

كَلَامُ الْأَمَامِ الْكَلَامِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
بَابُ الْإِيمَانِ وَالْإِسْلَامِ

دَوَا حَوَا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
بَابُ الْإِيمَانِ وَالْإِسْلَامِ

مُطْبَعَةُ الْمَطْبَعَةِ الْمَطْبَعَةِ

فہرست مضامین کتاب نوید جاوید

دیباچہ صفحہ ۱۲ سبب

لوح اول کہیں بین دو کلیسا ہیں

کلیسا اول مشعل بعض آیات قرآن مجید

کہیں ثوریت و انجیل وغیرہ کا نام آیا ہے

کلیسا ۲ اس میں دو وضع ہیں

وضع اول مشعل پر وضع ثانی اس میں دو چیزیں

ضرورت دیاقت نظر تہذیب و تمدن بڑھانی

اول کتاب کیساتھ کا ایلیٹم و درویش

کی بیانی

لوح ثانی اس میں کلیسا سے کلیسا بارہ تک سینے دس کلیسا ہیں

کلیسا ۳ اس میں اسکرپش ہیں اور ایک شادی

اسکرپش انجیل کیجائیں اسکرپش ۲ چاروں

جیسے مصنف کا زمانہ انجیلوں میں کچھ حال

اور فہرست کتاب جلی

کلیسا ۴ اس میں چہرہ اسکرپش ہیں اور ایک شادی

اسکرپش اسکرپش ۲ ثوریت

ثوریت کے مقام جسے کے زمانہ پر پوری اور

ثابت ہوتا ہے کہ یہ کتاب بعض مقامات محض یوں

حضرت عیسیٰ کی تصنیف ہیں

اسکرپش ۳ کتاب شروع

کے چہرہ فقرے جسے شروع ہے

کہ یہ کتاب تصنیف حضرت عیسیٰ

نہیں ہیں اور کتاب یوں

وغیرہ کا حال

اسکرپش ۳ اسکرپش ۴

تحریر کا بیان

انجیل کی بیانی اعتبار

اسکرپش ۵ دیندار

کی طرف سے تحریر

اقوال اہل علم و اہل

دینداران و برتری انجیل

منادی بعض طایف
متعلقہ عقیدہ تثلیث

سکرنٹ ۵ بیان اجنہ
سکرنٹ ۶ بیان سود

سکرنٹ ۷ بیان بیٹ
سکرنٹ ۸ بیان بیٹ
سکرنٹ ۹ بیان بیٹ
سکرنٹ ۱۰ بیان بیٹ
سکرنٹ ۱۱ بیان بیٹ
سکرنٹ ۱۲ بیان بیٹ

کلیسیا اسین دو سکرنٹ اور ایک شادی ہے
سکرنٹ ایمان سکرنٹ بیروادہ اسکرپٹ
مصلوبی مسیح شیطا کا خطاب نبی دوم کا
نہرونگا بری بری اور ایک

کلیسیا مسیح کے صرف نبی ہونے کا بیان خلافت
تین تہ امتیاز یعنی نبی و بادشاہ و سردار کا ہونے کے
اور اون رسولوں کا ذکر جو رسولم ہے باہر مفلون ہو

منادی حج کے چکر کی تیل
کا حال اور دلیل عدم مصلوب
سج اور حضرت عیسیٰ کی قربان

کلیسیا اسین چار شین گویان مرقومہ
توریت و انجیل کا ذکر ہے

کلیسیا اسین پانچ ساٹھ شین گویان مرقومہ
وصیت اور چند جہوں کا ذکر اور ایک ستر حد تک

کلیسیا اسین پانچ ساٹھ شین گویان مرقومہ
وصیت اور چند جہوں کا ذکر اور ایک ستر حد تک

کلیسیا اسین پانچ ساٹھ شین گویان مرقومہ
وصیت اور چند جہوں کا ذکر اور ایک ستر حد تک

خاتمہ تک مصلوب کیساتھ اور قدرے نظم

کلام الامام امام الکلام

الحمد لله که به کتاب جواب دسی خطه ضرر آسانه و مرقه

نیکو جاوید

از تصنیف آقا امام من مازندران کتاب سید محمد الیومین
در عصر الحاق به کمالی و سید علی طبع

خداوند سید عالم سے ہم کو غلام کی زبان بخشی تاکہ جانوں کو دھت برا و سلو جو
 تہکا ماندہ ہے کیا کبسا ہا ہی
 بے پناہ ۵۰ باب ۳

۱۰۱۰
 ۱۱۸۸

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَكِنَّ اللَّهَ سَبَّحَ
 عَمَلُ رَسُولِ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ يَرَوْنَهُمْ رَوَاهُ
 يُجَادِلُنَهُمْ فَوَضَّلَهُمُ اللَّهُ وَمِنْ أَفْئِدَتِهِمْ فِي وَجْهِهِمْ مِنْ أَمْرِ السُّجُودِ
 ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْحِيدِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِغْيَابِ كَبُرَ عِزُّهُ خَرَجَ شَطْرَهُ وَذَرَهُ
 فَاسْتَعَاظَ فَاِسْتَوْعَىٰ عَلَى سَوْقِهِ يُخَيِّبُ الرَّاغِبِينَ لِيُعَذِّبَ بِهِمُ الْكَافِرَ وَعَلَى اللَّهِ
 الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ (۱۲)

الوہیم بی والدی و ولد	ہو شعا الوہیم حق احد
رسانہ باریج فلک جسم خاک	الود آفہ عینہ مرج پاک
خدا کے کلمہ خدائے مسیح	خدا کے صفی غلیل و ذبیح
غنی از نفسا غنی از بہرہ	بہرہ وہ مستغنی نسبت و لہرہ
چٹلیٹ کی منقسم شان اور مت	خدا سب کے لانا بی مرکان اور

ہیلو راہ علی احسان کہ ہر نور آفتاب مشرق سے طلوع کرتا جسند وہ ایب کو باجست
 الہی تک او ہے میرے اس چم کہنے پر صاف گو او ہے وہ اپنے بندہ ہر شردہ باپ

زیادہ جہان ہے اور سنی بنی اسرائیل سے فرمایا اسے یعقوب کے گہرائے اور آگ سے لے کر
جہان فی سبھ جو رحم سے چھ پر بارہو پڑا اور جنہیں بیت میں گود میں لیا میری عنوین پر پڑا
نک پڑی وہی بیوں اور سر سفیدی کے وقت تک گود میں گھر ہو نکا یسعیاہ ۴۷: ۴

باز آ باز آ ہر چہ ہستی باز آ	گر کافر و گہر و بت پرستی باز آ
این در گہ مادر گہ نوید غیبت	صد بار اگر تو بہ شکستی باز آ

الہی ہم کس زبان سے تیرا شکر سجا لائیں کہ تیری ادنیٰ بخشش کا یہی ہم
شکر ادا نہیں کر سکتے اگرچہ ہر سر موبدن پر زبان ہو اور ہر زبان ہزار داستان

ہر صنعت تو برون ز اوراک	اولیٰ ادنیٰ بمرکز خاک
بحد ہر کبریا ئی تو	الد اللہ خدائے تو

الہی ہمارے زبان کو ہمارے بشیر و نذیر خاتم المرسلین شفیع الذین حضرت محمد مصطفیٰ
احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی نعت میں گویا کہہ کہ جو ہمارے بخشش
اور نجات کے لئے ہمیشہ فکر مند ہے اگر تیری راہ سے ہمارے پاؤں کو لغزش
تو اور سکے و لگو گزند ہے

مسح از مقدم او مژدہ گوسے	کلیم از شعل او شعلہ جوئے
قدش را پایہ گردون خرامی	لبش را پایہ سجی العظامی

اور خدا کی رحمت ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سب آل و صحاب
پر ہو کہ جنہوں نے شہام اور مصر اور عراق اور فارس وغیرہ تمام ملکوں کو نور ہوا
سے منور کیا اور چہال زبان دراز کو زبان تیغ سے خاموشی سکھلائے

رضوان اللہ علیہم اجمعین
المبعد عبدہ محمد الیہ المصور ابن جناب سید محمد علی صاحب مغفور ابن
جناب سید فاروق علی صاحب قدس سترہ کی طرف سے صاحبان عقل و

فرسنگ پر منح ہو (اول قریبوں کا ۱۰ باب ۱۵) کہ یہ کتاب جس کا نام
 نوید جاوید ہے زمین و دلوں میں ہیں اگرچہ علت غائی اسکی تالیف سے
 صرف ارتخاف خدمت ارباب عیسائی ہے لیکن حکیم الہ اولاً خویش بعدہ دلش
 (منی ۷ باب ۵) لوح اول میں کہ دو کلیسیا جس سے متعلق ہیں اہل اسیلام
 کے لئے کچھ دیر بزرگ سبزیانہ ہے اور لوح ثانی میں کہ دس کلیسیا جس سے
 متعلق ہیں اہل کتاب کو سبزیانگی سے بھرپور دو لون و چون ۱۲ کلیسیا کو
 علاقہ ہے جس طرح

۱	قبائل بنی اسرائیل بارہ ہیں	پیدائش ۱۷ باب ۲۰
۲	اسباط بنی اسرائیل بارہ ہیں	خروج ۲۸ باب ۱۰ و ۴
۳	برج فلکی کہ جن سے انتظام بارہ مہینوں سال کا ہے بارہ ہیں	
۴	جوامہریش قیمت بارہ ہیں	مکاشفات ۲۱ باب ۱۹ و ۲۰
۵	چروں اور ہر رات کی ساعتیں بارہ ہیں یوحنا ۱۱ باب ۹	
۶	حضرات حواریوں بارہ ہیں اعمال اول باب ۲۶	
۷	ابنہ معصومین بارہ ہیں	
۸	الناسکی معصومی کے سال بارہ ہیں لوقا ۲ باب ۳۲	
۹	حروف لا الہ الا اللہ بارہ ہیں	
۱۰	حروف محمد رسول اللہ بارہ ہیں	
۱۱	حروف آسمان ان تینوں انبیاء بزرگ کے یعنی موسیٰ عیسیٰ محمد بارہ ہیں	
۱۲	حروف غیر مرکز نوریت زکوٰۃ تحمل فرقان بارہ ہیں	
اس طور سے کہ (ت وری) (زب) (ان ج ل) (ف ن ق) اور انکی ترتیب بھی یہ ہے اب ت ج ر ز ف ق ل ن و سی پس ف ن ق سے جو بیشتر		

چہ حروف ہیں اور جسے اشارہ یہ ہے کہ اون تینوں کتابوں کے نازل ہوں
 سے چہ سو برس بعد فرقان نازل ہوا اور عجیب یہ کہ ان چہ حروف کے عدد
 یہی ہیں یعنی چہ سو تیرہ اور پچھلے چار حروف سے جو فرق کے بعد باقی رہے
 مراد ہے کہ چار ہی کتابیں الہامی ہیں چنانچہ و سے زبور اور لام سے انجیل اور
 تورات اور نوں سے فرقان خیال کر لینا چاہئے یہ قاعدہ ہی قدیم ہے دیگر
 مسارق الانوار میں رخ سے مراد بخاری اور م سے مسلم اور ق سے متفق
 اب وہ مکر حروف جو رنگے تھے یہ ہیں یعنی تورات سے ت اور زبور سے و
 اور انجیل سے س اور فرقان سے آ ان میں سے ہی بیشتر حروف فرقان
 یہ چار حرف ہیں یعنی ت و ر س و کہ چار سے مراد چاروں الہامی کتابیں اور
 ان چاروں کے عدد وہی وہی ہیں یعنی چہ سو سولہ

پس اس کتاب کی پہلی لوح سے جو دو کلیسیا اور دوسری لوح سے دس کلیسیا
 کی گئیں اسکا سبب یہ ہے کہ شریع میں تمام یہودی بنی اسرائیل کہلاتے تھے
 مگر حضرت سلیمان کے بعد اون میں دو صنف ہو گئے ایک صنف میں دو فرقے تھے
 جو یہودی کہلائے اور نکاح تنہا گاہ بیت المقدس تھا اور دوسرے صنف میں دس
 فرقے تھے جنکا تنہا گاہ سمرون تھا اور جو بنی اسرائیل کہلائے (۲ تواریخ ۱۰ باب ۱۹)
 اور ان میں بہ نسبت یہودیوں کے زیادہ بیدینی اور بت پرستی پہل رہی تھی
 اور حضرت موسیٰ نے جب بارہ جاسوس ملک کنعان میں بھیجے تو دس اون میں
 سے نالایق اور دو لائق مند نکلے تھے گنتی ۱۳ باب

اور حضرت عیسیٰ بارہ حواریوں میں سے دو یعنی یعقوب اور یوحنا کو زیادہ
 پیار کرتے تھے یہ یہی کہ طہارت بقدر نجاست اور حصہ بقدر جسد و ستور ہے

روح اول

کہ جس میں در کلیسیا میں

کلیسیا ۱۰

غور کرنا چاہی کہ قرآن مجید ۱۱ اب تک یہود و نصاریٰ کے لئے ہے لہذا جواب ہے ہر مسئلہ
 اور سکا تسکین موافق و مخالف کے لئے انتخاب ہے انسانی کوئی تصنیف اگرچہ
 ایسی ہی عرق ریزی کے ساتھ کی جائے کلام اللہ کے ایک نکتہ کو ہی نہیں
 پہنچتی اور اس میں کچھ مشقت ہی درکار نہیں ہے قرآن میں علاوہ مطابقت
 شریع و قصص وغیرہ کے ایک سو اسی جگہ کتب سماوی سابقہ یعنی توریت
 و انجیل کا کہیں جدا جدا اور کہیں ایک ساتھ ذکر ہے اور جن مقاموں میں صرف
 یہود و نصاریٰ یا انبیاء و سلف کا بغیر ذکر کتب بیان ہے وہ اس شمار کے سوا میں
 جیسے کہ سورہ المائدہ رکوع ۴۴ میں اَلَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَآتَمُوا وَصَايَا
 الْحَنَفِیَّةِ اِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَيَبْغِضُنَّ الْكُفْرَانَ وَالْكَافِرُونَ لَيَبْغِضُنَّ
 اللَّهَ وَرَسُولَهُ قُلِ الْمَرْءُ مَا يَلْبِغُ لِنَفْسِهِ اِنَّ اللَّهَ هُوَ الْغَنِيُّ
 الْغَنِيُّ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيُعَبِّدُ مَنْ يَشَاءُ ط

یعنی اور کہتے ہیں یہود و نصاریٰ ہم بیٹے نہیں اللہ کے اور اس کے پیارے تو کہہ
 (اسے محمد) پہر کیوں عذاب کرتا ہے شکر نہ ہمارے گناہوں پر کوئی نہیں تم
 ہی ایک انسان ہو اور سب مخلوقات میں سے بخشی جسکو چاہے اور عذاب کرے
 جسکو چاہے اتنے مطلب یہ کہ اگر تم خدا کے فرزند اور پیارے ہو تو کس
 پہل میں منہ اسے اعمال ملتی ہے دیکھو تھی ۷ باب ۲۵ و ۲۶ اور ایسی
 مجموعی کی حالت میں دینی تکلیفات کیوں اپنے اوپر گوارا کرنے میں اور

کے لئے مرنے سے ڈرتے ہو یہ جسطرح خدا کی سب مخلوقات میں بیمار پڑتے اند۔
 کانے کو لے لنگر مے ہو جائے تم ہی ہو جائے ہو خدا کے فرزندوں میں خدا
 بندوں سے کوئی بات زیادہ ہوئی چاہئے نہ کہ انسان مندرست کے ساتھ
 خدا کے فرزند کانے بالنگر سے نظر آئیں یہ یہودی لوگ جو بابل کی یہی رہی اور
 اور اوس سے قبل اور بعد قوموں کے بات بار باغلامی میں جیسے گئے لیکن
 ہے کہ خدا کے فرزند انسانوں کے غلام بنائے جائیں

قرآن مجید کی یہ آیت اوس مضمون سے خبر دیتی ہے جو توریت میں
 (استثنا ۱۴ باب ۱) یہودیوں کو خدا کا بیٹا اور انجیل میں (رومیوں کا ۸ باب ۶)
 (ایوینا ۱ باب ۱۲ اور ۱۳) عیسائیوں کو خدا کا بیٹا لکھا ہے

اور جہاں فردا فردا ذکر ہے اوس میں سے ایک یہ آیت ہے سورہ مائدہ رکعت ۱
 لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ
 الْمَسِيحُ يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ

یعنی بیشک کافر ہوئے جنہوں نے کہا اللہ وہی مسیح ہے مریم کا بیٹا اور مسیح نے
 کہا ہے کہ اے بنی اسرائیل بندگی کرو اللہ کی جو رب ہے میرا اور تمہارا اس نے
 حضرت عیسیٰ کی اس تعلیم کا حال مرقس ۱۲ باب ۲۹-۳۱ میں لکھا ہے
 جہاں آپ نے فرمایا کہ اے اسرائیل شن وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے ایک خداوند

ہے اور ایسا ہے تو قاف ۱۰ باب ۲۵-۲۸ میں بھی ہے

اور جن مقاموں میں صرف انبیاء سلف کا بغیر تذکرہ کتب مذکور ہے اوس
 میں سے ایک یہ ہے لَعْنُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ
 عَلَى اللِّسَانِ ذَاؤُدَّ بَنِي إِسْرَءِيلَ مِنْ سِجِّينَ یعنی لعنت کیے گئے

وہ لوگ کہ کافر ہوئے بنی اسرائیل میں سے اوپر زبان داؤد اور عیسیٰ

نور جاوید

مریم کے (مائدہ رکوع ۱۰) داؤد فرماتے ہیں دے جو میری بڑائی سے خوش
 ہیں رسوا اور شرمندہ ہو میں جو میری دشمنی پر پہنچے ہیں رسوا اور شرمندہ
 کا لباس پہنیں (۳۵ زبور ۲۶) پیر یہ کہ خداوند کا منہ اسے اونسے برخلاف
 ہے جو بدکار ہیں ناکہ اونکی باؤگاری زمین پر سے کاٹ ڈالے (۳۳ زبور ۱۶)
 اسطرح ۳۵ زبور ۶ و ۱۱ وغیرہ اور حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ اسے ربا کار
 فقیہ اور فریسیو تمہرا افسوس۔ کہ ظاہر میں لوگوں کو راستہ باز دیکھا جیسی دیتے
 بر باطن میں ربا کار اور شرارت سے بہرے ہوتی ۲۳ باب
 اور چنان سب کتابوں کا ذکر آیا ہے اور میں سے ایک آیت یہ ہے سورہ توبہ
 رکوع ۱۲ اِنَّ اللّٰهَ اشْتَرٰی مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ اَنْفُسَهُمْ وَاَمْوَالَهُمْ
 بِاَنْ هُمْ لِحُجَّتِهٖ يُقَاتِلُوْنَ فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ فَيَقْتُلُوْنَ
 وَيُقْتَلُوْنَ وَعَدًا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْلٰتِ وَالْجَنَدِ
 وَالْقُرٰنِ ط یعنی تحقیق اللہ نے خرید لی مسلمانوں سے اونکی جان
 اور مال اس قیمت پر کہ اونکو بہشت ہے لڑتے ہیں اللہ کی راہ پر نہ ہار تے ہیں
 اور مرتے ہیں وعدہ ہر چکا اسکے ذمہ سچا توریت میں اور انجیل میں اور قرآن
 میں اسنے اس وعدے کے بابت دیکھو توریت میں گنتی ۳۲ باب ۲۰۔
 ۲۶ و ۲۹ استقامت باب ۲۱ و ۲۲ وغیرہ اور انجیل میں متی ۱۰ باب ۳۳
 لوقا ۲۲ باب ۳۶ اور اعمال ۷ باب ۳۷۔ ۳۸ یعنی اللہ رب العالمین
 حضرت موسیٰ کی طرف سے فرعون اور اسکے لشکر سے لڑا اور اونہیں ہار
 لیا اور مصطفیٰ انجیل نے یہی اس فعل کو مستحسن سمجھا کہ اپنی کتاب میں نقل کیا
 توریت سے مراد اکثر جگہ میں سب کتب عہد عتیق ہے یعنی انجیل سے پیشتر جتنی
 کتابیں نازل ہوئیں اور کسی جگہ توریت سے مراد صرف حضرت موسیٰ پر جو

کتاب نازل ہوئی چنانچہ سورہ انبیاء و کون سے زمین پر یہاں ہے ہو لکھنا کہ فی الزبور
 مِنَ بَعْدِ الَّذِي كَرَّمَ الْأَرْضَ يَوْمَ عَادٍ الصَّالِحِينَ یعنی بالتحقیق میں
 ذکر (یعنی توریت) کے بعد زبور میں لکھا ہے کہ میرے بندگان صالح
 زمین کے وارث ہوں گے اسی ۳۷ زبور ۱۱ و ۲۹ میں اس آیت کا مضمون
 موجود ہے کہ صادق زمین کے وارث ہوں گے اسی پر یہ پیشین گوئی زمین
 اور شام معیہ یروسلہ وغیرہ کی یہی قدیم آبادی جہان اور انبیاء علیہم السلام کا
 مسکن تھا مسلمانوں کے قبضہ میں آنے سے پوری ہوئی
 اور جہان ایک ایک کتاب کا ذکر آیا ہے اون آیتوں میں سے ایک یہ ہے
 سورہ جمعہ مَثَلُ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمُ كَمَثَلِ الْفَرَسِ كَلْبٍ
 اسفلاذ ترجمہ کیے کہا دیتا ہے اونکی جنیر لادی توریت پر نہ اوٹھائی اونہوں
 جیسے کہاوت گدے کی بیٹھ پر بیٹھتا ہے کتابیں اسنے مطلب یہ کہ گدے پر اگر
 بہت عالی مضمون کی کتابیں لکھی ہوں مگر وہ اونکے مطالب سے بالکل بے
 ربطا ہے اور اون سے کچھ فائدہ حاصل نہیں کر سکتا اسی طرح یہودیوں اگرچہ بہت
 فائدہ مند اور عزت والی کتاب ملی مگر اونہوں نے کچھ اونکی قدر بخانی بے عیاء
 اول باب ۳۴ میں یہودیوں کو گدے سے نسبت دی گئی ہے کہ بیل اپنے مالک کو
 پیچھتا ہے اور گدہ اپنے صاحب کے چرنیکو بنی اسرائیل نہیں جانتے میرے لوگ
 کچھ نہیں پوچھتے ہیں اسیے چونکہ سوائے زبور کے اور سب صحیفہ عتیق توریت ہی میں
 اشال سمجھے جاتے ہیں اور قرآن مجید میں توریت کو فرقان ہی لکھا ہے دیکھو سورہ
 انبیاء کو جہاں اور قرآن کو ہی فرقان لکھا ہے پس فرقان سے فرقان تک
 یعنی ابتدا سے انتہا تک یہودیوں پر یہ مشمل کہ ہا ہونے کے کلام
 اسی میں موجود ہے

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله لقد جاءت
 ربنا بالحق ونودوا بالباطل فلو لم يكن الحق أو لو لم يكن الحق أو لو لم يكن الحق
 قال الله تعالى وأستغفر كما أمرت (تورہ ع ۲۲ و ۲۳ و ۲۴) ہر اہل دین پر واجب
 کہ غیر دین والوں سے یہی بقدر امکان واقعہ بخاری حاصل کرے کیونکہ اگر یہ ضرورتاً
 تو خدا سے عالم الغیب مسلمانوں کو یہود و نصاری کے عقاید سے خبر نہ تیا حالانکہ
 بکثرت اسکا قرآن مجید میں ذکر ہے فاستلوا اهل الذکر ان کنتم
 لا تعلمون جزو ۱۱۱ اور صحیح بخاری میں ہر روایت عبد اللہ ابن کلباء
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم للعوا غنى ولواية وحدنا
 عن بني اسرائيل ولا تخرج يميني و يميني طرف سے اگرچہ ایک آیت ہو
 اور بیان کرو ہی اسرائیل کی طرف سے اور کچھ معنائقہ نہیں آتے قریبی
 شارح بخاری نے لکھا ہے کہ حدیث قصہ رضی کی جسمین مانعت تھی کہ توین
 نہ پڑھو اس حدیث سے منوع ہے اس واسطے کہ وہ مانعت اوائل اسلام میں
 اوائل یاسی عبد اللہ ابن عمر رضی عنہما نے شرح مصابیح میں لکھا ہے اسکے سوا
 وہ حدیث مانعت صرف مشکوٰۃ میں مرقوم ہے کہ جسمین سبب قسم کی حدیثیں
 صحیح و غیر صحیح جمع کی گئی ہیں اور صحاح ستہ میں اس سے مندرج نہیں کیا
 قال الله تعالى اذ عا الى سيدك بالحق والموعة الحق
 وعباد لهم بالحق هي احسن بلايے رب کی راہ پر چلی باتیں سمجھا کر اور سمجھتا

کر کے پہلی طرح اور الزام دے او کو جس طرح بہتر ہو آخر سورہ نحل و آخر جزء
 ۱۴) پس بعض مسلمان جو توریت و انجیل پڑھنے سے منع کر تے ہیں یہ وہ
 کتابوں سے ناواقف ہو چکے سبب ایسا کہتے ہیں بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِهِ
 وَمَا يَكُنْ لَهُمْ تَأْوِيلٌ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ آمَنُوْا اَلَا يَنْصَرِفْ عَنْكُمْ اُولٰٓئِكَ
 اِمْسِكُوْا عَلَيْهِمْ سَبْعَ اَلْفَ سَنَةٍ اَوْ اَعْلٰى (سورہ یونس رکوع ۴)

ووضو اس سبب یہ ہے کہ قرآن مجید میں غیر مذہب والوں کے
 ہدایت کے لئے اول تعلیم ہے بعدہ اگر وہ نمانین تو اسکی جوابدہی خدا کے
 سامنے اونہیں کے ذمہ ہے لیکن جب تک تم اونپر ہر حجت تمام نہ کر و تنبیہ
 اونکی جوابدہی خدا کے سامنے تنہا رہے ذمہ ہے کیونکہ یہ کام خدا نے ہمارے ہی
 محتوی پر منحصر رکھا ہے ابوامامہ سے روایت ہے کہ قیامت کے دن ہر
 سے ایک قوم سورہ بند رکبصورت اوٹھگی اس سبب سے کہ وہ لوگ بدو
 ساتھ صحبت رکھتے اور اونہیں نصیحت نہیں کرتے تھے (ازلوا زینج فخر الدین
 رازی باب ۲۱) پس فرض یہی ہے کہ جب تک تمہاری دینی طرف سے
 اونکے دلون میں شبہ اور شکوک مانع حال باقی ہیں تب تک اپنی سار
 ہمت سچے دینی حقیقت اور باطل مذہبوں کا بطلان اونکے ذہن نشین ہو
 جانے میں کوشش کرنا چاہئے تو اپنے ہمارے کو نصیحت کرتا کہ تو اس کے سبب
 خطا کار نہ ٹھرے (اجبار ۹ باب ۱۷) اور تاریکی کے لاحاصل کاموں
 میں شریک نہ ہو بلکہ بیشتر اونکو ملامت کرو (افسوس کا ۵ باب ۱۱) اونہیں حج
 گناہ کرتے ہوں سب کے سامنے ملامت کر (اول طمطاوس ۵ باب ۲۰)
 تو کلام کی مناد می کر وقت اور بیوقت اوسنی کام میں مشغول رہو کمال
 اور تعلیم سے الزام دے اور ملامت اور نصیحت کیا کر کیونکہ ایسا وقت آویگا

جب دسے صحیح تعلیم کی برواست نکرینگے پر کان کچانے ہوئے اپنی بڑی
خواہشوں کے موافق استاد پر استاد بولادینگے اور کانوں کو سچائی
کی طرف سے پھیر کر کہاں پونہر گاؤینگے سوتو ساری باتوں میں پیارہ دکھتے
کلام سناں بوالیکام کر اپنی خدمت کو پورا کر (ططاوس ۴ باب ۲-۵)
تو انہیں سختی سے ملامت کرتا کہ دسے ایسا بن میں صحیح ہوں اور چودھویں
کی کہاں ہوں اور ایسی آدمیوں کے حکم کو چڑھ سچائی سے پھرنے میں متوجہ
نہو (ططیس اول باب ۱۲) یہ باتیں کہہ اور نصیحت کر اور تمام
اختیار سے ملامت کر کوئی بھیجے جیسے نجانے (ططیس ۲ باب ۱۵) اون باتوں کو
دھیان میں رکھہ اون ہی کا ہورہنا کہ تیری ترقی سبب ہو نہر ظاہر ہو دسے اپنی
اپنی تعلیم کی چوکی کر او نہر قابم رد کو کہہ پھر کر کے تو اکو اور او کو جو تیری سنتے
میں بجاویگا (اول ططاوس ۴ باب ۱۵ و ۱۶)

تفسیر اس سبب یہ کہ تو فرضا کسی عالم کو بسبب عقیدہ کمال کے کسی شخص پر
والے کے مقابلہ میں چپ ہو جانے سے نفرت ایسا لگا خطرہ نہو لیکن جبکہ وہ
عالم بسبب ناواقفی فرایم مذہب غیر عینک مناظرہ میں جواب معقول دے
سکتا تو اور کم علم مسلمان جو کہ دلیل مدعی کو مسئلہ لا جواب سمجھینگے او سکے
عقیدہ میں فتور آجانا کچھ تعجب کا مقام نہوگا اور وہ عالم ہی باوجود عقیدہ کمال
اور نقص طلاقت کے اوس تہر کی مانند سمجھا جائیگا کہ جسے ہوا جنش نہیں
دے سکتے اور اوس میں سے صد اہی بلند نہیں ہوتی پس اگرچہ بسبب عقیدہ
کمال کے وہ بت پرست تو نہیں جو اگر آپ ہی بت بن گیا کہ کسی کے پہنچانے
سے نہیں ہکتا مگر کسی کو جواب ہی نہیں دے سکتا اور جبکہ وہ عالم آپ ہی
بت بن گیا تو اس کے معتقدین کہاں تک بت پرست نہر جائینگے

چوتھا سبب یہ کہ قرآن میں خدا کی تعالیٰ فرمائش ہے کہ تم ہوتا ہے
و اے لوگو! اور رسول تم پر بتائے والا (فصح ثانی کے برہ اول میں اس کا
مفصل ذکر ہے) مطلب یہ کہ حضرت رسول مقبول صلعم اور اور پیشوایان
دین مجتہدی صلعم نے ترقی اسلام میں کوشش کرتے ہوئے محسوط تہنیں کیا
حال نصیحت کی اس طرح چاہی کہ تم ہی ترقی دین کے واسطے ہر ایک کے
سنا سب وقت نصیحت کرو اور اسے فعل رسول اللہ صلعم اور تابعین اور
اور تبع تابعین بلکہ سب کا ملین اور صادقین کا سمجھ کر انکی عظمت اور
ضرورت کو مقدم جانتا چاہی جس طرح حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ والہ وسلم
نے عبد اللہ بن سلام کے جو بڑے عالم اہل یہودین اور صاحب تفسیر تورات
تھے سوالوں کا جواب دیا اور عبد اللہ بن سلام اسلام لائے اور جس طرح حضرت سلیمان
علیہ السلام نے سبا کی بیگم یعنی بلقیس کے سوالوں کا جواب دیا اول سلاطین
۱۰ باب ۱ - اِیْضًا لِّمَنْ هَلَكَ عَنَّا نَبِيٌّ وَیَحْيٰی مِنْ حٰی عَنَّا نَبِيٌّ
یعنی تاکہ ہلاک ہو جائے جو کوئی ہلاک ہوا دلیل میں اور زندہ رہے جو کوئی
غالب ہوا دلیل میں (سورہ انفال رکوع ۵) قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَکُمْ اِنْ کُنْتُمْ
مصدقین یعنی لاؤ اپنی دلیل اگر تم ہو سچے (سورہ بقرہ رکوع ۱۳)

پانچواں سبب یہ کہ تم سب کتابوں اور سب نبیوں پر ایمان
رکھتے ہو پس جب سب کتابوں پر ایمان رکھتے ہو تو سب کے حال سے ہی
واقف ہونا چاہی تاکہ اونہیں کی کتابوں سے اونہیں جواب دے سکو
کیونکہ اگر تم اپنی کتابوں سے اونہیں سمجھاؤ گے تو جب تک اونکا عقیدہ ہمارے
کتابوں پر نہیں ہے وہ تمہاری دلیلوں کو تسلیم کرینگے لَہٰذَا عَلَیْنَا بَیِّنَاتٌ
(فیامع ۱) دیکھو کتاب شواہد البیّنۃ مولانا جامی قدس سرہ العزیز نے لکھی

میشین کو بیان نوریت و انجیل سے شہادت نبوت پیغمبر خدا صلعم میں
انتخاب کر کے لکھی ہیں اگر مولانا صاحب کو اس سے آگاہی نہ ہوتی تو کوئی نہ
لکھ سکتے

جہاں سب سے پہلے سورہ ال عمران رکوع ۹ میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے
كُلُّ الطَّعَامِ كَانَ حَلٰلًا لِّبَنِي اِسْرَآئِيلَ اِلَّا مَا حَرَّمَ اِسْرَآئِيلُ عَلٰی نَفْسِهٖ
مِنْ قَبْلِ اَنْ تُنْزَلَ التَّوْرَةُ فَقُلْ فَاَتَا بِالتَّوْرَةِ
فَاَتَاوْهُ هَآلَا اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِيْنَ ط یعنی سب کھا نیکی پزیرین
حلال تھیں بنی اسرائیل پر مگر جو اسرائیل نے اپنے نفس پر توریت نازل
ہونے سے پہلے حرام کر لے تھے تو (اے محمد) کہہ لاؤ توریت اور پڑھو اگر تم
سچے ہو اتھے یہودیوں میں دینہ سے درباب کھانے اور نہ کھانے بعض قسم
گوشت کے پیغمبر خدا صلعم نے انہیں کی کتاب یعنی توریت پر حوالہ کیا کہ لاؤ
توریت اور پڑھو یہ حجت تمام کر نیکا بہتر دستور ہے اور خدا نے یہی اسکو پسند
لیا لیکن اب کوئی مسلمان اگر توریت سے واقف نہ ہو تو اسطرح پر کیونکر حجت
تمام کر سکیگا اور اگر غیر مذہب والوں کے مسائل سے کچھ کام نہ تھا تو حضرت
رسول خدا صلعم نے جو بموجب حکم الہی یہودیوں کو انہیں کی کتاب سے قائل
کرنا مناسب سمجھا یہ کوئی غیر ضروری بات تھی اور نہ صرف اس کی بھی دفعہ
بلکہ بار بار پیغمبر خدا صلعم کو ایسا اتفاق ہوا ہے دیکھو سورہ ال عمران رکوع ۳
اَلَمْ نُنْزِلْ اِلَی الدِّیْنِ اَوْثَقَ اَنْصِبًا مِّنَ الْکِتَابِ اِلَّا جَانِحًا یَّحْدِیْ اِلَی نَصْرِ الٰہِ عَالَمٍ قٰوِل
ہے کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ان کتابوں کے پڑھنے سے آدمی کو دین میں شک
پڑ جاتا ہے اور کو یاد رکھنا چاہیے کہ جو مذہب ایسا ہے کہ دوسرے مذہب کے
کتاب دیکھنے سے اس میں شک پڑ جاتا ہے تو بیشک وہ جو ہوتا مذہب ہے

بہرہ یہی سچا ہے کہ ہر مذہب کی کتاب پرہ کر اوس میں قایم رہ سکے بلکہ اوس میں
 اترتی ہو (رسالہ اول حقیقہ عرفان ماہ جنوری ۱۸۸۸ء صفحہ ۱۱ و ۱۲)

سوال سبب یہ کہ اگرچہ پہلو گو پیر مخالفین اسلام کے دلائل کی
 بنے اہل ثابت ہے لیکن باقی تسلون اور آئندہ پشتون کے لئے ہی جو ہم
 دنیا میں چھوڑ جائیگے ایسے وقت میں کہ قرب قیامت اور کثرت منکرین حضرت
 رسالت صلم ہے ضرور میں کچھ حفاظت ایمان کی تدبیر کرنا چاہیے اور اسلئے

بہرہ کام ہم پر اس زمانہ میں نماز و روزہ سے ہی زیادہ فرض ہے کیونکہ ایمان
 سب سے مقدم ہے ایسی حالتیں میں چپ رہنا چاہئے

سوال سبب یہ کہ جو لوگ دنیا میں خدا اور رسول کے نام کی حمایت
 سے کچھ غرض نہیں رکھتے وہ عاقبت میں خدا کو کیا سترہ دیکھائیگے اور رسول اللہ
 صلم کی شفاعت انہیں کیونکر نصیب ہوگی

نوال سبب یہ کہ اگر ہم دین اسلام کی حمایت سے ایسے وقت میں
 پہلو نہ کریں تو وہ لوگ جو انکار عظمت اسلام کا غل مچا رہے ہیں ضرور سمجھیں گے
 کہ اہل اسلام میں اب کوئی دین کی حمایت کرنے والا باقی نہیں رہا یا یہ کہ اسلام
 کی صداقت کی بابت کوئی دلیل اور دعویٰ اب باقی نہیں ہے قائم
 علیہ السلام و علیہا السلام سورہ رعد رکوع ۲ جزو ۱۳

وسوال سبب یہ کہ جو لوگ اسلام کی حمایت اور مدد سے غافل ہیں
 انہیں اپنی تنگی اور مصیبت میں دعا مانگتے وقت خدا سے شرم کرنا چاہی
 یہ سمجھ کر کہ ہر دست تصریح ہے سو بندہ محتاج راہ وقت کرم و بغل وقت دعا جانتا
 ہر خطیب کے منہ سے سر منبر ہی دعا نکلتی ہے اللہ خدا ضرر دین
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم وجعلنا منہم داخل مخرجہ منہم لا یجعلنہم

قَالَ تَعَالَى حَبِيبُكَ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَوْ أَنَّ الصَّارِغِينَ ۝
یعنی اے ایمان والو جو جاؤ تم مددگار اللہ کے یعنی دین اللہ تعالیٰ کے اہل
آخر سورہ صفہ جزوہ ۲۸

کیا رہو ان سبب والذی نفسی بیدار لایوم من احد کون حتی الی
احب الیہ من ولده و والد ۵ نجای
میں ابو جریڑہ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا اوسکے قسم جسکے قابو میں
میرے جان سے کہ تم میں سے کوئی پورا ایماندار نہیں ہونے کا جب تک
میں اوسکے نزدیک اوسکے بیٹے اور اوسکے باپ سے زیادہ پیارا نہ ہو جاؤں
انتہے پس بیٹے کو اگر کوئی بورا کہے اور نالایق بنائے تو مان باپ کس طرح
کو تیار ہو جائے ہیں اور ایسی بات کس طرح سنا نہیں چاہتے اگر کسی باپ
کو اگر کوئی بورا کہے تو کس قدر بغیرت آتی ہے پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت
سہر بازار منکر کیونکر چکا رہنا جائز ہے اور اس حالت میں پورا ایمان کہاں تھا
ہوا میں لئے ہمارے چاہئے کہ اس کام کو سب سے مقدم سمجھیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم
اسلام کو لا جواب کریں اور جو نکر سکیں تو اور نکرے جو یہ کام کرتے ہیں بدکار
ہوں حق تعالیٰ فرماتا ہے الَّذِينَ آمَنُوا بِالْكِتَابِ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ
(بقرہ ۱۷۷) یعنی وہ لوگ جنہیں ہم نے کتاب دی ہے پچھانتے ہیں اوسکو جیسے
پہن اپنے بیٹوں کو انتہے پس یہود و نصاریٰ سے تو حضرت کو اس طرح پچھانتیں اور ہم
مسلمان ہو کر اپنے بیٹے اور اپنے باپ سے زیادہ پیار کر میں افسوس

بارہو ان سبب قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اذا كان يوم القيمة دفع الله الى كل مسلم يهوديا او نصرانيا فيقول
هكذا وكذا كنت مرۃ ۱۰۰۰ ۵

مسلمین ابو موسیٰ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا جب قیامت کا دن ہوگا تو خدا ہر ایک مسلمان کو ایک یہودی یا ایک نصرانی دیگا پھر فرمایا دیگا کہ یہ میرے دوزخ کی مخلصی کا بدلہ ہے یعنی تیرے بدلے یہودی یا نصرانی دوزخ میں جایگا تو چٹ گیا شاریح حدیث کا قول ہے کہ یہ اور مسلمانوں کے حق میں ہے جو بعد از اب ہشت میں جاوین گئے اس واسطے کہ حضرت صلعم اکثر مسلمانوں کو شفاعت کر کے دوزخ سے نکلوا دیئے اگر سب دوزخ میں چلتے تو شفاعت کی پر کیا حاجت تھی) پس اس فضل کے مستحق وہی لوگ ہیں جو یہود و نصاریٰ کے مقابلہ میں سیکڑوں سخت و سخت باتیں سننے اور ان کے دعوؤں کو باطل کرنے اور اسلام کے فضائل ثابت کرنے میں کوشش کرتے ہیں

تیسرا سبب یہ کہ قال رسول اللہ صلعم یوم القیامت ناس من المسلمین بنی نوب امثال الجنّ لیغفرھا اللہ لھم ویضعھا علی الیہود والنصارى یعنی حضرت صلعم نے فرمایا کہ لاؤ میں گے قیامت کے دن کچھ مسلمان لوگ اپنے گناہ پہاڑوں کے برابر خدا اور گناہوں کو اور سے معاف کر دیگا اور ان گناہوں کو یہود اور نصاریٰ پر رکھ دیگا الخ اس حدیث میں وہ مسلمان مراد ہیں جن کو یہود اور نصاریٰ سے سخت تکلیفات پہونچے اور انہوں نے صبر کیا (مشارق الانوار)

اصح ہو کہ اس طرح کا مضمون انبیاء سلف کے صحیفوں میں ہی موجود ہے بشرط لوگ صادقین کے بدلے اور خطا کار پر ہیزگاروں کے عوض فدویہ دے گئے (امثال ۱۸ باب ۱۸) پھر یہ کہ صادق مصیبت سے نجات پاتے ہیں اور بدے بھڑکے جاتا ہے (امثال ۱۱ باب ۸) اور پھر یہ کہ میں خداوند اخذ اہوں اور اس کا قدوس تیرا بچانے والا میں ہوں میں نے تر سے

فدیہ میں مصر کو اور تیرے بدلے کوئٹہ اور سبکو دیا از بسکہ تو میری نگاہ میں
بیش قیمت ہے تو نے عزت پائی اور میں نے تجھے پار کیا ہے اسلئے میں تیرے
بدلے لوگ اور تیرے جان کے عیوض میں گروہ میں دو گنا (بسیا ہ ۲۳ باب ۱۰)
بعض لوگ خیال کرتے ہیں کہ حکم کا نسخہ خلاصہ دن راخی (نجم ۲۷) کے کوئی
شخص کسی دوسریکا بوجہ نہ اوٹھا دے گا مگر اسکا مطلب شاید یہ ہوگا کہ کوئی
شخص دوسریکا بوجہ از روئے مدد و حمایت و خواہش و اختیار نہ اوٹھا دے گا
مرا دینہ میں ہے کہ نہ اوٹھا سکیگا بلکہ نہ اوٹھا دے گا یعنی اپنی خوشی سے نہ اوٹھا دے گا
مگر خدا جیسے کوئی دوسرا بوجہ اسے اسے وہ کیونکر پہنچا سکتا ہے جیسے مظلوم
کا بوجہ ظالم اپنے سر سے کیونکر اتار سکتا ہے چنانچہ فرمایا حق تعالیٰ نے فی الجہان
اتَّخَذَ اللَّهُ مِمَّنْ اٰتٰی الْاٰمَالَ نِسَاقًا یعنی ضرور اوٹھا دینگے اپنے بوجہ اور دوسرے اپنے بوجہ میں
ساتھ (عنکبوت) یہ آیت قرآن میں صرف یہ دو نصارے ہی کے حق میں ہے
پھر فرمایا لِيَتْلُوْا وَاُتْرَاْهُمْ كَامِلَةً يُّوْفُوْنَ الْقِيَمَةَ وَمِنْ اٰلِ الذِّكْرِ اَلَّذِيْنَ اٰتٰی الْاٰمَالَ نِسَاقًا
یعنی اوٹھا دین اپنے پورے بوجہ قیامت کے دن اور انکے بوجہ میں یہ کہلے ہے
بے تحقیق (سورہ نحل ۲۷) اگر کوئی کہے کہ بت پرست کیوں نہ تجویز کئے
گئے کہ مسلمانوں کے عیوض و دفع میں جائیں تو اسکا جواب یہ ہے کہ ہم
نہیں جانتے کہ اس میں کیا مصلحت ہے لیکن اتنا کہہ سکتے ہیں کہ بت پرستوں کا
اسلام سے انکار ازراہ نادانی و جہالت ہے کیونکہ وہ کوئی الہامی کتاب نہیں
کہتے ہیں اور الہامی کتاب کا حضرت صلعم سے انکار ازراہ تعصب اور نفسانیت
اور جان بوجہ کر ہے اور دین اسلام کی مخالفت میں جتنے یہ لوگ کوشش کرتے ہیں
دنیا میں کوئی قوم اتنی کوشش نہیں کرتے پس یہ زیادہ تر اسکے سزاوار ہیں کہ
عاقبت میں مسلمانوں کا فدیہ ہوں اگر کوئی کہے کہ یہ دو نصارے تو لوہا، ۱۷

د فرخ میں جائیگے مسلمانوں کا فدیہ ہونیکے کیا حاجت ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ یہ دوزخ میں جانا انکا خصوصیت کے ساتھ ہوگا جیسے بڑے ہمیشہ روز روز خراج ہوتے رہتے ہیں مگر قربانے کے بڑہ کی کسبیدہ خصوصیت ہے کہ وہ مثل ور روز مرہ فوج لکھے ہوئے بڑونکی نہیں سمجھا جاتا ہے کیونکہ دین اسلام کے آغاز سے پیشتر سب یہود و نصاریٰ اہل جنت تھے اور یہود و نصاریٰ کے نجات سے محروم ہونیکا سبب صرف دین اسلام ہے انکار ہے اس وجہ سے اونکا بچ میں جانا مسلمانوں کے بدلے محال عقل نہیں ہے افسوس اور مردہ دلوں پر جو اس رستے کے حاصل کرنے سے غافل ہیں یا تو یہ ہے کہ اونکی عقلوں کو گنجتوں اور شیطانوں دوسو سن سے بگاڑ دیا ہے کہ وہ اپنی بہتری کی تدبیر پہچان ہی نہیں سکتے یا یہ کہ خدا اور رسول نے اونکے مست ایمان کو قبول اور پسند نہیں کیا ہے تب اونکے ہات سے ایسی خد متین جو خدا اور رسول کے نام کا جلال ظاہر ہونیکا باعث ہوں بن نہیں آتے ہیں وہ اور قوموں کے مانند ہیں جو اونسے پیشتر اپنی عقلی اور گہنڈ کے سبب ہلاک ہو چکے ہیں اور اور قوموں کی مانند ہیں جو اب تک اپنی بد اعمالیوں کے سامنے راست باز کو بیوقوفی جانتے ہیں

چودھواں سبب یہ کہ حق تعالیٰ سورہ قصص رکوع ۴ میں فرماتا ہے
 الَّذِينَ اتَّكَاهُمُ الْكُتُبُ مِنْ قَبْلِ هُمْ بِهِ يُؤْمِنُونَ ۚ وَآذَيْنَا لَهُمْ قَالُوا آمَنَّا
 بِهِ ۚ اِنَّهُمْ لَكَاغِبٌ مِنْ قَبْلِهِ ۚ اُولَٰئِكَ يُتَوَكَّلُ عَلَيْهِمْ ۚ اَجْرُهُمْ
 هُناں مَاصِدٌ ۚ وَآوَيْنَا رُؤُوسَهُمْ بِالْحُسْنَةِ ۚ اُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ
 یعنی وہ لوگ کہ وہی اپنے اونکو کتاب پہلے اور اس سے وہ ساتھ اور سکے ایمان
 لائے ہیں اور جب پڑھا جاتا ہے اوپر اونکے قرآن کہتے ہیں ایمان لائے ہم ساتھ

اسکے تحقیق یہ سچ ہے رب ہمارے کی طرف سے تحقیق نہیں ہم پہلے اس سے مسلمان یہ لوگ دسی جائیگے ثواب دوبارہ بسبب اسکے کہ مبرا کیا اور انہوں نے اور بدل ڈالنے میں ساتھ پہلا لکھے بڑا بیکو اور اس خیر سے کہ دیا ہے انہوں نے خرچ کر کے زمین انتہا شاہ عبدالغیر صاحب تفسیر فتح الغور میں فرماتے ہیں کہ درجن مومنین اہل کتاب در سورہ قصص ارشاد شد کہ **اولئک یلقون اجرهم** **مغفرتا و کرم** اور صحیحین بروایت ابو موسیٰ اشعری وارد است کہ ان حضرت صلعم فرمودہ اند کہ کس را ثواب دوبارہ از جناب الہی عطا خواندند اول کسیکے از اہل کتاب با سلام مشرف شود و وہیم کسیکے کنیزک مدخولہ خود را آزاد کردہ باز عورت نکاح خود آرد و یہویم ملوک کیکہ ہم بندگی خدا بجا آرد وہیم درخت خاوند خود فصول نور زند پس فرقہ بنی اسرائیل را در تبعیت ابن پیغمبر صلعم خاں کہ سفت بسیار باید کشید چنان توقع ثواب ہم بیشتر باید داشت **سبع** ہم بیشتر عنایت وہیم بیشتر عطا است

چونکہ بت پرستوں کو اسلام قبول کرنے کے بعد ایمان تو یہود و نصاریٰ کی طرح سب نبیوں اور سب کتابوں پر لازم ضروری ہو گا مگر بسبب نہ واقف ہونے کے تو بہت و انجیل سے انہیں دونا ثواب موعود نہیں ہے اس سے ظاہر ہے کہ تورا و انجیل سے واقف ہو کر قرآن سے ہی واقف ہونا اس میں دونا ثواب ہے اور اس طرح مسلمانوں کو بھی جو قرآن کے سوا نوربت و انجیل وغیرہ سے ہی واقف ہو کر حاصل کریں دوتے ثواب کا منفع ہونا چاہئے **فَمَا تَقُولُوا لِمَا كُفِرَ بِهِ قُلُوبُكُم مِّنْهُ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ** (ما یہ ع ۱۲) پس اس طرح کا وعظ کرنے والے جو یہود و نصاریٰ کے القصد نہ دفع کرتے ہیں بہ نسبت اور واعظوں کے دوتے ثواب کے مستحق ہیں اور نہ صرف آٹھ بلکہ اسناد وعظ سے والے بھی دوتے ثواب سے محروم نہیں،

رہ سکتے کیونکہ جو کچھ وہ سننے میں آوے گا آپ فائدہ اور شہادتے اور اپنے دوستوں
 کو بھی اذ سکافائدہ پہنچا سکتے اور ان کا ایمان مضبوط کر سکتے ہیں وہ آؤس
 مجلس میں شامل ہیں جو انصار اللہ یعنی خدا کے مدد کرنے والوں یا خدا رسول
 کے خیر خواہوں کے ہیں ورنہ صرف یہ کہ دیندار بلکہ دین کے مددگار بھی ہوتے
 ہیں وہ خدا کے دین کے مددگاروں کے جمعیت زیادہ کرنے والے ہیں اور
 اس سبب سے ان کا اجر و ثواب بہ نسبت اور ان کے دونا ہے مگر انہوں
 ان بد عقلوں پر کہ جو اس طرح کا دغظ سننے سے ایسی بے پروا می کرتے ہیں کہ گویا
 اس سے زیادہ یا اسکے برابر کسی اور نیک کام میں ثواب پا سکتے ہیں سبحان اللہ
 اگر لوگ جانتے کہ اس مجلس میں حاضر ہونے کا کیا اجر و ثواب ہے تو وہ ہر چیز سے
 جہان پیچ جائا اپنے اوپر لازم کر لیتے

چند روزوں میں ان سبب سے کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی النبیۃ الذین
النبیۃ الذین النبیۃ قالوا لمن ینزل رسول اللہ قال اللہ ولرسولہ
ولکتابہ ولایمۃ المسلمین وعامتہم مسلم میں تمہیں سے روایت ہے کہ
حضرت نے فرمایا کہ دین خلوص اور خیر خواہی کا نام ہے دین خیر خواہی کا نام
دین خیر خواہی کا نام ہے صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ کسکی خیر خواہی
کا نام دین ہے فرمایا حضرت نے کہ اللہ کی خیر خواہی اور اس کے رسول کی
خیر خواہی اور اس کے کتاب کی اور مسلمین کے حاکموں کی اور تمام مسلمانوں کی
استہی پس خدا اور رسول کی خیر خواہی ایسکو کہتے ہیں کہ خدا اور رسول
کے مخالفوں کے وعدہ و نکر و درکرتا کہ اور لوگ خدا اور رسول کی راہ کو چھوڑ دین
اور کتاب کی خیر خواہی یہی ہے کہ اس کے مطالب کو خاص و عام پر صاف
صاف ظاہر کرنا اور سکا منجانب اللہ ہونا یہود و نصاریٰ کے روبرو ثابت

کر دینا اور مسلمین کے حاکمون کی خیر خواہی یہ کہ ایسا کوئی فساد نہ کرنا جو
 میں خلل کا باعث ہو اور عام مسلمانوں کی خیر خواہی یہ کہ جو اس حدیث کے
 ترجمہ کرنے دیکھنے لکھا ہے کہ مقدور میر مسلمانوں کو فائدہ پہنچا دے اور کوئی
 نیک کام سکھا دے اور بد کاموں سے روکے اور ان کے واسطے وہ جاسے
 اپنے واسطے چاہتا ہے ایسے یعنی خدا سے جو اسے دین اور دنیا کی نعمتیں
 بخانت کیں میں اور نہیں اور مسلمانوں سے دریغ نہ کرنا اور ہر مسلمان کی
 اور دنیاوی حاجت میں ہمدردی کے موافق مددگار ہونا یہی مسلمانوں کے حق
 ہے تاکہ کوئی مسلمان بیہودہ نصارے کے اعتراض شکر اسلام سے پرست
 نہ ہو جائے تا مقدور آپ کتاب سنانا اور اگر نہ ہو سکے تو اس طرح کے واعظوں
 کی مدد کرنا چاہئے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کان یھدی اللہ لک
 خیر لک من ان تکون لک حملا النعم (رواہ بخاری) بخاری میں پہلے
 سند سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ خدا کا ہدایت کرنا ایک مرد کو میرے
 سبب سے میرے واسطے بہتر ہے بھیجو سرخ اونٹ ٹٹنے سے عرب کے ترو
 سرخ اونٹ عمدہ مال ہے یعنی میرے سبب سے اگر ایک آدمی مسلمان
 ہو تو میرے دنیا کی عمدہ ترین حاصلات سے بہتر ہے

سوال پوچھا ان صاحب یہ ہے کہ امام ابو نعیم اصفہانی حلیۃ الاولیاء
 میں فرماتے ہیں کہ مجھے فرمایا ابو بکر نے جو مالک کے بیٹے میں اور انہوں نے کہا کہ
 فرمایا عبد اللہ نے جو حمزہ کے بیٹے میں جنبل کے بیٹے اور انہوں نے کہ
 کہ مجھے فرمایا میرے باپ نے کہا کہ مجھے فرمایا قتیبہ نے وہ ہیں
 لہجہ سے وہ وہاں سے جو عبد اللہ کے بیٹے وہ عبد اللہ سے جو عمر کے بیٹے انہوں
 نے فرمایا کہ بنی خراہ بن دیکھا گویا میری ایک انگلی میں گہی ہے اور دوسرے

میں سہید ہے اور میں ابن دو تون کو چاہتا ہوں جب صبح ہو ہی میں نے
جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ذکر کیا آپ نے فرمایا کہ تو دو کتابیں
پڑھیں گا توریت اور قرآن پھر حضرت عبد اللہ دو تون کو پڑھا کرتے تھے اسے

سبب یہ کہ سورہ مائدہ میں حق تعالیٰ فرماتا ہے
يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ
رِسَالَاتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ
قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ كَسُمْتُ عَلَى شَيْءٍ حَتَّى تَقُومُوا لِلتَّوْبَةِ وَالْوَحْشِلِ وَمَا أُنْزِلَ
إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَكِنَّكُمْ كَثَرْتُمْ مِنْهُمْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ طَعِيبًا وَلَقَدْ أَفْلَسَ
الْقَوْمُ الْكَافِرِينَ نیز یہ سورہ بقرہ میں جو کچھ اتارا گیا ہے تیری طرف پروردگار تیرے سے

اور اگر نکرے تو میں نہ پہنچا یا تو نہ پیغام اوسکا اور اللہ بچائے گا تجھ کو لوگوں سے
تحقیق اللہ نہیں ہدایت کرتا قوم کافر و نیکو کہ اسے اہل کتاب نہیں تم اوپر
کسی خبر کے یہاں تک کہ نہ قائم کرو توریت کو اور انجیل کو اور جو کچھ اتارا جاتا ہے
طرف تمہارے پروردگار تمہارے سے اور البتہ زیادہ کریگا بہتو نیکو و نیکو
سنے جو اتارا گیا ہے طرف رب تیرے سے سرکشی اور کفر پس مت غم
کہا اوپر قوم کافر و نیکے (مائدہ ع ۱۰) شاہ عبد القادر صاحب اسکی حاشیہ
میں لکھتے ہیں کہ اہل کتاب کو صاف گمراہ کہو اگرچہ وہ ناراض ہوں تم کچھ
پروا نہ کرو اور یہ اس وقت میں ہے جبکہ اہل کتاب کی طرف سے اسلام پر کوئی
اعتراض نہ کیا گیا ہو اور جبکہ سیکڑوں کتابیں اہل کتاب کی طرف سے اسلام
بے اصل ثابت کرنے میں مشغول ہو چکے ہوں اور حکومت کے طرف سے
نی خطرہ جان و آبرو کا نہ ہو باوجود اسکے فقط اپنی چار رکعت نماز پر
مفکرانہ وقت ایمان کے واسطے کہا بجار آمد ہو سکتا ہے اگرچہ اسلام کا

حق تو مسلمانوں کے ذمہ یہ ہے کہ وہ خطرے کے وقت میں ہی اس کی برائی
 میں کوشش کریں یہ یہ تو غور کرو کہ قرآن میں سوا اس ضرورت کے اور
 یہی کہین خدا نے فرمایا ہے **وَلَا تَقْعَلُوا بِالْغَيْبِ مَحَلَّةً لِّلنَّاسِ** اگر یہ نہ کیا تو کچھ ہی سا
 لاحق اور نہ کیا یہ تمہارا فقط شمار و روزہ یا مجلسین اور وظیفہ خوانان کیا کام
 آ سکتے ہیں اور اس کیلئے کئے باتین لحاظ کرنے کے لایق ہیں پہلے یہ کہ اپنی
 غرضوں میں ہر انسان یگانہ ریگانہ کے پاس کس قدر خوشامد اور محنت کرتا ہے
 دینی غرض کے لئے جو کہ وصال خدا کا کام زیادہ تر کوشش کرنا چاہئے دوسرے
 یہ کہ موافق کو سمجھانے کی نسبت مخالف کو سمجھانا ذرا مشکل ہے پس
 جو لوگ کہ ادھر متوجہ نہیں ہوتے ان کی کم ہمتی ظاہر ہے کہ مشکل کام مانہیں جانتے
 تیسرے یہ کہ کسی ایک شخص کو توبہ اور شکی کی راہ پر لانا ایک مردہ زندہ کرنے
 سے بہتر ہے (یعقوب ۵ باب ۲۰) کیونکہ اسکا نیک راہ پر چلنا اور اس
 سے جو بہرہ زندہ ہو کر گمراہی میں اپنا وقت بسر کرے بہتر ہو گا یہ کہ مائوس
 مردے کو یہی تو اپنی زندگی کی حالت میں بالتحفیس ہی درکار تھا یعنی
 توبہ اور ایمان دار سی کہ ہر شخص کی زندگی کا حال یہی ہے جو توبہ یہ کہ مرد
 غیرت مند وہی ہے جو خدا کی واسطے غیرت مند ہو پس چاہئے کہ جب کسیکو
 دیکھے کہ یہ خدا اور رسول سے بچتا ہے تو اس کے خبردار کرنے میں اپنی ساری
 ہمت صرف کرنے سے دریغ نہ کرے پانچویں یہ کہ جو شخص اس کام کو پسند
 نہ کرے وہ سخاوت کے درجہ سے آپ کو گرا ہوا سمجھے کیونکہ ایسا شخص نہیں
 چاہتا کہ خدا کی بے پایان رحمت اور دن تک یہی چوں نچے جیسے یہ کہ کوشش
 کر کے زبان سے سمجھانا جہاد کرنے سے بہتر ہے کیونکہ جہاد کے لئے اسباب اور
 آلات کی حاجت ہے اور اسکے لئے کسی چیز کی حاجت نہیں اور میں یہاں گئے

دالے کے لئے جہنم ہے اور اوس میں اگر مخالف کے کسی سوال کا جواب
 اوس وقت ندے سکون ایمان جانے کا خطرہ نہیں ہے وہ غیر کے ساتھ
 جہاد ہے اور اس میں جان کر محنت کرنا اپنے نفس کے ساتھ جہاد ہے
 وہ اعضا اور جوارح کی حرکت اور بیہ دل اور جگر کی حرکت ہے اوس میں خلا
 عقل کام کیا جاتا ہے یعنی جہان تلوار میں اور گولیاں بجلی اور مینہ کی طرح پڑتی
 ہوں وہاں جانے کے لئے عقل مصلحت اندیش مقتضی نہیں ہو سکتی اور
 اس میں سراسر عقل ہی کے مطابق کام کیا جاتا ہے بلکہ جسد زیادہ عقل
 کی موافقت ہو کام اچھا بنے پھر یہ کہ خدا نے لوح و قلم بنایا نہ یہ کہ تیج و سپر کو بنایا
 سب انبیاء علیہم السلام پر کتابیں نازل کیں اور تلوار کسی پر نازل نہیں
 کی + سکون ایمان لانا کتاب پر فرض ہوا نہ یہ کہ تلوار پر + مردہ زندہ کرنا منجھ
 انبیاء سے اور تلوار سے مار ڈالنا ہر نیک بد سے ہو سکتا ہے + کتاب سے
 نصیحت کرنے میں کوئی شرط مقدم نہیں ہے اور تلوار چلانے کے لئے کتنی
 شرطیں مقدم ہیں مثلاً ہدایت اور مبالغہ اور جزیہ وغیرہ + کتاب پیش کرنے
 سے پہلے تلوار چلانا ظلم ہے اور تلوار چلانے سے پیش کتاب پیش کرنا انصاف
 ہے + تلوار کی خواہش مخلوق کو نیست کرنا ہے اور کتاب کی خواہش
 اہل علم سے دنیا کا آبا و ہونا + تلوار گویا خاموش بناتے ہے اور کتاب خاموش
 کو گویا بناتے ہے + کتاب سے ساری صنعتیں دنیا میں اچھا ہوئیں اور
 تلوار سے بڑے بڑے صنعت گرد دنیا سے معدوم ہوئے + کتاب نے بڑے
 بڑے ناقصوں کو کامل بنایا اور تلوار نے بڑے بڑے کاملوں کو ناقص کر دیکھا یا +
 کتاب بد کو نیک بناتی ہے اور تلوار نیک و بد دونوں کا خون چھاتی ہے +
 کتاب بکار رہی ہے کہ حق اللہ اور حق العباد کو چھانڈ اور تلوار بکار رہی ہے

حقوق العباد و حقوق العباد و دونوں سے آنکھ بند کر لو۔ کتاب مولس مہر ناتوان
 ہے تلوار دشمن خاتمان۔ کتاب سے پہلے پہچاننا کہ خدا رک گرون
 سے تریبک نہ ہے اور تلوار سے پہچاننا کہ ملک الموت رگ گرون سے نزدیک ہے
 کتاب مردوں کے نام کو زندہ رکھنے والے ہے اور تلوار زندہ و نکو مرد و بنا والے
 کتاب سے خدا کی قدوسی اور پاکی ظاہر ہے تلوار سے مرد کی سفاکی ظاہر
 کتاب کلام جناب باری ہے تلوار آتشگر کی دستکاری ہے۔ تلوار
 کتاب کے زیر حکیم ہے اور کتاب تلوار کے زیر حکم نہیں ہے۔ کتاب سے
 سامان زندہ گئے ہیں اور تلوار سے سامان موت۔ سارے معاملات دنیا
 کا انتظام کتاب سے ہے اور سارے معاملات دنیا کا اختتام تلوار سے ہے
 کتاب انسانوں کے دلوں کو جلا بخشنے والی ہے تلوار انسانوں سے
 جلا پانے والے۔ کتاب مثل آب حیات ہے تلوار مثل سودہ الماس
 کتاب ابر رحمت ہے تلوار برق جہاںسوز ۲۴ کتاب عالموں کی
 زینت ہے تلوار جہانوں کی زینت۔ کتاب عقل زیادہ کرنیوالے ہے تلوار
 جہان بانی کا کتاب و لون کا نور ہے تلوار آنکھوں کا ناسور۔ کتاب ایک دوسرے
 سے محبت کرنا سکھلاتی ہے اور تلوار ایک دوسرے سے لڑنا اور مرنا
 اوسمین بالکل قطع تعلق ہو جاتا ہے اور اسکی تاثیر قیامت تک باقی رہے گی
 جب تک ایک سے دوسرے کو فیض پہنچتا جائیگا پھر اس زبان سے
 سمجھانے اور جہاد کرنے میں ایک اور عجیب تفاوت ہے کہ جہان کتاب
 ہے اور وہاں تلوار یہاں عالم خراج کرنے پڑتا ہے اور وہاں چل کام میں لایا جاتا ہے
 پس کیا عالم اور جہان میں کچھ فرق ہی نہیں ہے ایک اور بات یہی یاد رکھنا
 چاہیے کہ مارنے والے سے جلانے والا بہتر ہے اور پس جو لوگ کہ مخالف

کو جب جو اب نہیں دے سکتے تو اوس سے لڑنے کو تیار ہو جاتے ہیں ان کو
 انسانیت سے گزرا ہوا سمجھنا بلکہ جانور سے نسبت دینا چاہئے کیونکہ جب
 اوس میں قوت بیانی نہیں ہے تو ضرورت اور بی ضرورت وہ صرف پہاڑ گہانا
 یا سنگ مارنا ہی جانتا ہے ورنہ انسان کے نزدیک کونسا کام ایسا ہے جو
 زبان سے نہیں ادا ہو سکتا بشرطیکہ اوس فن میں کچھ لیاقت تو حاصل
 کی ہو بلکہ جرحۃ اللسان الشدا من اللسان ط ہوتا ہے
 اگر جہاد کر کے سب کافرو مشرک قتل کر ڈالے جائیں تو اسلام کن لوگوں میں
 اور مخالف مغلوب کر کے جزیرہ پر اکتفا کرنا دلیل اسکی ہے کہ جہاد اسلام شایع
 کرنے کے واسطے نہیں بلکہ اس میں قائم کرنے کے واسطے ہے چنانچہ فرمایا مقتدا
 نے وقایہم حتیٰ کانکونتم قیوم اللہ (بقرہ ۲۱۷) خاتم المفسرین شاہ عبدالقادر
 صاحب اس آیت کے فائدہ میں لکھتے ہیں کہ اہل کافرون سے اس واسطے ہے
 کہ ظلم موقوف ہو اور دین سے گمراہ کر سکیں اور حکم اللہ کا جاری رہے اگر
 تابع ہو کر رہیں تو اہل کی حاجب نہیں اور ایمان تو وہ موقوف ہے نہ
 سے مسلمان کرنا کیا حال نہیں ہم لوگ نساکین اسلام میں ہیں ایسا طریقہ اختیار
 کرنا چاہئے جس سے اسلام کی صداقت اور استباز می غیروں پر اپنا اثر
 کرے اور دنیا کی شان و شوکت پر عاقبت کی خوبیوں کو مقدم سمجھیں غرض
 یہ کہ زمانہ حال بلکہ ہر حال میں بہ نسبت اون کتابوں کے کہ جو اہل اسلام آپسکی
 رد و بدل میں لکھتے ہیں ایسی کتابوں کی کہ جو غیروں کے فائدہ کے لئے لکھے ہیں
 زیادہ ضرورت ہے کیونکہ اون تصنیفوں کا نفع یگانوں ہی تک منتهی ہو جاتا
 اور ان کا فائدہ یگانوں اور یگانوں تک پہنچتا ہے بقول شیخ سعدی علیہ الرحمۃ
 ان یک کلیم غولیش بدر میر و ز موج دین جہد میکند کہ گیر و غری را

ہندوستان میں آج عیسائی مذہب والوں کی طرف سے جو مذہب پھیلانے کے لئے کوشش ہو رہی ہے اس سے مسلمانوں کو واقف ہو جانا چاہئے کہ اس کام کے واسطے عیسائی ساتھ مشنرین قائم ہیں اور ان میں پائیسو مشنری یعنی ولایتی پادری اور دیسی کتاب سالتے ہیں اور ان کی محنتوں سے ہر سال ہندوستان اب تک عیسائی موجود ہیں اور انہیں سے تین لاکھ ہندوستانی عیسائی صرف مشنریوں کے ساتھ دین عیسوی کے پھیلانی میں سرگرم ہیں بعضے ان میں سے انجیل شہروں اور گاؤں میں سناتے اور بعضے انجیل پڑھاتے ہیں اور سال سال ایک لاکھ سے زیادہ ہندوستانی لڑکے جو اب تک عیسائی نہیں ہوئے مشن کے مدرسوں میں انجیل پڑھائے جاتے ہیں اور دو مجلسیں صرف دینی کتابوں کے چھپانے کے بند و بست کیواسطے مقرر ہیں ایک میل سوسائٹی کہ جس میں صرف نوریت و انجیل غنیمت نابو میں چھپی ہے اور دوسرے ٹرکٹ سوسائٹی کہ جس میں وہ رسالے اور کتابیں جو اسلام وغیرہ کی تردید میں تصنیف کی جاتی اور انہیں رسالوں کے چھاپنے کے واسطے جو روپے کہ چندہ سے جمع ہوتے صرف ایک شہر لندن سے ہر سال ایک کروڑ روپے سے زیادہ جمع ہوتا ہے اور میل سوسائٹی کا خرچ اس سے بہت زیادہ ہے اور پادریوں اور دستوں اور مدرسوں کا خرچ اور تنخواہیں یہ سب چندہ جاری ہیں اسطرح ہم لوگوں کو یہی چاہئے کہ جسکو خدا جس قدر امکان اور مقدر عطا کیا ہے وہ اس قدر خدا کے کام میں مصروف ہو اور اپنے دنیاوی مصارف کو اس قدر ترقی نہ دے کہ خدا کے اجدال کے واسطے خرچ کرنے میں مجبور رہے کیونکہ حق تعالیٰ مشن کے حق میں فرمایا ہے إِنَّ الْمُبَدِّرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيَاطِينِ وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِرَبِّكَفُورًا تحقیق سچا

خرج کرنے والے ہیں یہاں شیطانوں کے اور ہے شیطان واسطے پروردگار اپنے کے کفر کرنے والا ہے سورہ بنی اسرائیل رکوع ۲ مجاہد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اگر برابر کوہ احد کے زربک کام میں صرف کریں تو وہ اسراف نہیں ہے اور اگر کچھ باطل میں صرف کریں اسراف ہوگا تفسیر حسینی اہل بیت کے وَأَنَّ الْمُسْرِفِينَ هُمْ أَكْثَرُ النَّكَارِ یعنی اسراف کرنے والے وہی ہیں نہ بنے والے نسخ کے (سورہ مومن رکوع ۵) پس جن لوگوں کو کہ ایسی مذہبی خرج سے انکار ہے اور نکاح کی راہ میں جان برباد یا ہی ایمان کو ثابت نہیں کرتا

کیونکہ مرنا قبول کرتے مگر خرج کرنا نہیں قبول کرتے ہیں

بذنیارے چور و درغل بماند

خداوند خرمین زبان می کند

با حسائے آسودہ کردن کے

ز رو نیست اکنون بدہ گان

وگرا الحمد گوئی صد بخواند

کہ با خوشہ چلین سرگران می کند

بہ از الف رکعت ہر مشربے

اگر بجز تیرہ روز ز فرمان نیست

رَبَّنَا آمَنَّا بِمَا أَنْزَلْتَ وَاتَّبَعْنَا الرَّسُولَ فَاكْفِبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ

رَبِّ اَدْخِلْنِيْ مُدْخَلَ صِدْقٍ وَاَخْرِجْنِيْ مَخْرَجَ صِدْقٍ وَاَجْعَلْ

لِيْ مِنْ لَّدُنْكَ سُلْطٰنًا نَّصِيْرًا رَبِّ هَبْ لِيْ حُكْمًا

وَاجْعَلْنِيْ بِالصّٰلِحِيْنَ وَاجْعَلْ لِّيْ لِسَانَ صِدْقٍ فِى الْاٰخِرِيْنَ

وَاجْعَلْنِيْ مِنْ وَّرَثَةِ جَنَّةِ النَّعِيْمِ وَلَا تَجْعَلْنِيْ يَوْمَ يُعْتَوْنَ يَوْمَ لَا يُنْفَعُ

مَالٌ وَلَا بَنُوْنَ اَلَا مَنْ اَتَى اللّٰهَ يَقْلُسْ كَلِمَةً اَللّٰهُمَّ فِىْ اَسْأَلِكَ رِزْقًا طَيِّبًا وَعِلْمًا نَّافِعًا

وَعَمَلًا مُّتَقِيًّا اَللّٰهُمَّ اِنِّىْ اَسْأَلُكَ لِسَانًا صَادِقًا وَقَلْبًا سَلِيْمًا وَخَلْفًا مُّسْتَقِيْمًا

وَأَعُوْذُ بِكَ مِنَ الْكُلِّ سُوْءٍ اَللّٰهُمَّ اِنِّىْ ضَعِيفٌ فَقُوْنِىْ وَاِنِّىْ ذَلِيْلٌ فَاعِزِّىْ وَاِنِّىْ فَقِيْرٌ فَارْزُقْنِىْ رَبِّ لَا تَذَرْنِىْ فَرْدًا وَاَنْتَ خَيْرُ الْوَارِثِيْنَ بِرَحْمَتِكَ يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِيْنَ

فصح ثانی

اسمین دو مرتبہ مین

برہ اول

خدا تعالیٰ نے دین اسلام کو کامل کیا ہے چنانچہ فرمایا اَللّٰی کَمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ وَ رَزَقْتُ لَکُمُ الْاِسْلَامَ دِیْنًا لَّیْسَ فِیْہِ رِیْبٌ اَج کے دن پورا کیا مین نے واسطے تمہارے دین تمہارا اور پوری کی اور تمہاری نعمت اپنی اور پسند کیا واسطے تمہارے اسلام دین استہی (سورہ مائدہ رکوع ۱) آج اس دین کے سوا اور سب دین ناقص مین ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم انبیاء مین اور غیر دین والوں کے بنی خاتم انبیاء رہتے چنانچہ حضرت عیسیٰ کے بعد صعود ہی بتوت ختم ہوئی تھی حضرات حواریون رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اللہ رب العالمین نے رکوع ۲ مین رسالت و پیغمبری کے ساتھ ذکر فرمایا ہے اور انجیل مین اعمال باب ۲۷ و ۲۸ اور ۱۳ باب ۲ اور ۵ باب ۳۲ اور ۲۱ باب ۱۰ اور ۱۱ اول قرنتیوں کا ۳ باب ۱ اور ۵ باب ۱ اور ۲ قرنتیوں کا ۲ باب ۱۲ گلتھوں کا ۲ باب ۸ اول طیمطاؤس ۲ باب ۷ اور ۴ طیمطاؤس باب ۱۱ مین نبیوں اور رسولوں کا تذکرہ ہے جو کہ حضرت عیسیٰ کے بعد صعود تھے یعنی حواریون اور ان کے سوا بھی یر و سلم مین کسی نبی انجیلوں وغیرہ اور یہ وہاں اور سیلاس کہ وہ یہی بنی تھے اور یہ کہ اگلے انبیاء علیہم السلام نے اپنے بعد دوسرے کے آنے کی خبر دی ہے کہ حضرت پیغمبر آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لا نبی بعدی یعنی میرے

بعد کوئی بنی نہیں پہرہ کہ اہل اسلام سب نبیوں کو مانتے ہیں کیونکہ دین اسلام
 کامل ہے اور غیر دین والے کسی بنی کو مانتے اور کیسے نہیں مانتے ہیں جیسے یہود
 حضرت عیسیٰ و حضرت عیسیٰ کو اور عیسائی حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم کو نہیں
 میں اور ان کے حق میں جتنا سورہ نسا رکوع ۲۱ میں فرماتا ہے اِنَّ الَّذِیْنَ
 کَفَرُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهٖ وَیُرِیْدُوْنَ اَنْ یَّفْرِقُوْا بَیْنَ اللّٰهِ وَرَسُوْلِهٖ
 وَیَقُوْلُوْنَ نَحْنُ بَعْضُ الَّذِیْنَ یُکْفَرُ بِبَعْضٍ وَیُرِیْدُوْنَ اَنْ یَّجْعَلَ وَاٰلِیْہِ
 ذٰلِکَ سَبِیْلًا ؕ اُولٰٓئِکَ هُمُ الْکٰفِرُوْنَ حَقًّا ؕ یعنی بالتحقیق جو لوگ منکر ہیں اللہ
 اور اس کے رسولوں سے اور چاہتے ہیں کہ اللہ اور اس کے رسولوں میں فرق
 ڈالیں اور کہتے ہیں کہ ہم مانتے ہیں بعضوں کو اور بعضوں کو نہیں مانتے اور چاہتے
 ہیں کہ نکالیں ایک راہ اور سب سے یہی لوگ ہیں کافر صحیح استیلا پس
 چاہئے کہ مسلمان غیر مذہب والوں کو نصیحت کریں کیونکہ دے کامل دین پر ہیں
 اور غیر مذہب والے مسلمانوں کو نصیحت نہیں کر سکتے کیونکہ دے ناقص ہیں
 پہرہ کہ مسلمان کو اس سبب سے کفران مجید کا ترول باعث نسخ ادیان
 سابقہ ہوا یہود و نصاریٰ سبے بحث و مناظرہ مقتضائے عقیدہ اسلامی ہے لیکن
 توحید و انجیل میں بطلان حقیقت اسلام کا کہیں ذکر نہیں مسلمانوں سے بحث
 اور حجت کرنا محض حیا اور نادر ہے ہن جبکہ کوئی مسلمان اور ان سے گفتگو
 دینی کرے تو صرف اپنے دین کا ثبوت اور اپنی کتاب الہامی کی صحت بیان
 کرنا چاہئے اور جب ازاد قبول اسلام کا ہو تو مسلمانوں سے ثبوت اسلام کی
 دلیل دریافت کرنا چاہئے پہر سورہ ال عمران رکوع ۱۸ میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے
 کُنْتُمْ خَیْرَ اُمَّۃٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُکَ بِالْعَرَفِ وَنَهٰیکُمُ الْعِلٰکَ وَتُوْنِیْ
 یعنی تم ہو بہتر سب امتوں سے جو یہ اچھو ہیں لوگوں میں حکم کرتے ہو پس بات کا

اور شیخ کرنے ہونا پسند ہے اور ایمان لائے ہو والد پر استیلا اب چاہئے کہ پہلے پسند
 بات کرنے کی لیاقت حاصل کریں تاکہ ناپسند باتیں نہ کہیں ایسا نہ ہو کہ تم دوسرے
 مذہب والوں کے حق میں برا بھلا بکھو اور اسکے عیوض میں وہ تمہارے خدا
 و رسول کو برا کہیں تو گو یا تم آپ اس کفر کا باعث ہو گئے اور نہ یہ ایسے بد
 زبانوں کے جہنم میں جانے کا سبب ہو گا اگر اِنَّكُمْ هُمْ اَنْفُسُ فَاَوْفُوا
 وَلٰكِنْ كَايْسُ عَشْرًا یعنی خبردار ہو تحقیق وہ میں فساد کرتے والے لیکن نہیں سمجھتے
 (وہ آپ کو فساد سی) سورہ بقرہ رکوع ۲۱ پس ہر کار سے وہ ہر مردے کسی انسان کو
 ہر گز روا نہیں کہ جس کام سے پہلے واقعہ کاری حاصل نہ کی ہو اس میں بات
 لگائے کیونکہ ایسے بیوقوفوں کو دیکھ کر مخالفین اسلام سمجھتے ہیں کہ اہل اسلام کیا
 اس قدر ہے اس لئے ضرور ہے کہ پاس حرمت اسلام ایسے لوگ بزرگان
 و رئیسان قوم کی طرف سے ایسے ناسد اجرات کرنے سے باز رکھے جائیں
 تاکہ ان بیوقوفوں کے ساتھ اور لوگ یہی بغاوت نہیں منکر مواخذہ قیامت
 میں نہ کہنے جائیں کیونکہ دین اسلام کامل ہے نہ یہ کہ ہر مسلمان کامل ہے
 اور سورہ بقرہ رکوع ۱۷۷ میں حق تعالیٰ فرماتا ہے وَكَذٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ اُمَّةً
 وَسَطًا لِتَكُوْنُوْا شٰهَدًا عَلَی النَّاسِ وَیَكُوْنَ الرَّسُوْلُ عَلَیْكُمْ
 شٰهِدًا ۝ یعنی اوسط طرح کیا ہمنے تم کو امت اوسط کہ تم ہو بتانے والے
 لوگوں پر اور رسول تم پر بتانے والا استیلا اگرچہ امت اوسط ہونے کے فائدے اور
 مصلحتیں جو کچھ ہیں ان کا شمار خدا ہی کو خوب معلوم ہے لیکن اتنا تو ظاہر
 ہے کہ اوسط درجہ ہر حال میں پسندیدہ ہے کیونکہ مسرف جہنم میں جائیگی اور
 نجیل ہی جہنم میں جائیگی مگر وہ لوگ کہ جو نہ بیکار خرچ کرتے اور نہ ضرورت کے
 وقت نجیل ہو جاتے وہی اوسط درجے میں ہیں یہ زیادتی ایسی ہے جیسے

عید کے دن روزہ رکھنا اور کمی ایسی ہے جیسے رمضان میں روزہ نہ رکھنا اور ان دونوں باتوں کے سوا جو ہے وہ اوسط حالت ہے یعنی جہاں تک حکم ہے کرے اور جہاں حکم نہیں باز رہے کہ پوری فرمانبرداری یہی ہے اور موقع اور موقع بیکار اور پوچھنے کے وقت جواب نہ دینا یہی ایسا ہی ہے بہتر یہ ہے کہ موقع نہ بکے اور موقع پر حجب ہی نہ رہے اور یہی اوسط حالت ہے بقول شیخ سعدی علیہ الرحمۃ دو چیز تیرہ عقل است دم فرو بستن + بوقت گفتن گفتن بوقت خاموشی پھر یہ کہ سال کا اوسط موسم بہار اور زندگی کا اوسط جوانی اور مزاج کا اوسط اعتدال اور ہر چیز کا اوسط اوسکی ابتدا اور انتہا سے بہتر ہوتا ہے پھر امت اوسط ہونے کی ایک دلیل یہ ہے کہ عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ کو ان کے رب سے زیادہ جانتے ہیں یعنی خدا اور یہودی حضرت عیسیٰ کو ان کے مرتبہ سے کم سمجھتے ہیں یعنی بنی نہیں جانتے اور مسلمان اوسط درجے میں ہیں یعنی نہ حضرت عیسیٰ کو ان کے مرتبہ سے کم اور نہ زیادہ سمجھتے ہیں دوسری دلیل یہ ہے کہ تمام دنیا میں صرف تین مذہب خدا پرست ہیں یعنی یہودی اور عیسائی اور مسلمان اور یہ تینوں ایک ہی خدا کو مانتے ہیں جنکی بابت سورہ عنکبوت رکوع ۵ میں لکھا ہے **إِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ** یعنی ہمارا خدا اور تمہارا خدا ایک ہے اور ہم اس کے حکم پر ہیں انتہا پس دنیا میں یہودیوں کا شمار مسلمانوں سے کم ہے یعنی کل نوے لاکھ ہیں اور عیسائیوں کا شمار مسلمانوں سے زیادہ ہے یعنی بائیس کروڑ اسی لاکھ اور مسلمانوں کا شمار ان دونوں کے درمیان میں ہے یعنی گیارہ کروڑ (از طریق الحجات فارسی صفحہ پاورمی فائڈر صاحب مطبوعہ اکبر آباد ۱۳۴۷ھ ص ۲۴) پس ہر حال میں خدا مسلمانوں کو ان دونوں کی نسبت اوسط درجے میں رکھا ہے

اب اگر کوئی کہے کہ امت اوسط تو عیسائی میں اس لئے کہ یہود اور نصاریٰ مشین اور سلاوا
 اونکے بعد ہیں تو اسکا جواب یہ ہے کہ اگر وہین اسلام کا ظہور پیش از مذہب عیسائی
 جودا اور قرآن مجید میں خدا اسمائے انوکرا امت اوسط فرمایا تو مشین گوئی کی کیا
 فضیلت تھی بلکہ وہ تو صرف تواریخ پر جو باقی ہو کلام الہی کی فضیلت تو اس میں ہے
 کہ جہاں اسکا انبیا سے باہر ہے جیسے تعین بعد اواہل مذہب اور سکونت
 اوسط یعنی مسلمانوں سے کم و زیادہ شمار میں رکھ کر مشین گوئی کو پورا کیا اور
 یہی بات کلام الہی کی صداقت میں پاک فہم لوگوں کے لئے کافی ہے دیکھو
 حضرت عیسیٰ کا قول صلیح پہلے پہلے ہوئے اور پہلے پہلے ہوئے گوئی کہ ہوتے
 بلائے گئے پر برگزیدہ شہوت سے ہیں (منی ۲۰ باب ۱۶) پس ظاہر ہے کہ
 پہلے ہوئے سبب وہ پہلے ہوئے اگر پہلے ہوتے تو پہلے کو ذکر ہو جائے پس مسلمان
 تعین وقت میں پہلے اور نقرہ امت میں پہلے اور عقیدہ اور ایمان وغیرہ میں
 اور طریق میں اگر کوئی کہے کہ شروع میں مسلمان یہود و یون سے بھی کم تھے تو اسکا
 جواب یہ ہے کہ اس سے اور زیادہ اس مشین گوئی کی فضیلت ظاہر ہوئی کہ جو
 اہل اسلام نہایت کم تھے خدا نے یہ کلام فرمایا اور ایک مدت کے بعد اسے پورا
 کر دیا

نمبری دلیل یہ ہے کہ مسلمان نہ قادر مطلق خدا کی ذات کا انکار کرتے ہیں
 کہ دہرے دہرے اور نہ اسکی وحدانیت میں تثلیث کو شامل کرتے ہیں جیسے کہ عیسائی
 چوتھی دلیل یہ کہ ہر ایک نبی الوالعزم جو کسی نبی الوالعزم کے بعد آتا ہے تو پہلے
 سے دوسری کی عہد آدہی ہو کر رہے ہے چنانچہ حضرت موسیٰ کی عہد ایک نبی
 برس کی تھی اور حضرت محمد مصطفیٰ صلعم کی اونکے عہد سے نصف یعنی زبیر بن جراح
 کی تھی اس زبیر بن جراح میں پہلا اور پہلا اور سنہ روان بہر تین سال سال کا ل

نہیں کہلاتے مثلاً پہلا سال شانیدہ آخری اور پہلا شروع ہو اور حضرت عیسیٰ
کی عمر حضرت محمد مصطفیٰ صلعم کی عمر سے آدھی تھی یعنی تینتیس برس اور بیان
ہی تین سال کا نصف بموجب قاعدہ اول نکال دینا چاہئے پس چونکہ اس شمار
مات عمر میں حضرت عیسیٰ کی عمر نصف کے حساب میں حضرت موسیٰ کی عمر سے
تیسری تقسیم میں شامل پائی ہے یعنی حضرت موسیٰ کی مدت عمر کا جو نصف ہے
اوس کا نصف حضرت عیسیٰ کی عمر سے اور حضرت محمد مصطفیٰ صلعم کی عمر حضرت
موسیٰ کی عمر سے دوسرے تقسیم میں آتی ہے پس اس حساب سے ہی اوسط
درجہ اسلام کے لئے رہا کہ حضرت رسول خدا صلعم کی عمر حضرت موسیٰ سے کم اور
حضرت عیسیٰ سے زیادہ تھی

پانچویں دلیل یہ کہ حضرت موسیٰ کی جو شریعت تھی اگرچہ وہی شریعت بنون
خدا پرست مذہبوں کی شریعت ہے لیکن یہودیوں کی واسطے اوس میں شدت
ہے جیسا کہ خروج و استثناء وغیرہ سے ظاہر ہے اور مسلمانوں کے واسطے اوس میں
تحقیق ہے جیسا کہ قرآن مجید سے ظاہر ہے **لَا يَكْفِيكَ اللَّهُ نَفْسًا وَلَا جَنَاحًا** اور عیسائیوں
کے واسطے اوس سے بالکل آزادوسی ہے جیسا کہ انجیل سے ظاہر ہے پرانا حکم
اس لئے کہ کمزور اور میفائدہ تھا اوڑھ گیا (عبرانیوں کا باب ۱۸) پس اسلام کے لئے
حال میں اوسط ہی درجہ رہا کہ نہ یہودیوں کی سی پابندی کہ کسی بیگانہ سے ملنا
نکب جابر نہیں اور نہ عیسائیوں کی سی آزادی سچ نکھا کر یہ یہو یا چار کسی سے ہی
پرہیز نہیں

چوتھی دلیل یہ کہ فرمایا رسول اللہ صلعم نے **أَخْلَقَ اللَّهُ عَنِ الْجَمْعَةِ مَنْ كَانَ قَبْلَهَا**
فَكَانَ لِلَّهِ يَوْمَ السَّبْتِ مَنْ كَانَ لِلنَّبِيِّ يَوْمَ الْاِحْدَاءِ فَمَا أَكَلَهُ اللَّهُ بَنَاتِ اللَّهِ **فَكَانَ لِلَّهِ يَوْمَ السَّبْتِ مَنْ كَانَ لِلنَّبِيِّ يَوْمَ الْاِحْدَاءِ**
فَكَانَ لِلَّهِ يَوْمَ السَّبْتِ مَنْ كَانَ لِلنَّبِيِّ يَوْمَ الْاِحْدَاءِ

یوم القيمة المقضیٰ لہم وی دی بینہم قبل الخلاق سرفا کام مسلمین البرہم ہرگز سے بچا
ہے کہ حضرت صلعم نے فرمایا کہ ہر کا دبا خدا نے جسے سے اونکو جو جسے پہلے تھے تو جو پہلے
واسطے ہفتے کا دن ہوا اور نصارے کے واسطے کیشنبہ کا دن ہوا ہر خدا اونکو لایا سو خدا
نے ہمارے واسطے جسے کا دن بتلایا سو خدا نے جمعہ اور ہفتہ اور یک شنبہ بنایا ایسے جسے
کو مقدم کیا ہفتے اور کیشنبہ پر اور واسطیج وہ لوگ ہمارے پس رو ہونگے قیامت کے
دن ہم دنیا میں تو سچیلے ہیں اور قیامت میں پہلے ہیں جنکا اول فیصلہ ہوگا سب خلق
سے پہلے اور ایک روایت یوں ہے کہ ہم اون لوگوں میں مقدم ہیں جنکا فیصلہ سب
خلق سے اول ہوگا پس جبکہ مسلمان دنیا میں سچیلے اور قیامت میں پہلے ہیں تو امور دینی
میں اور سوا آپسی ہونے کیونکہ قیامت میں اول ہونے کا وسیلہ یہی ہے جیسا کہ فرمایا
حق تعالیٰ نے وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ
پس ہو کر کو تو ریت و زبور اور صحیف انبیاء علیہم السلام اور انجیل پر الباسی ایمان کرنا
چاہئے جیسا کہ قرآن پر چنانچہ سورہ عنکبوت رکوع ۶ میں ہے وَكَانَ حُجَّادٌ كَذِبًا أَهْلًا لِّلْكِتَابِ
إِلَّا بِالنَّبِيِّ هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقَدْ لَوْ آمَنَّا بِالَّذِي
أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَإِلَيْنَا وَإِلَهُكُمْ وَاحِدًا وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ
یعنی اور نہ جھگڑا کر اہل کتاب کے ساتھ مگر احسان کی صورت سے جو یوں لوگوں کی
جنہوں نے بدی کی ہے اور کہہ کہ ہم اور یہ ایمان رکھتے ہیں جو ہم پر نازل ہوئی اور
اوس پر جو تم پر نازل ہوئی خدا ہمارا اور تمہارا ایک ہے اور ہم سب اوس کے
ہر دوسرے میں اتنے نفسیر حسینی میں انزل کے معنے لکے ہیں و انہم فرو فرستادہ
انڈیشا یعنی توریت و انجیل و زبور

اور حاشیہ ترجمہ شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ لکھا ہے کہ مشرکوں کا دین بڑے سے غلط ہے اور
کتاب والوں کا دین اہل دین سچ تھا تو انہیں اونکی طرح نہ جھگڑا کہ جس سے اونکی بات کا

نرمی سے بات واجبی سمجھاؤ مگر جو اون میں بے انصافی پر آوے اور سکو سزا دینی
ہے انتہی بیان سے ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام با تو ربیت و خلیل کو ہرگز
بڑا کرنا نہ چاہتے مگر جو عیسائی کسی مسلمان کے ساتھ اسلام کے مروج یا مسلمانوں کو
سخت سخت کہتے تو تم یہی اوسے بے صبری کی حالت میں ملامت کر لو اور اگر صبر
ہو سکے تو اتمام حجت کافی ہے ہر مقام سے صبر بہتر ہے لیکن خدا کی کتابوں اور خدا
کے پیغمبروں کی امانت اسلام و ایمان کے خلاف ہے چنانچہ سورہ نسا رکوع ۲۰
میں ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ**
الَّذِي أَنزَلَ مِنَ قَبْلُ وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ صِدْقًا كَبِيرًا یعنی اے ایمان والو ایمان لاؤ اور اوسکے رسول پر جو اوسنے ادا کر
اپنے رسول پر اور اوس کتاب پر جو اوسنے اوتاری پہلے اور جو کوئی منکر ہو اللہ سے
اور اوسکے فرشتوں سے اور اوسکے کتابوں سے اور اوسکے رسولوں سے اور
آخر روز سے پس بالتحقیق وہ دور کی گمراہی میں پڑا انتہی بغض و عین اس
کی تفسیر سطح ہے **آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ** **الَّذِي أَنزَلَ مِنَ قَبْلُ**
الْإِيمَانُ بِاللَّهِ وَدِينِهِ وَآيَاتِهِ لِقَاؤُهُ كَمَا آمَنَ مَوْلَاكُمْ **وَأَمِنُوا**
عَامًّا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ایمان بالبعض کلا ایمان
یعنی ایمان لاؤ خدا پر اور اوسکے رسول پر اور اوس کتاب پر جو اوسنے اپنے رسول پر نازل کی اور
اوس کتاب پر جو اوسنے پیشتر نازل کی تھی یعنی اوپر اپنا ایمان مضبوط رکھو اور ہمیشہ انہیں
پر رہو اور جسطرح نبی زبانوں سے اوپر جمیع ایمان کہتے ہو اوسطرح اپنے دل سے ایمان کہو کہ انہیں
سے صرف بعض ایمان رکھنا گویا کچھ ایمان نہ رکھنا ہے انتہی تفسیر ہے **وَاللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ**
الَّذِي أَنزَلَ مِنَ قَبْلُ کی تفسیر یوں لکھی ہے ایمان آوردہ اید از روئے تصدیق ایمان آوردہ بطریق
تحقیق انتہی پر سورہ مومن میں رکوع ۸ میں **يَقُولُ مَا سَأَلَ الَّذِينَ كَفَرُوا**

بِالْكِتَابِ وَمَا أُنْسَلْنَا بِهِ مُرْسَلًا قَسَوْتَ يَكُونُ إِذَا الْغُلَّادُ فِي غَنَاقِرٍ
وَالَّذِي نَسِيتُ فِي الْجَمْعِ تَهْلِي النِّارِ يُبْعَثُ وَكَهْ يَفْنَى جَبُونَ نَسِي جَهْلًا يَأْسُ
کو اور او سکوجہی جاسے اپنے رسولوں کے ساتھ سو آخر جان لینے جب طور
ہوں گے او کی گردنوں میں اور زنجیر میں جس سے کنجے جاوین گے جہنم میں
وہ جہائے جاوین گے آگ میں استہیہ ہیبت ناک سزا کیچہ صرف اونہیں لگو
واسطے نہیں ہے جو قرآن کا انکار کریں بلکہ اور سکا ہی جو خدا سے نہیں جانتے ہیں
رسولوں کے ساتھ

سورہ النعام رکوع ۱۹ میں ہے قَدْ آتَيْنَاكَ مِنَ الْقُرْآنِ مَثَلًا عَلَى الَّذِي أَحْصَى نَفَقَهُ
لَكُنْ شَيْءٌ وَهْدَى وَرَحْمَةً لَّكُمْ لِيُقَلِّدُوا رَبَّهُمْ يُؤْمِنُونَ ہ یعنی میرے جیسے موسیٰ کو کہتے
دی جو احسن بات پر کامل ہے اور ہر شے کی تفصیل اور ہدایت اور رحمت ہے کہ
شاید یہ لوگ اپنے رب سے ملنے پر ایمان لادیں استہیہ تفسیر حسینے میں ہے پس او
موسیٰ را توریت بھیجتا ہے کرامت و نعمت بر کسی کیجو قیام نہاید باحکام و سے وہ
سیان ہر چیز کی بکار آید در دین بر بیل تفصیل و خداوند ہدایت و شمس شاید کہ بتیاج
بلقاسے پروردگار خود و با مقامات جزاسے ادا ایمان آزند

لیکن اگر کوئی کہے کہ توریت ایسی کمال اور ہدایت اور رحمت ہے تو یہ قرآن نازل
ہونے کی کیا ضرورت تھی اسکا جواب اسی آیت کے بعد دوسری آیت میں ہے
وَهَذَا كِتَابُنَا وَمَنْ يَمُرَّ بِهِ مُنِئِمًا فَاتَّبِعُوا مَا نَزَّلْنَا مِنْهُ لَعَلَّكُمْ تَظَاهَرُونَ ہ
أَمْ أَنْزَلْنَاهُ عَلَى طَائِفَتَيْنِ مِنْ قَبْلِنَا وَإِنْ كُنَّا عَنْ دِرَاسَتِهِمْ لَغَافِلِينَ
أَوْ نَقُولُوا إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ عَلَى سُلَيْمَانَ وَهِيَ صَوْرَةٌ لَنَا أَهْدَى مِنْهُ هُوَ فَقَدْ جَاءَ كَرِهًا بَصِيرَةً
شاید کہ توریت بھیجی ہو تہیہ ہوتے ہ یعنی اور یہ کتاب مبارک (یعنی قرآن)
ہے نازل کی پس او سکومانو اور خدا سے ڈرو شاید کہ ہر رحم کیا جائے مبادا تم

کہ جسے پہلے دو طایفوں پر کتاب نازل ہوئی اور ہم اس کے پڑھنے سے ناراض ہیں
 یا شاید تم یہ کہتے ہو کہ اگر کتاب ہم پر نازل ہوتی تو ہم ضرور اسے بھی زیادہ سراوسکی
 وایت مانتے پڑتے ہمارے رب نے صاف بیان اور ہدایت اور رحمت تمہارے
 پاس بھیجی انتہیٰ اور سورہ حقائق رکوع ۲ میں ہے وَمِنْ قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَىٰ الْكِتَابِ
 وَهَذَا كِتَابٌ حَقٌّ لِّسَانًا عَرَبِيًّا لِّلَّذِينَ عَلَّمُوا بِشَرِّ الْيُحْسِنِينَ ۚ ہ یعنی اس سے پہلے
 کتاب موسیٰ امام و رحمت ہے اور یہ کتاب (یعنی قرآن) زبان عربی میں اسکی نصیحت
 کرتی ہے کہ تاکہ متنبہ کرے اور لوگوں کو کہ ظالم کرتے ہیں اور خوش خبری دے اسطرح احسان کرنے
 والوں کے انتہیٰ یہ آیت ہی آیت گذشتہ کی مانند ہے بخاری عن ابی ہریرۃ قال کان اہل کتاب
 یقرءون التورۃ بالعبرانیۃ ویفسرھا بالعربیۃ کما اھل الاسلام فقال رسول اللہ صلعم
 لا تصدقوا اھل الکتاب ولا تزدکم وقلوا امن باللہ وما انزل الی ابویہم وسمیع
 والاسحاق ویمین واکسبا واما اولادہم واولادہم واولادہم واولادہم واولادہم واولادہم
 ہے کہ یہودی عبرانی میں توریت پڑھتے تھے اور مسلمانوں کے لئے عربی میں اسکا مطلب سمجھا دیتے
 مگر مسلمانوں کو یہ معلوم تھا کہ وہ مطلب صحیح ہے یا نہیں اسلئے رسول اللہ صلعم نے فرمایا کہ تم ان کتابوں
 کو یہ سمجھاؤ نہ جھٹلاؤ اور تم کہتے ہو یقین کیا کہ پورا اور جو اور تراہمہ اور جو اور تراہمہ
 اور جو اور تراہمہ و اسماعیل و اسحاق و یعقوب اور ان کے اولاد پورا اور جو ملا موسیٰ کو اور
 عیسیٰ کو اور جو ملا سب نبیوں کو اپنے پروردگار سے ہم فرق نہیں کرتے ایک ہیں
 اور سب سے اور ہم اس کے حکم پر ہیں اسلئے
 اب بعض وہ آتین جو بالکل ترجمہ آیات توریت و انجیل کا ہے قرآن سے لکھا جائے
 تاکہ مطابقت سب الہامی کتابوں کی ثابت ہو لیکن مشیر معلوم کرنا چاہئے کہ قصص
 و حکایات مندرجہ قرآن مجید چنانچہ ہیوط آدم و حوا کا بیان اور چھ دن میں زمین و
 آسمان وغیرہ کا پیدا ہونا اور نوح اور طوفان اور ابراہیم اور سارہ اور اسحاق اور لوط

اور صید و غمورہ کی تباہی اور موسیقی اور بوسخت کی نارنجین اور ذکریۃ اور سجڑ
 اور عیشی مسیح اور اونکے پیش خبری بزبان جبریل اور اونکا بارہ مریم کے محل میں
 آنا اور متولد ہونا ان سب امر و من میں بلکہ علاوہ اسکے اکثر مقامات تورات و انجیل
 میں لفظاً لفظاً مطابقت ہے اور ان سب مقاموں کو اگر نقل کروں تو کتاب کا بڑا
 ہو جائے اسلئے ان سب قصص کو اور سب حکام شرایع کو جو تمام شرایع مذکور
 سے بالکل مطابق ہیں ان حکام جنب و خایض و نفس و احکام حلال و حرام جانور
 وغیرہ سب چھوڑ کر صرف چند باتوں کو بطور مشتمل نمونہ از خردارے لکھنا کافی ہوگا
 ۱ سورہ مائدہ رکوع ۴ میں ہے **يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَكُوْنُوْا كَمَا كُنُوْا**
بِالْعٰیۡنِ وَ اَكَلْتُمُ الْبٰلَآءَ وَ اَلَدُّۤ اَلْاٰثِمٰتِ فَاِنَّ الْفَنَۤسَۃَ بِالْاَنۡفُسِۃِ
وَالۡعٰیۡنِۃِۤ اَكَلَتُمُ الْبٰلَآءَ وَ اَلَدُّۤ اَلْاٰثِمٰتِ فَاِنَّ الْفَنَۤسَۃَ بِالْاَنۡفُسِۃِ
 اوپر اوس میں کہ جس کے بدلے جی اور آنکھ کے بدلے آنکھ اور ناک کے بدلے ناک اور
 کان کے بدلے کان اور دانت کے بدلے دانت اور مجروحی کے بدلے قصاص
 اس پہلے مضمون بعینہ خروج ۲۱ باب ۲۲ - ۲۵ میں موجود ہے تفسیر حسینی میں کہ

علیہم فیہا کی تفسیر یوں لکھی ہے و نو شمیم رب نبی اسرائیل در تورات

۲ اور سورہ مائدہ رکوع میں ہے **وَمَنْ يۡكۡفُرۡ بِاٰیٰتِ اللّٰهِ وَرِوَاۤئِہِہٖۤ اٰیٰتِ اللّٰهِ وَرِوَاۤئِہِہٖۤ اٰیٰتِ اللّٰهِ وَرِوَاۤئِہِہٖۤ اٰیٰتِ اللّٰهِ**
 یعنی حرام کیا گیا اور تمہارے مردار اور لہو اور گوشت سوڑکا اور جو کچھ پکا راجا جو سے سوا
 اللہ کے ساتھ اسکے اور لگا گھونٹے اور یہی مضمون سورہ بقرہ رکوع ۲۱ میں بھی ہے
 یہ مضمون عمال ۵ باب ۲۰ میں ہے صرف گوشت خنزیر کی جگہ افعال میں حرام کار
 لکھا ہے اور یہ صرف عبارت انجیل کی غلطی ظاہر ہے کیونکہ اس مقام پر حلال
 حرام خوراک کا ذکر ہے حرام کاری سے یہاں کیا علاقہ چونکہ انجیل میں تین قسم کے کلام
 شامل ہیں ایک حضرت عیسیٰ کا کلام اور دوسرے حواریوں کا کلام اور تیسرے
 حواریوں کے شاگردوں کا کلام پس یہ آیت حواریوں کے شاگردوں کی تصنیف ہے یعنی

لو قاکي جو مصنف کتاب اعمال ہے

۳۲ سورہ فتح رکوع ۳ میں ہے ذٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْجٍ أَخْشَرَجَ شَطَاكُهُ فَازَرَءُ مَا أَصْبَحُوا عَلَيْهِمْ أَعْيُنُهُمْ كَالْأَعْيُنِ
یعنی یہ ہے صفت ان کے سچ تو ریت کے اور صفت ان کے سچ انجیل کی جیسی
کہتے تھے لگائے شاخ اپنی پس قومی کرے اور سکو پس کہے ہو حائین اور پر جزا اپنی کے
غوش لگنی ہے کہی کر خیرائے کو سبیل پیدا ایش ۲۶ باب ۱۲ اور متی ۲۳ باب ۸
۳۱ و ۳۲ میں موجود ہے

۳۳ اور سورہ صافات رکوع ۱ میں ہے وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يٰبَنِي إِسْرَءِيلَ
رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مَحْذَرًا لِّمَا يَدْعُونَ إِلَيْهِمْ يَدْعُوا إِلَى الْفِرَاقِ بَيْنِي وَبَيْنَ الَّذِينَ آمَنُوا
کہا عیسیٰ بیٹے مریم سے نبی اسرائیل تحقیق میں رسول اللہ کا ہوں طرف تمہارے
ماننے والا واسطے اور سچیز کے کہ اگے میرے ہے تو ریت سے اور خوش خبری دینے والا
ساتھ اوس پیغمبر کے کہ آویگا چھپ میرے نام اور سکا اصحاب سے (تفسیر حنفی میں ہے
و ترجمہ کلام عیسیٰ علی نبیاد و عمر برین وجہ است کہ انی اذا ہب الی ربی و ربکم
والفارق لیطأ جاؤ مصنی فار قلیطأ استحل است) اس آیت
کا پہلا حصہ متی ۵ باب ۷ اور وہ امین اور پھر اقصیٰ ۱۱ باب ۶ میں ہے

۵ سورہ مائدہ رکوع ۶ میں ہے مِنَ الَّذِينَ قَالُوا يَا حَافِظُ هُمْ وَكَوْنُوا
تَعْنِ قُلُوبَهُمْ یَعْنِ اُون لوگوں میں سے کہتے ہیں ایمان لائے ہم ساتھ مضمون اپنے
کے اور نہ ایمان لائے دل ان کے یہ مضمون مفسر ۷ باب ۶ میں ہے
سورہ نساء رکوع ۲۲ میں ہے اِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُوْلُ اللَّهِ كَلَّمَ
النَّاسَ اَلٰلٰهُ وَرَسُوْلُهُ مِنْهُ دَیْنِے سوائے اسکے نہیں کہ مسیح عیسیٰ مریم کا ہے
پیغمبر اللہ کا اور حکم ہے اور سکا دلایا اور سکو طرف مریم کے اور روح ہے اوس کی طرف سے

۱۔ استہیہ مضمون یوحنا ۱ باب ۱۲ اور ۱۴ میں موجود ہے
 ۲۔ سورہ بقرہ رکوع ۱۰ میں ہے **وَإِنَّا عَلَيَّيْنِ ابْنِ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتُ فَإِنَّهُ بِرُوحِ الْقُدُّوسِ**
 یعنی اور وہی ہم نے عیسیٰ بیٹے مریم کو معجزے ظاہر اور قوت دی ہے جس نے اس کو ساتھ
 روح پاک کے استہیہ مضمون لوقا ۲ باب ۴۰ میں ہے اور مسیح کے معجزہ کا ذکر لوقا
 ۱۱ باب ۱۷ میں ہے

۸۔ سورہ نسا رکوع ۲۱ میں ہے **وَلَا تَحْزِنُوا لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآيَاتِ وَالْحُكْمِ**
 یعنی اُنکے کے سود کو اور تحقیق منع کی گئی اوس سے استہیہ تفسیر حسینی میں ہے
 وحالات تک نہیں کر وہ شدہ انداز اخذ رہا اور تورات استہیہ پس تورات میں یہ ممانعت
 احبار ۲۵ باب ۲۷ بریہ ۱۵ باب ۱۰ میں ہے

۹۔ سورہ احقاف رکوع ۲ میں ہے **وَيَوْمَ يُعْرَضُ الَّذِينَ كَفَرُوا عَلَى النَّارِ**
أَذْهَبَ قُلُوبُكُمْ فَأَسَفُكُمْ فِي حَيَاتِكُمْ الدُّنْيَا وَأَسَفُكُمْ فِي حَيَاتِكُمْ الدُّنْيَا
عَذَابُ النَّارِ الْهُنَّ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ یعنی اور جس دن روبرو
 لائے جائیں گے وہ لوگ کہ کافر ہوئے، او پر آگ کے کہا جاوے گا اے گئے تم
 نیکیاں اپنی بیچ زندگان دنیا کے اور فائدہ اوٹھایا تم نے ساتھ او سکے پس آج
 جزا دی جاوے گی عذاب رسوائی کا بسبب اسکے کہ تم نے تم تکبر کرتے بیچ زمین کے
 ساتھ ناحق کے اور بسبب اسکے کہ تم نے تم فسق کرتے یہ مضمون لوقا ۱۱ باب ۱۵
 میں موجود ہے

۱۰۔ سورہ اعراف رکوع ۵ میں ہے **وَنَادَىٰ اصْحَابُ النَّارِ اصْحَابُ الْجَنَّةِ إِنَّا فِیْكُمْ**
عُلَّامُونَ یعنی اور پکاریں گے رہنے والے آگ کے رہنے والے بہشت کو یہ کہ
 ڈالو اوپر ہمارے پانی سے استہیہ مضمون لوقا ۱۱ باب ۲۴ میں ہے
 ۱۱۔ سورہ رعد رکوع ۱ سورہ ہود رکوع ۱ سورہ اعراف رکوع ۶ میں ہے **خَلَقَ الْمَلٰٓئِکَۃَ**

وَلَا تَرْضَيْنَا فِي سِتْرِ الْأَيْمَانِ يَتَنَصَّرُونَ وَيَكْفُرُونَ وَكَيْفَ يَكْفُرُونَ الَّذِينَ آمَنُوا وَأَصْلَحُوا قُلُوبُهُمْ فَاغْلُظْ

۱۳ باب ۱۷

۱۳ سورہ بقرہ رکوع ۱۴ سورہ آل عمران رکوع ۵ میں ہے کہ فیکون یعنی یوں

ہو جاتا ہے یہ ۳۳ زبور ۹ میں ہے

۱۴ سورہ حدید رکوع ۲ میں ہے کہ تِلْكَ خَيْثُ الْحَبِيبِ الْكَافَرِ بِنَاكَ تَوْبَهُمْ فَتَرَى مَصْفُورًا

تو دیکھو گھٹا یعنی مانند منیہ کے کہ خوش لگتا ہے کہیتی کرنے والوں کو اگنا او سکا پہرہ

پراتا ہے پہر تو دیکھے زور ہو گیا یہ ہو جاتا ہے روندن انتہی یہ مضمون ۹ زبور

۵ و ۶ میں ہے

۱۴ سورہ رحمان بالکل ۱۳ زبور کے طرز کلام کی نقل ہے

۱۵ یَقُولُونَ بِاللَّيْلِ وَالنَّجْمِ فِي السَّمَاءِ مِمَّا يَخْلُقُ الْفَلَكُ مَا الْفَلَكُ مِثْلُ الْهَبِّ (سورہ فتح ۶ و ۷) یہ مضمون قرآن

میں ہے اور اسطرح مثنیٰ ۱۵ باب اور سیماء ۲۹ باب ۱۳ اور جبریل ۳۳

باب ۳۱ میں ہی ہے

۱۶ سورہ اعراف رکوع ۲ میں ہے کہ لَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلْبِسُوا رِيَالَهُمْ فِي سَمِّ الْخِيَارِ

داخل ہوں گے بہشت میں یہاں تک کہ داخل ہو جائے اور سچے ناکے سوئی کے

یہ مضمون لوقا ۱۸ باب ۲۵ میں ہے

۱۷ سورہ پولس رکوع ۱۰ میں ہے وَمَا كَانَ لِلْمُتَّقِينَ الْوَعْدُ إِلَّا أَنْ يَرْضَى اللَّهُ بِعَمَلِهِمْ

کسی جیکو نہیں ملتا کہ ایمان لاوے مگر اللہ کے حکم سے (یہ مضمون اول قرنیوں کے

۱۸ باب ۳ مثنیٰ ۱۶ باب ۱۷ میں ہے

۱۸ سورہ توبہ رکوع ۱۵ میں ہے مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلَّذِينَ كَفَرُوا

یعنی نہیں ہو چکا نبی کو اور مسلمانوں کو کہ بخشش مانگیں واسطے مشرکوں کے یہ مضمون

اول یوحنا ۵ باب ۱۶ اور مثنیٰ ۱۲ باب ۱۳ میں ہے

لو علی جاوید
۱۹ سورہ کہف ع ۳ وَكَانُوا كُنُفُوتًا لِّمَنۢ بَدِئَ الْوَحۡیَ اِنَّ قَاعِلَ ذٰلِكَ عَمَّا اِلَّا اَلۡاَشۡیَءُ اَلۡیَسَّرُ رَزَّ كَرۡهٖ
کسی کام کو کہ میں کروں گا کل گزیرہ کہ اللہ چاہے یہ مضمون بعقوب ۳ باب ۱۲-۱۵

میں ہے
 جَمْعُ مِثْلِ الذَّنْبِ يُغْفِرُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمِثْلِ حَبَّةٍ انْبَتَتْ تَسْبَعُ سَبَائِلَ فُكْرٍ
 سُبُلُهُ مِائَةُ حَبَّةٍ تَبْعُ ٤٣ ویکہ پڑتی ۱۳ باب ۸

۲۱ فاذا دخلتم بيوتا فسلموا على أنفسكم (سور نور ۱۸ جزء ۱) وکبیر ۱۰ باب ۱۲

۲۲ سورہ مدیحہ اجز ۱۶ میں ہے بِعَلَّامِنَ اسْمِهِ یُخَوِّیْ کَیْفَ یُجْعَلُ مِنْ قِبَلِهِ وَکِبَرُیْ

۲۳ سورہ انفال رکوع ۵ میں ہے لِمَا لَكَ مِنْ هَذَا عَنْ بَيْتِهِ وَيُخَيِّمُ عَنْ بَيْتِهِ

۱۲۔ مضمون بعینہ متی ۱۲ باب ۷ میں ہے
 ۱۳۔ مکیان غنہ علی الماء یعنی تہا عرش او سکا او پانی کے (سورہ ہود ۱)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم سبيل القوم خادهم (ان چیل حدیث مجتہد شاد
 ولی اللہ صاحب) متی ۲۳ باب ۱۱ میں ہے جو تم میں سے چیل ہے تمہارا خادم ہوگا
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان حُبَّ النَّاسِ مَا حُبَّ لِنَفْسِكَ وَتَكْرَهُ لَهُمْ مَا تَكْرَهُ
 لِنَفْسِكَ (از وصیت نامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی مشمولہ دالہ اہل بیت مطبوعہ مطبع نظامی
 کانپور شمسہ السجری صفحہ ۲۳) وشارق الانوار حدیث نمبر ۶۴۲ و ۵۴۰ متی ۲۲

باب ۹ اور باب ۳۰ راجبار ۱۹ باب ۸ میں دیکھو
 اَيْضًا وَخَلَّ بَصِدَقٍ بَصِدَقَةٍ فَلَمْ تَعْلَمْ شَيْئًا لَهَا بِمَا صَنَعَتْ يَمِينُهُ
 (از صحیحین بروایت ابوہریرہ و منہات ابن حجر عسقلانی مطبوعہ مطبع مصطفائی
 یاسیوم شمسہ السجری) دیکھو متی ۶ باب ۳ وشارق الانوار حدیث ۱۵۲۸
 اَيْضًا عَنْ ابِي مَسْعُودٍ اَنَّ نَضَارِيَّ ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ هَمَى عَنْ ثَمَنِ الْكَلْبِ
 وَهَمَّ الْبَغْيِ وَخُلُوَانِ الْكَاهِنِ (صحیحین و چیل حدیث مطبوعہ مطبع ناصری دہلی شمسہ
 صفحہ ۹) دیکھو استثنا ۳ باب ۱۸

اَيْضًا اَلْاِيْمَانُ اِقْرَارُ بِاللِّسَانِ وَتَصْدِيقُ بِالْقَلْبِ (از جامع النفائس صفحہ ۱۸)
 دیکھو رمیونکا ۱۰ باب ۱۰
 اَيْضًا خَبْرُ الدِّينَارِ اسَ كُلِّ خَطِيْبَةٍ دِيْكَوَاوَلِ طَمَطَاوَسَ ۱۰ باب ۱۰
 اَيْضًا سَبَقَتْ رَحْمَتِي عَلَى عَصِيَّتِي (از غی الشکوۃ) دیکھو حدیث قدسی
 دیکھو خط یعقوب ۲ باب ۱۳

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اِنَّ اللّٰهَ خَلَقَ اَرْوَاحَهُمْ عَلَى صُورَتِهِ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ
 مِّثْقَاةً كِتَابُ الْقَدَرِ ۱۰ باب ۱۰ (از جامع النفائس صفحہ ۱۸)
 اَيْضًا مَنْ ارَادَ فَقْدَ رِيَالِي
 اَيْضًا عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَالِكٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ خُذْ قَلْبَكَ بِشَرِّ مَا قَرَّبَ

ان سے کہہ دلا تعلم نفس الخ لکم من ذلک اعلم من متفق علیہ یعنی طیار کین میں سے انکو
 نیک بندوں کے لئے وہ چیزیں کہ نہ کسی مانگہ کہے اور نہ کسی ذات کو دیکھا اور نہ کسی مکان
 اونکی صفات کو سنا اور نہ گذری مابیت اونکی کسی آدمی کے دلیر میں ہو اگر چاہو تم
 یعنی تحقیق و تصدیق اوسکے میں اس آیت کو پس ہمیں جانتا کوئی نفس اس چیز کو کہ پوشیدہ
 کی گئے اور رکھی گئی ہے واسطے شب بیدار حور اور مال خرچ کرنیوالوں کی قسم اوس
 چیز سے کہ سبب خنکی آنکھ اور خنکی کی ہے (از جامع التفسیر مطبوعہ مطبع نظامی
 کامیورستان ہجری ۱۲۵۷ء صفحہ ۵۵) دیکھو یسعیاء ۶۴ باب ۴۴ واول قرئتو نکاح ۲ باب ۲

و مشارق الانوار حدیث ۲۱۵۷

ابو ہریرہؓ ان الله كتب علی ابرادهم خطه ما لا یأذونک انکاحا لہ فزنا العین النظر
 و زنا اللسان الطعن و النفس تمنی و تستهنی و الفرج بصدق ذلک او بکذا
 (متفق علیہ) بخاری و مسلم میں ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ اللہ نے غلام
 آدمی کے واسطے حرام کاری کا حصہ مقرر کیا ہے ضرور اوسکو یا بیگیا سوا نگہ کی حرام کاری
 بیگیا کی عورت کو دیکھنا اور زبان کی حرام کاری اوس سے شہوت بات کرنا اور مجبی کی
 حرام کاری آرزو کرنا اور چاہا کرنا ہے اور شرنگاہ کہہی و سکو سچا کر دیتی ہے اگر اوسنی بی
 حرام کاری کی یا کہہی و سکو جھوٹا کرتی ہے جو اوسنی حرام کاری نہ کی (مشارق الانوار

حدیث ۲۷۴) متی ۵ باب ۲۸

ان من ثلثین علیہ خبر و جبت لہ الحبتة و من ثلثین علیہ شر و جبت
 انتم شهداء لله فی الارض انتم شهداء لله فی الارض انتم شهداء لله فی الارض
 از مشارق الانوار حدیث نمبر صحیح مسلم میں انسؓ سے روایت ہے کہ حضرت نے
 فرمایا کہ جبکو تم پہلا کہا اوسکو بہت واجب ہوئے اور جبکو تم نے بڑا کہا و زنا کہ جب
 ہوئی تم خدا کے گواہ ہو زمین میں سہ بار اس حدیث کا پہلا حصہ متی ۱۶ باب ۱۶

حاشیہ متعلقہ صفحہ ۷۷ نوید جاوید

اسلم ابوہریرہؓ یا ابن آدم مَرَضْتُ فَلَمْ تَعُدْ لِي قَال يَا رَبِّ كَيْفَ اَعْمَلُ
 وَاَنْتَ رَبُّ الْعَالَمِينَ قَال مَا عَلِمْتُ اَنْ اَعْبُدِي فَاَنْتَ رَبُّ الْعَالَمِينَ فَلَمَّا مَرَضْتُ فَلَمْ تَعُدْ
 لِي مَا عَلِمْتُ اَنْتَ لَوْ عَلِمْتَهُ لَوْ جَدْتَنِي عِنْدَهُ يَا ابْنَ اٰدَمَ اسْتَطَعْتَ عَمَلَكَ فَلَمْ
 تَسْتَطِعْ عَمَلِي قَال يَا رَبِّ كَيْفَ اطْعَمُكَ وَاَنْتَ رَبُّ الْعَالَمِينَ قَال اَمَا عَلِمْتَ
 اَنْ اَنْتَ اسْتَطَعْتَ عَمَلِي فَلَمَّا تَطْعَمُهُ اَمَا عَلِمْتَ اَنْ اَنْتَ لَوْ اطْعَمْتَهُ
 لَوْ جَدْتَنِي ذٰلِكَ عِنْدِي يَا ابْنَ اٰدَمَ اسْتَطَعْتَ عَمَلَكَ فَلَمْ تَسْتَطِعْ عَمَلِي قَال يَا رَبِّ
 كَيْفَ اسْقِيكَ وَاَنْتَ رَبُّ الْعَالَمِينَ قَال سُسِقْتُكَ عَمَلِي فَلَمَّا
 سَقَيْتُهُ اَمَا اَنْتَ لَوْ سَقَيْتَهُ لَوْ جَدْتَنِي ذٰلِكَ عِنْدِي اسلم بن ابوہریرہؓ
 روایت ہے کہ حضرت فرمایا خدا فرماویگا قیامت میں کہ ای آدم کے بیٹے میں بیمار ہوا تھا
 سو تو نے مجھ کو نہ پوچھا نہ بندہ کہیگا کہ ای میرے رب میں کیونکر تجھ کو پوچھتا اور تو تو
 سارے جہان کا مالک پالنے والا ہے یعنی بیمار ہونا مخلوق کی شان ہے خالق
 اور بیماری سے کیا نسبت خدا فرماویگا کہ کیا تجھ کو معلوم نہیں کہ میرا فلاں بندہ بیمار ہوا تھا
 سو تو نے اس کی بیماری پرسی مگر کیا تجھ کو معلوم نہیں کہ اگر تو اس کی بیماری پرسی کرتا تو مجھ کو اس کے
 پاس پاتا یعنی میری رحمت اور ثواب کو پاتا اسے آدم کے بیٹے میں نے تجھے کہا نا مانگا تھا
 سو تو نے مجھ کو نہ کہا یا بندہ کہیگا ای میرے رب میں کیونکر تجھ کو کہا نا کہلاتا اور تو تو سارے جہان کا
 مالک والا ہے خدا فرماویگا کہ کیا تجھ کو معلوم نہیں کہ فلاں میری بندگی تجھے کہا نا مانگا تھا سو
 نے اس کو نہ کہا یا تجھ کو معلوم تھا کہ اگر تو اس کو کہا نا کہلاتا تو اس کا ثواب میرے پاس پاتا ای آدم کے
 بیٹے میں نے تجھے پانی مانگا تھا سو تو نے مجھ کو نہ پلا یا بندہ کہیگا ای میرے رب میں کیونکر پانی پلاتا اور تو
 ساری جہان کا مالک والا ہے خدا فرماویگا کہ میری فلاں بندگی تجھے پانی مانگا تھا سو تو نے
 پلا یا تھا ہاں اجان کہہ اگر تو اس کو پانی پلاتا تو اس کا ثواب میرے پاس پاتا ہستی ۲ باب ۵ - ۵۵

ابن عمر قال قال عليه السلام لا تشرب لبيك لا تشرب لبيك لا تشرب لبيك
الحمد والنعمة والملك لك لا تشرب لك متفق عليه حتى باب ۲۱ کیونکہ

بادشاہت اور قدرت اور جلال ہمیشہ تیری ہی ہیں
ابن مسعود قال قال عليه السلام فما تعدون الصرعة فيكم قلنا
الذي لا يضره الرجال قال ليس بذلك ولكنه الذي يملك
نفسه عند الغضب (رواه مسلم) اشال سلیمان ۶ اباب ۳۱ جو غصہ کرے
وہ مہا ہے پہلوان سے بہتر ہے اور وہ جو اپنے روع پر ضابطہ ہے اور جس جو

لے لیتا ہے
قال الله تعالى جلثانہ فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم
وانت على كل شيء شهيد (مانندہ ع ۱۶) یوحنا ۱ اباب ۱۲ و ۱۳
جب تک کہ میں اور انکی ساتھ دنیا میں تھا تب تک بیٹے تیرے نام سے اور انکی
حفاظت کی بلکہ جنہیں مجھے دیا ہے میں نے اور انکی نگہبانی کی۔ اور میں تجھ پر

آتا ہوں
وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
كَمَا اسْتَخْلَفْنَا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ (سورہ نور ۷) (تقریباً ۱۲ اباب)
اے جہوڑے جہنڈے تم کو کیونکہ تمہارے باپ کو پسند آیا کہ بادشاہت تمہاری

اور پچھلا حصہ پوچھا ۱۵ باب ۲۷ میں ہے

مُاسْمَ الْوَهْرِيَّةِ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى تُمْسُوا وَكَلَامُكُمْ حَتَّى تَخْتَابُوا

مسلم بن ابوبکر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا اوس کی قسم جسکے قابو میں میری جان ہے کہ بہشت میں نجاو گے جب تک ایمان ملاؤ گے اور پورے ایماندار نہ ہو گے جب تک آپس میں محبت نہ پیدا کرو گے (مشارق الانوار حدیث ۱۵۳۸) دیکھو اوّل قرنیوں کا ۱۳ باب

سلا امام اعظم اور امام شافعی رحمہما کے نزدیک اوتالیس کوڑی تک تعزیریں مارنا درست ہے (از مشارق الانوار مطبوعہ لکھنؤ ۱۲۸۶ھ) چوتھی مطابق مسند امام صفحہ ۷۰ اشرح حدیث نمبر ۵۶ ۱۵ بیہات ۲ قرنیوں کے ۱۱ باب ۲۴ واستفقا ۲۵ باب ۳ کے بموجب ہے

بخاری اور مسلم بن عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ عمر اور امتیہا جی ابے مسلمانوں اگلی امتوں کی عمر اور مدت کے مقابلہ میں ایسی ہے جیسے عصر کی نماز سے شام تک (یعنی اگلی امتوں کی زندگی زیادہ تھی جیسے صبح سے عصر تک اور مسلمانوں کی عمر کم جیسے عصر سے شام تک) اور نہیں ہے مثل تمہارے اے مسلمانوں او مثل یہود و نصاری کے مگر جیسے مثل اوس کے جس نے کام کروایا کارندوں سے سنو اس نے کہا کہ جو میرا کام کرے صبح سے دو پہر تک اوسکو ایک قیراط ملیگا سو کام کیا ہو دے دو پہر تک ایک قیراط تک پہر کہا اوس مرد نے کہ جو میرا کام کرے دو پہر سے عصر کی نماز تک اوسکو ایک قیراط مزدوری ملیگی تو نصاری نے دو پہر سے عصر تک ایک قیراط پر مزدوری لی پہر اوس مرد نے کہا کہ جو میرا کام کرے عصر کی نماز سے شام تک اوسکو دو قیراط مزدوری ملے گی جانو اے مسلمانوں سووے لوگ تم یہودیوں نے عصر

شام تک کام کیا دو دو فیراہ پر جان رکھو کہ نہاری مزدوری دہنی ہے سو غصہ نہ کرو
 یہود و نصاریٰ سے قیامت میں پھر کہیں گے کہ ہم کام میں تو زیادہ ہیں اور مزدوری میں
 کم (یعنی یہ عجیب کہ کام بہت مزد کم) خدا فرمایا لگا لگا میں نے تیرے کچھ ظلم کیا (یعنی
 جو مزدوری تیر گئی تھی اوس سے کچھ کم دیا) کہیں گے کہ جو تیرا تھا اوس سے
 کم نہیں ملا خدا فرمایا سو یہ تو یعنی دہنی مزدوری دینا میرا فضل ہے جسکو چاہو

اوسکو دون اتھے (مشارق الانوار حدیث ۳۹۶) ویکہ ہوشی ۲۰ باب ۱-۱۴
 ۱۵ غ ابو ہریرہؓ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا يُعْنِي لِحَدِّكَ حَتَّىٰ الْوَلَاةِ احْبَبْتُ مَوْلَاكَ
 فَقَالِدَا صَحِيح بخاری میں ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا اوسکی قسم جسکے
 قابو میں میری جان ہے تم میں سے کوئی پورا ایماندار نہیں جو تم کا جب تک کہ میں
 اوسکے نزدیک اوسکے بیٹے اور اوسکے باپ سے زیادہ تیرا راہو جاؤں (مشارق

الانوار حدیث ۱۵۳۹) ویکہ ہوشی ۱۰ (باب ۳
 ۱۶ آخ ابو ہریرہؓ لَا يُقَالُ لِحَدِّكَ أَطْعَمَ رَبُّكَ وَصَوَّبَ رَبُّكَ اسْتَوَىٰ لَكَ وَلَا يُقَالُ لِحَدِّكَ
 رَبِّي وَلَقِيلُ سَيِّدِي وَمَوَالِي بخاری میں ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضرت نے
 فرمایا کہ کوئی تم میں نہ کہا کرے یعنی غلام سے کہ کہا نا کہ لہا اپنے رب کو وضو کرو اپنے رب
 کو پانی پلا اپنے رب کو اور نہ کوئی غلام پون کہے کہ فلا نا میرا رب ہے اور چاہئے کہ پون
 کہے کہ فلا نا میرا سید ہے اور مولے ہے یعنی میرا مہمان ہے (از مشارق الانوار حدیث

۷۰۷) ویکہ ہوشی ۲۳ باب ۷۰
 ۱۷ اَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَمَلَتَانِ كَأَنَّ شَيْءَ أَفْضَلَ مِنْهُمَا الْإِيمَانُ بِاللَّهِ وَالنَّفْعُ
 الْمُسْلِمِينَ از مہینات احمد بن حنبلہ مطبوعہ مطبع مصطفائی کانپور
 ۱۸ ۲۷ ہجری صفحہ ۵۵ یہ مضمون ترقی ۱۲ باب ۳۰ و ۳۱ میں ہے
 ۱۹ آمَنَ كَيُوحَدَ دَاوُدَ وَنَسَاوُنَ رَحِمَ نَكْرَسَخْدَاوَسَ رَحِمَ نَكْرِيَا يَعْقُوبَ ۲ باب ۱

حسینی رحمہ اللہ کیا اوسکا انصاف برحق ہی سے ہوگا

۹ اَلَا يَشْكُرُ اللّٰهُ مَنْ كَثُرَ الْاَنَاسُ (از چہل حدیث مجتہد شاہ ولی اللہ دہلوی)

یعنی خدا کا حق نہ مانے گا جسے انسان کا حق نہ مانا اول یوحنا ص باب ۲۰ میں ہے

اگر وہ اپنے بھائی سے جسکو اوسنے دیکھا مصبت نہیں رکھتا ہے تو خدا سے جسکو

اوسنے نہیں دیکھا کیونکر محبت کر کہہ سکتا ہے

۶۰ صحیح مسلم میں اور مشکوٰۃ شریف جلد ۳ کتاب الحدود فصل اول اور مظاہر حق

مطبوعہ ۱۲۲۰ھ ہجری صفحہ ۲۸۴ میں ایک کتبہ حدیث بروایت ہرمیۃ ایک عورت

کے شکسار ہونے کے بیان میں ہے جسے خالد نے کچھ بڑا کہا تھا اوس حدیث کا

آخر یہ ہے فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْهَا لَا يَخْلَدُ قَوْلَ الَّذِي

بَیْدَ لَعْنًا تَابَتْ نُوْبَةٌ لَوْنًا بِهَا صَاحِبٌ مَكْسٍ لَغْفَرَهُ لَهَا أَمْرٌ بِهَا

فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَرَقَ اَكَا مُسْلِمٌ ۵ یعنی فرمایا نبی صلی علیہ

یا زمرہ اسے خالد یعنی وہ بخشے گئے ہر انہ کہہ اوسکو پس قسم ہے اوس ذات کی کہ جان

میری اوسکے ہاتھ میں ہے تحقیق نوبہ کی اوس عورت نے ایسی توبہ کہ اگر توبہ

اسطرح کی محصول لینے والا تو بخشش کیجی دے اوسکی قتل کی یہ مسلم نے استنبط

محصول لینے والے سے مراد سخت گنہگار یہ خاص یہودی محاورہ ہے کیونکہ یہودی

لوگ جب رومیوں کے ماتحت ہو گئے تو یہودی آدمی محصول لینے وغیرہ پر

رومیوں کا ٹوکرا ہو کر یہودیوں سے محصول تحصیل کرتا تھا یہودی اوسے سخت گنہگار

جانتے تھے دیکھو متی ۱۹ باب ۱۷ میں حضرت عیسیٰ کا قول کہ اگر وہ اونکی نہ مانے

تو کلیسیا سے کہہ اگر وہ کلیسیا کو یہی نہ مانے تو اوسکو غیر قوموں کی مانند بنے دیں اور

محصول لینے والے کی برابر جان استنبط اور یہی صحت متی ۹ باب ۱۱ اور ۱۱ باب

لوقا ۱۵ باب ۳ میں محصول لینے والوں کی مذمت ہے

۲۱۔ ماقبل وکے اخیر تک قاضی ۳۳ زبور ۱۶ میں ہے تھوڑا سا جو صا و قحیت سے شریعت کے مال و اسباب سے بہتر ہے

اسکے سوا طوفان نوح کے وقت پانی کا تیز سے نکلنا اور قصہ حضرت خضر حبیب کا ذکر سورہ کہف میں ہے لفظ بلفظ یہودیوں کی حدیث سے لیا ہے۔

چوتھی کی حضرت سلیمان سے گفتگو اور یہ کہ جنات اونکے اختیار میں تھی ہاکی ملک کی بابت بیان۔ پھر سلیمان کی مکمل تیار ہوتے سے ایک برس پہلے وفات اور

یہ کہ جنات نے اوس سے فریب کہا یا (سورہ سبا آیت ۱۴) یہ سب باتیں یہودیوں کے تالمود میں ہیں۔ حضرت مریم کا قصہ اور عیسیٰ مسیح کا احوال کہ

کسطح وہ ہندو لٹنے میں بولا مسی کی چڑیا بنائیں اور یہودیوں کو بند رہنا با اور یہ کہ وہ نہیں۔ مارا گیا بلکہ دوسرا اوسکے عیون میں مصلوب ہوا یہ باتیں تالمود میں

کے قصے سے نکالیں۔ فرشتوں کے پروں کی بابت مردوں کی قبر میں سزا پانے اور قیامت اور یحضر ا کی بابت یہ سب باتیں تالمود میں (دیکھو

دین حق کی تحقیق مطبوعہ آداب آرفن پریس لٹریچر صفحہ ۸۶۔ ۸۷) اور اس طرح اردو تواریخ کلیسا مطبوعہ نئے لہ حاشیہ صفحہ ۱۸۵ میں ہے کہ ان جعلی

کتابوں میں نخیل طفولیت مسیح اور نخیل نکوڈمس اور نخیل یہود اور پطرس کی دعوت اور اعمال پطرس اور تہلکہ مشہور ہیں۔ وہ بالکل بے اصل کہانی قصوں

ہر سے ہیں مثلاً ہندو لٹنے میں مسیح کا بات کرنا اور مسی کی چڑیا بنانا اور اسکا اور ان بعض باتیں ان میں سے قرآن میں ہی درج ہو گئی ہیں اس لئے

اقبال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کتاب اللہ ملعون والناقص ملعون ازسا قرأت و رسم الخط قرآن مطبوعہ ۱۲۶۱ ہجری صفحہ ۶ یہی مضمون مکاشفات ۲۲

۳۳ من حضرت ابوالاحنفه قد وقف فيه امثال ۲۶ باب ۲ و ۲۸ باب ۱۰ او اعظم

۱۰ باب ۸ و ۷ زبور ۱۵

۱۔ اکثر اعمام امتی بزرگ السیدین والسبجین یہی مضمون ۹۰ زبور امین ہے

سعد سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ تمہیں اعتبار اعمال کا لگنا چاہیے۔

(مشارق الانوار حدیث ۴۷۴) جو آخر تک سہیگا وہی نجات پائے گا (مستی، باب ۱۱)

اب علما بر اسلام نے جو مضامین تواریث و احکام سے منجما

لے اپنی ہی کتابوں میں اور تفسیروں میں نقل کے طور پر

اور ان میں سے بعض یہ ہیں

فسیح الغزنی مطبوعه ۱۲۶۹ هجری صفحہ ۸۸ و ۸۹ میں شاہ عبد الغنی صاحب دہلوی

لے آیر اللہ کا کیسٹھو ان بضر بقتلا ما لِعُوضَةٍ کی تقسیم نہ سنبھال کر خود

مثیلات اس ارادہ سے نقل فرمائے ہیں تا معلوم ہو کہ کلام الہی کا قدر و مجاہدہ کی

یہ ہے یعنی نہ صرف قرآن میں بلکہ نخل میں ہی الہام کا کلام کا محاورہ ہے جسے خدا نے

وَلَمْ يَكُنْ مِنْ الْمُجِيبِينَ

ہست ثابت میکنیم مثل انجم مقدس کہ در آن کتاب بزرگ فہرست مثل کہ

مانی مانند کسی است که در مرغی خود گنبد مرا کاشفت و در فتنه شبنم آ

رساں گندہ زوال، بساں سے رافتانہ رخ، کھٹ کھٹ تیز تیز آواز

و اما آن شخص در دند که زوال بر گزیده از دست بیخوشی که از او

که گندم صاف و پاک کشته شود در این زمین بکارند که آنرا با خاک ریزانند

...را از جاسید اسد الرقبه میاید این را

یونان کسم بریم اخص فرموده اگر این وقت سعاد پرستی برآمدن روان خواهند

هرگاه که می بینید بسیار برنده و خواجه سید یاد آرید این هر دو را تا با هم پرورش می یابند

تا وقت درو چون وقت رو رسید درو گفتگان را فرمود که زوانرا از گندم جدا کنند و
 آن را دستہ دستہ بستہ آتش بسوزید و گندم پاک را در خرمن کنید و من تقسیم میکنم
 شما این تیشل را انقدر که حطہ جید را کاشتہ بود ابو البشر است و مزرعہ او عالم است و
 گندم پاک صاف ابنائے ملکوت اند کہ بطاعت خدا عمل مینمایند و شننے کہ زوانرا
 در میان گندم افشانہ ایلیم است و زوان گنابان و معاصی اند کہ ایلیم انرا
 می کار و درو کنندگان فرشتگان اند کہ تا آمدن اجل نیک و بد را یکسان پرورش
 می نمایند بوقت رسیدن اجل زوانرا از گندم تمیز میدهند بد انرا بسوسے آتش و دوزخ
 می برند و نیکانرا در ملکوت الہی میسپارند و چون بد انرا در آتش دوزخ می برند و
 انجا میباشند گر بہ وزار می و سائیدن و زمان و نیکان در راحت می باشند کہ
 گوش شنوا باشند پس باید کہ بشنود من تیشلی دیگر برائے شما بیان میکنم بسیار
 ملکوت آسمانی است مردے دیگر داند از خردل گرفت کہ خور و ترین دانه است و انرا
 در مزرعہ خود کاشت چون ان دانه روئید و رخت کلانی شد تا آنکہ کلان ترین خجہا
 بقول گردید و مرغان از آسمان آمدند و در شاخہائے او آشیانہ کردند ہمین است
 تیشل ہدایت ہر کہ بسوسے ہدایت دعوت کند خدا تعالی اجراء از برگ سازد و ذکر
 اورا بلند گرداند و ہر کہ بان ہدایت ہندی شود نجات یابد و نیز و تیشل مقدس فرمود
 کہ شما مانند غریال مے باشید کہ تفتیش ازو بر مے ایچان نشود کہ حکمت از دل شما میریزد
 رو و کینہ ہدور سینہ ہائے شما باقی ماند و نیز فرمود اند کہ اسے بندگان خدا شاد و فکر
 ذخیرہ فردا نباشد در حال جانوران نظر کنید کہ لباس صوف و شمش بانہا دادہ اند و زرق
 انہا بانہا میرسد و نہ انہا میرسند و نہ زراعت میکنند و بعضے از جانوران و شکم سنگ
 و در جوف چوب مے باشند کیست کہ انجا لباس و زرق بانہا برساند مگر خدا تعالی
 آبانے فہید و نیز فرمودہ اند زبور ان را بر تمیز ایند از جا ہائے خود پس خواهند

نویسندگان:

شماره این جنس با میوه فرفان و سبب قتلان مخاطبه کنید تا در شام نه بند است (از

تقسیم الغزیرہ مطبوعہ بطبع الفضل السالنجی ۶۹۸ھ ۱۲۹۸

سہم تقسیم شاد عبدالغفر خیا مسلمانوں کے واسطے لایا ہے یہ یہ کہ کسی یہود و نصاریٰ

کہ وہ اسٹیل اور اوس مین سٹیل کے ورق کی بجائے تھوڑا لوک کہ یہ ہر دو لکھا

سے سچو، منانہ کا بیشیہ اختیار کریں اور خدا و رسول کے واسطے محبتیں

سالہ کر ساعینہ سفید سیرتون اور زمین کس قدر زیادہ نوریت و اجیل سے ماح

نہایت اہم ہے کہ اس کتاب کے مصنف نے اس کتاب میں جو کہ شاہ عبدالغفر صاحب کی تحفہ جو کہ شاہ

ہوا چاہے اگر وہ اس کا انجیل راہ سے جتنا سنجیدہ ہے سب تمثیلات انجیل میں ہیں

این کتاب از طرف مولوی قطب الدین صاحب دہلوی مطبوع

موجودین جاسکے ہیں۔

مطبع نظامی کامپوزنگ پریس، لاہور

یہی ایوب جب پہنچے اوروں کی سیب کھانے لگا۔

دسی اہی جب تک باہی کے میری جان میں رہا میں اس پر چہرہ نہ کرے

اسی طرح یہی مضمون کتاب الیوب سے اول باب ۱۴۰ اور ۱۴۱ میں بھی مذکور ہے۔

اور کتاب شواہد النبوة مطبوعہ عمدة المطابع دہلی ستمہ ہجری میں شائع ہوئی ہے۔

نے بہت سی پیشین گوئیاں تو ربت داخل سے بھی نصرت ہی اسلام یہ

والسلام نقل کی میں (صفحہ ۱۱) از انجیل است کہ در پیر وانی از سفر حامس

سبعین کہ مقتدر سے ازا جبار بر صحت ان الفاظ نمودہ اند آیتے است کہ

بغیر بدین عبارت است انی مقبولہم دنیا من بنی اخوانہم مثلاً

قولي فيه ويقول بأمره به. والرجل الذي لا يقبل قول النبي إلى

۱۔ اس فرمانِ انتقام منہ خدا ایں عاے باموسے خطاب میکند کہ ہر گنہگار سے

ہر ایک انہی کے لئے اس کے پیچھے سے ان کے سرور اور ان کے نشان کے ان

تو باشد و روان گردانیم قول خود را و روستے و بزرگان و روستے کو بد انچه و زبان
فرایم و ہر کہ قبول کند قول ان پیغمبر را کہ تمام من گویا باشد ہر آئینہ از روستے تمام شمس ہست
اور شواہد النبوة صفحہ ۱۲ میں ہے قولہ در تخیل آمدہ است حکایت عن علیہ السلام
انما جئت لتبديل شرح مہول (دیکھو تہی ۵ باب ۱۷) و از انجملہ آنست کہ در خبر
آخر کہ توریت بان تمام مے شود آئینہ ہست کہ ترجمہ ان بعبلی این مے شود

جاء اللہ من سینا و اشرف علی ساعیہ و استعلن من جبال فاران اور سبط مولا ناجا
صاحب نے یہی سی آئینہ توریت و تخیل کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی با
پیشین گوئی ان نقل کی ہیں شواہد النبوة صفحہ ۱۱ سے صفحہ ۱۳ تک و کہنا چاہئے و مختار
مطبوعہ شمس ۱۲ ہجری کے صفحہ ۱۱ میں لکھا ہے کہ مسلمانوں کو توریت و تخیل سے نواز
پڑھنا درست ہے بشرطیکہ ذکر ہو نہ یہ کہ اخبار رائے تھے حالانکہ قرآن مجید میں تمام توریت
کا نام ذکر آیا ہے ویکہ سورہ انبیاء رکوع ۳ میں یہ آیت و لقد اتینا موسیٰ و ہارون انشرا
و ضیاء و ذکر الخ

اور سورہ نمل رکوع ۶ میں ایل توریت کو اہل الذکر لکھا ہے اور مختار صفحہ ۲۱ و ۲۲ میں ہے
کہ حائض اور حنب توریت کو نہ پڑھے انتہی پس مسلمانوں کو توریت کی یہی عظمت
کرنی چاہئے جیسے قرآن کے کہ لا تیسوا الا لظہر و نہ چنانچہ شام اور مصر کی لڑائیوں
میں کسی بار کسی کوٹ میں نجات کتاب مقدس یعنی توریت و غیرہ کے آئے
بعض صحابہ و بان موجود تھے انہوں نے مسلمانوں کو ادون کتابوں کے جھینے سے منع
کیا کہ جس طرح قرآن کی سچ و سچ نہ پڑھی کلام اللہ ہے اسکا ہی بیچنا ہرگز جائز
نہیں ہے اس واسطے حکم دیا کہ ان کتابوں کو اہل کتاب کو بطور پرہیز بلا قیمت دید و چنانچہ
دی گئیں انتہی

اور تفسیر ابن جریر و ابن ابی حاتم و کتب حدیث مثل طبرانی و بیہقی و مسند امام احمد

صفحہ ۶ میں جو بلعم باعد کا حال لکھا ہے یہی حال گنتی ۲۲ باب و ۲۳ باب میں ہے

اب علماء اسلام کی اسے توریت وغیرہ پر
 ۱ امام محمد بن حجازی بخاری کی تفسیر یون کی ہے کہ تحریف کے معنی میں بگاڑ
 دینے کی اور کوئی شخص نہیں ہے جو بگاڑے الہی کتابوں سے لفظ کسی کتاب
 کا مگر یہودی اور عیسائی خدا کے کتاب کو اس کے اصل اور سچے معنوں میں پھیر کر تحریف
 کرتے تھے اس لیے یہ قول اخیر صحیح بخاری میں ہے

۲ شاہ ولی اللہ صاحب اپنی کتاب فوز الکبیر میں لکھتے ہیں کہ میرے نزدیک تحقیق
 یہی ہوا ہے کہ اہل کتاب توریت اور اوتکتب مقدسہ کے ترجمہ میں (یعنی تفسیر میں)
 تحریف کرتے تھے نہ یہ کہ اصل توریت میں اور یہ قول ابن عباس کا ہے انتہا
 ۳ امام محمد بن رازی اپنی تفسیر کبیر میں سورہ بایذہ آیت ۳۴ کی تفسیر کرتے ہیں کہ تحریف
 سے یا تو غلط تاویل مراد ہے یا لفظ کا بدلنا مراد ہے اور جہنہ اور یہاں لکھا کہ پہلے مراد بہتر
 ہے کیونکہ جو کتاب بار بالقل ہو چکی اور میں تغیر لفظ کا نہیں ہو سکتا انتہا

۴ تفسیر نور مشور میں ابن منذر اور ابن ابی حاتم نے وہب ابن منبہ سے روایت
 کی ہے کہ توریت و تہیل جسطرح کہ اون دونوں کو اللہ نے اوتارا تھا اس طرح میں اون
 میں کوئی حرف بدل نہیں گیا لیکن یہودی یہ کاتے تھے لوگوں کو معنوں کے بدلنے اور غلط
 تاویل کرنے سے اور حالانکہ کتاب میں نہیں وہ جو اودھوں نے اپنے آپ لکھا تھا اور کہتے تھے
 کہ وہ الہی کھٹاف سے ہیں اور وہ الہی کھٹاف سے نہ ہیں مگر جو الہی کھٹاف سے کتاب میں
 نہیں وہ محفوظ ہیں اور میں کچھ بدلنا نہیں ہوا تھا انتہا

سورہ بقرہ رکوع ۹ میں جو یہ آیت ہے قَوْلِ الْمَلٰٓئِیْنَ یٰکُتُبُوْنَ الْکِتٰبَ بِاٰیٰتِہِمْ
 ثُمَّ یَقُولُوْنَ هٰذَا مِنْ عِنْدِ اللّٰہِ یعنی پس اسے بر حال اون لوگوں کے
 جو کہتے ہیں کتاب اپنے ہاتھوں سے ہے کہتے ہیں کہ یہ اللہ کے پاس سے ہے انتہا

وَلَعَلَّہُ اَرَادَ بِہٖ مَا کَتَبُوْا مِنْ التَّوْرٰتِ اِلٰی یَسِیۡۃٍ یعنی اور اس سے شاید وہ مراد ہے جو تورات یعنی تفسیر میں اونہوں نے (یعنی یہودیوں نے) سزا سے زنا کی بابت لکھیں اچھے اسکے سوا ایسی کتاب کو محرف نہیں کہہ سکتے کیونکہ وہ دوسرے ہی سے چونہی کتاب ہے اور اسے تحریف سے کیا علاقہ لیکن میں کہتا ہوں کہ یہ علماء اسلام کا حسن عقیدت نسبت توریت و انجیل کے ہے ورنہ تحریف لفظی بلکہ اکثر آیتیں کی آیتیں ان مقدس کتابوں میں ملائی جانا معتبر علماء اہل کتاب کے اقوال سے بصحت تمام ثابت ہے جیسا کہ تیسرے اور چوتھے کلیب میں مرقوم ہو گا باوجود اسکے مسلمانوں کو توریت و انجیل سے واقف ہونا اہل کتاب سے منظرہ کر سکیں اور ان کتابوں کی عظمت سمجھنا تاکہ ایمان جانا نہ ہے ضرور ہے اور خاص کر اس واسطے کہ ہمارے پیغمبر صلعم کی پیشتر سے خبر دینے والے خدا پرستوں میں یہی کتابیں اسلئے میں نے یہ سب وجوہ عظمت توریت و انجیل اب تک بیان کر دی خدا میری بہول چوک کو معاف فرمائے اسکے سوا علماء اسلام اگر توریت وغیرہ کو محرف کہیں تو اسکا قصداً کہ بقیہ کرین جب تک نصرانی علماء معتبر توریت و انجیل کے تحریف کا اقرار نہ کرین پس یہی اقرار لوح ثانی میں شروع سے موجود ہے اچھا میں نے یہ مسئلہ مفسرین وغیرہ اور مسلمانوں کی تخریب کے واسطے نقل کئے جو سمجھتے ہیں کہ توریت و انجیل کو انکھ سے نہ کہنا چاہئے اگرچہ الف لیلہ وغیرہ پڑھنا ناجائز نہیں ہے بخود اللہ تعالیٰ اَللّٰہُمَّ لَکَیۡتَ یٰۤاٰخِیۡرُ نَبِیِّیۡنَ اَوَّلِیۡکَ اَوَّلُ نَبِیِّیۡنَ وَاٰخِرُکَ اٰخِرُ نَبِیِّیۡنَ جو لوگ کہہ دیتے ہوں تو انکو کتاب پرستہ ہیں اور سکوحق پڑھتے اسکے کا یہ لوگ ایمان لائے ہیں ساتھ اسکے اور جو کوئی کفر کرے ساتھ اسکے پس یہ لوگ وہی ہیں زبان پائے والے (سورہ بقرہ کج ۱۲)

اب مثال کے لئے دو ایک مقام اور بیان کر دیں جس سے معلوم ہو گا کہ اہل اسلام کو یہود

نوید بخاور
 ۵۸
 و نصارے اور دنیا کی سب قوموں سے بحث و مناظرہ کرنا مقتضائے رحمت اسلام
 ہے بلکہ خدا ہی نے مسلمانوں کو مناظرہ کا طرز تعلیم کیا ہے کہ یہود و نصارے کے عقاید
 کی تردید اور ان کے کتابوں کی مضامین سکھانے کے چنانچہ قال اللہ تعالیٰ جل شانہ ...
 اِنَّ هَذَا النَّبِيَّ الصَّخِيخُ الْاَوَّلِيَّ صُحُفٍ اَبْرَاهِيمَ وَمُوسٰى بِالْتَحْقِيقِ ہي ہے پہلی کتابوں
 میں کتابوں میں ابراہیم اور موسیٰ نے اب اگر کوئی توریت سے ناواقف ہو تو کیسے کہہ سکے
 کہ صحف ابراہیم موسیٰ میں یہی تعلیمیں نبات اور آخرت وغیرہ کی مرقوم ہیں جو قرآن مجید
 میں ہیں (سورہ اعلیٰ) اسلئے اپنے دعوے کے اعتبار کی غرض سے مسلمانوں کو توریت
 منجیل سے واقف ہونا چاہئے وَاِنَّكَ لَتَنَزِّلُ رَّبِّ الْعَالَمِينَ ۝ نَزَّلَ بِه
 الْبُرُوحِ الْاَمِيْنُ ۝ عَلٰى قَلْبِكَ لِتَكُوْنَ مِنَ الْمُنْذِرِيْنَ بِلِسَانٍ
 عَرَبِيٍّ مُّبِيْنٍ ۝ وَاِنَّهُ لَفِيْ زُبْرَانٍ وَّلَا يَنْسِيْ ۝ اَوْ لَوْ
 يَكُنْ لَّكُم مَّا يَكُوْنُ اَنْ يُّعَلِّمَكُمْ عَلٰمًا مِّنْ بَيْنِ يَدَيْهِ اَنْ يُّرْسِلُ ۝ اور بالتحقیق یہاں
 ہے رب العالمین سے اتوار اروح الامین نے اسے تیرے دل پہ نازل کیا اور اسے
 والا جو صاف زبان عربی میں اور بالتحقیق یہ ہے پہلوں کے صحیفوں میں اور کیا ان کے
 واسطے یہ نشانی نہیں ہوئی کہ نبی سر ازل کے علما اسے جانتے ہیں (شورہ شعرا)
 اب اگر پہلوں کے صحیفوں سے ہم واقف نہ ہوں تو کس طرح یہود و نصارے سے کہہ سکیں
 کہ یہ ہے پہلوں کے صحیفوں میں اسکی تفسیر میں یہاں سے لکھا ہے کہ اوسکا ذکر
 یا اوسکے معنی کتب مقدس میں مرقوم ہیں اور کتب کو نو سب جاستہ میں کہ توریت و
 وانجیل ہے چنانچہ کشف من صاف لکھا ہے کالتورۃ والانجیل اِنَّ الَّذِيْنَ
 يَكْتُمُوْنَ مَا اَنْزَلْنَا مِنْ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدٰى مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّا لَهُ
 السَّاسِ فِي الْكِتٰبِ هَلٰكِيْنَ يَلْعَنُهُمُ اللّٰهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّعٰنُوْنَ ۝ بالتحقیق جو لوگ چاہتے
 ہیں ان صاف باتوں کو چھپنے نازل کہیں بعد اسکے کہ کتاب میں ظاہر کر کے

اور لوگوں کے واسطے انہیں لعنت کر دیا اللہ اور لعنت کر نیگے لعنت کرنے والے
 (سورہ بقرہ) اس آیت کا شان نزول ابن جہاق فی روایت سے سیرت ہشامی
 میں اس طرح پر ہے کہ معاویہ بن جبل اور سعد ابن معاذ اور خارجہ ابن زید نے بعض
 یہودی عالموں سے توریت کے کسی بات کا استفسار کیا لیکن یہود اسکو اویں سے
 چھپا گئے اور بتلانے سے انکار کیا پس اللہ تعالیٰ نے یہود پر آیت نازل کی کہ جو لوگ چھپا
 ہیں الخ اور تفسیر حسینی میں ہے **اِنَّ الدِّينَ** بدرستی کہ آئنان اور علمائے یہود کہ
 یکتوں می پوشندہ انزل کرنا انچہ فرو فرستادیم من البیات از سخنان روشن در توریت
 و البیہ و راہ نمودنی یعنی ہدایت من بعد بنیاد از پس انکہ بیان کردہ ایم ان
 ہرے للناس براسے بنی اسرائیل فی الکتاب در توریت یعنی مارشکار اساختیم
 و ایشان مخفی گردانید مذاب و یکٹی کہ مسلمانوں سے یہودیوں نے توریت
 کو چھپا بانو یہ بات خدا کو ایسی ناپسند معلوم ہوئی کہ اس شدت کیساتھ اور بے
 کی ایمان سے ظاہر ہے کہ خدا کو توریت سے مسلمانوں کو واقف کرنا کفر منظور تھا کہ اسے
 چھپانے کے سبب یہودیوں پر ایسی سخت لعنت فرمائی اور یہی سورہ یحییٰ
 فرماتا ہے **اِنَّ الدِّينَ یَکْتُمُونَ مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ مِنْ الْکِتَابِ** یہاں ہی یہودیوں
 کو مذہبی الزام دیا گیا ہے کہ ادھون نے غرض دنیاوی کیواسطے اون شہادتوں کو
 جو توریت میں دین اسلام اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بابت تہین ظاہر کیا پس
 اگر مسلمان توریت کی اور مضمونوں سے واقف ہو جائے تو یہودیوں کے چھپانے سے
 یہ نقصان کیا تھا مگر چونکہ اس زمانہ میں توریت عربی زبان میں نہ ہوئی تھی (کہ توریت
 ابو الفدا جو ساتویں صدی ہجری میں تھا) اس سبب سے ان بانو کا اعلان صرف
 یہودیوں پر ہی منحصر تھا اور جبکہ وہ ایسی بانو کو چھپاتے تھے تو اللہ جل شانہ نے انکی
 اس حرکت سے سخت ناراض ہو کر فرمایا کہ **اُولَئِکَ مَنَیَا کُلُوْنَ فِیْ بُطُوْنِهِمْ**

اَلَا النَّارُ وَلَا يَكْفُرُ بِهِمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يَزِيدُهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ
 اُنک کہا دینگے اپنے پیٹ میں اور خدا اونسے بات کریگا قیامت کے دن اور نہ پاک کرے گا
 اور نہ اونسے واسطے ہوگا سخت عذاب وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ
 أُوتُوا الْكِتَابَ لَتَشِيْعُنَّ لِلنَّاسِ كِتَابُكُمْ ثَمَّ قَالُوا قَسْبِدُونَهُ وَرَأَوْا ظُهُورَهُمْ
 اور جب خدا نے اقرار لیا اوں لوگوں سے جنہیں کتاب دی گئی تھی کہ اوسکو بیان
 کریں نبی آدم سے اور نہ چپا دیں پس اونہوں نے پینگ ویاہ اور ارا اپنے پیٹہ کے پیچھے
 (آل عمران) بیان ہی وہی الزام ہے جو قرآن میں بار بار توریت وغیرہ کے مضامین
 چپانے پر یہودیوں کو دیا گیا لیکن اگر توریت کے مضامین اوسوقت میں مسلمانوں
 میں شہر ہو گئے ہوتے تو یہودیوں کے چپانے کے شکایت کیا تھی اور سلام کی
 فضیلت ظاہر کرنے کے لئے اور کسی تدبیر کی حاجت کیا ہوتی کیونکہ حضرت موسیٰ نے
 توریت میں نبی اسرائیل سے صاف فرما دیا تھا کہ ایک نبی میری مانند ہوگا تم اوسکی پیروی
 لیکن اب وہ دن آیا ہے کہ کتابوں کی کثرت اور ہر زبان میں توریت ترجمہ ہو جانے
 کے سبب اسلام کی فضیلت اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر توریت و انجیل سے ایسے
 واضح اور صاف بیان ہوتی ہے جو اس سے پیشتر کسی نہ ہوئی تھی غرض اسطرح الزام
 توریت چپانے کی بابت یہودیوں کو بار بار دیا گیا ہے دیکھو سورہ القام وغیرہ
 اَسْئَلُكُمْ اَنْ تَسْئَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا یعنی پوچھو اوں رسولوں سے
 جنہیں پہلے تمہارے پہلے بھیجا (تخریق) پوچھو اوں رسولوں سے یعنی اوکی امت
 سے میثا وی میں لکھا ہے اوکی امت اور اونسے علماء دین سے اور کشاف میں ہے
 یہودیوں نے اس کی امت سے حساب خیال کیجئے کہ اونسے پوچھنا از روئے توریت و انجیل
 ہی تھا یا کچھ اوکی نبائی جوئی باتوں سے غرض ہی فَإِنْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ
 مِمَّا أَتَيْنَا بِالْكِتَابِ فَاسْئَلُوا الَّذِينَ يُقْرَأُونَ الْكِتَابَ

مِنْ قِبَلَتِ یَعْنِ پس اگر نو ہے ملک میں اوس سے جو ادنا رہی ہے نہ سے طرف
 نو پوچھ اونسے جو پڑھے ہیں کتاب پنجے پہلے واسے (سورہ یونس) چونکہ رسول اللہ
 صلعم اسی شخص ہے کوئی کتاب نہ پڑھ سکتے تھے اور اگر پڑھ سکتے تو توریت عربی زبان
 میں تھی بلکہ عبرانی میں تھی اس سبب سے حکم ہوا کہ پوچھ اونسے اور جو شخص آپ
 توریت پڑھ سکتا ہو نو پوچھنے کی بہ نسبت یہ زیادہ بہتر ہے کہ وہ آپ توریت میں جو کچھ
 لے گا اچھ لوگ کہ ان آیتوں سے تو انکا نہیں کر سکتے مگر توریت کے پڑھنے سے کہہ
 ہیں انکی مثال ایسی ہے کہ خط کو تو نہیں کھولتے صرف قاصد سے زبانی خبر پوچھتے
 ہیں یعنی بڑی نسلی کو چہرہ کر ادے نسلی کی طرف دھڑکتے ہیں وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى
 شِعْرَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ فَاسْتَلَبْنَا بِهَا نَارَ سُلَيْمَانَ
 النَّمِ یعنی اور بالتخصیص ہے موسیٰ

کو تو نشانیاں صاف دیں ہیں پوچھ بنی اسرائیل سے (سورہ بنی اسرائیل) اب
 دیکھئے کہ ان نشانوں کا ذکر توریت میں بہت تفصیل کے ساتھ ہے اگر کوئی توریت سے
 خوب واقف نہ ہو تو کیونکر یہ لوگوں اسکے کیونکہ قرآن مجید میں اسرائیلی کتابوں کا ذکر آیا
 گیا ہے پس ضرور ہے کہ انہیں کتابوں سے ثابت کیا جائے پوچھ بنی اسرائیل سے
 یعنی توریت کے پڑھنے والوں سے ورنہ انکی زبانی باتوں کا اعتبار ہو سکتا ہے
 دوسرے یہ کہ حضرت موسیٰ انہیں لوگوں کے درمیان تھے پس انہیں کے
 کتابوں سے اسکا ثبوت بہت متعین ہے اور یہاں ہی وہی بات ہے کہ پوچھ اونسے کتاب
 سے اسبطح سورہ نمل میں ہے فَاسْتَلَبْنَا أَهْلَ الذِّكْرِ أَنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ
 پس پوچھ اہل ذکر یعنی اہل کتب الہی سے اگر نہیں جانتے ہو اور اسبطح سورہ ابراہیم
 رکوع امین میں ہے

الْمَرْسَلَةُ الَّذِينَ أُولُوا نَفْسِيًّا مِنَ الْكِتَابِ يُدْعَوْنَ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ
 لِيَكُونُوا مِنْهُمْ قَوْمٌ يَتَّقُونَ وَهُمْ مُعْرِضُونَ ۚ

یعنی کیا انہیں نہیں

دیکھو وہ لوگ جنکو ملا ہے حصہ کتاب میں سے وہ بلائے ہیں اللہ کی کتاب کی طرف
 تاکہ وہ فیصلہ کر سکیں درمیان اور ان کے پہرہ اوٹھے پہرے ایک فریق بہت کر اور وہ منہ
 پہرے والے ہیں (ال عمران) تفسیر حسینی میں ہے کہ روزے حضرت رسالت
 صلعم جیسے ازید و رابا سلام و حوت کرومغان بن ابی اوفی گفت اسے محمد بن ابی
 ورحمہ و علما سے دین خود مناظرہ مسکیم حضرت فرمود کہ ان صحیفہ را از تورات کہ
 بر نعمت و صفت من است یارید و درین حکمہ انرا ضم سازند ایشان ازین قول ابا
 نودہ آیات تورات را حاضر نکردند و حق تعالیٰ فرمود کہ ایشانرا تورات بخوانید و
 یثقی علیہم پس روئے دیگر دانند کہ وہ ہے انرا ایشان کہ روئے یہود دانند و ایشان ہجر
 کنند گانند از حق استہجہ بان سے مناظرہ کا قانون صحیح نہیں نہ کو معلوم ہو چکا
 کہ رسول اللہ صلعم نے یہودیوں سے مناظرہ کے وقت قرآن مجید پیش نہیں کیا کیونکہ وہ
 اس سے نہیں مانتے تھے بلکہ انہیں کی کتاب منگوامی اب وہ لوگ جنہیں تورات میں
 سے واقف کاری نہیں ہے کیونکہ اپنے کسی دعوے کے ثبوت میں ایسی جرات کر سکتے
 ہیں اور جو لوگ اس سے بے پردہ امن ثابت ہے کہ انہیں دین اسلام اور خدا اور رسول
 کے نام کی حمایت سے بھی کچھ غرض نہیں ہے اور فعل رسول اللہ صلعم کو بھی پسند
 نہیں کرتے

تہ ثانی

بعض لوگ بے ایمانوں کی اقبال مندی دیکھ کر اپنے دل میں کہتے ہونگے کہ شاید یہ کچھ بڑا
 مقبولیت کا ہے تو اسکے جواب میں خدا کا کلام نقلیٰ بننا ہے کہ اَوَلَمْ تَرَ اَکْمَ اَهْلَکَ
قَبْلَہُمْ مِنْ قَرْنٍ مَکَنُّہُمْ فِی الْاَرْضِ مَا کَانَ مِمَّا کُنَّ لَکُمْ وَ اَرْسَلْنَا
السَّحَابَ عَلَیْہُمْ مِیْذَارًا وَ جَعَلْنَا اِلَآئِہَا سَرَاجًا
مِنْ نَّحْرِہُمْ فَآهَلْنَاہُمْ بِذُنُوبِہُمْ وَ اَنشَاْنَا مِنْ لَعْنِہُمْ

قرآنِ اخیر میں ہے کیا نہ کہا اور ہونے کے لئے ہلاک کیے جیسے پہلے اسی سے قرون سے مقدم
 و بیان کیا ہے اور کو بیچ زمین کے جو کچھ کہ مقدم و زندہ تھا نکلو اور سچا تھا آسمان سے اوپر
 اونکے برسنے والا اور زمین پر نہ رہیں جلتی ہیں نیچے اونکے سے پس ہلاک کیا جیسے اونکو
 ساتھ گناہوں اور انکے کے اور پیدا کیا جیسے چپے اور انکے قرن اور امتی (سورہ
 انعام رکوع ۱) اور بنی اسرائیل کے مراتب سے حق تعالیٰ خبر دیتا ہے کہ فَهَذَا
 اَتَيْنَا آلَ إِبْرَاهِيمَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَآمَنَيْنَاهُمْ مُلْكًا عَظِيمًا
 یعنی پس وہی جیسے اولاد ابراہیم کو کتاب اور حکمت اور اونکو دسی جیسے نبی سلطنت
 انتہی (سورہ نسا رکوع ۸) مگر اب اہل یہود کی پست حالی جس حد کو پہنچی ہے
 وہ انکو کچھ سامنے موجود ہے اور کتاب کشف الآثار فی قصص انبیاء بنی اسرائیل
 چہاں پر اٹھن برگ شدہ اسمیں باب دوم حوادث یہودیہ میں کو ذکر کیا جا رہی ہے تو
 اور نکادینا میں حال ہے اور آخر میں وَبَلَّغْنَا الْكَاذِبِينَ مِنْ عَذَابِ
 مُشَلِّدٍ (سورہ ابراہیم ع ۱) الْكَافِرَاتِ كَمَا قَدْ بَدَأْنَا مِنَ
 قَبْلِكُمْ قَوْمَ نُوحٍ وَعَادٍ وَثَمُودَ یعنی آبا نہیں پہنچی تکوین اور انکی جو پہلے تھے قوم
 نوح اور عاد اور ثمود انتہی (سورہ ابراہیم رکوع ۱) وَمَا لَنَا اَلَّا نَنْوَكِلَ عَلَى اللَّهِ
 وَقَدْ هَدَيْنَا سُبُلَنَا وَلَنَصِدِّقَنَّ عَلَىٰ مَا آذَيْنُمُوهُنَا یعنی
 اور ہم کو کیا ہوا کہ ہر وسائے کرین اللہ پر اور وہ سمجھا چکا ہو کہ ہمارے راہیں اور ہم صبر کریں گے
 اپنا پر جو ہم کو دیتے ہو انتہی (سورہ ابراہیم رکوع ۲) پھر اقبال اور عزت خدا کی
 رضا مندی کا نشان نہیں ہے اور یہ محتاجی خدا کی ناراضی کا نشان ہے بلکہ
 چرخِ سلطنت برستہ خواہی گدا می خوشتر است از بادشاہی
 خدا سے قادر جو علم کا چشمہ ہے اور سننے ایک دن پھر ارکھتا ہے کہ او صدق صالح
 طالح کا انصاف ہے روئے رعایت کرے گا اگرچہ ممکن تھا کہ وہ ابھی ہرید کار کو سزا سے

اعمال و تباہی کن اس لئے قائل ہے ناکہ توبہ کے لئے ہر گنہگار کو ایام حیات تک فرصت باقی رہے دوسرے یہ کہ عدالت کے دن کا ہر شخص قنظر رہے کیونکہ اگر ابھی ہر ایک کو مزاج سے اعمال کے توفیق امت اور عدالت کا کوئی انتظار کرے سبحان اللہ

نجد بگذشت گو طغیان عُدو را
۸۔ فروں ترزان ہم استغنا سدا

وہ اپنے سورج کو بدرون اور نیکیوں پر چمکاتا اور راستوں اور ناراستوں پر مینہ برساتا ہے (متی ۵ باب ۴۵) ہر ایک اس کے ایام حیات تک روزی دیتا اور سب کی خبر لیتا ہے جب حضرت یوسف قید خانہ میں تھے اور فرعون تخت سلطنت پر خواب دیکھ رہا تھا تب خدا حضرت یوسف کے ساتھ تھا کہ خواب کی تعبیر اونہیں نے بتائی تھی (میدائش ۴۱ باب) اور یہی حال بعینہ حضرت دانیال کا بابل کے بادشاہ کے پاس آجی رہا تھا (دانیال ۲ باب) اور جب بنی اسرائیل سخت مصیبتوں میں تھے اور فرعون اون پر ظلم کر رہا تھا اور حضرت موسیٰ بانی مین پڑے تھے تب خدا بھی مصر کے ساتھ تھا کہ فرعون نے جو اسرائیلی بچوں کو دریائے دبو ابابا تو خدا نے یہی مصریوں کی ساری پہلوٹھوں کو ہلاک کیا اور نہ صرف یہی بلکہ مصر کو نیکو بھی بحر قلزم میں ڈبو یا خروج ۲ باب ۳ اور ۱۲ باب ۲۹ اور ۱۴ باب ۲۸ پس چہ عین نظام ہے یہ کہ جب طرح مصریوں نے اسرائیلی لڑکوں کو مارا خدا نے یہی مصریوں کے پہلوٹھوں کو ہلاک کیا اور جب طرح مصریوں نے اسرائیلی بچوں کو دریائے دبو ابابا میں ڈبو یا خدا نے یہی مصریوں کو دریائے دبو ابابا اور اسرائیلیوں کے لئے دریا کو سکھایا

تو امانی دہ ہر مانوا نا	تعالی اللہ نہی قیوم و داما
رفیق زور محنت گزاران	انیس خلوت شب نہ دانا

فہر کے دن دولت سے کام نہ رہے بلکہ ناپر صداقت ہے موت سے نجات دہی ہے (اسلام)

کسی دولت مند کو قیامت کے دن محتاجوں کی طرح حساب دینے سے چار گونہ
 اور کسی دولت مند نے باوجود اپنے حسنیت اور اقدار کے محتاجوں سے برہ کے
 کستید رطل حیات نہیں حاصل کی ہے ہاں کی زندگی اور اسکے مال کی زیادتی سے
 نہیں بوقا ۱۲ باب ۱۵-۲۱ اور کوئی دولت مند نہیں گذرا ہے کہ جسے محتاجوں کی مانند
 صرف ایک کفن بیکر قبر میں نہ گذارہ ہو اگر سلطنتیں میں تو قایم نہ رہیں و اگر قہر میں تو زایل
 ہو جائیں گی حال کو یاد رہی نہیں اور کمال سریع الزوال ہے بارانِ ہمدِم جدا ہو جائیگا
 اور مال و مال مال ہے لیکن پانچ باتیں جو خدا اور رسول کے اجلال کے واسطے ہیں ان میں
 اول پانچ ہزار سے بہتر ہیں جو اشرفی لفظ بیکر شاہی عدالت میں وکالت کی
 فصاحت کو ظاہر کرین تو اورین جگر سے گذر جائیگا اور آفتیں سر سے فاقے آتیاں جاتا
 کا شمار گنوا جائیگا اور حوادث زمانہ پے در پے آئیں گے لیکن اہل سنبھل کہ خدا کا نام
 ان سب روکنے والی چیزوں پر غالب آئے گا قادر مطلق پہلو افزون سے کہتا ہے کہ اب
 جاو اور وہ ایک دم نہیں ہر سکتے اور برے دو تہند و نئے فرماتا ہے کہ رخصت ہوا اور
 وہ ایک دم نہیں ہر سکتے اگر انسانی زندگی خدا کی واسطے ہے تو کون خدا کے کام کی
 تحفیر کر سکتا ہے کہ خداوند یون کہتا ہے کہ حکیم اپنی حکمت پر فخر نہ کرے اور قوت والا
 اپنی قوت پر فخر نہ کرے اور مالدار اپنے مال پر فخر نہ کرے بلکہ جو فخر کیا چاہتا اس پر فخر
 کرے کہ مجھے سمجھتا اور جانتا ہے کہ میں خداوند ہوں جو رحمت اور انصاف اور صداقت
 نہیں پر کرتا ہوں کہ یہ مجھے خوش آتا ہے بر باد ۹ باب ۲۲ و ۲۴ کوئی ہم
 میں سے اپنے واسطے نہیں جیتا اور کوئی اپنے واسطے نہیں مرتا ہے اگر جیتے ہیں تو
 خداوند کے واسطے جیتے ہیں اور اگر مرتے ہیں تو خداوند کے واسطے مرتے ہیں اسلئے ہم
 جیتے مرتے خداوند ہی کے ہیں رو میو کا ۱۴ باب ۷ و ۸ ہماری محتاجی نہیں ہوتی
 کی خبر دیتی ہے کہ خداوند جسے چاہے کرتا ہے اور جسے نہیں کرتا ہے اور ہر ایک پیشے کو

جیسے وہ قبول کرتا ہے پشیمان ہے (عبرانیوں کا ۱۲ باب ۶) سعادت مند وہ انسان جسے تو اسے خداوند تادیب کرے (۳۴ زبور ۱۲) یعقوب باب ۱۲ مکاشفات ۳ باب ۱۹ دینداری تو قناعت کے ساتھ بڑا نفع ہے کیونکہ ہم دنیا میں کچھ نہ لائے اور ظاہر ہے کچھ لیجائیں سکتے ہیں اگرچہ کہا نا کہ بڑا پایا تو ہمارے لئے بیش بہا کہ وہ ہے جو دولت مند ہوا چاہے ہم میں سوا امتحان اور پھیندیں اور بہت سے بیہودہ اور بڑی خواہشوں میں پڑتے ہیں جو آدمی کو تباہی اور ہلاکت کے دریا میں ڈبواتی ہیں کیونکہ زر کی دوستی ساری بڑائیوں کی جڑ ہے جسکے بعضے آرزو مند ہو کر کہاں کی راہ سے ہٹ گئے اور ایک طرح کی غلو سے جھیل پر تو اسے مرد خدا ان خیرات بھاگ اور راستبازی دینداری ایمان محبت صبر اور فروتنی کا چھجا کر انتہی اول طمطناؤں ۱ باب ۶ - ۱۱ کیونکہ اونٹ کا سونے کے ناکے میں سے گزر جانا اس سے آسان ہے کہ کوئی دولت مند خدا کی انشاہت میں داخل ہو (لوقا ۱۸ باب ۲۵) انسان کی زندگی کا اصل نجات یعنی ہمیشہ کی زندگی ہے اور ہلاکت ابدی یعنی جہنم داخل ہونا جسکے برخلاف یسوع مسیح کو کیا فائدہ ہے اگر تمام جہان کو چل کرے اور نہ جان کہو دے (متی ۱۶ باب ۲۶) بے نجات سے محروم رہے نعوذ باللہ کہ قال اللہ عز وجل
وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَوْمًا أَوْ نَتَّخِذَ مِنْهُمْ آيَةً فَقَدْ جَاءَ أَهْلُهَا الْقَوْلَ فَكُفُّوا قَوْلَ الْهٰكِلِ ۚ
کرتے ہیں ہم یہ کہ ہلاک کریں کسی بستی کو بڑھاتے (از تفسیر حسینی) یا حکم کرتے ہیں تو تمہارا
ادسکی کو پس نافرمانی کرتے ہیں بچ اوسکے پس ثابت ہوئی اور اوسکے بات غلاب کی
پس ہلاک کرتے ہیں ہم ہلاک کرنا انتہی (سورہ بنی اسرائیل رکوع ۲)
بس چاہئے کہ مسلمان اپنے ان مراتب پر نظر کریں اور ان خیرات پر چہی قوموں کے درمیان
پناہ چال چلن ایسا سبب اور آراستہ رکھیں کہ اوسکے سبب سے کوئی دین اسلام کی

بِئَامِي كَرِيْمًا مَوْجِعًا بِمَا تَوَلَّوْا إِلَى اللَّهِ بِحَيِّثُ يَسْجُدُونَ أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ
 إِنَّ اللَّهَ بِحَيِّثُ الْمُتَوَّابِينَ وَبِحَيْثُ الْمُتَصَدِّقِينَ ۝ اس مزلے گنہگار کا یہی سب
 کے آگے یہ اقرار ہے اَسْتَغْفِرُ اللَّهَ رَبِّي مِنْ كُلِّ ذَنْبٍ وَأَتُوبُ إِلَيْهِ سورہ
 فرقان کے آخر میں خدا فرماتا ہے اِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ
 يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ ۝

اللَّهُمَّ مَنْزِلَ الْكَتَابِ وَجُزِيَ السَّحَابِ وَكَهَارِزَمِ الْأَعْرَابِ عَذَّبِ الْكَفَرَةَ أَهْلَ الْكَتَابِ
 وَالْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ يَجْحَدُونَ آيَاتِكَ وَيَكِيدُونَ رُسُلَكَ وَيَصُدُّونَ
 عَنْ سَبِيلِكَ وَيَتَّبِعُونَ حُدُودَكَ وَيَدْعُونَ مَعَكَ إِلَهًا آخَرَ إِلَّا إِلَهَ
 تَبَّارَكْتَ وَتَعَالَيْتَ عَمَّا يَقُولُ الظَّالِمُونَ عَلَوُكُمْ كِبَرُكُمْ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَنَا وَلِوَالِدِنَا
 وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَأَعِزَّ الْأِسْلَامَ وَالْأَنْصَارَ
 وَادِلِ الشِّرْكَ وَالْمُشْرِكَةَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَسِرْفَانَا فِي أَمْرِنَا وَثَبِّتْ أَقْدَامَنَا
 وَالْأَضْرَاءَ عَلَى أَقْدَامِ الْكَافِرِينَ ۝ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى خَيْرِ خَلْقٍ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَآطَمَحَابِهِ
 آمِينَ ۝

سنت

سنت نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم

حیثیہ

كُلُّهُ الْمُنْعَمُ الَّذِي كَانَ عَظِيمُ الرُّهَانِ مَنْزِلُ التَّوْحِيدِ وَالْإِيمَانِ
الْفُرْقَانِ وَالصَّلَاةِ وَالسَّكْرَةِ عَلَى نَاسِ الدُّنْيَا سَكْرَتَانَا
يَنْزِلُ الَّذِي أَنْزَلَ حِينَ شَأَعِ الْكُفْرِ فِي الْبُلْدَانِ قَدْ عَاثَ الْخَلْقَ
الَّذِي جُمِدَ وَالْإِيمَانِ وَأَكْبَلَ الشِّرْكَ وَحَبَّائِلَ الطُّغْيَانِ وَعَلَى
أَهْلِ الْكُفْرِ مَا دَامَ مَعَ الْفُسْرَانِ

أَهْلُ الْكِتَابِ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتَلْمِزُونَ الْحَقَّ وَتَنْكُرُونَ
(سورة آل عمران جزء ۲ رکوع ۱۵ از ہدایت المسلمین صفحہ ۶۵)

یہ کرو اور منوجہ ہو کہ تمہارے گناہ منائے جائیں جیکہ خداوند کے حضور سے تازہ کی بخش
بام آوین (اعمال ۲ باب ۱۹)

یہ جیسا میں کہتا ہوں ہر شخص ایماندار ایسا ہے اپنے دین سمجھتا ہو گا کسی مصلحت سے
بلا اسکا اقرار نہ کر سکے کیونکہ میں وہی کہتا ہوں جیسے موافق اور مخالف کا دل گواہی دے
رہے طرفدار ہی غور کیا جائے تو یہی خیال کرنا چاہیے کہ میں نے یہ کتاب اہام سے نہیں
ہی اور نہ میں کوئی حکیم اور فیلسف ہوں جو میری عقل اور دماغ بڑھ کر ہو گا اقول لکم علیہ
خزائن اللہ وہاں علم الغیب کا اقول اِنِّیْ مَلَاِکَ یعنی انہیں کہتا ہوں جسے کہ توبہ کی تہذیب
میں ہے انہیں جاننا غیب کو اور نہیں کہتا میں کہ تحقیق میں فرشتے ہوں (سورہ ہود رکوع ۳) مگر ہر قدر

البتہ کہ سکتا ہوں کہ تحقیقات مذکورہ مختلفہ عین اور نہیں کے علماء کے ساتھ میرا اکثر وقت بسر ہوا (اول قرنیوں کا ۹ باب ۲۰ - ۲۲) علیٰ ہذا القیاس علماء عیسائی سے بھی جو کچھ واجب و درست مجھے تحقیق ہو امین مناسب سمجھا کہ پاس خاطر بعض کتاب بے تاویل بیان کردن خدا میری زبان کو چھوڑنے سے روکے اور جہاں کہیں مجھے خطا واقع ہوئی ہو اس سے معاف فرمائے اور اس کتاب کے پڑھنے والوں سے بھی مجھے ہی امید ہے

کلیسیا ۳

اس میں چھ سرمنہ ہیں اور ایک مناسی
سرمنہ

قَوْلِ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُلُوا لَوْنَهُ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَيْسَ شَيْءٌ وَابِعًا
مِمَّا قَالُوا ۖ (سورہ بقرہ آیت ۹۷) پس اسے بر حال اون لوگوں کے جو کہتے
ہیں کتاب اپنے ہاتھوں سے پھر کہتے ہیں کہ یہ اللہ کے پاس سے ہے تاکہ عیدیں اُس کو تہوار
مول پر پس اسے بر حال اور کے اور کے سبب جو ان کے ہاتھوں نے لکھا اور اسے
بر حال اور کے اور کے سبب جو انہوں نے کیا یا (ارشادات قرآنی فصل ۲ صفحہ ۱)
کوئی کتاب از روئے قدامت توریت کے برابر نہیں ہے تاکہ باعتبار ہم عہد موسیٰ
کچھ ہیں توریت کی صحت پر جو اب موجود ہے گواہی دی یونانی عالمون میں قسیم
تواریخ ہیروڈوٹس کی ہے اور وہ حضرت ملائکہ نبی کے زمانہ میں حضرت عیسیٰ سے چار
برس پیشتر تھا البتہ ہو میرس اور ہسینڈ شاعر کی تصنیفات اس سے قسیم
ہیں مگر ان دونوں کا زمانہ کوئی صحت سے بھر نہیں سکتا اور وہ جو انہیں سب سے
زیادہ قدامت بخشے ہیں ہو میرس کو حضرت یسعیاہ بنی کاہن عہد عیسوی سے

ساتھ ہی سات سو برس پیشتر نبوی اور مسیحی کہ الیاس بنی کا ہم عہد کہ جو سنہ عیسوی
 سے نو سو برس پیشتر بنے ہر اقصیٰ میں لیکن ان دونوں شاعر و نکی تصنیفات میں کچھ
 نوریت وغیرہ کا ذکر نہیں ہے صرف دیوتاؤں کی قصہ کہانیاں مرقوم ہیں اور ہندو
 میں جو چار وید اور دھرم شاستر اور جاپارت اور رامائن انکی تصنیفات کا بھی
 زمانہ کیسے نہیں پتہ آیا دھرم شاستر میں میوہ کے سنی ہوئے کا کچھ حکم نہیں پایا جاتا
 مگر اس اہل شاستر کے زمانے کے بعد یہ دستور جاری ہوا اور سکندر کے زمانہ
 میں (جو سنہ عیسوی سے تین سو تیس برس پیشتر تازہ فتح الکتاب صفحہ ۱۳۱) آتی ہوئی کا دستور جاری
 تھا اس سے پہلے نتیجہ نکلا کہ وہ شاستر سکندر کے زمانہ سے قدیم ہے یہ کہ توریت
 اور بالفرض قدیم ہی ہو تو اسے توریت وغیرہ سے کچھ علاقہ نہیں ہے غرض سب
 مسیحیوں کا اتفاق اس پر ہے کہ توریت سنہ عیسوی سے پندرہ سو برس پیشتر لکھی گئی
 پیشتر توریت تمام و کمال ایک جلد میں تھی مگر جب سے بہتر عالموں نے بقول علماء
 عیسائی اس کا ترجمہ سنہ عیسوی سے ۲۸۴ برس پیشتر یونانی زبان میں کیا تب سے
 پانچ الگ الگ کتابوں میں اسکی تقسیم ہوئی جسکے (فتح الکتاب صفحہ ۲) یہ نام ہیں
 پیدایش خروج اخبار کشتی استثنائیکہ و فتح الکتاب صفحہ ۳۰ و ۳۱
 چاہے عزرائیلؑ حسب الحکم لندن ٹرکٹ سوسائٹی باہنام پوری پیشتر حساب
 اور طلوع آفتاب صداقت نارتھ انڈیا سوسائٹی کی طرف سے چاہے مرزا پور سے ۱۸۵۶ء
 صفحہ ۲۲۳ میں لکھا ہے کہ سنہ عیسوی سے دو سو شتر برس پیشتر یہ ترجمہ شرعاً لکھنے
 بات سے جوا تھا اور اسطرح صفحہ ۶۳ میں بھی ہے اور اسطرح ۷۵ میں تواریخ کلیسا
 مطبوعہ مرزا پور ۱۸۵۶ء حصہ اول صفحہ ۲۸ میں بھی ہے اور پیدایش التسلین
 مطبوعہ لاہور ۱۸۶۶ء صفحہ ۱۹۴ سطر ۵ میں ہے کہ عیسیٰ کی پیدایش سے دو سو
 برس پہلے توریت کا ترجمہ ۷۲ عالموں نے یونانی زبان میں کیا تھا اسکی اور

اسحاق ناتھن ہودی نے پندرہویں صدی عیسوی میں آیتو کا نشان مقرر کیا
 جیسا کہ ہارن صاحب کی جلد ۲ صفحہ ۱۵۶ مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء میں مرقوم ہے اور
 مفتاح الکتاب صفحہ ۱۱ میں لکھا ہے کہ پورائے عہد نامے کے کتابوں کے باب اور آیتو
 تفصیل اور نشان کا رد و نل ہو گونامی ایک شخص سے مسیح کے جاننے کے بارہ سو چالیس
 برس بعد شہر اسی گئے اور اس طرح انجیل کے یہی باب اور آیتو کی تفصیل اور نشان رابرٹ
 سٹیفنس صاحب سے جو مشہور عالم اور فرانس کے بادشاہی چاہا خانہ کا مہتمم تھا
 مسیح کے آنیکے پندرہ سو چالیس برس بعد شہر ائے گئے۔ مگر یہ تدبیر کامل نہیں ہے کیونکہ
 کوہین فصل کی تفصیل کے معنی میں باہم ربط و یکپائسی نہیں جیسا کہ سب سے چاہئے
 کہ طالب علم جب کتاب میں پڑھے تو اپنے کو آیتو کی قید میں نہ چھوڑے بلکہ ہر ایک بات
 کو اس کی حقیقی معنی اور ربط کے موافق دریافت کرے اس لئے تحت کلام ہر کتاب
 در حقیقت تصنیف حضرت موسیٰ کی از روئے الہام تھی مگر اوس زمانہ کے بعد تو بہت
 تصنیف حضرت موسیٰ کی نہ رہی بلکہ اس کی کچھ اور بھی صورت ہو گئی کیونکہ ان کتابوں
 میں حضرت موسیٰ کی طرف کوئی شکام کی ضمیر نہیں بلکہ اکثر غائب کی ضمیر چنانچہ خروج
 ۳ باب ۱۳ اور ۱۴ اور ۱۵ اور ۱۶ باب ۱۷ اور ۱۸ اور ۱۹ وغیرہ سیکڑوں مقلدوں
 دیکھنا چاہئے دوسرے یہ کہ بعض ایسے نام اور حالات ان کتابوں میں آئے
 ہیں جو بہت دنوں بعد حضرت موسیٰ کے واقع ہوئے چنانچہ
 ۱ پیدائش ۱۳ باب ۸ میں ہے اور ابراہیم نے اپنا ڈیرہ اوٹھایا اور عمر کے بلوطوں
 میں جو جبرون میں ہے جا رہا تھا اور اس طرح اسی کتاب کے ۳۵ باب ۲۷ اور
 ۳۷ باب ۱۲ میں جبرون کا نام ہے اور جبرون ایک گائون تھا بنی اسرائیل نے
 جب فلسطین کو فتح کیا تب اوس گائون کا نام جبرون رکھا اگلے زمانہ میں اوس کا نام
 قریم اربع تھا دیکھو کتاب یسوع ۴ باب ۱۵ اس سے معلوم ہوا کہ یہ کتاب بعوض

ہوئے فلسطین کے لکھی گئی ہے جو واقع ہوئی بعد زمانہ حضرت موسیٰ کے
 ۳ کتاب پیدائش ۳۵ باب ۲۱ میں ہے پہر بنی اسرائیل نے کچ کیا اور اپنا خیمہ
 مجدال عدر کے اوس طرف استادہ کیا اتھے عدراوس منارہ کا نام ہے جو یروشلم
 کے دروازہ پر تھا (میکام ۴ باب ۸ میں گلے کے بیج یعنی عبرانی مجدال عدر)
 اس سے ظاہر ہے کہ یہ کتاب بعد تعمیر یروشلم لکھی گئی اور تعمیر یروشلم بکرون
 بعد حضرت موسیٰ کے ہوئی ہے

۴ پیدائش ۳۶ باب ۱۳ میں ہے بادشاہ جو ملک اودوم پر مسلط ہوئے پشتر میں
 کہ بنی اسرائیل کا کوئی بادشاہ ہو ہی نہیں ایتھے اس سے ثابت ہے کہ یہ کتاب بنی اسرائیل
 میں چند بادشاہ ہو چکنے کے بعد لکھی گئی جو حضرت موسیٰ کے زمانیکہ بعد ہوئے ہیں
 اول سموئیل ۸ باب وغیرہ

۴ خروج ۱۶ باب ۳۵ و ۳۶ میں ہے اور بنی اسرائیل چالیس برس جب تک کہ
 ہستی میں آئے من کہاتے رہے جب تک کہ وہ زمین کنعان کی نواخی میں آئے
 من کہاتے رہے اور ابک اومر الفیہ کا دسواں حصہ ہے ایتھے اس سے ظاہر ہے کہ
 یہ کتاب اس وقت لکھی گئی جب بنی اسرائیل کنعان میں پہنچ چکے تھے اور من
 کہانا موقوف ہو چکا تھا اور وزن الفیہ کا ربع ہو چکا تھا اور یہ باتیں حضرت موسیٰ کی
 زندگی میں نہیں ہوئیں دیکھو کتاب یسوع ۵ باب ۱۱ سن اس وقت موقوف ہوا
 جب بنی اسرائیل نے یریحو کی سرزمین میں پہنچ کر وہاں کے خال سے قطیر ہی روٹیاں
 اور پنی بالیان کہاں تھیں اور الفیہ کا وزن حضرت موسیٰ کے عہد سے چھ نکلا
 ۵ کنتی ۳۲ باب ۱۴ میں ہے اور متسی کا بیابا نکلا اور ادسنے اوس نواخی
 کی بستیوں کو لے لیا اور انکا نام یابریستی رکھا ایتھے اور استثناس ۳ باب ۱۲
 میں ہے متسی کے بیٹے یابر نے ارجوب کی ساری مملکت جسوریون اور معکاتیون

کی نواحی تک لیلیا اور اسے اوس کا بیٹے بنی کا نام یا ایک بستیان رکھا جو اوس کا نام
 تھا وہی نام آج تک ہے انتہا ان آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتابین اوس زمانہ
 کے بعد لکھی گئی ہیں کہ جب یار نے اون ملکوں کو لے لیا تھا اور یہ واقعہ بہت مدت
 بعد حضرت موسیٰ کے ہوا ہے اور یہ فقرہ کہ وہی نام آج تک ہے اس پر دلالت کرتا ہے
 کہ یہ شخص مصنف تو ریت یا ر کے بعد ہی مدت پیچھے ہوا ہے علاوہ اسکے یہ بھی صحیح معلوم
 کہ یاہشتی کا بیٹا ہو کہ یار یا ر یا شجوب کا اور اولاد دیہوداہ میں سے تھا (اول تواریخ
 ۲ باب ۲۲) اور موسیٰ اولاد یوسف میں سے تھا تفسیر نہری واسکاٹ میں ذیل استثنا
 ۳ باب ۱۴ کے یوں لکھا ہے کہ جلد اخیرہ الحاقی ہے کہینے بعد موسیٰ کے برہمایا ہے
 اگر اوس کو چھوڑا جائے تو کچھ مطلب نہیں بگڑتا

۴ استثنا ۳۳ باب میں حال وفات حضرت موسیٰ اور ذکر اون کی قبر کا مذکور ہے جس
 سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب حضرت موسیٰ کی لکھی ہوئی نہیں ہے بلکہ کسی اور
 شخص کی لکھی ہوئی ہے تفسیر نہری واسکاٹ میں ہے کہ کلام موسیٰ باب گذشتہ
 پر تمام ہوا اور یہ باب کس کا ملا یا ہوا ہے وہ شخص مشوع ہوا اسموئیل باغزایا اون کے
 بعد کوئی پیغمبر شریک دریافت نہیں ہوتا شاید پہلے آیات اس باب کے بعد راسی
 بابل کے عہد بن عزرا کے لکھے گئے ہونگے آیت اور تفسیر جارج ڈوالی اور چرڈمنٹ
 مطبوعہ لندن ۱۸۷۵ء میں ہی اس طرح پر ہے اور کتاب سوال وجواب ترجمہ پاورس
 یونس شاہ پادری دانش صاحب چاہیہ آباد مشن پریس ۱۹۱۵ء صفحہ ۱۱ سوال
 ۷۴ میں بھی ایکے موافق ہے اور ختام دینی مباحثہ صفحہ ۴۳ میں پادری فاضل
 نے لکھا ہے کہ موسیٰ کی پانچویں کتاب کی آخر فصل جبین موسیٰ کی وفات کی خبر
 کسی اور بنی سے اوس کتاب میں الحاق کیا گیا آیت دیکھو عیسائی عالموں کو کوئی سند
 نہیں ملی کہ باوجود اقرار کرنے الحاق کے کسی الحاق کرنے والے کو متین نہیں کیے

بلکہ صرف اس کے کچھ میں کیا فلاں فلاں کر کے محکم غضب ہے کہ باوجود اس اسٹیکل کے بھی کہتے ہیں کہ کوئی پیغمبر ہوا چنوز اس باب کے مانیوالے کا ثبوت نہیں مگر اس کی پیغمبری کا ثبوت ہو گیا غرض یہ کہ اس باب کے مانیوالے کا پتا نہیں اور اس باب کے آخری آیتوں کے مانیوالے کا اور یہی پتا نہیں ہے

۷ گنتی ۱۲ باب ۳ میں ہے اور وہ مجھ پر چاہے شہید اس لیے یہوداہ کے جنگنا مسہ میں لکھا ہے کہ یہ دریا کے قلم اور وادی اور نون کے پاس ہے انتہا اور رومن چاہے لندن شہدۂ ۱۴ میں یوں ہے اس سبب خداوند کے جنگنا میں لکھا ہے خداوند آمد ہی میں وہیب پر قابض ہوا اور رملون کی نہروں پر انتہا اول توان وہ نون ترجموں کے اختلاف پر غور کرنا چاہئے کہ کس قدر تفاوت ہے ہر چہ تصنیف اس کتاب کا کوئی شخص اور سوائے موسیٰ کے ہے کہ اس نے بعض حالات کو جنگنا خداوند سے نقل کیا ہے طامس اسکاٹ مفسر نے لکھا ہے کہ بعض خیال کرتے ہیں کہ کسی اسرائیلی یا عورسی بابت پرست نے یہ کتاب جنگنا مسہ تصنیف کی نام ہے یہوداہ کے جس میں کہ درج کیں فحش جوون کے انتہا چونکہ یہ فحش بعد وفات حضرت موسیٰ کے ہوئی تھیں جو کہ جنگنا مسہ خداوند میں درج ہوئیں اور جبکہ جنگنا مسہ توریت میں مضامین نقل ہوئی تو توریت تصنیف حضرت موسیٰ کی نہر ہی دوسرے یہ کہ بت پرست کا کتاب جنگنا مسہ کہ خداوند کے نام سے تصنیف کرنا کمال تعجب ہے

۸ گنتی ۱۲ باب ۲ میں ہے اور موسیٰ سارے لوگوں نے جو رومی زمین پر رہے زبان بردار تھا انتہا اس فقرے سے معلوم ہوا کہ مولف اس کتاب کا موسیٰ نہیں اس لیے کہ کوئی متکبر ہی ایسے اپنی تعریف بڑھ کر نہیں کرنا پس مولف اس کتاب کا کوئی شخص معقدون حضرت موسیٰ سے ہے نہ موسیٰ علیہ السلام

۹ استثنا اول بابا میں ہے یہ وہا میں ہیں جو موسیٰ نے بردون کے پاریا میں کے

میدان میں سو فٹ کے مقابل فاران اور توغل اور لابن اور صبریات اور وحی تورات کے درمیان بنی اسرائیل کو کہیں اپنے پس پہ لفظ (یرون کے پار) ولالت کرتا ہے کہ لکھنے والا اس کتاب کا یرون کی دوسری طرف تھا اور اس لیے بعض شخصوں نے کہا ہے کہ کتاب اسٹنٹا تصنیف موسیٰ کی نہیں

وہ لفظ جس کا ترجمہ یرون کے پار ہے اس کا ترجمہ یرون کے اس پار مترجم یونانی تورات نے جو پتھر ہو دی بڑی بڑی عالم تھے اور مترجم ترجمہ لاطینی نے کہ بہت بڑا معتبر مسیحیوں میں ہے اور ڈاکٹر جڈس نے اپنے ترجمہ میں اور اس طرح بیشمار مترجموں بلکہ سب کے علون فالون نے جو غیر انگلڈ کے رہنے والے ہیں (مثلاً سولہ مترجم ترجمہ سریانی کے) کیا ہے اور رومن کا تہلک کے ترجمہ انگریز سے سب انہیں کے موافق ہیں اور عالم فرقہ پروٹسٹنٹ کے اس اعتراض کو مرفع کرنے کے لئے ان سب ترجموں نہ کو رہا لاکو غلط ٹھہراتے ہیں مگر جمہور کے سامنے قول انکا کب متبر ٹھہر سکتا ہے اور جمہور سے لاکھوں بلکہ کروڑوں خال عیسائی کی صحت کے قائل تھے اور اگر ان کے قول کو مان ہی لیں تو یہی ہمارا اعتراض ان سب فرقوں پر جو ان ترجموں کی صحت کے قائل ہیں بلاشبہ تمام ہے اور فرقہ پراٹسٹنٹ کے اقرار کے بموجب وہ سب ترجمے خراب اور غلط اور جمہور سلف بڑے محرف یا بی فہم ٹھہرتے ہیں اس لیے کہ یا تو ان سب نے قصداً ترجمہ غلط کر کے اس کو مطلب کلام الہامی کا بتلا کر واجب الاعتقاد کیا ہو گا تو محرف ٹھہرے یا ان سب کو کچھ علم نہ تھا اور بے علمی سے اس غلطی میں پڑے تھے

دوسرے یہ کہ لفظ موسیٰ جو اس آیت میں موجود ہے یہ ضمیر غائب اسکے لئے دلیل ہے کہ یہ کتاب حضرت موسیٰ کی تالیف نہیں ہے

۱۰ اگستی ۲۱ باب ۳ میں ہے خداوند نے اسرائیل کی آواز سنی اور کنعانیوں کو گرفتار

کر دیا اور ادنیٰ ہونے اور انہی میں اور ان کی بستیوں کو حرم کر دیا اور اسے اس مقام کا نام حرمہ رکھا اتنے اوس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب اس وقت تصنیف ہوئی جب کنعانی قتل ہو چکے تھے اور اون بستیوں کا نام حرمہ ہو لیا تھا اور یہ واقعات حضرت موسیٰ کے بہت پہلے ہوئے ہیں (دیکھو قاضیوں کا اول باب ۷) اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ اس کتاب کو حضرت موسیٰ نے نہیں لکھا بلکہ کسی اور شخص نے ان کے بہت دنوں بعد لکھا ہے طاس اس کا صاحب تفسیر انگریزی نے لکھا ہے کہ بیشع نے اون بستیوں کو حرم کیا تھا لیکن تعجب کہ سطح موسیٰ نے درج کئی کام بیشع کے بعد عرصہ دراز اپنی موت کے اتنے

۱۱ پیدائش ۱۲ باب ۶ میں ہے ترجمہ اردو ۱۸۲۲ء ابراہیم نے اوس سرزمین میں ٹاہلے کے مقام اور میر سے کے بلوط تک سیر کی اور اس وقت کنعانی اوس زمین میں تھے اتنے اور ترجمہ دوم چپا پرنس ۱۸۲۷ء میں ہے ابراہیم اوس ملک میں سکون کی بستی اور مورہ کے بلوط تک گذرا اس وقت ملک میں کنعانی تھے اتنے پہلے ان دونوں ترجموں کا تفاوت دیکھنا چاہئے

پہرہ کہ تفسیر ہنری واسکاٹ میں لکھا ہے کہ یہ جملہ کہ اس وقت ملک میں کنعانی تھے اور اس سبب اور جملے چند جاکتب مقدسہ میں ربط کے لئے عذرا یا کسی اور الہامی شخص نے جس زمانے میں کہ کتابیں جمع کی گئیں تھیں اون کتابوں کے زمانہ تصنیف سے ایک مدت بعد تراشے ہیں اتنے دیکھو ان مقاموں میں یہی مفسر وہی اپنا کتا خذ ہمیشہ کر کے انکل سے کہتے ہیں کہ فلاں یا فلاں ہو گا اور تفسیر طاس اسکاٹ میں ہے کہ یہ فقرہ کسی نے شرح کے طور حاشیہ پر لکھا جسے شاید عزرا نے آیت میں لیا ہے ۲۲ پیدائش ۱۲ باب ۶ میں ہے جب ابراہیم نے سنا کہ اس کا الہامی گرفتار ہوا تو اسے اپنے سینے ہوئی تین سو اٹھارہ خانہ زادوں کو لیکر وان ملک اور انکا آقا کیس اتنے

وان نام ایک شہر کا ہے کہ بنی اسرائیل نے بعد زمانہ موسیٰ اور میتھی کے جب شہر لیث کو لے لیا اور اسکے لوگوں کو قتل کیا اور اس شہر کو جلا دیا تھا تو یہ نیا شہر آباد کر کے اس کا نام دان رکھا جیسا کہ قاضیوں کے ۸ باب ۲۹ سے بخوبی ثابت ہے پس معلوم ہوتا ہے کہ مصنف اس کتاب کا کوئی شخص بعد آبادی اس شہر کے ہوا ہے اور اگر حضرت موسیٰ اسکے مصنف ہوتے تو ضرور دان کی جگہ لیث لکھتے اور حالانکہ عبری نسخوں میں لفظ دان کا ہے مرقوم ہے طامس اس کا تصاحب بوجوب قول بعض کے لکھتے ہیں کہ غزرائے اس کا نام دان رکھا تھا انتہی یعنی موسیٰ سے ہزار برس بعد

علاوہ اسکے لوط بیٹے ابرام کے چنے خدین یہاں پہاڑی حضرت ابراہیم کا لکھا ہے چنانچہ پیدائش ۱۱ باب ۳ میں ہے تاج نے اپنے بیٹے ابرام اور اپنے پوتے لوط اپنے اپنے بیٹے ہاران کے بیٹے کو انم

زبور اور کتاب نجمیہ اور یرمیا اور حزقیل علیہم السلام سے یہ ظاہر ہے کہ نہ سلف میں ہی طریقہ تالیف و تصنیف کا ایسا ہی تھا جیسا کہ اب ہے کوئی یہ سمجھے کہ اس وقت کا اور محاورہ تھا اور اب کچھ اور ہے اگر ایسا ہوتا تو اگلی کتابوں کا اس زمانہ میں سمجھنا ناممکن تھا چنانچہ واعظ اول باب ۱۲ میں ہے میں واعظ یر و سلم بن بنی اسرائیل کا بادشاہ تھا اور ۱۱ بن ۱۲ میں ہے میں نے یہ بات اپنے دل میں کہی اور اس طرح اسٹال اقل باب ۸ اور ۲ باب ۱ وغیرہ ہزاروں مقاموں کو دیکھو اور انجیل میں نامحاجات وغیرہ اس بات پر گواہ ہیں کہ دیکھنے والوں کو فوراً معلوم ہو جاتا ہے کہ مصنف نہ حال بیان کرتا ہے یا کسی غیر کا لیکن قرین سے حضرت موسیٰ کا مصنف ہونا نہ جگہ غائب کے فیض سے منکور ہوا ہرگز ثابت نہیں ہے

یہ جو مصنف اہل کتاب غزرائے اور دوسرے باب اور نجمیہ کے آچھوین بات

کو اس بات کے لئے دلیل لائے ہیں کہ عزرائیل نے توریت کو لکھا ہے اور مکاشفہ کتاباں
 ہے کیونکہ ان میں کہیں نہیں لکھا ہے کہ عزرائیل نے توریت کو لکھا بلکہ ان بابوں سے
 صرف اس قدر سمجھا جاتا ہے کہ عزرائیل نے بنی اسرائیل کی حرکتوں پر افسوس کیا اور
 نحمیاہ کے آٹھویں باب سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ عزرائیل نے عید وغیرہ کے دستور
 عبادت جو شریعت میں خدا نے حضرت موسیٰ کی معرفت فرمائے تھے یہودی قوم
 کو سنائے دیکھو نحمیاہ ۸ باب ۱۳ اور ۱۴ چنانچہ عزرائیل باب ۶ میں لکھا ہے کہ عزرائیل نے
 شریعت میں فقہ کا ل تھا اس لئے اس سے ظاہر ہے کہ یہودیوں میں اگر سبکیل کی تقلیدیں در
 روزہ دو ہاں عبادت اور طہارت وغیرہ کے طور پر یہودی شریعت میں بائبل میں
 رد کر دی گئی تھیں عزرائیل کو جو کچھ معلوم تھے یہودیوں کی غرض یہ کہ کسی مقام سے
 ثابت نہیں ہے کہ عزرائیل نے اس کتاب کو لکھا یا کسی اور نے
 پس اس کتاب کے مصنف کا حال ان مختصر بیانوں سے کہ مشتتہ نمونہ از خود اس
 میں معلوم ہوا اب کتاب کا حال سنا چاہئے
 سکریمنٹ ۲

۱۔ منشی بادشاہ یہودیہ کے زمانہ میں سنہ عیسوی سے ۶۹۸ برس پیش کتاب توریت
 کہو گی (مقدمہ کتاب کا احوال حصہ ۱ باب ۸ صفحہ ۱۱۱ چپا پہ لندن سنہ ۱۸۷۷ء)
 اور یوسیاہ بادشاہ کو قتل میں سنہ عیسوی سے ۶۲۲ برس پیش تخلیق ہوا ہزار کا ہن
 کہا کہ میں نے سبکیل پر و سلم میں توریت کی کتاب پائی اور جبوقت بادشاہ نے اس
 کتاب کو پڑھا تو کہہ کر اپنے کپڑے پہاڑے ۲ سلطین ۲۱ و ۲۲ باب اور ۲ تواریخ
 ۳۴ باب ۱۳ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسوقت بادشاہ اور سب یہودی توریت
 بالکل ناواقف ہو گئے تھے کیونکہ اس کتاب ۳۱ باب ۲۵ و ۲۶ کے مطابق توریت کی
 ایک جگہ عبادت خانہ میں شہی نہیں اور وہ ہی ۳۱ باب ۵ و ۶ برس بالکل غائب رہی ان

اتمان غالب ہے کہ سید عیسوی سے لوستو ایک ہزار برس پیشتر جہام بادشاہ یہودیہ کے
 وقت میں جبکہ نسیق بادشاہ مصر نے ہیکل اور بادشاہ کے گھر کو لوٹا اور سیوفت سے تورات
 ضائع ہوئی دیکھو اول سلاطین ۳ باب ۲۵ و ۲۶ - اور مقدس کتاب کا احوال
 فہرست صفحہ ۵۰ کیونکہ پہل سے منسی کے وقت میں تورات کا کچھ جانا ثابت
 نہیں ہے بلکہ اول سلاطین ۸ باب ۹ میں ہے کہ جب حضرت سلیمان نے اوس
 صنم کو کھولا اوس کتاب کو اوس میں بنایا سواد و لوجون کے اوس میں اور کچھ تھا
 یا یہ کہ بادشاہ یہوشفات کے بعد جو کہ ۹۱۲ مسیح سے پیشتر تھا (۲ تواریخ ۷ باب ۹)
 تورات غائب ہوئی کیونکہ اوس کے بعد سے خلیفہ تک پہلے تورات کا کہیں نہ رہا ہے
 اور ۲ تواریخ ۷ باب ۹ سے یہ ہے ثابت ہے کہ سوار ہیکل کے اور کہیں تورات نہیں
 تھی تب نوجو لوگ ملک میں تعلیم دینے گئے تورات اپنے ساتھ لیکے گئے تھے
 چونکہ ہرات کے ثبوت میں شریعت کے مطابق دو یا تین گواہوں کا ہونا شرط ہے
 انشتا ۹ باب ۱۵ - اور ۲ قرینوں کا ۳ باب ۱۲ اور ۱۰ باب ۲۸ - ۲۸ باب ۱۱
 خصوصاً اوس حالت میں جبکہ تورات سے قوم کو بالکل ناواقف ہو گئی تھی اعتبار سے
 میں تھا کہ دو شخصوں نے پائی ہوئی یا دو گواہوں کے سامنے کتاب مفقودہ خلیفہ نے
 اوٹھائے ہوئی پہلے کچھ ہزار برس یا قریب تین سو برس تک بے احتیاط پڑے رہنے کے
 سبب اگر وہ ساری کتاب برباد نہیں ہوئی تو بعض اوراق اوس کے ہوسیدہ اور
 برباد ہو گئی ہوتے مگر اندھیرا یہ ہے کہ اتنی مدت دراز تک اور ایسی بے احتیاطی سے
 رہنے پر ہی اوسکی ایک سطر بلکہ ایک لفظ جاتے رہنے کا یہی اہل کتاب قرار نہیں
 کرتے اس سے ہر دانشمند سمجھ گیا کہ یہ کتاب ہی اور ہے اور تورات اور تھی
 جنہر سی وغیرہ مفسرین نے ۲ سلاطین ۲۲ باب ۸ کی تفسیر میں یون لکھا ہے
 کہ مہمت کرتے وقت ہیکل کی کتاب تورات خوش قسمی سے پائی گئی اور اوسے بادشاہ

کے پاس لائے وہ تھا اصلی نوشتہ پانچ کتابوں حضرت موسیٰ کا جو ان کے ہات سے
 لکھا گیا اور بعض خیال کرتے ہیں کہ وہ تھی صحیح اور قدیم نقل اخلب ہے کہ وہ در
 نوشتہ تھا جو حکم سے حضرت موسیٰ کے رکھا گیا مقام مقدس میں
 ایسا سمجھا جاتا ہے کہ وہ تھا کہو یا گیا یا یہو لا گیا خواہ بے پروائی سے ڈال دیا گیا
 کو بنین ادن لوگوں سے جو جانتے نہ تھے قدراد کی یا کہ وہ تھا کینہ سے چھپایا گیا تھے
 بت پرست بادشاہوں نے بغیر وض جلائے اور ضایع کرنے کے اسے گاڑ دیا اس
 امید سے کہ ہر کوئی ظاہر نہ ہوگا اور اکثر دیکھا ہی قول ہے -

باد وہی خبر داری سے رکھی گئی اس کے خیر خواہوں سے تانہ بڑھا سے دشمنوں کے
 ہات میں لیکن یہ یقین ہے کہ مہر سی صحیح نقل تھی تمت کلامہ
 اس جگہ مجھے کہنا چاہیے کہ جبکہ اس کے لئے کیوقت کوئی اس کے مضمون سے ہی واقف
 نہ رہا تھا تو کیونکر معلوم ہوا کہ وہ صحیح نقل تھی اور اگر کسی خیر خواہ نے اسے رکھا
 تھا تو وہ اسے اپنے گہر میں رکھتا یا پسینک دیتا اور اگر بت پرست بادشاہوں نے
 کینہ سے اس کو چھینا ناچا اتوا اس کو جلا دیا اوکھے لئے سہل تھا یا بہ نسبت کہو در کا گارنے
 کے اور اگر کہو در کا گارو رہا تھا جیسا کہ اکثر دیکھا ہی قول ہے تو اتنی مدت دراز تک
 زمین میں گڑھے ہوئی کوئی چیز اور خاص کر کتاب کیونکر خاک ہو گئی ہوگی اور اگر
 بے پروائی سے ڈال دیا گیا تو ہیکل میں اس کے پڑے رہنے کی ایسی کون جگہ تھی
 جو سالہائے دراز تک ہیکل کے سیکڑوں ہزاروں خدمت گزاروں نے اسے نہ دیکھا
 غرض کہ تفسیر کی عبارت سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ کس بادشاہ کیوقت میں تورات
 کہو گئی تھی اور اگر منستی کیوقت میں تورات غایب ہوئی تھی تو جب اسے دوبارہ
 کی اور دیکھا یہی راہ پر چلا تب ضرور تورات کا ہر کجانی مگر اس کے پورے کیوقت
 میں تورات ظاہر ہوئی

پس اس سے ظاہر ہے کہ منستی سے بہت پیشتر توریت ضائع ہو چکی تھی کیونکہ حضرت
 موسیٰ کے جانشین حضرت یسوع کے بعد اکثر اسرائیلی بادشاہ بت پرست اور اکثر انبیاء
 جھوٹے اور کامیاب شراب خوار ہوتے تھے اور منستی بادشاہ اور اس کا بیٹا ہی نہیں
 بت پرستوں میں شمار کیا جاتا ہے (۲ سلاطین ۱۲ و ۲۲ باب) اور ۲ تواریخ ۳۳
 باب میں منستی کے نائب ہونے اور دیندار لکایان سے پیر پر سیاہ ۲۲ باب -
 ۳۳ اور ۳۴ باب ۱۵ میں جھوٹے نبیوں اور ۳۳ باب ۱۳ اور ۱۴ اور ۲۸ باب
 ۱۱ - عین گاہنوں اور نبیوں اور بادشاہوں اور تمام قوم کی بدکاری سے مذکور ہے
 اور ۲ سلاطین اور ۲ تواریخ اور قاضیوں کی کتاب میں خصوصاً قاضیوں کا ۲ باب
 ۱۰ - ۱۳ - اور ۳۲ باب ۷ و ۱۲ اور ۴ باب ۱ وغیرہ اکثر قوم اسرائیل کی بت پرستی
 لکھی ہے یہاں تک کہ قاضیوں کے ۱۶ باب میں حضرت شمشون کا ایک رڈھی ہے
 آشنا می کرنا اور اول سلاطین ۱۱ باب ۵ - ۸ حضرت سلیمان کی بت پرستی مرقوم ہے
 غرض حضرت شمشون اور حضرت سلیمان کو مستثنیٰ رکھ کر خستی وغیرہ کی بت پرستی
 پر جو لحاظ کریں تو اس کا سبب یہ ہے کہ تمام قوم توریت سے ناواقف ہو گئی تھی
 جیسے جبکہ یوسیاہ و دیندار بادشاہ کے پاس توریت نہ تھی تو اور دیکھئے پاس کیونکر ہو گئے
 یہویراوی متوقف کی نظر میں پہلی ہے جو توریت کے لئے واقع ہوئی کیونکہ یوسیاہ
 بادشاہ کے پاس جب مدت کی کہوئی ہوئی توریت آئی تو بادشاہ اور سب قوم
 توریت سے اتنے ناواقف تھے کہ اس کا مضمون نہ سمجھ سکتے تھے اور جو دیکھتے تھے
 ۸۰ امین لکھا ہے کہ بنی اسرائیل کا ہر بادشاہ توریت کی ایک نقل اپنے پاس رکھا کرتے
 اس حکم کے بموجب اگر توریت لاویوں اور گاہنوں کے پاس جو عبادت خانہ کے
 خدمت گزار تھے ہوتی تو ضرور اس کی ایک نقل اس کے بادشاہ ہی اپنے پاس رکھتے
 پس ظاہر ہے کہ بت پرستی اور بدکاری کے شوق میں نہ اونسے توریت کی حفاظت

ہو سکے اور نہ اس محکم کی کیونکہ یہ صرف حکم تھا اور اس سے یہ ثابت نہیں کہ کو
 بادشاہ بنی اسرائیل اپنے پاس توریت رکھتا ہی ہو لیکن اتنا تو خوب ثابت ہے
 کہ صرف ہیکل میں ایک ہی جلد توریت کی رہتی تھی اور نہ نام بنی اسرائیل زمین اگر توڑ
 سکتے تھے استغنا ۱۳ باب ۱۰-۱۳ اور نحمیاہ ۸ باب اور نہ یہ کہ ہر سال
 بلکہ سات برس کے بعد توریت سکونٹا مٹی جاتی اور سب کے آگے پڑی جاتی
 تھی دیکھو کتاب سوال و جواب رد من ترجمہ پادری بونس سنگ و پادری والیش
 صاحب چھاپا آبا و مشن پریس ششہ لغ صفحہ ۱۱ سوال ۴۵ اس کتاب (یعنی
 توریت) کی نسبت موسیٰ نے کیا حکم دیا تھا جواب یہ کہ ہر ساتویں برس وہ سب
 لوگوں کے سامنے پڑھے جائے استغنا ۱۳ باب ۵-۱۳ لیکن اس بربادی کے
 دنوں تک جو کہ از رو سے ثبوت ۴۴ برس رہے نہ کسی بادشاہ کے پاس
 توریت تھی اور نہ ہیکل میں کیونکہ اگر ہیکل کے سوا کسی اور کے پاس ہی توریت
 رہتی تو خلیفہ کی توریت پانے پر تعجب کر نیکا کیا مقام تھا اور کیا حاجت تھی جو
 خلیفہ نے اسے پادشاہ کے پاس ہیجا تعلیم بیان صفحہ ۱۹ اور ۲۰ میں لکھا ہے
 کہ منسی اور امون بت پرست بادشاہوں کے عہد میں بیل کی تقوٰی اس قدر
 قلت ہو گئی کہ یوہا بادشاہ نے اپنے من جلوس کے اٹھارہویں برس تک اسکی
 ایک جلد ہی نہ کی تھی اتنے اب اگر کوئی کہے کہ بیل میں اس توریت کے ملنے کا ذکر
 ہے اسلئے اسکی صحت کا ثبوت ہو سکتا ہے تو میں کہتا ہوں کہ جن کتابوں نے
 ۲ سلاطین اور ۲ نواسنج میں اس توریت کا ملنا مرقوم ہے ان کتابوں کے
 مضمون کا تو ثبوت نہیں ہے پہر اس کے بیان کی صداقت کیونکر ہو سکے اور اسکا
 الہامی ہونا تو دوسری بات ہے اور یہی سبب ہے کہ سامری صادق
 ان کتابوں کو معتبہ نہیں جانتے

اور یہ جو ۲ تواریخ ۳۳ باب ۲۲ اور ۲ سلاطین ۲۲ باب ۲۲ میں لکھا ہے کہ
 خلدنہ سے اوس توریت کی بابت پوچھا گیا تھا تو اگرچہ خلدہ نے کچھ توریت کی تصدیق
 نہیں کی صرف اوس غذاب کے وعدہ کا جو یہودی قوم پر نازل ہوا چاہتا تھا
 بیان کیا ۲ سلاطین ۲۲ باب ۱۶ اس سے کتاب کی صحت کو کچھ علاقہ نہیں ہے
 اور اگر خلدہ نے توریت کی تصدیق یہی کی ہوتی تو اول اوس نبیہ کا سچا ہونا ثابت
 کرنا چاہئے جبکہ اکثر یہی جو نہتے ہوئے تھے مکاشفات ۲ باب ۲۰ یرمیاہ ۶ باب
 ۱۳ دوسرے حضرت عیسیٰ نے یہی اوس سامری عورت کے جواب میں
 توریت کی بابت کہا ہے کہ جس سے نہ توریت کی تصدیق ہوتی ہے نہ تکذیب
 اگرچہ حضرت عیسیٰ کو توریت کی غلط بیان معلوم نہیں یوحنا ۳ باب ۲۰-۲۲
 ۲ بائبل کی اسیری کے بعد جبکہ سب یہودی نجات نصر بادشاہ کے حکم سے جلاوطن
 ہو کر شہر بس بائبل میں رہے کوئی یہودی ایسا نہ تھا جو اسیری سے بچ رہا ہو یرمیاہ
 ۳۳ باب ۱۸ میں لکھا ہے کہ رب الافواج اسرائیل کا خدایوں فرماتا ہے کہ تم نے یہ سامری
 بلائیں جو مینے یروشلم اور یہوداہ کے سارے شہروں پر نازل کیں دیکھیں اور دیکھ
 وے آج کے دن حیران ہوں اور اونہیں ایک بسنے والا یہی نہیں اسیطرح
 یرمیاہ ۱۳ باب ۱۸ میں ہے یہاں تک وہ جلاوطن رہے کہ انکی بولی بدل
 گئی اور جب وہ اپنے ملک میں لوٹ آئے تو کلدی زبان کے سوا جو نو اسی بائبل
 میں رائج تھی عبرانی اچھی طرح نہ سمجھتے تھے (از مفتاح الکتاب رد من صفحہ ۲۴)
 چہاچہ مزر پورک (۱۵۵) ۲ تواریخ ۳۳ باب ۱۷-۲۰ یرمیاہ ۳۱ اسیری سے نہ عیسوی
 چہاچہ سن ۵۸۶ برس پیشتر ہوئی اسیری سے پیشتر خلقیادہ کاہن کی پائی ہوئی توریت
 کی ایک نقل جہادت خانہ میں رکھی رہتی تھی مگر جب نجات نصر بادشاہ نے ہیکل کو
 ڈھا دیا اور لوٹا اور جلا دیا اور وقت اصل نوشتہ توریت کا بالکل ضایع ہوا چنانچہ یہاں

قریب جدید اور شئی تالیف کتاب توریت سے جو بابل سے لوٹ آئے کے بعد
کسی گئی ظاہر ہے

پس بعد مراجعت ال جلا کے بموجب نعم عیسائی علماء عزرا کاہن نے سنہ عیسوی
سے قریب ساڑھے چار سو برس پیشتر صدر مجلس کے صلاح سے توریت و تہذیب
کی نقلون کو شروع برادری سے ڈیڑہ سو برس بعد اکٹھا کیا دیکھو مفتاح الکتاب
رد من چہا پیغرا پور شد ۵۴۷ صفحہ ۸ عزرا کی کتاب کے احوال میں یہ فقرہ
کہ عزرا نے مسیح سے چار سو چھپن برس پیشتر نبی اسرائیل کا دینی بندوبست پر
کیا لیکن میل رومن چہا پیغرا لندن سنہ ۱۷۵۷ء کے سنہ مرقومہ حاشیہ سے ظاہر ہے کہ عزرا
نے توریت کے احکام جسکا ذکر خمیاہ ۸ باب ۱۲ اور ۹ باب ۳ میں ہے قوم کو
سنہ عیسوی سے چار سو پینتالیس برس پیشتر سنائے تھے غرض یہ دوسری
بربادی ہے جو ڈیڑہ سو برس توریت کے لاحق رہی اور اسکے بعد جب پراوے
اکٹھا کیا تو اسے اکٹھا کر خواہے نے اپنی اور اور لوگوں کی زبانی جو کچھ یاد رہا تھا
توریت کو ایک نئے تصنیف کے طور پر لکھا کیونکہ اگر اس وقت توریت کہیں
باقی رہتی تو حضرت عزرا وغیرہ کے ہاتھ سے نقل کی طور پر لکھی جاتی نہ تصنیف کی طور
پر اور اسکی بڑی پہچان یہ ہے کہ قریب سو برس زمانہ امیری بابل تک یہودیہ کے
پاس کوئی نسخہ توریت بابل میں نہ تھا تب عزرا یا کسی دوسرے کو شئی توریت کا
نسخہ سیری سے لوگوں جمع کر کے پڑا

اوسے زمانہ میں یہودیوں میں دو طریق جاری ہو گئے ایک صادقین کہ جنہے سام
اور صادقوتی نکلے اور دوسرے خاصدیم انہیں سے زلسی اور شیمینی نکلے
انکے سوا چار اور تھے فقیہ ہیرودی جلوتی لبرینی صادقین حدیث غیر
کا اعتبار نہیں کرتے اور سامری اور صادقوتی صرف توریت کو جو پانچ کتابوں میں

منقسم ہے مانتے اور عہد عتیق کی اور کتا بون کو نہیں مانتے اور خاصہ حکم حدیث کو
 مانتے تھے فریسی لوگ عالموں کی روایتوں کو کلام الہی کے برابر مانتے اور خیال کرتے
 تھے کہ اگر آدمیوں میں سے صرف دو ہشت میں داخل ہوں تو ضرور اون میں ایک
 فریسی ہوگا اور دوسری لوگ عاقبت کی خوشی کے منتظر تھے مگر جسم کے جی اوٹھنے کی
 بابت شبہ رکھتے تھے فقیر شریعت کی شرح کرنے والے اور معلم تھے ہیرودس
 ہیرودیس بادشاہ اور اسکے قریبی رومیوں کی رضا مندی کیواسطے بت پرستی
 کئی رسومات کو مانتے تھے جلوتی یا جلیلی یہودیوں میں امور مملکت کی بابت ایک
 فساد می گرد تھی لبرینی (احمال ۶ باب ۹) یہ خاص یہودی یا یہودی فریسی تھے
 اور رومی یہونیکا رتہ پر یا یہ لوگ یرود سلم میں اپنا عبادت خانہ جدا رکھتے تھے اور مقام
 الکتاب صفحہ ۲۲۶-۲۲۸

اسی اسیری کی وقت میں با اس سے پیشتر عہد نامے کا صندوق کہ جس میں وہ لوگوں
 جو جناب الہی نے حضرت موسیٰ کو لکھ دی تھیں اور من کا ایک مرتبان اور حضرت
 ہارون کا عصا جس میں شاخیں پیوستی تھیں (عبرانیوں کا ۹ باب ۴۴ خروج ۲۵ باب
 ۱۶ و ۱۷ گنتی ۱۷ باب ۱۰) اور جسکی حفاظت تمام بنی اسرائیل اپنی اپنی جان کی
 طرح کرتے تھے تو ریت کی طرح گم ہے اور کہیں اس کا پتا نہیں لیکن توریت کا گم ہونا
 صندوق عہد نامہ کے گم ہونے سے یہی پیشتر سے ثابت ہے اول سلاطین ۸ باب
 بشپ کوٹنر و صاحب کہ انگلستان کے فضلارا کا برین سے میں اونہوں نے جی
 اسے توریت کی نسبت یہ ظاہر کی کہ یہ کتاب حضرت موسیٰ کی لکھی ہوئے
 نہیں اور الہامی کتاب نہیں بلکہ ایک تواریخ معبر ہے ایسی راے کے کہنے سے
 وہ اپنے عہدہ بشپ سے معطل ہوئے ہر اوی کو نسل بلکہ معظمہ میں اپیل کیا ہے
 دیکھئے کیا ہوا ہے جس شخص نے اس کتاب کو پڑھا ہوگا اسکو بہت سے شبہات

اس کتاب میں ہو گئے کہ حضرت موسیٰ کی ہوا

لب التواریخ جلد ۲ جدول تاریخ صفحہ ۳۴۸ میں ۵۲۴ چار سو باون لکھ کر لکھا ہے کہ مضمون یون ہوا ہے کہ دونوں اخبار کی کتابیں اس زمانہ میں عزرا نے لکھی ہیں

اور تفسیر یہ کہ اس توریث کو عزرا کی اکھا گئی ہوئی بعض علماء عیسائی سمجھتے ہیں حالانکہ خود عزرا کی کتاب جوئیل میں شامل ہے عزرا کی لکھی ہوئی نہیں ہے بلکہ پہلی اور دوسری تواریخ اور عزرا اور نحمیاہ اور آستر اور طکی یہ چار کتابیں قیاساً شمعون صادق سے جو سنہ عیسوی سے دو سو باون سے برس پیشتر لکھی گئیں (مفتاح الکتاب رومن چپا پر مرزا پور ۱۵۵۴ء لم حسب الحکم لندن ٹرکٹ سوسائٹی باہام پادری مشیر صاحب صفحہ ۱۳۲ اور ۱۳۳) یعنی عزرا سے قریب ڈیڑھ سو برس بعد شمعون نے عزرا کی کتاب کو مندرج کیا ویکھو مفتاح الکتاب صفحہ ۱۴ سطر ۲۲ و ۲۳ میں یہ فقرہ کہ عزرا طکی نحمیاہ کی کتابیں شمعون الصادق سے مندرج کی گئیں اس لئے اور عزرا کی تصنیف تو ہر گز نہیں معلوم ہوئی چنانچہ عزرا باب اول وغیرہ اور خصوصاً اسکے آیت سے کہ جسکی بعینہ یہ نقل ہے (اوس برقا کی نقل جو ارتخششا بادشاہ نے عزرا کو جو کاہن اور فقیہ تھا اور خداوند کے حکموں کے بانوں اور اسرائیل پر کے فرض کو جانتا تھا عنایت کیا) صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب عزرا کی تصنیف نہیں کیونکہ عزرا اگر اس کتاب کے مصنف ہیں تو اپنی تعریف جیسی کہ آیت میں مندرج ہے اپنے منہ سے نہ کر لیں عزرا سے قریب ڈیڑھ سو برس بعد جو یہ کتاب شمعون نے لکھی معلوم نہیں کہ کس کتاب سے عزرا کا یہ حال دریافت کر کے لکھا اور اگر کوئی کتاب عزرا کے حال کی تھی تو شمعون کی تصنیف

جہیز کی کیا حاجت تھی اس سے ظاہر ہے کہ جس طرح عزرا وغیرہ نے تورات کی
 سنی سنائی باتیں قوم کی اصلاح کے لئے جمع کیں اسی طرح شمعون نے عزرا کی اور
 ایسا ہی حال ملاکی اور یسعیاہ اور آشوری کتابوں کا بھی سمجھنا چاہئے۔
 ۴۸ انتیوکس اپنی نفس کشی کے بادشاہ نے سب عیسویسے ایک سو تیرہ برس پہلے
 یروشلیم پر بار بار چڑھائی کی ہیکل کو حیرت کیا اور یہودیوں کو تبت پرستی کے مذہب
 پر چلنے کا حکم دیا اور اسنیوس نامی ایک شخص کو مقرر کیا کہ یہودیوں کو تبت پرستی کے
 رسومات سکھاوے اور جو کوئی انکار کرے اسے بڑی اذیت سے مار دالین
 اور سبھوں نے بادشاہ کے اس اشتہار کو مانا اور ان میں سے جتنے گرفتار ہوئے
 قتل کئے گئے اور پاک کتابوں یعنی تورات اور صحیفہ انبیاء کو تلاش کر کے جس قدر
 پایا جلا دیا ایک دفعہ میں انتیوکس نے چالیس ہزار یہودیوں کو قتل کیا اور اسٹے
 ہی یہودی لوگوں کو غلامی میں بیچا اور ہیکل کا عمدہ قیمتی اسباب چار کروڑ اونسٹہ
 لاکھ ساٹھ ہزار روپہ کی مالیت کا لوٹ لے گیا اور ایلوینیوس اس کے سپہ سالار کے
 سبت کے دن جبکہ سب لوگ عبادت کے واسطے ہیکل میں جمع تھے قتل عام
 کیا یہاں تک کہ ان لوگوں کے سولہ ہزار ون پر ہاگ گئے یا غاروں میں جا
 چپے تھے کوئی نہ بچا اور سپاہیوں نے تمام شہر کا مال لوٹ کر کئی مقاموں
 میں آگ لگا دی اور شہر پناہ کی دیوار اور عالی شان مکانات کو ڈھا کر ان کے
 مصالح اور سامان سے کوہ اکرہ پر ایک مضبوط قلعہ بنایا اور سپاہی اس پر مستعد
 تھے کہ جو لوگ ہیکل میں عبادت کی واسطے آئے کی جرات کریں ان کو جان

سے ماریں

اس کے بعد بادشاہ نے ہیکل کو جو پیشتر کا مندر کہو یا اور اوس دیوتے کی سنگین تبت
 کو سوختی قربانی کے بیج پر کھڑا کیا اور مصلح الکتاب رومن چہا پر مزار پور ۸۵۷ء

صفحہ ۱۳۵ و ۱۳۶

باب اول کتاب اول مٹیس بن سہ انٹوکس نے یروسلیم کو فتح کر کے عہد عتیق کے کتابوں کے جتنے نسخے اس سے ملے چار کربلا دئے اور حکم دیا کہ جسکے پاس کوئی کتاب عہد عتیق کی نکلی گی یا وہ شریعت کے رسم یا لایٹا مارڈالا جائیگا اور ہر جہنم میں تحقیق اسکی عمل میں آتی تھی اور جسکے پاس کوئی کتاب عہد عتیق کی نکلتی (یعنی زبور یا سبعا یا ربیاد وغیرہ) باثابت ہو تاکہ وہ رسم شریعت کو بجالا یا مارڈالا جاتا تھا اور کتاب تلف کیجاتی تھی انتہی

تعلیم الامیران مطبوعہ امریکن مشن لودویانہ سٹیشن لوبیا تام پاورسی روڈ لف صاحب میں جسے چلے ایک بزرگ و عالم ڈاکٹر جان مکڈول صاحب نے انگریزی زبان میں تصنیف کیا اور سٹیشن لوبیا تام پاورسی روڈ لف صاحب نے ۱۹ و ۲۰ میں لکھا ہے قولاً ہی آکس (یعنی انٹوکس) الی فانس نے اوپر بڑا ظلم کیا اونکی روزمرہ کی قربانیوں کو بند کر دیا ہیکل کی تعمیر کو سارے تین برس تک بند رکھا یہودی دینکی برائیاں کو نہایت کوشش کی ہیکل کی جلد و نکو تلاش کر کے جلواد با اور اسکے چھاپیو انوکوئل کی دھکی سے دھکیا انتہی اور اسدی طرح مٹرا کا تھوک کی کتاب مطبوعہ بلدہ دہلی سٹیشن لوبیا تام پاورسی روڈ لف صاحب نے ۱۵ میں یہی لکھا ہے

پس پیسری بربادی ہے جو کتب عہد عتیق کی نسبت واقع ہوئی بعد اسکے جبکہ یہود وہ مقامیں نے سنہ عیسویسے ایک سو پینسٹیر برس پیشتر ہیکل کی مرمت کی (مقتلح الکتاب صفحہ ۱۲۵) اور سوقت اس سے نوریت وغیرہ کی ایک قتل عزرائیو کی طرح لکھا کر کے ہیکل میں رکھی اور یہی قتل عیسی مسیح کے زمانہ کے بعد اور سوقت کا کہ شاہ طیطس نے یروسلیم کو لے لیا تھا امانت میں رہے مگر یہی شاہ مذکور اسکو ہیکل سے نکال کر دارالسلطنت روم میں لگیا انتہی از مفتاح الکتاب صفحہ ۲۱

طیطس شاہزادہ روم نے سنہ ۷۰ عیسوی میں شہر یروشلم کو غارت کیا اور وہ
ہیکل بائبل ڈھا دیا اور گیارہ لاکھ یہودی قتل ہوئے اور ہزاروں غلامی میں بچے گئے
اور سب یہودی آدمی جو اس آفت میں رہے اونکا شمار تیرہ لاکھ ستاون ہزار چھ سو
ساتھ آدمی ہوا (الکتاب کے مقامات المعروف رومن چپا پھر مرزا پور سنہ ۸۶۰ ص ۵۶)
۲) اور توریت ایسی بے نام و نشان ہو گئی جسکے لئے اہل کتاب کو ہتک
گمان ہے کہ باو شاہ کت اب کو نکال کر دار سلطنت روم میں لے گیا (مفتاح
الکتاب رومن چپا پھر مرزا پور سنہ ۵۶ ص ۵۶) اب میرے اس قول کی کد صرف
ایک جلد توریت کی خاص ہیکل ہی میں رہتی تھی کامل تصدیق ہو گئی اگرچہ میں نے
پہلے ثابت کیا کہ حضرت موسیٰ کے حکم سے صرف ایک جلد توریت کی ہیکل میں رہتی تھی
اور وہ میں سب یہودی جمع ہو کر توریت آکر سننے پہنچنا پھر بائبل کی اسیری سے رہا
ہونے کے بعد تک ہی اس دستور کا ثبوت توریت ہی سے ملتا ہے (دیکھو پستنا
۳ باب ۱۰-۱۳ اور ۲۶ اور نحمیاہ ۸ باب) اور عیسائیوں کے اس گمان سے کہ
شاہزادہ طیطس نے جب یروشلم کو غارت کیا تو توریت کو نکال کر دار سلطنت
روم میں لے گیا حضرت عیسیٰ کے بعد تک ہی اس دستور کا ثبوت کہ صرف ایک
جلد توریت کی ہیکل میں رہتی تھی اور لو سکے سوا اور کہیں توریت نہ تھی بخوبی ہو گیا
کیونکہ اگر ہیکل کے سوا اور کہیں ہی توریت ہوتی تو شاہزادہ طیطس جو ہیکل سے توریت
کو نکال لے گیا اس سے قوم کو فکر اور غرض کیا تھی مگر مقصود یہی ہے کہ جب تمام
قوم میں توریت کا پتا نہ رہا تب پہلے مشہور کیا کہ شاہزادہ توریت کو روم میں لے گیا
(یہاں توریت سے مراد صرف حضرت موسیٰ کی پانچون کتابیں ہیں)
لیکن یہ صرف گمان ہے کہ شاہزادہ طیطس توریت روم میں لے گیا اور اسکا کچھ
ثبوت نہیں ہے کیونکہ اس وقت جبکہ ہیکل کا شعلہ آسمان تک سر اوٹھائے ہوئے

تھا اور لاکھوں مقتولوں کا خون سفید ہو اس انسان کو ہمارے لئے جاتا تھا ہنگامہ
 حرب و ضرب نے شور قیامت برپا کیا تھا اتنی خست کسے تھی کہ اس جلتی ہوئی
 آگ سے کتاب کو نکال کر بچا کر ہفتا کتب کشف الآثار فی قصص نبیاء ہی اسٹیل
 چھاپہ ایڈن برگ ۱۸۶۶ء صفحہ ۵۵ میں پادری مرکی نے لکھا ہے کہ چہ ہزار آدمی
 ہیکل کی آگ میں مر گئے

پادری اسکات صاحب نے اپنی رومن تفسیر چھاپہ آلہ آباد ۱۸۶۶ء صفحہ ۱۰۵
 میں لکھا ہے کہ رومی سے پیشتر عیسیٰ نے چاہا کہ اوسکو (یعنی شہر کو) اور خاص کر
 ہیکل کو بھائے اور اسلئے اس نے یوسف مورخ کو کئی بار یہودیوں کے پاس بھیجا
 کہ اپنی بغاوت کو چھوڑو اور شہر میرے قبضے میں کر دو تو میں تمکو معاف کر دوں گا اور
 تمہارا شہر غارت نہ ہو گا مگر یہودیوں نے اس کہند پر ہر دہ کر کے کہ خدا ہماری
 طرف ہے اور ہماری شہر نہا ہی نہایت مضبوط ہے اوسکی نہ سنی اور یہاں
 تک ہی جانفشانی اور بہت سے اوسکا مقابلہ کیا کہ آخر کو جب شہر اوسکے قبضہ میں
 آیا تب رومی سپاہ بہت غصہ ہو کر ترک ریکی اور شہر میں پھیل کر مرد و عورت
 سب کو مار ڈالا گھروں میں آگ لگا دی یہودی لوگ جو پناہ کے لئے ہیکل پر
 پہاگ گئے تھے وہیں آئے اور انہوں نے دیکھا کہ کچھ بچے گاتب آپ کئی برآمد نہیں آگ
 لگا دی اوسوقت رومی فوج حملہ کر کے ہیکل میں گیس پڑے اور ایک سپاہی نے
 بغیر حکم کے ایک مشعل جانیس ہیکل کے اندر پہنچی تب جلد اوس میں آگ لگ اٹھی
 عیسیٰ نے اوسکے بچانے کا حکم کیا لیکن اوس نے زور شور کی بل چل میں کوڑا
 کسکی سنا تھا سپاہیوں نے ہیکل پر دھاوا کر دیا اور عیسیٰ نہڑک سکتے تھے
 ۵ برس بعد اس بربادی کے جبکہ آوریں قیصر نے یہودیوں کی بغاوت دیکھی
 نہ نہایت غصہ ہو کر حکم کیا کہ کوئی یہودی شہر پر و سلم میں آئے پناہ سے اور کئی

رومیو کو بھی وہاں بسایا اور سیکل یعنی بیت المقدس پر چل چلوائے اور ایک
سند جو پڑیو تانکے نام کا بنوایا اور کوہ کلورسی پر ایک بت کو جس کا نام وینس تھا
(یعنی خوبصورتی کی دیوی) نصب کیا بلکہ شہر کے نام کو بدل کر ایک اور نام جو اس کے
گہرائی کا تھا یعنی المیہ رکھا

ہشت گناہ چار سو عیسوی کے قریب جبکہ وحشی قومیں اور ترکیطرف سے سلطنت
روم پر چڑھ کر قابض ہوئیں یہ قومیں بت پرست اور نہایت معلم اور وحشی تھیں
اور جہاں کہیں اونکا غلبہ ہوا اونہوں نے سارے مدرسوں اور کتب خانوں
اور علم اور دین کے مکتوبوں اور نوشتہ کو جلا دیا اس بڑی آفت کے سبب ان
ساری ملکوں کے اوپر بے علمی کی راتوں رات کی تاریکی کسی زمانہ تک چھائی رہی
اور مسیحی ایمان کا ایک بڑا تبدل ہو گیا اسے زمانہ کہے چ دیں محمدی شریعت
از طلوع آفتاب صداقت صفحہ ۳۷۳ چہا پہ فرار پور شاہ

یہ یودیون نے خود اپنی کتابوں کو آپ ہی برباد کیا چنانچہ گریٹر اسٹیم صاحب اپنی بڑی
یعنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ پیغمبروں کی ہیبت سی کتابیں ناپید ہو گئیں اسلئے کہ
یودیون نے غفلت سے بلکہ بے دینی سے بعض کتابوں کو کھو دیا اور بعض کو ہار ڈالا
اور بعض کو جلا دیا اسلئے اس کا ذکر صاحب تئین الکلام نے بھی جلد ۵ صفحہ ۴۵
میں کیا ہے ڈاکٹر کننی کاٹ صاحب بیان کرتے ہیں کہ عمر عتیق کے عمری تمام
قلبی نسخے جن کا موجود ہونا اب ہمو معلوم ہے ایک ہزار اور ایک ہزار چار سو ستاون سو
درمیان کے لکھے ہوئے ہیں اور اس سے وہ ہر نتیجہ نکالتے ہیں کہ تمام قلبی نسخے
ہو سات سو یا آٹھ سو برس پیشتر کے لکھے ہوئے ہیں یہ یودیون کی سنٹ (یعنی مجلس
امرا) کے بعض حکموں کے ہوجب معدوم کر دی گئے تھے اس سبب سے کہ
اون نسخوں میں اون نسخوں سے جو اس وقت میں خالص گئے جاتے تھے بہت اختلاف

تھا اس بات کو سبب والوں صاحب ہی تصدیق کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اسی سبب سے ہمارے پاس چھ سو برس کے نسخے چند ہیں اور اسی وجہ سے سات سو آٹھ سو برس کے نسخے بہت کیاب ہیں انھیں ٹورنس کی مائیکلو پیڈیا جلد ۴ بیان میں ہیں)

۱۳ عیسوی میں شاہ ابران خسرو نامی نے اوس شہر پر چڑھائے کر کے اوسے لیا اور توڑے ہزار آدمیوں کو قتل کیا اور نامتور عیسائیوں کے سب گرجوں اور متبرک کانا ڈبا دیا فقط الکتاب کے مقامات المعروف چہا پہ مزار پور شہد سلم صفحہ ۱۹ و ۲۰ یہ آہوین بریادی ہے اور بعد اوسکے اور قبل ہی یہودی قوم اور عیسائی اور آہوین میں ہوتا رہے کہ عیاذ ابالہ سدیکو ہندی تواریخ کلیسا صفحہ ۴۳ - ۴۲ و ۱۲۲ وغیرہ اول فریقوں کا باب ۲۶ - ۲۹ چنانچہ ہندی تواریخ کلیسا صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے کانسن ٹن کے عہد تک کلیسا پر دس ہزار آہوین آہوین پیر شاہشاہ سبب دوسرے دو مشیائیں تھیں تراجن اور اورین چوتھے لوکی سیریا نچوین سبت می سیر چیتے کسمیان سالوین وکی آہوین بلوریان نوین اریلیان دیو کلیشیان کی دشمنی کے سبب

فرض کہ بائبل کی اسیر کے وقت جب تورات ضائع ہوئی تو اس سیری سے لوٹ آنے کے بعد صرف عبادت وغیرہ کے دستور جو لوگوں کو کچھ زبانی یاد تھے لکھ کر لکھے گئے اور وہ تعلیمات جو آخرت کی بابت تورات میں تھیں بالکل نہ جمع کر سکے صاعدی عاقبت کی سبب بانوں سے منکر ہوئے اور فریسی کچھ سنی سنائی تعلیمات آخرت کا عقیدہ رکھتے رہے اور یہ تورات کی ہر بات کا پورا نشان ہے کیونکہ ممکن نہ تھا کہ اوسمیں آخرت کا ذکر نہ ہوتا تو کیا وہ صرف دنیا ہی کے لئے تھی اس سے ایسا معلوم ہوا کہ ان سب برادیوں کے بعد جو کچھ تورات میں ہے ہم پہنچ سکا

اوسے کچھ کہنا بڑا کریمہ ترتیب دی جواب موجود ہے

توریت کے اوس مقام میں جہاں یرون ندی کے پیر و نگو نصیب کرنے کا حکم ہے (تثنا ۲۷ باب ۴) یہودی عیسال اور سامری جرزین پڑے اور آپس میں ایک دوسرے پر اس نفظ کی تبدیل کرنے کا الزام لگاتے تھے

پادری رنکین صاحب کے رسالہ دافع البہتان در جواب صولۃ الضیعہ میں جو کہ مشن الہ آباد کے چہا پہ خاشہ میں ۱۸۵۷ء میں چھپا لکھا ہے کہ جب یہودی پیر مکمل کو تعمیر کرنے لگے اور سامریوں کو بسبب اونکی بہت پرستی کے شریک ہونے سے مانع ہوئے تب سامریوں نے حسد سے دوسرے پہاڑ پر مکمل بنائی اور اپنی کمک کے لئے توریت میں ایک بات بدلی جس سے معلوم ہو کہ یہ وہی جگہ ہے جہاں خدا نے فرمایا تھا کہ میرے عبادت کرنی چاہئے انتہی نعت کتاب مقدس مطبوعہ ۱۸۵۷ء صفحہ ۱۴۵

حضرت عیسیٰ سے جب ایک سامری عورت نے پوچھا کہ مکمل کا یہی مقام جو سامریوں نے بنائی کلام الہی کے بموجب ہے یا رد سلم حضرت عیسیٰ نے دونوں مقاموں کے بابت کچھ ذکر کیا اور نہ دونوں میں سے کسی ایک کو جو نہ پایا سچا بتایا اور نہ ۱۹-۲۵ باب

اس مقام سے اون لوگوں کا یہ دعویٰ جو توریت کے غیر محرف ہونے پر کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ نے توریت کی تحریف کا ذکر نہیں کیا تھا باطل ہو جاتا ہے کیونکہ جس طرح مکمل کا خاص مقام حضرت عیسیٰ نے اوس سامری عورت کو نہ بتایا اگرچہ خوب جانتے تھے اسی طرح توریت کی تحریف کا بھی اگر ذکر نہیں کیا تو کیا عجب ہے اور ممکن ہے کہ ذکر کیا ہو مگر صحیح سے اور تحریفات کی طرح جنکا خود عیسائی عالموں کو اقرار ہے (دیکھو کلیسیا مکرنتھ ۴) وہ آیات ہی جنہں توریت کی بربادی مذکور ہو تحریف اور تبدیل کر دے یا نکال ڈالے گئے کیونکہ جب انجیل اپنی اصلی حالت

پہنچیں تو پہچان کر معلوم ہوا کہ تورات کی برابری کا ذکر حضرت عیسیٰ نے نہیں کیا تھا کیا حضرت عیسیٰ کو اتنا ہی نہیں معلوم تھا کہ حضرت سلیمان کے ایک ہزار اور پانچ گیتوں میں سے صرف ایک سو سترہ آیتیں رچ گئے ہیں اور کتاب جنگناہہ موسیٰ اور کتاب الیسیر اور کتاب باہو غیب ہیں وغیرہ چند ویس کتابیں عہد نامہ عتیق سے غائب ہیں اور کیا حضرت عیسیٰ اسٹا کے آخرباب اور بیسٹیم کے آخرباب کے ملا دینے والے کو یہی نہیں پہچانتے تھے کہ عیسائیوں کو اس ناواقفی کے خلیان اور تعلق سے آزاد کر سکے ہیں سچا ہے کہ ضرور حضرت عیسیٰ نے اس پر ملامت ہوگی مگر وہ آیتیں اب انجیل میں مبتل ہو گئے ہیں اسکے سوا حضرت عیسیٰ نے یہودیوں کو عہد نامہ کا صندوق اور من کے مرتبان اور دونوں لوگوں کے جنس شریعت کے احکام خدا کے بات سے لکھ دیے تھے اور حضرت ہارون کا عصا جس سے شاخیں پھوٹی تھیں (عبرانیوں کا باب ۳) کہو دینے پر جو الزام دیا ہو گا وہ یہی انجیل میں مرقوم نہیں ہے اور اس سچا کی بابت ملامت کا کچھ پتا تو ملتا ہی ہے چنانچہ متی ۱۵ باب ۹ میں ہے کہ تعلیم کرنے میں انسان ہی کے حکم سنانے ہیں انتہی اور اسطرح مرقس ۷ باب ۹ میں بھی ہے

چہرہ پہی کہ مسیح کی سب باتیں نہیں لکھی گئیں یوحنا ۲۰ باب ۳۰ اور ۲۱ باب ۲۵ تو ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰ نے تورات کی برابری کا ذکر کیا مگر لکھنے والوں نے نہیں لکھا پیدائش ۲۰ باب ۲ سے یونانی ترجمہ میں اتنا زیادہ ہے اسلئے وہ جو روکے سے خوفناک تھا کہ شاید آدمی شہر کے اوسکو اوسکے کہنے سے ماریں انتہی پیدائش ۱۱ صفحہ ۱۱ مطبوعہ لاہور ۱۸۷۹ء میں ہے کہ لفظ اسلئے آپ ہی ولایت کرتا ہے کہ مترجم نے نئی طرف سے توضیح یا فائدہ لکھا ہے انتہی پیدائش ۳۰ باب ۶ کے

بعد یہ عبارت زاید ہے اور خدا کے فرشتے نے یعقوب کو کہا کہ اسے یعقوب
 وہ بولامین حاضر ہوں تب اوسنے کہا کہ اب اپنی آنکھیں اوٹھا اور دیکھ کہ سارے
 مینڈھے جو بیرون پر چڑھے طوقدار اور داعی اور چنگبر سے ہیں اسلئے کہ جو
 کچھ لابان نے تجھ سے کیا میں نے دیکھا میت ایل کا خدا جہان تو نے سنتوں پر
 تیل ملا اور جہان تو نے مجھ سے نذر کا عہد کیا میں ہوں اب اوٹھا اس زمین سے
 نکل چل اور اپنے کتبے کی زمین پر پہر جا (ہدایت المسلمین صفحہ ایضاً میں ہے)
 معلوم ہوتا ہے کہ یہ مضمون سامری میں مکرر سہوا لکھا گیا ہوگا انتہی گنتی ۱۰
 باب ۱۱ کے بعد یہ عبارت سامری میں زاید ہے اور یہ وہاں نے موسیٰ کو خطاب
 کر کے فرمایا کہ تم اس پہاڑ پر بہت رہے اب پہرہ اور سفر کرو اور امور یوں کے
 پہاڑ اور اونکے سب باشندوں میں میدانوں میں پہاڑوں میں نشیب میں جنوب
 کو اور دریا کے نباور کو کنعانیوں کی سرزمین اور لبنان میں بڑی نہر تک جو نہر
 فرات سے جاؤ دیکھو بیٹے یہ زمین تمہیں عنایت کی داخل ہو اور اس زمین پر
 جسکی بابت یہ وہاں نے تمہارے باپ دادون ابراہیم واسحاق و یعقوب سے
 قسم کی کہ تمکو اور تمہارے بعد تمہاری نسل کو دو نکامیراث میں لواتے یہ عبارت
 عبرانی میں نہیں ہے ہدایت المسلمین صفحہ ۱۱۱ میں لکھا ہے کہ حضرت عزرا نے اس
 عبارت کو کلام الہی پنا یا اسلئے عبرانی میں داخل کیا اگرچہ کلام آہستہ کے فقرے
 اس میں کئی ایک ہیں تو یہی ترکیب اسکی حدیث وغیرہ سے ہے انتہی اب
 اس جگہ سامری توریت میں ترتیب عزرا کا دعویٰ کہاں کیا جیگہ لکھا ہے یہ وہاں
 نے موسیٰ کو خطاب کر کے فرمایا انا انا کیونکہ ایسے فقرے جن میں موسیٰ کا نام مذکور ہے
 صبیغہ سے نہیں ہے یہودی توریت میں عزرا کی طرف سے ملائے ہوئے کچھ
 جاتے ہیں اور سامریوں کو عزرا کی توریت سے کیا کام تھا اور عزرا کب سامریوں کے

توریت کو ترتیب دینے کے لئے اور اگر عزرائیل بقول مصنف ہدایت المسلمین
سامری توریت کو ہی ترتیب دی ہے تو عیال کی جگہ خزین ہی بنا کر غرا ہی
نے سامریوں کو برگشتہ کیا ہوگا نعوذ باللہ اس مقام پر مصنف ہدایت المسلمین کی
ساری قابلیت گم ہو گئی اسی بابت پر مسلمین کو ہدایت کرنے چلے تھے اور خوشن
گم است کرار بہری کند

سکرمنٹ ۳

حضرت موسیٰ کی توریت کی طرح باقی اور کتابوں مشمولہ توریت کا ہی حال ظاہر
چنانچہ معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت یسوع کی کتاب کی تصنیف ہے ڈاکٹر لاسٹ فریج
تزدیک یسوع کی کتاب تصنیف فیخاس کی اور کالون کے نزدیک العاذری اور نہری
کے نزدیک برمباہ کے اور وٹل کے نزدیک سمویل کی ہے
اور کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری یوفس سنگ و پادری والٹ صاحب صفحہ ۳۳ اس
۵۷ کے جواب میں لکھا ہے گمان ہے کہ پہلی پانچ آیتوں کے سوا باقی کل یسوع نے
لکھی انتہے لیکن صرف گمان ہے یقین نہیں ہے

لب التواریخ جلد ۲ جدول تاریخ صفحہ ۳۲۲ میں ہی لکھا ہے کہ یسوع کی کتاب جو
کہ گمان کی گئی ہے کہ سردار کاہن فیخاس نے لکھی انتہے
مفتاح الکتاب رومن صفحہ ۷۷ میں لکھا ہے کہ اسکا مصنف یسوع تھا مگر کسی ایک باتیں
جو پہلے باب میں ہیں کسی اور نبی سے لکھی گئیں فقط

اس جگہ ہی وہ اپنے معمولی عقیدے کو کام میں لئے کہ ہنوز اس پہلے باب کے
لکھنے والا کا ثبوت نہیں ہے تو یہی اس کے بنی ہونیکا ثبوت ہو گیا
اس کے سوا وہ ساری کتاب ہی حضرت یسوع کی تصنیف نہیں معلوم ہونی چاہی

اس کتاب کے پچیس باب ہیں اور اسکے ۴ باب ۵ میں ہے اور شیخ نے یرون کے چھ پر
 اوس جگہ پر جہاں اون کا ہون کے قدم ثابت ہوئے جو عہد نامہ کے صندوق کے خان
 تھے بارہ تیر نصیب کئے چنانچہ وہ آج کے دن تک وہاں ہیں اور ۵ باب ۴ میں ہے
 آج کے دن تک اوس جگہ کا نام حلال ہے اور ۷ باب ۲۶ میں ہے پھر اونہوں نے
 اون تیر و نکا بڑا تودہ کیا جو آج تک ہے تب خداوند نے اپنے قہر کی ہڑک کو اون پر
 پھیرا اسلئے اوس جگہ کا نام آج تک وادی اکور ہے اور اسطرح ۸ باب ۲۸ میں ہے
 اور شیخ نے سنی کو جلا کے ہمیشہ کے لئے را کہہ کا تودہ کر دیا سو وہ آج کے دن تک پران
 اور ہی باب کے ۲۴ میں ہے اور اوسنے سنی کے بادشاہ کو پھانسی دیکے شام تک درخت
 پر لٹکا کر کہا اور پچیسین آفتاب غروب ہوا شیخ نے حکم کیا کہ اوسکی لاش کو درخت سے
 اتاریں اور شہر کے دروازے پر ہنیک دیں اور اوسپر تیر و نکا بڑا تودہ کریں سو وہ آج
 کے دن تک ہے اور ۱۰ باب ۱۳ میں ہے تب آفتاب نے وزنگ کیا اور ماہتاب کھڑا رہا
 یہاں تک کہ اون لوگوں نے اپنے دشمنوں سے ہتھام لیا کیا یہ کتاب البیسیر میں نہیں
 لکھا ہے اور اسطرح اسی باب کے ۲۷ آیت اور ۱۳ باب ۱۱ اور ۱۴ باب ۱۴ اور ۱۵
 باب ۱۶ اور ۱۷ باب ۱۰ اور ۱۸ باب ۲۵ وغیرہ کو دیکھیں آج کے دن تک کے لفظ
 پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب حضرت یسوع کے زمانے میں نہیں لکھی گئی
 یسوع ۱۰ باب ۱۲ میں جو کتاب البیسیر کا حوالہ دیا ہے اور اسطرح ۲ سموئل اول باب
 ۱۸ میں ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کتاب البیسیر کا ہم عہد یا بعد زمانہ حضرت داؤد
 کے ہوا ہے ظاہر ہے کہ کتاب یسوع کا کہنے والا سیکڑوں برس بعد حضرت یسوع کے
 ہوا

یسوع ۱۰ باب ۱ کی تفسیر میں طاس اس کا قصا صاحب فخر انگریزی نے لکھا ہے کہ کتاب البیسیر معلوم ہوتا ہے
 کہ ایک مجموعہ تھا تاریخوں نظم یا شہر کا بابت بڑے بڑے مقدّمون (مؤرخین) ہر ایک کے نام

اور شیخ ۵ اباب ۶۲ جن میں کتاب کی بوسی بی بیہ وادہ کے ساتھ آج کے دن تک پہنچ گئی ہے۔
 میں نے یہ فقط اس سے ظاہر ہے کہ شیخ کی کتاب حضرت داؤد کے زمانہ میں یا بعد کے
 لکھی گئی لیکن مصنف کا بالکل پتا نہیں ہے۔

سب طرح قاضیوں کی کتاب کا مصنف ہی بالکل مفقود ہے بعضے موسیٰ کو قاضیوں
 اور روت کی کتاب کا مصنف خیال کرتے ہیں (مفتاح الکتاب صفحہ ۸۰) لیکن یہ تو
 مشکل ہے اور اس پر کچھ یقین نہیں ہے۔

اور اس طرح کتاب ایوب کا حال ہے بعضے الیہ کو اور بعضے موسیٰ کو اور بعضے ایوب
 کا مصنف خیال کرتے ہیں (مفتاح الکتاب صفحہ ۹۱) مگر ایوب ۳۲ باب ۴ سے
 معلوم ہوتا ہے کہ الیہ حضرت ایوب سے تصریح کرنا یوں میں تھا نہ یہ کہ کتاب کا مصنف

اور حضرت موسیٰ سے ایوب کا زمانہ بہت پیشتر تھا چنانچہ اس مشہور کتاب میں جب کا
 نام مقدس کتاب کا احوال ہے اس کے صفحہ ۳۸ ۳۹ چہا پہ لندن سنہ ۱۸۵۷ء میں حضرت
 موسیٰ سے ایوب کا آزما جانا چہ تئو اسی برس پیشتر اور حضرت ابراہیم سے قریب دو

برس پیشتر لکھا ہے اور مفتاح الکتاب رومن چہا پہ مرزا پور سنہ ۱۸۵۷ء میں لکھا ہے
 کہ بہت مفسرین نے ایسا ٹھہرایا ہے کہ یہ (یعنی ایوب) ابراہیم کے وقت سے پیشتر
 تھا بلکہ اس زمانہ کا نور تھا چنانچہ اور ابراہیم کے وقت کے درمیان گذرا تھا اور

مفتاح الکتاب صفحہ ۱۲۵ میں ہے کہ ایوب کی کتاب سنہ عیسوی سے دو ہزار ایک سو تری
 یا دو ہزار ایک سو چوبیس برس پیشتر تصنیف ہوئی
 اور حضرت ایوب اس کتاب کے مصنف معلوم نہیں ہوتے اس سبب سے کہ اس

میں ایوب کا نام ہر جگہ بصیغہ غائب آیا ہے جیسے کہ توریت میں حضرت موسیٰ کا نام ظاہر
 اس کا صاحب مفسر انگریز کیا یہ قول ہے کہ ایوب رہنے والا زمین بحر کا تھا اور زمین
 بحر معلوم ہوتا ہے کہ ملک عرب کا ایک ضلع تھا جانب دکن اور پورب کنعان کے آگے

بعض خیال کرتے ہیں کہ وہ (یعنی عزرا) ایرومہ میں واقع تھا یہ بھی خیال کرتے ہیں کہ
 ایوب نسل یساؤ سے تھا اور لوگ سمجھتے ہیں کہ ابراہیم کی نسل اور قطورہ تیسری بی بی
 ابراہیم سے تھا اور یہ بھی کمال اغلب ہے کہ وہ تھا اولاد عزرا کی جو کہ بیٹا ناعور کا
 تھا ابھی

پیدائش ۲۲ باب ۲۰ و ۲۱ سے ظاہر ہے کہ ناعور حضرت ابراہیم کے بہائے کا نام ہے
 اور عزرا پہلو تھا ناعور کا تھا اس سب اختلافات سے ثابت ہوا کہ نہ صرف مصنف کتاب ایوب
 بلکہ حضرت ایوب کا حال بھی اہل کتاب کو تحقیق معلوم نہیں ہے

پہرا اگر خیال کریں کہ حضرت موسیٰ نے کتاب ایوب کو بقول طاسل سکاٹ صاحب مفسر
 انگریزی زبان عربی سے عبرانی میں ترجمہ کیا ہے تو اسکا بھی کوئی دلچسپ ثبوت نہیں
 اور بالفرض اگر ایسا ہو تو یہ صرف ترجمہ موجود اور وہ اصل کتاب مفقود ہے مصرعہ
 نکل ہے سانب گیا اب لکھ بیٹا کر

بعض علماء اہل کتاب مثل لیٹلک اور میکالس وغیرہ خیال کرتے ہیں کہ ایوب کی کتاب
 کا صرف خیالی مضمون ہے مگر خرقیل بنی کی کتاب کے ۴ باب ۱۰ و ۱۱ میں دو جگہ
 نوح اور دانیال اور ایوب کے ایک ساتھ نام لکھے ہیں اسطرح پر کہ خدا فرماتا ہے کہ
 جب میں گنہگار قوم پر اپنا غضب نازل کروں تو ہر چند یہ ہیں شخص نوح اور دانیال
 اور ایوب اوس قوم میں ہوں تو بھی وہ اپنی صداقت سے صرف اپنی ہی جانوں کو
 بچائیں مگر میرے غضب سے اوس قوم کو نہیں بچا سکتے تھے اس سے ظاہر
 کہ اگر نوح اور دانیال بنی تھے تو ایوب بھی بنی تھے

اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ نبوت خاندان بنی اسرائیل پر منحصر ہیں ہے کیونکہ اگر حضرت
 ایوب کا زمانہ حضرت ابراہیم سے پیشتر تھا یا ایوب نسل یساؤ اور کلان حضرت یعقوب
 سے تھے یا حضرت ایوب حضرت ابراہیم کی نسل اور بی بی قطورہ سے تھے یا حضرت ایوب

عزیز بن نادر برادر حضرت ابراہیم کی اولاد سے ہے بہر حال حضرت ایوب خاندان بنی اسرائیل سے جدا ہے اور اگر حضرت ایوب مورخا لہام ہے تو ان کی کتاب الہامی نہیں کہیں گے۔
 میں کیوں شامل ہوں جبکہ سب کتاب الہام سے ہے (طحاوی ص ۳۰ باب ۶)
 اور دوسری دلیل اس بات کے لئے کہ نبوت خاندان بنی اسرائیل پر منحصر نہیں ہے کہ روت جو حضرت داؤد کی پردادی اور مندرجہ نسب نامہ حضرت عیسیٰ ہے اور راحا فاحشہ (میشوع ۲ باب) غیر یہودی نہیں اور یہہ و دون حضرت عیسیٰ کی دادیوں میں گذری ہیں کتاب سوال جواب ترجمہ پارسی لونس ننگہ و پارسی و اشش صاحب میں دلائل قدامت کتاب ایوب کہ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہہ حضرت موسیٰ کے زمانہ سے نہایت قدیم ہے یہ منہج میں (صفحہ ۳۲ سوال ۱۳۸)
 ۱ ایوب کا مذہب ایسا تھا جیسا کہ ابراہیم کے زمانہ میں درج تھا ایوب نے قربانی گذرائی جس سے یہ اشارہ پایا جاتا ہے کہ او کے زمانہ میں کاہن نہ تھے ۲ اس کتاب میں یہودیوں کا اور شرعیت موسیٰ کا مطلق ذکر نہیں ہے ۳ اس کتاب میں بنی اسرائیل کے مصر میں مقیم رہنے اور ان کے خروج کرنا کا اشارہ تک نہیں ملتا ۴ اس کتاب میں بہت ایسے الفاظ مستعمل ہیں جو بہت قدیم تھے اور اخیر زمانہ کی تفسیر میں مانچ نہیں پھر صفحہ ۳۵ سوال ۱۳۹ کے جواب میں لکھا ہے مصنف اپنی دلیلوں کی ثبوت میں پاک کلام کے خاص خاص مقامات کو پیش نہیں لاتا اور نہ یہودیوں کی سوا سے اشارہ کرتا ہے پر نام نہ ہی خیالات اور آگاہی کی عینا و پرانی دلیل کو قائم کرتا اور اسی لحاظ سے جن جن جگہوں کا ذکر اس کتاب میں ہوا ہے سو وہ سب زہر کنجان کی حد سے باہر ہیں اور او کا زمانہ یہودیوں کے نظام پر مقدم ہے چنانچہ خدا کا نام اس کتاب میں فقط یہوداہ کے نام سے ناقد نہیں ہوا ہے اس کتاب کی عبارت اس کتاب کے مقصد سے مشابہ کی گئی ہے استنبہ

یہ یعقوب کے خط کے ۵ باب الامین ہی القوب کا ذکر ہے کہ یہ کتاب القوب کے تصنیف یا
اور مصنفوں کی جتنے نام علماء اہل کتاب نے تجویز کیے کسی عیسائی نوشتہ سے ثابت نہیں ہوتی
کتاب طلوع آفتاب صداقت چہا پہ مرزا پور سے ۱۸۷۰ء حتمہ ۳ باب ۲۰۸ میں
لکھا ہے کہ ان میں سے موسیقی بنی پہلا مصنف سمجھا جاتا ہے لیکن بعضے گمان کرتے
ہیں کہ کتاب القوب کا مصنف شاید اس سے ہی قدیم تھا

اور بہت سے زبور میں کہ جنکے مصنف کا پتا نہیں چنانچہ یوسف اورین صاحب پاورنگا
جو روس میں تفسیر زبورون کی لکھی اپنی تفسیر کے آغاز میں ایک زبور کا مصنف موسیقی کو
(جو کہ قریب پانسو برس پیشتر حضرت داؤد سے ہے) اور بہتر زبورون کا مصنف داؤد
کو زبورون کا سلیمان کو بارہ زبورون کا آصف کو ایک زبور کا ایٹان کو گیارہ زبور
بنی قحج کو لکھا ہے اور اکیاون زبورون کا معلوم نہیں کہ کون مصنف ہے
اور زبورون کی ترتیب ہی عجیب طرح کی ہے چنانچہ اکیاون وغیرہ ہندسہ کے زبور داؤد
کے اور چھپاٹھہ وغیرہ ہندسہ کے زبور گنام مصنف کے اور اسیٹھہ وغیرہ ہندسہ
کے زبور ہیر داؤد کے اور ایک ہتر ہندسہ کا زبور ہیر گنام مصنف کا اور بہتر ہندسہ کا زبور
حضرت سلیمان کا اور بہتر وغیرہ ہندسہ کے زبور آصف کے اور چوراسی وغیرہ ہندسہ کے
زبور بنی قحج کی اور چھپاٹھہ ہندسہ کا زبور ہیر داؤد کا اور ستاسی اور اٹھاسی ہندسہ
کے زبور ہیر بنی قحج کے اور نواسی ہندسہ کا زبور ایٹان اس راسخی کا اور نوے ہندسہ
کا زبور موسیقی کا اور ایک سو ایک وغیرہ ہندسہ کا زبور ہیر داؤد کا اور ان دونوں کے
بیچ کی زبور گنام مصنف کے ہیں اور ایک سو چار وغیرہ ہندسہ کی زبور ہیر گنام مصنف
کے ہیں علیٰ ہذا القیاس اس بے ترتیبی سے ابتری کتاب کی ہر شخص خیال کر سکتا ہے
اس طرح حضرت سموئیل کی دو لوگتا لون کے مصنف کا پتا معلوم نہیں محتاج الکتاب
صفحہ ۸۰ میں لکھا ہے ان دونوں کتابوں کا سموئیل نام اسلے رکھا گیا کہ آتش ہور

نبی سے پہلی کتاب ہے اکثر ایہ تصنیف کی چنانچہ بیرون کی روایت سے معلوم ہوا کہ پہلی کتاب کے چھ مسمائل باب جنہیں مسمائل کی پیدائش اور اعمال اور احوال کا بیان ہے خود اسے نبی سے لکھے گئی اور اس کتاب کے باقی باب اردو سرسری کتاب یا کل جاوڈ نائن غیون سے انخ چنانچہ اول مسمائل ۲۵ باب میں حضرت مسمائل کی وفات کا بیان ہے پس کون کہہ سکتا ہے کہ پچیسویں باب سے آخر ۳۱ باب تک اول کتاب مسمائل اور تمام کتاب دوم مسمائل کو حضرت مسمائل نے اپنی وفات کے بعد تصنیف کیا ہے۔

مگر یہی صرف خیال ہے چنانچہ ان دونوں کتابوں کے پڑھنے سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مسمائل اور حضرت جاوڈ و حضرت یاقن ان میں سے کوئی بھی مصنف ان کتابوں کا نہیں ہے چنانچہ اول مسمائل ۱ باب ۳۰ میں لکھا ہے اور ایسا ہوا کہ چیت سے ہوئی (یعنی حضرت مسمائل کی والدہ) اور بیٹا جی اور اس کا نام اس نے مسمائل رکھا اور ۱۰ باب میں ہے پیر مسمائل نے تیل کی ایک شیشی لی اور اس کے سر پر اوٹھ لی اور ۲ مسمائل ۱۲ باب میں ہے کہ خداوند نے نائن کو دیا تو وہ پاس بیٹھا اور یہ طرح اور بہت مقام میں کتاب کو دیکھتا چاہئے

دونوں کتاب سلاطین کی بابت مفتاح الکتاب صفحہ ۸۳ میں یون لکھا ہے اگر لوگوں سمجھتے ہیں کہ واؤ و سلیمان جز قیاد باو شاہوں نے اپنے اپنے عہد کا بیان کیا ہے پھر نائن اور جاوڈ و یسعیاہ اور عید و وغیرہ نہیں نے اپنے عہد و عہدوں کا بیان کیا اور کتاب سوال و جواب ترجمہ یونس سنگہ و پادری رالش صاحب چپا آرا باد مشن پریس ۱۸۷۵ء صفحہ ۲۱ سوال ۹۱ اور صفحہ ۲۲ سوال ۹۹ کے جوابوں میں ان دونوں کتابوں کے مصنف کی بابت یون لکھا ہے کہ یا تو غر با بیر میناہ نے لکھا ہے پھر مفتاح الکتاب صفحہ ۱۲۵ کی فہرست میں اول و دوم سلاطین کے مصنف نائن جاوڈ یا عید و یسعیاہ وغیرہ لکھے ہیں

مگر تعجب یہ ہے کہ عین بادشاہوں نے اپنی اپنی تواریخ لکھی اور ان کی کتاب میں جمع
کی اور کیا ان عظیم الشان بادشاہوں کے سلطنت میں متروک نہ تھے جو انہیں آپ اپنی
تواریخ لکھنے پڑی اور اس طرح ان میں چار بیوں نے ایک ہی کتاب میں اپنا اپنا حال لکھا
اور اس طرح ہر کبب غزرائے انکو ترتیب دی برابر سلسلہ عمارت کا لکھا یہ عجیب بات ہے
اور یہ سیطرے ثابت نہیں ہے کہ سلیمان اور حزقیاء وغیرہ نے اپنا اپنا حال لکھا بلکہ اُس
زمانہ سے مدت و راز کے بعد یہ کتابیں لکھی گئیں چنانچہ ۲ سلاطین ۲ باب ۲۲ میں
ایسے کے ذکر کے بعد دیکھنا چاہیے جہاں لکھا ہے کہ آج کے دن تک اور سیطرے ۱
بالب ۳۴ داغ وغیرہ اور ۸ باب ۱۰ و ۱۱ میں حزقیاء کا نام بصیغہ غائب اور اس کی
تعریف ۳ آیت میں یہ سب باتیں دلیل ہیں کہ حزقیاء اسکا مصنف نہ تھا اور نہ
سلیمان اور نہ داؤد اور نہ کینیل میں یہ لکھا ہے کہ اس امر قوۃ بالا سے کوئی مصنف
کتاب سلاطین ہوا

اور نحمیاہ ۲ باب ۱۰ و ۱۱ ولایت کرتا ہے کہ وہ صحیفہ نحمیاہ کا نہیں اور یہاں
بلا چاہی اور اس کے مفسر اقرار الحاق کا کرتے ہیں اور الحاق کرنے والا او کی نزدیک معین
نہیں ہو سکتا ہاں رضا صاحب جلد چوتھی اپنی تفسیر میں الحاقی ہونے ان آیتوں کو ترجیح دیتا ہے
اور کتاب و عظیم کہ حضرت سلیمان کی تصنیف سمجھی جاتی ہے اس کو رب مجھی کہ یہودیوں کا
برا عالم مشہور ہے تصنیف یسعیاہ اور ثامیوٹنی کے علماء تصنیف حزقیاء کے بتلاتے
ہیں اور گروٹس کہتا ہے کہ حکم زردیابل کے اس کے بیٹے ایہود کی تعلیم کے لئے کسی
شخص نے تصنیف کی تھی اور بعض علماء جرمن کے خیال کرتے ہیں کہ بعد قید باطل
کے تصنیف ہوئے یعنی حضرت سلیمان سے قریب چار سو برس کے بعد اور
قبیل کہتا ہے کہ انٹوکس آپس کے وقت میں لکھی گئے
درسات باب اخیر مثال کے ۲۵ باب سے ۳۱ باب تک تصنیف حضرت سلیمان

کے ہیں ہیں بلکہ سکر دن برس بعد وفات سلیمان کے ملائے گئے ہیں چنانچہ امثال
۲۵ باب میں لکھا ہے اور یہی سلیمان کے امثال ہیں جنہیں شاہ یہود داود خرقیہ کے
رفیقوں نے قلم بند کیا ہے اگرچہ اس آیت میں سلیمان کا نام موجود ہے لیکن حضرت سلیمان
سے تین سو برس بعد خرقیہ کے رفیقوں نے کیونکر انہیں قلم بند کیا اور حضرت سلیمان
زمانے میں کیوں قلم بند نہیں ہوئے اور امثال ۲۵ باب کی پہلی آیت خرقیہ کے رفیقوں
سے ہی سکر دن برس بعد کی معلوم ہوتی ہے کیونکہ اس میں اور نکات نام بھی نہ غائب
اور معلوم نہیں کہ کسے یہ آیت اپنی طرف ملا دی اور کمان غالب ہے کہ اس آیت کو
الحاق کرنا بلا یہی شخص مصنف اور سات بابوں کا ہی ہو

اور امثال کے آخر دو باب جو رد لمویل کی تصنیف میں معلوم نہیں کہ اجور و لمویل کون
کس زمانے میں تھے تفسیر سنہری و اسکات میں ہے کہ یہوڈن نے اس خیال کو کہ
لمویل نام سلیمان کا ہے روکر کے تحقیق کیا ہے کہ یہ کوئی اور شخص ہے اور کوئی دلیل کافی
اس بات کی ملی ہوگی کہ کتاب لمویل اور کتاب اجور الہامی ہیں ورنہ کتب قانونی میں دخل
نہیں

دیکھیں ٹیکل سے کہتے ہیں کہ ان کتابوں کے الہامی ہونے کی قدر کو کوئی دلیل کافی ملی ہوگی کہ
اسکا ثبوت نہیں ہے

چونکہ اجنبی عورتوں کے ساتھ شادی کرنا بنی اسرائیل کو ناجائز تھا اس لئے باب ۲۲ و ۲۳ تو
حضرت سلیمان کی منزل الغرات کیونکہ الہامی ہو سکتی ہیں جو فرعون کی بیٹی کے ساتھ شادی
کرتے وقت کریں ہیں کیا خدا نے آپ ہی اجنبی عورتوں کے ساتھ شادی کرنا بنی اسرائیل کو
منع کیا اور آپ ہی فرعون کی بیٹی کے ساتھ شادی کرنے میں حضرت سلیمان کو عاشقانہ
غزلوں کا الہام پہنچا اور غزل الغرات سے زیادہ بموجب عقیدہ اہل کتابا امثال اور غزل
کو سمجھنا چاہی کیونکہ وہ حضرت سلیمان کے بڑے بیٹے یعنی اونکی بت پرستی کے دنوں میں

اسلامی (باب ۵) تصنیف میں کیا گئی ہے۔ پہلی کتاب الہام یافتہ ہے۔ کتاب کا بیان حقوق اور سب سے
 پہلے ساری کتاب الہام سے ہے ۲ طحاوی ۳ باب ۱۱ کیونکہ اس ساری کتاب سے
 مراد ہے خدایت کی ساری کتاب کیونکہ ان الحق چاہا کہ اگر آباد شدہ علم و دوسری جہاں
 پس اگر یہ تینوں کتابیں یعنی امثال واسطی غزل القزلات یا انہیں سے ایک ہی غیر الہام
 سے ہے تو طحاوی کو دوسرا خط جس میں یہ آیت ہے کہ ساری کتاب الہام سے ہے
 اپنے بیان کی بے اعتباری کے سبب یقینی غیر الہامی ہو گیا کتاب سوال و جواب
 ترجمہ پادری یونس سنگہ اور پادری والش صاحب چاہا کہ آباد مشن پریس ۱۸۹۵ء میں
 لکھا ہے صفحہ ۴۴ سوال ۴۴ کیا جتنی مثالیں سلیمان نے کہیں سب اس کتاب میں
 درج ہیں (یعنی امثال میں) جواب نہیں اوستے تین ہزار مثالیں اور ایک ہزار پانچ
 غزلیں ہیں دیکھو اول سلاطین ۴ باب ۱۲۲ ہے

پس اس سے بخوبی ثابت ہے کہ بطور اس کتاب امثال موجود ہیں سات باب چھپے
 سے ملائے گئے اس طرح اصل کتاب سے بہت کچھ ضائع ہی ہو چکا ہے یعنی صرف
 ایک ہی آفت نہیں بلکہ بڑھانے اور گھٹانے دونوں طرح کی آفتیں اس کتاب کے
 لاحق ہوئیں ہیں

اور کتاب بیعہ کے ۳۸ و ۳۹ باب اور ۴۰ سلاطین ۲۰ باب کے پڑھنے سے صاف
 ظاہر ہے کہ جو ایک کتاب کا محوری وہی دوسری کتاب ہے پس کیونکر ثابت ہوا کہ اس کا
 مصنف اس کے سوا ہے کیونکہ بطور بیعہ کا نام بصیغہ خطاب اور جو بیان لفظاً
 ایک کتاب میں وہی دوسری میں ہے

اور کار رضا صاحب کا تلک صفحہ ۱۶۱ اپنے تیسرے سالہ مباحثہ میں جو ۱۸۵۲ء میں اگر میں
 چھپا ہے اور وہ مباحثہ پادری دار رضا صاحب سے ہوا تھا لکھتا ہے کہ مشہور مثالیں
 جو منی نے کہا ہے کہ کتاب بیعہ میں پانچویں باب سے چھاسٹھویں باب تک مکن

نہیں کہ تصنیف یسعیاہ کی ہوا تھے اس سے ثابت ہوا کہ ستائیس باب کتاب

یسعیاہ کے الحاقی ہیں اور اس کا اگر نضاح صاحب والی مباحثہ کا پاورٹی دلائل

نے ہی مقرر کیا ہے دیکھو ہدایت المسلمین مطبوعہ ۱۸۶۵ء صفحہ ۱۰۰ مفتاح الکتاب صفحہ ۱۰۶

میں ہے کہ یرمیاہ کا ۵۲ باب عزرا سے لکھا گیا سہری اور اسکاٹ کی تفسیر میں لکھا ہے

کہ اس باب کو عزرا یا کسی اور شخص نے واسطے توفیح پیشین گوئیوں یرمیاہ کے جو بائبل شستہ

پر تمام ہوئیں اور نوٹ یرمیاہ کے الحاق کیا ہے اور ہا نضاح صاحب صفحہ ۱۹۵ جلد چوتھی

لندن ۱۸۶۲ء میں لکھا ہے کہ یہ کتاب بعد یرمیاہ کے بابل سے یہودیوں کی رہائی کے

چھپے جیسکا تھوڑا بیان اس باب میں پایا جاتا ہے ملا لکھا ہے پس ان مغسروں کی تحریر سے

معلوم ہوا کہ یہ باب قطعاً الحاقی ہے اور الحاق کرنا بالامعین نہیں

اور ہا نضاح صاحب اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اس مغیر کے سب ملفوظات عبری میں ہن مگر ابابک

کہ وہ کس دیونگی زبان میں ہے فقط اور ایسا ہی اس رد میں میل میں جو لندن میں ۱۸۶۱ء

میں چھپی ۱۱ آیت کے حاشیہ پر لکھا ہے اور تعلیم الایمان مطبوعہ امریکن مین لڈیہا نہ باہتمام

پادری روف صاحب ۱۸۶۹ء جسے پہلے ڈاکٹر جان مکڈول صاحب نے تصنیف

کیا اور ۱۸۶۳ء میں چھپی تھی بعد کے صفحہ ۱۹ میں لکھا ہے تو ریت کے سوا پرلنے و شیقے کی

کتابیں ملا کی بنی کی وقت جو شیخ سے چار سو پینس میں مشترک عبرانی اور کالدی زبان

میں قلمبند ہوئیں اسنے افعت کتاب مقدس مصنفہ مسس پادری میٹر صاحب و مرتبہ

پادری شیرنگ صاحب مطبوعہ مشن پریس مرزا پور ۱۸۷۵ء صفحہ ۷۹ کالم امین ہے کہ

عزرا کی کتاب کچھ کس دیون کے زبان میں اور کچھ عبرانی میں لکھی گئی اسنے یسعیاہ ابابک

بھی کسی کس دی زبان دلے کی ملائی چھپی اور فضل وینیا بھی کہتا ہے کہ وہ الحاقی ہے

جیسا اور جالتوریت وغیرہ میں ہی مثل اس الحاق کے پایا جاتا ہے

اور یرمیاہ کا نام اس کتاب میں اکثر غائب کے صیغہ سے آیا ہے اس سے ثابت نہیں ہوتا

کہ یہ ساری کتاب یرمیاہ کی تصنیف ہے مثلاً یرمیاہ ۲۸ باب میں لکھا ہے تیر بنیا
بنی نے یرمیاہ بنی کی گردن پر سے جوا اوتاڑا تھے اس آیت سے کوئی ثابت نہیں کر سکتا
کہ یہ کتاب بنیاہ بنی کی تصنیف ہے یا یرمیاہ بنی کی اس طرح کی اس کتاب میں اور مقام
ہی ہیں دیکھو یرمیاہ ۱۱ باب اور ۳ باب اور ۸ باب اور ۲۰ باب ۲ اور ۳ اور ۴
باب اور ۲۵ باب اور ۲۷ باب اور ۲۸ باب ۵ و ۶ و ۱۲ اور ۱۵ وغیرہ

اور کتاب یرمیاہ کا یہ حال ہے کہ بارفصاحب جلد ۴ مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء صفحہ ۳۳۳
میں بیان حال کتاب یرمیاہ میں لکھتے ہیں کہ اس کتاب کے آخرین بہ نسبت اول کے بیان
صاف اور مضمون عالی ہے اور اول میں پوشیدہ اور اس فرق کے سبب مشتبہ اور
ڈاکٹر ہمنڈ اور بعض محققین متاخرین نے خیال کیا ہے کہ باب ۵ و ۱۰ و ۱۱ اس کتاب کی
تصنیف یرمیاہ کی نہیں آتے

استر کی کتاب جو الہامی نوشتوں میں شامل عجیب طرح کی الہامی تواریخ ہے کہ جس میں
اول سے آخر تک کہیں خدا و رسول کا نام نہیں ہے صرف اوس بت پرست بادشاہ
خارس کا ذکر تمام و کمال کتاب میں ہے اور اس کتاب کے ہی مصنف کا بالکل پتا نہیں
غیرا کا ہی اس کتاب میں نہ کسی جگہ نام ہے اور نہ کچھ ہی ذکر ہے لیکن اوس بت پرست
بادشاہ کی شراب خواری کی تعریف اور عشق استر ملکہ میں یہودی قوم کی جان بخشی
مذکور ہے دیکھو استر اول باب ۷ و ۱۰-۱۲ ایسیائی کی بابت اور ۲ باب خصوصاً
اور ۱۲-۱۴ احرم کاری کی بابت اور ۵ باب ۶ اور ۷ باب ۲ و ۷ اور بہت قدر
عیسائیوں کو اس کتاب پر شبہ تھا کائناتک ہر لڑکی جلد ۲ صفحہ ۷۴ میں لکھا ہے کہ سنٹ
مٹیونے کتبہ احب التسلیم کی فہرست میں اسکا نام درج نہیں کیا چنانچہ یوسبیس نے
اپنی تاریخ کلیسا کے باب ۴ کتاب چہارم میں لکھا ہے اور سنٹ کریکری نازین زین
نے اپنے شعرون میں صحیح کتابوں کے نام ضبط کئی ہیں اور نام اس کتاب کا نہیں لکھا اور

سنٹ ایم فی کوکین نے اپنے شعر و سخن جو سلیو کس کو لکھتے تھے اس پر شبہ کیا ہے اور سنٹ
اتھانی شیس نے زنی ۹ سو چھی مین اس کتاب کو رد کیا ہے اور سید طرح مصنف
سناپ سس نے بھی

کتاب سوال و جواب پادری یونس سنگھ پادری دانش صاحب چاہے آلا بادشن پر پریس
صفحہ ۱۲ سوال ۱۷۸ کے جواب میں لکھا ہے اسکا (یعنی کتاب اشترکا) مصنف معلوم
نہیں ہے اور اسی کتاب سوال و جواب کے صفحہ ایضاً سوال ۱۳۰ میں لکھا ہے اس کتاب
میں کوئی خصوصییت ہے جو آب خدا کا نام ہمیں مذکور نہیں ہے اس لئے

کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری یونس سنگھ پادری دانش صاحب صفحہ ۱۵ سوال
۶۹ کے جواب میں کتاب روت کی بابت یوں لکھا ہے گمان ہے کہ یہ داؤد کے زمانہ
میں رقم ہے۔ اسکی پہلی آیت سے ثابت ہے کہ یہ کتاب داؤد کے زمانہ سے آگے نہ
لکھی گئی ہوگی اس لئے

واضح ہو کہ روت حضرت داؤد کی پروردی تھی جسے روت سے غالب پیا ہوا اور غالب سے
یستی اور یستی سے حضرت داؤد و پس چار پشت کے بعد یہ کتاب حالات روت میں لکھی
گئی یہ کیونستی اول باب ۵ پر کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری یونس سنگھ پادری دانش
صاحب صفحہ ۹، سوال ۲۴ کے جواب میں کتاب حقوق کی بابت لکھا ہے کہ حقوق
بنی کا حال مطلق سب معلوم نہیں ہے پیر اسی کتاب کے صفحہ ۸۵ سوال ۲، ۳ کے جواب
میں ملاکی بنی کی کتاب کی بابت لکھا ہے کہ اس کے نام کے سوا اسکا اور کچھ حال معلوم نہیں ہے
اب پادری فائز صاحب کا قول کتاب ختم دینی مباحثہ صفحہ ۴ چاہے سکندر و اکبر آباد
مطبوعہ ۵۵ء سے نقل کرتا ہوں قولہ تورات کے سب صحیفے (جو ادنیٰ تالیس کتابیں
ہیں) نبیوں کے وسیلے سے لکھے گئے حضرت موسیٰ کے ایام سے تعیناً پندرہ سو برس پیش
سنہ عیسوی سے حضرت ملاکی بنی تک کہ چار سو برس قبل از سنہ عیسوی تھا مگر بعض صفحہ ۱۰

کی بابت معلوم نہیں کہ کس ہی کے ہاتھ سے لکھے گئے ہیں مثلاً ایوب روت سلاطین وغیرہ کے حتمین نقین سے نہیں کہہ سکتے کہ کس ہی نے اور کو لکھا ہے اور بعض کتب میں اور نبیوں کی بات ہی دخل ہے مثلاً کتاب زبور میں ایسی ہی زبور ہیں جو حضرت داؤد سے نہیں ہیں اور ویسا ہی حضرت موسیٰ کے پانچویں کتاب کا آخر فصل جس میں موسیٰ کی وفات کی خبر ہے کسی اور نبی سے اس کتاب میں الحاق کیا گیا نقطہ تمت کلام

پادری فائزر صاحب نے اس بیان میں سلاطین کے لفظ کے بعد جو وغیرہ کا لفظ لکھا ہے اس سے ظاہر ہے کہ ایوب روت سلاطین کے سوا اور بھی کتابیں ہیں کہ جن کے مصنف لا معلوم ہیں اور کتاب ختمام فی سباحۃ کے مقصد چہارم صفحہ مکررین لکھا ہے کہ نبیوں کے لکھے گئے شاہ اور نام اور کلام اور ان کا سب لکھا ہوا ہے تو ریت میں دخل نہیں ہوا ہے سنا ہے اور ایسا ہے میزان الحق کے صفحہ ۴۵ میں بھی ہے اس سے اور بہت صحیفوں کے ضائع ہو جانے کی جو گواہی ملتی ہے تو تورات کی برباد کیا ہی کیونکر تعجب ہو سکتا ہے اور یہی سبب ہے کہ فطی فا مصری کی بی بی کا نام اور حضرت سلیمان کی بی بی یعنی سبکی سیم کا نام اور اوس پہل کا نام جسے کہا کہ حضرت آدم بہشت سے نکالے گئے اور شیطان کی گشتی اور اوس کے نکالے جانے کا وقت اور سبب اور روح القدس کا مفصل بیان لکھتے ہیں بل کتاب بالکل عاجز و مجبور ہیں یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ کی طفولیت کا بیان ہی حضرت کی تین برس کی عمر تک ان اناجیل میں پایا نہیں جاتا اور اس طرح تثلیث کا بیان کوئی عیسائی نہیں کر سکتا

پادری فائزر صاحب نیز الحق طبع ثانی چہا پارہ ۱۰ صفحہ ۱۰۸ باب ۴ فصل ۴ صفحہ ۱۱۱ اسطر ۱۶ ۱۹ میں لکھتے ہیں کہ اوس بندہ کو جو غور و فکر کر کے خدا کی ذات پاک کو ریاض میں ڈوب رہا ہے لازم ہو گا کہ سکون کا شہو اختیار کرے سوچ میں سکوت اختیار کر کے اپنے اوس خداوند کی بندگی کرتے ہیں جو تمامی اشیاء کو دریافت کرتا اور آپسی کی دریافت میں نہیں آتا اس لیے میزان الحق کے صفحہ ۱۱۱ میں لکھا ہے انسان کی ناقص عقل قیاس گمان کے زور سے ذرا

کے کم و کیف کو نہیں چورچ سکتی اس لئے لیکن تعجب ہے کہ پرنٹسٹ کی تعداد کیسی معلوم ہو گئی

اب کتاب غزل انقلاط کا حال سنی طامس ہکاٹ صاحب مفسر لکھنوی نے اس کتاب کے شروع تفسیر یعنی بیان نزول میں لکھا ہے قولہ تحقیق معلوم ہوا کہ اس کتاب کا مصنف سلیمان ہے جیسے امثال اور رفظ کا اور ہمیشہ سے ایسا سمجھا چاہے جیسے پاک کتاب میں حسب طبع اور الہامی کتابوں کو پڑھتے ہیں اور سیطرح (یعنی عقیدے اور ادب سے) اس کو پڑھنا چاہئے کیونکہ یہ کتاب پہلی اور کلام الہی کے ہے فقط

اور پہلی آیت کی تفسیر میں اسی مفسر نے لکھا کہ سلیمان نے بہت سی غزلیں کہیں اور میں بیشک سب بہت دانشمندی کی ہیں لیکن صرف یہی مقدس غزلیں بچ رہیں اور کتب مقدسہ میں شامل کی گئیں

مفسرین نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت سلیمان نے جبکہ ذرغون کی بیٹی سے انکی شادی تہر یہ پاک غزلیں تصنیف کیں اتنے تست کلامہ اور سیطرح مقلح الکتاب چاہے مرزا پورہ صفحہ ۱۰۰ میں یہی ہے

اول سلاطین ۳۲ باب ۳۲ میں ہے اور ادسنے (یعنی سلیمان نے) تین ہزار مثالیں کہیں اور اسکے گیت ایک ہزار اور پانچ تھے اتنے گراہ اوس ایک ہزار اور پانچ میں صرف اس قدر ہیں جو غزل انقلاط میں شامل ہیں اس سے بھی کٹاؤ کی بربادی کا حال ظاہر ہے کیونکہ جب یہی مقدس کتاب ہے اور نوریت و زبور وغیرہ میں شامل ہے تو اسکی بربادی اور کٹاؤ کی بربادی کا صاف نمونہ ہے کیونکہ میں نے توریت کی بربادی کا ذکر جعام بن سلیمان کی وقت سے شروع کیا ہے اور حضرت سلیمان کے غزل انقلاط علیہ السلام کتاب کے عقیدے کے موافق رجعام کی سلطنت سے پیشتر تھے یعنی تصنیف غزل انقلاط کا زمانہ سنہ عیسوی سے پیشتر ایک ہزار چودہ برس اور رجعام کی وقت میں پہلے وغیرہ کا لکھنا

عیسوی سے پیشتر نو سو ایک ہتر برس لکھا ہے اور غزال انجیل کا اصلی شمار پرزہا علمائے
 کتاب کے قولوں سے بالاتفاق ثابت ہے اور اب غزل انجیل میں صرف ایک سو ستتر
 ایتین میں کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری پولس سنگھ و پادری والش صاحب چپ
 آند آبادشن پریس ۱۸۷۴ء صفحہ ۴۴ سوال ۱۷ کے جواب میں غزل انجیل کی بابت
 لکھا ہے کہ اس میں مثل کے طور پر مسیح اور کلیسیا کی باہم محبت کا بیان ہے اس لئے
 مطلب یہ کہ کلیسیا مسیح کی زوجہ ہے اور وہ اپنی زوجہ سے اختلاط کرتا ہے
 اس پاک کتاب کے مقدس ہونے کا عجیب سبب ہے یہ تمام مقدس المقدسات بیان غم
 و ناز سے بھری ہے اور خدا تعالیٰ کا نام نکالیں اس پاک کتاب میں پایا نہیں جاتا یعنی
 کہیں خدا کا نام اس مقدس المقدسات میں نہیں ہے مفتاح الکتاب رومن صفحہ ۱۰۰
 میں لکھا ہے جو شعر کی قدردانی کرتے اوہوں نے غزل ہائے مذکور کو اول اور عمدہ جانا
 خدا تعالیٰ کا نام اس کتاب میں کہیں نہیں ملتا مگر قدیموں کی یہ سمجھ ہے کہ اس میں ہر وہ
 اور کلیسیا کی آپسی محبت بیان ہوئی تمت کلامہ مگر یہ صرف عیسائی اور یہودی عقیدہ کا حسن
 و رنہ اور سکے مضمونوں سے اس کا لطف ظاہر ہے۔ سیرین یعقوب جو یہودیوں کا بانی
 ہے اس نے مجھ سے کہا کہ ایک جگہ اوس میں خدا کا نام ہے یعنی ۸ باب ۱ میں اور اس نے
 یہ بھی کہا کہ تمام کتب عہد عتیق مقدس میں لیکن غزال انجیل اقدس ترین ہے اور
 وہ آیت یہ ہے خاتم کی مانند مجھے اپنے دل پر لگا رکھا ہے اپنے بازو کی خاتم کی مانند کیونکہ
 عشق موت کی مانند غالب ہے اوسکی غیرت پاتال کی مانند سخت ہے اوسکی سوزشیں
 آتش کی سوزشیں بلکہ یہاں ہی میں غزال انجیل ۸ باب ۱ لیکن بخور کرنے سے معلوم
 ہو گا کہ اس طرح پر خدا کا نام کس جگہ پر ہونا دراصل نہیں ہے برابر ہے تو یہی سارے
 کتاب الہام سے ہے اور تعلیم اور آرام اور سد ہارنے کے اور راستہ بازی میں بہت
 کر نیکی واسطے فائدہ مند ہے تاکہ مرد خدا کامل اور ہر ایک نیک کام میں تیار ہو

۱۱۲ باب ۱۶ اور ۱۷ چنانچہ نیکو ایک استین اسکی ہی اسقام میں لکھا ہوا
 نقلِ فقرات اول باب میں ہے وہ اپنے منہ کے چوموٹے مجھے چومتے کہ تیرا عشق
 سے بہتر ہے اور ہی باب کے ۴ آیت میں ہے اسے میری جانی میں تجھے فرعون
 رتہ کے گبور یون میں سے ایک سے تشبیہ دیتا ہوں اور ۴ باب ۹ میں ہے کہ
 میری بوا اور میری زوجہ تو نے میرا دل چھین لیا تو نے اپنی ایک انگلی سے اپنے گلے
 کی ایک زنجیر سے میرے دلوں غارت کیا ہے اور ۱۰ باب ۱۰ میں ہے میری بہن میری
 زوجہ تیرا عشق کیا خوب ہے میری محبت سے سے زیادہ لذت ہے اچھے غرض کہ
 یہ تمام مقدس المقدسات کتاب الہامی مضمونوں سے بہرہ ہے اگر زیادہ
 شوقِ ثواب ہو تو اس ساری کتاب کی تلاوت کرنا چاہئے

سکرمنٹ ۳

۱۱۲ فقط نقلِ فقرات بلکہ نوریت وغیرہ میں ایسی تعلیمات اشرپائے جاتے ہیں چنانچہ
 روت موالی جو حضرت عیسیٰ کی داد ہوں میں تھی (متی ۱۱ باب ۵) اسی موالی
 کی نسل سے تھی جو حضرت لوط کی بڑی بیٹی نے اپنے باپ سے جنائیدائش ۱۹
 باب ۴ و ۵ روت ۱۱ باب ۳ اور ۴ باب ۱۲ و ۱۳ اگرچہ استثنائاً ۱۲ باب ۳
 میں ہے کہ امون نے اور موالی کسی خداوند کی جماعت میں داخل نہ ہوں اسے اظہار
 اسکا انصاف مفسر انگریزی نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے قولہ چونکہ روت
 موالی کی شادی ہوئی بو عاز سے اور اس سے داؤد وادشاہ اور اسکی نسل ظاہر ہے
 یہ خیال کیا جاتا ہے کہ یہ قانون (استثنائاً ۱۲ باب ۳) صرف مردوں کے واسطے
 نہاں ہے کہ عورتوں کے واسطے بھی استثنائاً مگر آیت میں تو علی العموم سب مردوں اور عورتوں
 کا ذکر ہے نہ یہ کہ صرف مرد لیکن جنکے حضرت داؤد اور بموجب نسب نامہ مندرجہ
 حضرت عیسیٰ ہی اسی نسل سے تھے اسلئے مفسرین عیسائی کو یہ تاویل ضرور نہی

پھر یہ کہ حضرت داؤد و خیر و ہی جبکہ روت کی نسل سے تھے تو اوس کی نسل کے مرد و عین
یہ بھی شامل ہوئے ہوئے مسیح نبی کو فاحشہ عورت سے زنا کاری کرنیکا خدا کی طرف سے
حکم ہوتا ہو مسیح ابابیل اور باب ۱ اور واضح ہو کہ پہلے باب والی عورت سے نکاح
کرنیکا کہنیں ذکر نہیں ہے اور اوس سے اولاد بھی ہوئی اور ابابیل بن دوسری
عورت نکاح کرے جس سے کوئی اولاد نہیں ہوئی اسکا صاحب غمتر انگریزی نے عیسائی
کے کہے لکھا ہے کہ یہ عورت یا وہ ہے جسکا پہلے یعنی ابابیل بن ذکر ہوا یا کوئی دوسری
جس سے قایم کی ہو مسیح نے اپنی محبت استہ

یہوداہ کی بہو نے اپنے مسخر سے زنا کرایا اور اوسکی نسل سے مسیح کا پیدا ہونا پیدائش
۸ باب ۱۸ مٹی ابابیل اور احاب فاحشہ کا چوتھہ بولنے کے سبب نجات پانا اور
مسیح کی داد دیو نہیں ہونا شیخ ۲ باب مٹی اباب ۵

اسی طرح روت ۳ باب اور اس طرح ۲ باب
حضرت داؤد کا اور یاہ کی جو روسی زنا کرنا اور اوسکی نسل سے مسیح کا پیدا ہونا مسموئل
۱۱ باب مٹی اباب ۱

حضرت یعقوب کا چوتھہ بول کر بڑے بہائی کی برکت آپ لینا پیدائش ۲۰ باب
حضرت ابلی بی سارہ کا چوتھہ بولنا پیدائش ۱۸ باب ۱۵

حضرت ابراہیم کا چوتھہ بولنا پیدائش ۱۳ باب ۱۹

حضرت اسحاق کا چوتھہ بولنا پیدائش ۲۶ باب ۹

بیت ایل کے ایک بنی کا چوتھہ بولنا اول سلاطین ۱۳ باب ۱۱-۱۸ سمروں کے

چار سو بیون کا خدا کی بھیجی ہوئی روح کے درغلانے سے چوتھہ بولنا (۲ تو اس نے ہوا)

اور بعض عیسائی جو کہتے ہیں کہ وہ پیر کی بنی تھی تو یہ غلط ہے کیونکہ روح کی بلوائی ہوئی

وہ بولی تھی (مٹی ۱۰ باب ۲) اور ایک بنی جو سچا نکلا وہ بھی تو وہ نہیں بن کاتھا اور خود

یہوشافات بادشاہ یروشلم نے اور ہین خداوند کے نبی کہا تھا ۲ تو ارج ۸ باب ۴ اور
امثال ۱۶ باب ۴ میں ہے خداوند نے ہر چیز اپنے لئے بنائی ہاں شریرون کو ہی اور
برسے رکھے لئے بنایا اور اس طرح لعیاد ۳۰ باب ۲۸ اور ۲۴ باب ۱۰ اور ۲۵
باب ۷ میں ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا شکاری بانی ہے اور اس کے مطابق رومیوں کے
۱۱ باب ۸ اور ۱۵ باب ۲۱ میں بھی ہے

حضرت یوسف کا اپنے بہائیوں سے جو منہ بولنا پیدائش ۴۴ باب ۱۷
حضرت خیمہ کا بت پرست بادشاہ فارس کو شراب پلانے میں لڑکھائی کرنا خیمہ ۲
باب ۱ اور ۱۱ باب ۱۱

حضرت اسحاق کی مینوشی اپنے بیٹے حضرت یعقوب کے ہات سے پربرکت وینا پر
۲۵ باب ۲۵

حضرت افلاح نے خدا کی نذران کر اپنے بیٹی کو قربانی کیا قاضیو کا ۱۱ باب ۳۰
ماضی ہو کہ اگر جہان مروج کتب قدسہ میں ہر سب باتیں لکھیں ہیں مگر ہم مسلمان ان باتوں
پر نہیں جانتے ہیں بلکہ اگر نزدیک سب انبیاء علیہم السلام پاک اور معصوم ہیں ان کے
ساتھ اوریت وغیرہ میں سب نے شاعرانہ ہی بہت ہیں کہ جو محاورہ انسانی سے خلا ہے
میں نہ یہ کہ کلام ربانی سے چنانچہ استنا ۱۱ باب ۲۷ و ۲۸ میں ہے موریوں کے شہر
کی دیواریں آسمان تک ہیں اور قاضیوں کے ۲۰ باب ۴۰ میں ہے کہ شہر سے آسمان تک
شعلے اڑتے اور شمع ۸ باب ۲۰ میں ہے کہ دیوان شہر سے آسمان تک اڑتے رہا ہے
اول سمویل ۵ باب ۱۲ میں ہے کہ شہر کا نوحہ آسمان تک گیا تھا استتہ ۴ اور ۴
۹ باب ۸ میں ہے میں اخی اب کا ایک ہی اسرائیل میں باقی نہ کو نگا جو اس کی دیوار پر ہو
استتہ اس طرح اول سمویل ۲۵ باب ۲۲ اور اول سلاطین ۴۴ باب ۱۰ اور ۱۱ باب
اور ۲۱ باب ۲۱ میں ہے اور حضرت شمعون کی بی بی کو جب قوم نے تنگ کیا تو

حضرت شمعون کا قوم کے لوگوں سے خطاب کہ اگر تم میری بچپائی کو بل تھے نہ جوتے تو
 میری بچپائی کہو نہ بوجھتے (قاضیونکا ۱۴ باب ۱۸) اور خروج ۱۴ باب ۳ و ۴ میں ہے
 تب موتے خدا پاس چڑھا اور خداوند نے اسے چار سے بلایا اور کہا کہ تو یعقوب کے
 خاندان کو یوں کہیو اور بنی اسرائیل سے یوں بیان کیجو کہ تھے دیکھا میں نے مصریوں سے
 کیا کیا اور تمہیں عقاب کے پروں پر بیٹھا کر اپنے پاس لے آیا رہتے اور اول سلاطین
 ۱۸ باب ۲۷ میں ہے الیاس او نہر نہا اور بولا چلا کے پکارو کیونکہ وہ تو ایک خدا ہے
 شاید وہ کسی سے باتیں کر رہا ہے یا کسی کام میں مشغول ہے یا کہیں سفر میں ہے اور
 شاید کہ وہ سوتا ہے سو ضرور ہے کہ وہ جگایا جاوے رہتا ہے اور البوب ۱۲ باب ۲ میں ہے
 شک نہیں ہے کہ تم خاص لوگ ہو اور دانائی تمہارے ساتھ مرگئی تھی ان سچے لوگوں
 طرزوں کو جو ملے کچھتے ہیں از مفتاح الکتاب صفحہ ۲۸۲

یرمیاہ ۳ باب ۱۳ میں قوم اسرائیل سے خدا فرماتا ہے صرف اپنی بدکاری کا اقرار کرو اور
 کہہ کہ میں خداوند اپنے خدا سے پھر گئی ہوں اور ہر ایک ہر سے درخت کے تلے بیگانوں کے
 ساتھ اپنی راہ روش کو خراب کر دیا ہے اور اسی باب کے ۲ آیت میں ہے پہاڑوں کی
 طرف اپنی نگاہیں اٹھانا اور دیکھ کونسی جگہ ہے جہاں تو بار کے ساتھ بہتے نہیں ہوئی اور
 اسی باب کے ۲۰ آیت میں ہے جبل جسے جو رو یو فائی سے اپنے خصم کو چھوڑ دیتی ہے
 او سہی طرح تھنے اسے اسرائیل کے گہرائے میں یو فائی کی اور ۹ آیت میں ہے اور
 میں نے دیکھا کہ جب اسی باعث سے کہ او نے زنا کاری کی تھی میں نے برگشتہ اسرائیل کو نکالا
 وراو سے طلاق نامہ لکھ دیا باوجود اسکے اور یو فابہن یہود وہ نہ ڈری بلکہ او نے ہی جا کے
 پھنسا لیا انہم اور سبط خرقیل ۳ باب ۴ اور یوسیع ۳ باب ۱۳ اور ۱۴ اور ۲۰ وغیرہ
 ویرمیاہ ۲ باب ۲ کو دیکھنا چاہئے کہ نزل التورات سے ہی بڑھ کر ہے ازرو میں پیل چاہیہ
 من ۱۸۶۰ عیسوی

اب تہوڑا بیان ناسخ و منسوخ کا بھی کرنا چاہیے حضرت یعقوب کی شریعت میں جو منسوخ ہو گیا ہے
 منسوخ کا ایک ساتھ نکاح ایک مرد سے جائز تھا پیدائش ۲۵ باب مگر حضرت
 موسیٰ کی شریعت میں منسوخ ہوا اجارہ ۱۸ باب ۱۸ پر یہ کہ پہلے شریعت میں یہ بھی
 نکاح درست تھا خروج ۱۰ باب ۲۰ مگر حضرت موسیٰ کی شریعت میں منسوخ ہوا اجارہ
 ۸ باب ۱۲ اور ۲۰ باب ۱۵ حضرت آدم کی شریعت میں حلال جانور چرند پرند
 کا خون و چربی ہی حلال تھا پیدائش ۱۸ باب ۲۰ حضرت نوح کی شریعت میں وہ حکم
 منسوخ ہوا اور خون جانور و نکاح حرام ہوا پیدائش ۵ باب ۲۴ حضرت موسیٰ کی شریعت
 میں وہ حکم ہی منسوخ ہوا اور خون و چربی اور سورا اور بعض اقسام جانور و نکاح حرام ہوئے
 استثنا ۱۲ باب ۱۴ اجارہ ۱۵ باب ۱۷ اور ۱۱ باب ۲۸ حضرت موسیٰ نے لہذا یہ
 کہ بعد نکاح کے اگر کسی سبب سے جو رو یا پسید ہو تو اس سے طلاق دے اور طلاق نامہ
 لکھ دے استثنا ۲۴ باب ۱۸ حضرت عیسیٰ نے یہ منسوخ کیا سنی ۵ باب ۱۳ اور ۲۲
 حضرت ابراہیم کی شریعت میں سوتیلی بہن سے نکاح درست تھا پیدائش ۲۰ باب ۱۲
 حضرت موسیٰ کی شریعت میں یہ حکم منسوخ ہوا اجارہ ۱۸ باب ۵ اور ۲۰ باب ۱۷
 گنتی ۲۲ باب ۲۰ میں خدا نے بعام پاس آکر اسے جانے کی اجازت دی مگر جب صبح
 کو بوعلم موالی امیرون کے ساتھ چلا تب اس جلنے پر خدا ناراض ہوا اگرچہ اپنی جان
 دے دی تھی مگر اپنا حکم منسوخ کیا اور بے سبب عقوبت ہو گنتی ۲۲ باب ۲۳ - ۲۴
 ۲۲ سلاطین ۲۰ باب ۱۵ میں ہے کہ پہلے بعیاء کی حرمت خر قیاء کو مرنے سے آگے
 کیا اور ابھی بعیاء توٹ کر صحن مکان تک نہ آئے تھے کہ خدا نے اپنا پہلا حکم منسوخ کر
 تو ریت و خیمہ کے وہ تحریفات جو پائے ثبوت کو پہنچ چکے ہیں
 اب ایک کتاب موسومہ کیفیت نامہ جسے پہلے پادری بلر صاحب نے زبان جرمن میں تصنیف
 کیا تھا اور اب اسے پادری اشراہ صاحب نے ترجمہ کیا مطبوعہ الد آباد شترہ ہیں

صفحہ ۲۲ میں لکھا ہے کہ شاہ آسالی ہر سلطنت کے شمارین قدر سے غلطی معلوم ہوتی ہے چنانچہ لکھا ہے کہ ستریل کے بادشاہ بعاشا نے شاہ یہوداہ ساکی سلطنت کے تیسرے برس جانشین ہو چکے ہیں برس تک سلطنت کی اور آسا کے ستائیسویں برس وفات پائی سو اس حساب سے کیونکر ہو سکتا ہے کہ بعاشا نے شاہ یہوداہ کی سلطنت کے چھیتر سال شہر اسہ کو حصین بنایا ہو لیکن اس مقصد میں غلطی کی رائے متفق نہیں ہے کہ کتاب قدیم کی نقل میں عجیبانہ غلطی واقع ہوئی ہو اور یقین ہے کہ بعاشا کی وہ کیفیت جو رائے واسطہ رکھتی ہے ایسی ہی ہوا ہے ۲۲

۱۱ باب اول سلاطین ۱۵ باب ۲۲ کو دیکھنا چاہئے

ایضا صفحہ ۲۲ میں لکھا ہے کہ شاہ یہوداہ اس کی سلطنت کے تیسویں سال بادشاہ ہوا ہے جو اخذ سے شہر برس تک سلطنت کی تو ضرور کہ اس کا جانشین ہو اس شاہ یہوداہ اس کی سلطنت کے چالیسویں سال بادشاہ بنا ہو پورا یافت ہو کہ ہو اس اوس بادشاہ کے تیسویں سال بادشاہ ہو چکا تھا اب اس حساب سے یہو اخذ شاہ یہوداہ اس کی سلطنت کے تیسویں سال نہیں بلکہ اس کے اکیسویں سال جانشین ہوا اب اس حساب کے فرق کا یہ جواب ہے کہ نقل میں ہوا واقع ہوئی ہے

ایضا صفحہ ۲۲ میں لکھا ہے کہ یہوداہ کی سلطنت کے شمارین ہی معلوم ہوتی ہے کیونکہ کتاب کے حساب کے بموجب یہوداہ شاہ اسٹریل یروبعام کی سلطنت کے ستائیسویں سال جانشین ہوا پر جانا چاہئے کہ یہوداہ کا باب امسیاہ شاہ اسٹریل یروبعام کی سلطنت کے دوسرے سال جانشین ہوا اور تیسویں برس تک سلطنت کر کے یروبعام کی پندرہویں سال جان بحق ہوا اب اس حساب سے ناممکن ہے کہ یہوداہ یہوداہ کی ستائیسویں برس بادشاہ ہوا ہو بلکہ اوس کی سلطنت کے پندرہویں سال اب اس مختلف بیان کا جواب یہ ہے کہ حساب کے نقل میں چھل ہو گئی ہو اس لئے

۲۱ سلاطین ۸ باب ۲۶ میں ہے کہ اختیاء بالیسیس برس کا تھا جبکہ بادشاہ ہوا اور ۲۱ تواریخ
 ۲۲ باب ۲۱ میں ہے کہ اختیاء بیا لیس برس کا تھا جبکہ بادشاہ ہوا پس دونوں مقاموں پر
 ۲۳ برس کا تفاوت ہے اور ۲۱ تواریخ ۲۲ باب صریح غلط ثابت ہے۔ جسے جبکہ اسکا پانچواں
 اپنی وفات کے وقت چالیس برس کا تھا اور اختیاء اپنے باپ کے مرتے ہی تخت پر بیٹھا
 اگر اوسکی عمر تخت نشینی کے وقت بیا لیس برس کے فرار دین تو بیٹا باپ سے دو برس
 بڑا ہے

درمیان چھٹی اور دسویں صدی کے یہودیوں کے دو مدرسے تھے ایک یسین میں جو مشرق
 میں ہے دوسرا بیسین جو مغرب میں ہے ان دونوں مدرسوں میں یہودیوں کے علم
 کا بڑا چرچا تھا اور کتب مقدسہ بہت کثرت سے نقل کی جاتی تھیں اس سبب سے یہودیوں
 میں کتب مقدسکی دو قسمیں پیدا ہوئیں جو نسخے پیٹے مدرسے میں ترویج تھے وہ اور سی انشل
 ریڈنگ (یعنی مشرقی نسخے) کہلاتے اور دوسرے مدرسے میں تھے وہ اکسی نوٹل بڈنگ
 (یعنی مغربی نسخے) کہلاتے تھے اہوین یا نوین صدی میں ان دونوں نسخوں کا مقابلہ
 ہوا اور چنانچہ ان اختلاف نکلا اور ہر شان کیا گیا اور وہ اختلافات مختلف طور سے شمار
 ہوئی اور اونکی تعداد ۲۱۰ و ۲۱۴ و ۲۲۰ تک نہی مشرقی نسخے کے اختلاف الیٹرنٹنگ
 اور مغربی نسخے کے اختلاف ویٹرنٹنگ کہلاتے ہیں

ابتداء سے گیارہویں صدی میں عرب بن عشر پریڈنٹ مدرسہ بیسین اور یعقوب
 بن قسطلی پریڈنٹ مدرسہ یسین نے مشرقی اور مغربی یہودی قلمی نسخوں کا مقابلہ
 کیا اور جو ان نامی یہودی عالموں نے اختلاف پائے وہ ۸۶۴ سی زیادہ ہوتے
 ہیں ایک بات کو چھوڑ کر باقی لغو اب سے متعلق ہیں اور اس سبب سے چند ان لائق
 لحاظ نہیں ہیں مغربی نسخی اور عبری مہد عتیق کے چھپے ہوئے نسخے جو اب موجود ہیں اور
 ہمارے ملک میں ہی پائی جاتے ہیں وہ بہت کم عرب بن عشر کے نسخے کی پیروی ہیں

ہاگ نوشتہ تمام کتب و نبوی سے زیادہ مزبور ہونے کے خطرہ میں رہا کیونکہ یہودیوں پر
 بڑی مصیبت اور اذیت کے درمیان بہت سے انقلاب و پیش قدمی کے اوقات متفقہ
 تمام یہودی بت پرستی میں گرفتار ہوئے اور باقی جو خدا پرست تھے نہایت ستائے جاتے
 تھے سو اغلب ہے کہ ایسے وقتوں میں بت پرست یہودیوں نے کلام الہی کی جلدوں کو
 برباد کیا ہو کہ فتنی اور آموں بت پرست بادشاہوں کے عہد میں میل کی نقلوں
 کی اس قدر قلت ہو گئی کہ یوسیاہ بادشاہ نے اپنے من جلوس کے اٹھارہویں برس تک
 اس کی ایک جلد ہی نہ دیکھی۔ پھر کالڈیوں نے ملک یہود کو ایسا تباہ کیا کہ یہود سلاسل
 بالکل برباد کر دیا اور باقی لوگ جو اس آفت سے بچ گئے تھے بابل کی اسیر میں گرفتار ہوئے
 بابل کی اسیر سے خلاصی پانے کے بعد یہودیوں نے فارسی اور یونانی بادشاہوں سے
 پھر سخت اذیتیں اٹھائیں۔ خاص کر کے انیشی آگسٹ پی فانس نے ان پر بڑا ظلم کیا ان کے
 روزمرہ کی قربانیوں کو مندر کر دیا یہ میل کی تعمیر کو ساڑھے تین برس تک بند رکھا یہودی
 زمین کے برباد کرنے کو نہایت کوشش کی میل کے جلدوں کو تلاش کر کے جلوا دیا اور
 اس کے چھاپنے والوں کو قتل کی دھمکی سے دھمکایا۔ پھر شامی کے چوتھی صدی کے شروع
 میں یوکلشٹین رومی شہنشاہ نے میل کے برباد کر نیکو بہت سی تدبیریں کیں۔
 پھر کوثر اور دثال وغیرہ وحشی قوموں نے غصہ میں تمام جلدیں اور مد سے برباد کر ڈالی
 اور طرفہ ترا براہ یہ ہے کہ جس وقت میل انیشی گناہی کے خطرہ میں پڑی اور وقت کوئی
 مستطیع نہ تھا صرف دستی نقلیں ہوتی تھیں سو وہی ہی بہت کیا اب تھیں اس سے
 تعلیم الامان مطلوبہ امریکن مشن لایہ ۱۸۹۹ء باہتمام رڈولف صاحب جسے پہلے
 ایک بزرگ و عالم ڈاکٹر جان مکڈول صاحب نے انگریزی زبان میں تصنیف کیا اور
 میں طبع ہوئی تھی صفحہ ۲۰۱ و ۲۰۲ باوجود ان بربادیوں اور آفتوں کے جو بعض عیسائی علماء
 کچھ زمین کے طور پر وغیرہ محفوظ اور صید کون اب تک ہے اس زبردستی کا کون انصاف

کرے یہودی یارن فرقون بن سے تو ساڑھے نو قریے مفقود ہو گئے اور توریت کا ایک حرف ضائع نہیں ہوا تصدیق بعد اس کے کہ یہ توریت کتنی ہی اسیری بابل کے وقت سے غائب ہے اور توریت محفوظ ہے خود پہلے ہی کا جس میں توریت رکھی تھی پتا نہیں ہے اور توریت باقی رہی یہ عجیب انداز ہے ان بعض مشین گو بیان جو ان کے ظہور کا انتظار کرتے ہوئے یہودی عالموں نے یاد رکھیں یہیں اور دستورات عبادات و اخبار وغیرہ جو صحیح سے کہہ لئے گئے اب یہی توریت ہے یہودی عالم اساتذہ سے یقین جلاتے تھے کہ عبرانی کتب عہد عتیق میں بالکل غلطی نہیں ہے اور قلمی نسخوں میں کوئی ایسا اختلاف نہیں نکلا جتنا جو امر آج کی نسبت ہو مگر فارمارن صاحب نے نہایت دلیری سے اس بات کو رد کیا اور عبری کے قلمی نسخوں کی غلطیاں اور اختلافات سے نکالیں جو عبری اور سیرا کی کتب خمسہ موسیٰ بن اور عبری اور سیرا جنت کے کتب عہد عتیق میں تھیں یہ نویسن کمال صاحب نے ان کتابوں کی بہت سے غلطیاں بتائیں اور یہی بیان کیا کہ کس طرح وہ صحیح ہو سکتی ہیں پر ٹیپوٹالٹن صاحب نے نوٹس کمال صاحب کی تائید کی اور اس بات کا اقرار کیا کہ واسطے صحت عبری عہد عتیق کے کوئی عمدہ قاعدہ بنا نا ضرور ہے ہر شہزادہ ہر صدی میں عموماً یہ بات قرار پائی کہ عبری عہد عتیق کے نسخوں کے مقابلہ کر نیکی بہت ضرورت ہے

اگشتا بن یہودیوں کو الزام تبدیلی تاریخوں کا نسبت اور اس وقت کے جو قبل اور بعد از طوفان کے زمانہ حضرت موسیٰ ملک ہوئی دیتا تھا اور وہ الزام کی جہ کہتا تھا کہ انہوں نے واسطے غیر معتبر کرنے ترجمہ یونانی ماہ دشمنے دین مسیحی کے یہ امر کیا اور یہی راستہ قدما مسیحیوں میں نام تھی اور یہ کہتے تھے کہ قریب سنہ ایک سو تیس عیسوی کے یہ تحریف یہودیوں کی فقط از تفسیر سہری واسکاٹ انگریزی جلد اول ہارضا صاحب جلد اول مطبوعہ سنہ ۱۸۲۶ء کے صفحہ ۷۸ میں توریت کی بابت یوں لکھتا

ہیں کہ الحاق کے باب میں یہ قبول کیا جاوے کہ قریت میں ایسے فقرے (یعنی الحاقی) موجود ہیں نہ دوسری جلد کے صفحہ ۴۴۵ میں یہ لکھتے ہیں کہ عبرانی میں محرف مقامات تھوڑی ہیں لیکن صرف ۹ ہی ہیں جن میں ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں اور بشپ ہارسل نے جابجا عہد عتیق میں تصحیح کی ہے جس کا جی چاہئے اس کی کتاب میں دیکھ لیں اس نے کتنے مقامات الحاقی قرار دی ہیں اور کتنی جگہ تحریف کا مقبر ہوا ہے مثلاً گنتی ۲۶ باب ۳۵ اور شمع ۱۳ باب ۷ و ۸ و ۲۵ قاضیوں کا ۲ باب ۴ اور صموئیل ۳۰ باب ۲۰ اور ۲ صموئیل ۴ باب ۷ وغیرہ کو محرف لکھا ہے اور شمع ۳ باب ۱۰ اور ۱۵ باب ۱۳ اور ۱۳ باب ۱۳ قاضیوں کا ۱ باب ۱۴ الحاقی مانا ہے

پھر مارضا صاحب اپنی تفسیر مطبوعہ لندن ۱۲۲۷ء کے جلد ۲ صفحہ ۳۹۹ میں فقرات مفصلہ ذیل کی بابت لکھتے ہیں کہ انہیں معلوم ہوتا ہے کہ عبری خراب کئی گئی ہے ملاکی ۳ باب ۵ نیکادہ باب ۲ + ۱۶ زبور ۸ - ۱۱ عاموس ۹ باب ۱۱ + ۱۲ + ۴۰ زبور ۷ - ۱۱ زبور ۴

۲۔ تواریخ ۳ باب ۳ و ۴ میں ہے ایسا نے چار لاکھ جنگی مرد لیکر جو چنے ہوئے جو امرو تھے جنگ کے لئے نصف باغی اور یوربام نے بھی اس کے مقابلے میں آٹھ لاکھ چنے ہوئے بہادر لوگ لیکر جنگ کے لئے صف بٹرائی کی اور ایسا اور اس کے لوگوں نے انہیں قتل کر کے بڑی خونریزی کی سوسائٹل میں پانچ لاکھ چنے ہوئے مرد گر گئے

۳۔ مارضا صاحب اپنی تفسیر کی جلد اول میں فرماتے ہیں کہ بہت نسخوں لاطینی پڑانے میں بچا چار لاکھ کے چالیس ہزار اور بجائے آٹھ لاکھ کے اتنی ہزار اور بجائے پانچ لاکھ کے چالیس لاکھ جاتے ہیں اور اغلب یہ ہے کہ انہیں نسخوں کے لکھے ہوئے عدد سچے ہوں ہتھی اور ایسے تو سیکڑوں ہزاروں مقام میں بدکامیان کہا تک اس کے دیکھو اول تواریخ ۱ باب ۱۱ اور اس کے ساتھ صموئیل ۴ باب ۱۱ علیٰ ہذا القیاس گتائیں اگر نیز شمع ۱۱ میں جو قہریم عجیبوں میں سے ہے لکھا ہے اور

لکھنے اور فاکٹر بریٹ اور مضر فاور وائیکر وغیرہ نے نقل کیا ہے کہ یہودیوں نے تورات کی بعض آیتوں کو تحریف و تبدیل کیا ہے

اسی سبب سے ہارن صاحب لکھتے ہیں کہ اب کسی نسخہ فنی یا چھاپہ میں مصنف کی سب عبارت نہیں بلکہ سب جہان کے نسخوں میں پھیل رہی ہے ہارن صاحب کا انٹروڈکشن جلد ۲ صفحہ ۳۱۴ مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء میں یوسی ہوس مورخ نے کتاب چہارم تاریخ کے ۸ باب میں لکھا ہے کہ جسٹن شپ نے بمقابلہ طرفیوں یہودی کے چند پیشین گوئیوں کا ذکر کر کے کہا کہ یہودیوں نے انہیں کتب مقدسہ سے نکال دلا ہے اور تواریخ گلیسا مطبوعہ لندن ۱۸۲۸ء میں ہے کہ طیفونام ایک یہودی کے ساتھ سوال و جواب نکادہ سالہ ہی اور کی (یعنی جسٹن کی) تصنیف ہے اس نے اور وائٹن نے اپنی کتاب کے جلد سیوم صفحہ ۲۲ اور ڈاکٹر بریٹ نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ مجھے شک نہیں کہ جسٹن نے وقت صباحتہ طرفیوں یہودی کے ازام اخراج عبارت کا یہودیوں کو دیا اگرچہ بالفعل وہ عبارتیں نسخہ عبری اور سہوا جنت میں موجود نہیں ہیں مگر جسٹن کے حید میں اور فریق کے زبان میں دونوں نسخہ نہیں موجود ہیں خاص کر وہ عبارت جو کتاب یرمیاہ میں تھی اور گریٹ حاشیہ کتاب ارنوس میں اور سب جیس حاشیہ کتاب جسٹن میں یہ لکھتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ پطرس کو وقت تحریر نامہ اول ۴ باب ۱ کے اس پیشین گوئی کی طرف خیال تھا اور ہارن صاحب نے اپنی تفسیر مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء کی جلد ۴ صفحہ ۲۲ میں لکھا ہے کہ جسٹن بمقابلہ طرفیوں یہودی کے دعویٰ کرتا تھا کہ غرانیہ لوگوں سے کہا تھا طعام عیسع ہمارے خداوند نجات دہندہ اور نپاہ کا کہا ہے پس سمجھو کہ اگر تم خداوند لو اس نشان سے (یعنی کہانے سے) اچھا سمجھو گے اور اوسپر ایمان لاؤ گے تو ہم زمین کبھی ویران نہو گی اور جو اوسپر ایمان نہ لاؤ گے اور اوسکا وعظہ سنو گے تو ہم غیر قرین استغیر اگر نیکیں اور وائی ٹیکر نے لکھا ہے کہ یہ فقرہ غالباً باب ششم خدا

میں درمیان آیت ۲۰ و ۲۱ کے ہوگا اور ڈاکٹر ایسے کارک صاحب نے جس نے قرآن کی تصدیق کی ہے

پیدائش ۴ باب ۸ میں ہے اور قاین اپنے بھائی ہامیل سے بولا اور جب وہ سے دونوں کہیت میں تھے الخ ہمارے صاحب شروڈکشن مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء جلد ۲ صفحہ ۱۹ میں لکھتے ہیں کہ قاین نے کہا اپنے بھائی ہامیل سے آؤ چلین میدان میں اور جب وہ سے دونوں کہیت میں تھے الخ اسکے بعد وہ لکھتے ہیں کہ یہ بات جانتی پڑھنے والی کو اچھی ہوگی کہ یہ مختلف عبارتوں میں سامری اور سیرا اور سیشوا جنٹ اور ولگٹ میر جیون میں پائی جاتی ہے جو شپ والٹن صاحب کے پالی گلاٹ میں جی پی ہین ڈاکٹر گنٹن صاحب کہتے ہیں کہ ڈاکٹر گنی کاٹ صاحب نے شجریہ کی کہ عبری متن کی اصلاح کیجا وہ سے کہوں کہ بلاشبہ یہ صحیح عبارت ہے اس لئے مطلب یہ کہ اس آیت میں اتنا فقرہ اوچلین میدان میں اگر داخل کریں تو یہ صحیح عبارت ہے اور بغیر اسکے اصل خبر کی غلطی ظاہر ہے دوسرے یہ کہ بموجب شجریہ گنی کاٹ صاحب کے عبری متن کی اصلاح ضرور ہے یعنی مثل اس فقرہ کے اور بہت جا اصل کتاب عبری میں غلطیاں موجود ہیں اس لئے عبری متن کے اصلاح کیجا وہ سے

اور سامریوں کی توریت میں جو لفظ حزین کا لفظ عیال کی جگہ مرقوم ہے یہ مخالفت پیشتر بیان ہو چکی ہے اور اسدی طرح وہ قول گرنیاٹم صاحب کا بھی کہ یہودیوں نے بعض کتابوں کو ہودیا اور بعض کو ہارڈالا اور بعض کو جلا دیا اور اسدی طرح مسیوں کی کتابیں جو عہد عتیق میں سے یہودیوں نے غائب کر دیں ان کا بیان آگے آتا ہے اور اسدی طرح توریت کی بربادی جو بار بار یروسلیم کی غارت کے سبب ہوئے اس کا بیان ہو چکا ہے وغیرہ

خدا یا جب توریت کی اصلیت اور اس کے مصنفوں کا یہ حال ہے تو توریت کے

ترجمہ ہون اور اس کے مترجموں کا کیا حال ہوگا

سکرمینٹ ۵

مفتاح الکتاب صفحہ ۲۷۵ و ۲۷۶ میں لکھا ہے کہ مصر کے بادشاہ بطولمی فلک فیلسف نے ایک بڑا کتب خانہ شہر اسکندریہ میں بنایا تھا کہ جس میں کراؤیکے لئے پڑانے عہد نامہ کا یونانی ترجمہ کیا چاہتا تھا اس لحاظ پر محافظ فلک کتب کی اصلاح سے اپنے دو عالی قدر مصاحف کو برواسلم من سردار کاہن کے پاس بھیجا کہ پاک کتاب کی نقل اور بہتر عالم جو عبرانی یونانی دونوں جانتے ہوں ترجمہ کرنے کے لئے اوس سے مانگیں چنانچہ موافق درخواست کے سردار کاہن نے پاک کتاب کی نقل اور بہتر مترجم بھیجے کہ جس میں کہ عالموں کا جلسہ فاروس ٹاپو پر ایک مشہور عمارت میں ہوا جہاں اونہوں نے تمام پورا نے عہد نامہ کو آپس میں بانٹا اور بہتر دن میں بالکل تیار کر دیا لیکن اس کیفیت کی محنت کی بابت سب کے سب متفق الراجی نہیں ہیں بعض عالموں نے اوسکو بے اعتبار قرار دیا اور بعضوں نے اسکی معتبری ثابت کرنے میں بڑی سرگرمی دکھائی منت کلامہ

ہذا صاحب نے اپنی تفسیر مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء کی دوسری جلد میں جو اسکی بابت لکھا ہے اور کا خلاصہ یہ ہے بہت سی بے تحقیق باتیں تاریخ اس ترجمہ کے متعلق اس کے مشہور میں بعضے کہتے ہیں کہ اسکو مختلف آدمیوں نے مختلف زبانیں کیا ہے اور بعضے اوسکو نہ صرف ایک جزو کے جانتے ہیں اور انہیں کئی روایتیں ہیں اول یہ کہ بادشاہ مصر بطلمیوس ثانی نے بہتر عالموں کو برواسلم سے بلوا کر مزید فاروس میں یہ ترجمہ کروایا کہ جنہوں نے بہتر دن میں اسے ترجمے سے فراغت پائی تاود یہ روایت موافق نامہ اسکیس کے ہے مگر اوس نامہ کے سچائی پر بڑی گفتگو ہے لیکن در صورت جعلی ہونے کے یہی بہت پُرانا جعلی ہے کیونکہ یوسفوس مورخ نے یہی اپنی تاریخ میں اسکا ذکر کیا ہے اور قبل ترجمہ میں اٹھارہویں صدیکے اوس نامہ کی سچائی پر گفتگو نہ تھی مگر مشہور

اٹھاسوویں صدی میں اوسکی پچاسی پر بڑی گفتگو ہوئی اور ہمارے جمہور علماء کا اتفاق اوسکے جعلی ہونی پر ہے۔

دوسری روایت عجیبی وہ ہے جو فلوپو دی نے کی ہے کہ یہ عالم خزیرہ فاروس میں گئے ہر ایک نے اول جدا جدا پورا سب کتابوں کا ترجمہ کیا اور تمام ہونے کے بعد سب نے اپنے ترجموں کو نکولایا تو سب کے ترجمے لفظاً اور معنی موافق نکلے اور فرق ایک لفظ اور ایک حرف کا ہی نہ نکلا پس ان سب نے روح القدس کی تائید سے موافق الہام کے لکھا تھا اور لکھتا ہے کہ اوس عہد سے میرے عہد تک اس قدر یہ کہ یہودیوں میں بطور شکرانہ اس ترجمے کے ایک دن مقرر رہے کہ اوس میں ہر سال خزیرہ فاروس میں جمع ہو کر عید کرنے میں

یسری روایت جیٹن شہید کی موافق فلوپو کے ہے مگر اوس میں یوں ہے کہ یہود کے ستر عالموں کو ستر مکاتون میں علیحدہ علیحدہ بند کیا تھا اور اوہوں نے علیحدہ علیحدہ ترجمہ کیا اور اسکے بعد جب سب نے ترجموں کو نکولایا تو سب لفظاً لفظاً حرفاً حرفاً موافق نکلے اور لکھتا ہے کہ اوں ستر مکاتون کے نشان میرے عہد تک موجود ہیں

اور یہ جیٹن کا بیان بڑی مخالفت ارسٹس کے بیان سے رکھتا ہے کیونکہ اوسکے موافق ہر ایک نے سارا سارا ترجمہ اول علیحدہ علیحدہ کیا پھر مقابلہ کر کے بعد سب ترجموں کو موافق پایا اور ارسٹس کے بیان کے بموجب ہر روز سب اول ترجمہ جدا جدا کر کے پھر مقابلہ کرتے تھے اور بحث کر کے ایک بات صحیح ٹھہر کے دومی ٹریوس کو لکھوا دیتے تھے اور اپنی فائیس نے تطبیق کے لئے ایک بات نکالی کہ ہر ستر عالموں سے دو دو جیٹن ستر مکاتون بن کر لکھا تھا اور ایک نقل لوئس ہر مکاتون اوسکے لئے معتقین تھاپس ہر مکان میں دو دو اول علیحدہ علیحدہ ترجمہ کرتے تھے پھر آپس میں مقابلہ اور بحث کر کے اوس نقل لوئس کو لکھوا دیتے تھے اس طرح جیٹن ترجمہ علیحدہ علیحدہ تیار ہوئے اور بعد تیار

ہونیکے جب اورن چپٹس کو مقابلہ کیا تو لفظا لفظا اور حرفا حرفا سب کے سب موافق
نکلے تو اس کے بموجب چپٹس ترجمے الہامی شکلے

پھر ہارنشا صاحب اپنی طرف سے فرماتے ہیں کہ اس ہارنشا کذب میں ایک سیج دبا ہوا ہے
جیسا کہ تحقیق نہیں ہو سکتا پس ہرگز جائز ہے کہ ان دو ایوتوں سے ایک کی طرف ہی التفات
لکریں اور ہارنشا سے نزدیک حق اس ترجمہ مشہور میں یہ بات ہے کہ دو سو چاسی یا دو
چاسی برس قبل ولادت مسیح کے یہ ترجمہ ہوا ہے اور یہودیوں نے بدوین حکم کی تعمیل کے
اس ترجمے کو کیا ہے الخ

دو سو چاسی یا دو سو چاسی برس قبل ولادت مسیح کے جو اس ترجمہ کا ہونا ہارنشا صاحب
لکھتے ہیں یہ صرف ہارنشا صاحب کی تخریر ہے اور واقعی جس طرح اورن دو ایوتوں کا اعتبار نہیں
اس ٹھرائی ہوئی تمت کا یہی کچھ ثبوت نہیں ہے

طلوع آفتاب صداقت صفحہ ۲۲۳ میں ہے کہ دو سو و ستر برس پیشتر مسیح صلیبی سے یہ
ترجمہ ہوا تھا اور رومن تواریخ کلیا چہا پہ مزارا پور ۱۵۵۹ء ص ۵۴ میں لکھا ہے
سپٹواجنٹ ایک یونانی ترجمہ پورائے وثیقہ قوریت و زبورونیو نکلے ہے جو دو سو برس
سیج کے آئیکے آگے یونانی زبان میں ترجمہ کیا گیا اور چونکہ مشہور ہے کہ یہودیوں کے
پیشتر احبار یا حکیموں کے ہاتھ میں لکھا گیا اس واسطے اس کا نام سپٹواجنٹ یعنی
پیشتر لکھا گیا ہے اور اردو تواریخ کلیا مطبوعہ ۱۸۷۸ء صفحہ ۹۸ کے حاشیہ میں
یہی دو سو برس پیشتر مسیح سے یہ ترجمہ ہوا لکھا ہے

اب خور کرنا چاہئے کہ پہلی روایت کے بموجب پیشتر عالموں نے پیشتر دینی اتنی
بڑی کتاب کے ترجمے سے فراغت پائی اس میں دربارین شکل میں ایک یہ کہ اس کا ترجمہ
ترجمہ کرنا اور اگر ایک دو نے اپنے کام میں جلدی کی تو پیشتر کا اس جلد میں برابر
رہنا اور کسید کا اپنے ساتھیوں سے ایک فردا ہی نہ گذرنا اور نہ بڑھنا بلکہ پیشتر میں نہ گھٹنا

آپس میں پورا ہی پورا رہنا اور دوسری جتنے مترجم شارین ہے اتنے ہی دنوں میں اوس سے فراغت پا جاتا یہ صرف روح القدس کی تائید ہے یا ان جو نہ ہونے والو کو یہ نیا الہام ہوا ہے دوسری فلو دالی روایت اس سے ہی زیادہ تعجب کی ہے کہ جسکے بیان کی کچھ حاجت نہیں اور تیسری روایت اوس سے ہی بڑھ کر ہے

ترجمہ سیمٹوا جنٹ میں علاوہ اون تبدیلیوں کے جو یہودیوں نے ارادہ ناگین بہت سی غلطیاں اور ہی زمانہ دراز کے گذرنے سے بسبب غفلت اور بے احتیاطی قانون کے اور حاشیہ پر کی شرح کو متن میں دخل کر دینے سے جو واسطے سہولیت الفاظ مشکل کے لکھی گئیں تھیں پیدا ہو گئیں اس بڑھنے والی بُرائی کو رفع کرنے کے واسطے اور یحییٰ صاحب نے تیسری صدی کے شروع میں اس وقت کی یونانی متن مستعملہ کو اصلی عبری متن اور اور ترجموں سے جو اس وقت میں موجود تھے مقابلہ کرنے کے مشکل کام کو اختیار کر کے اون سب سے ایک پنا نسخہ حاصل کرنا چاہا ہے

کتاب نیاز نامہ مطبوعہ الہ آباد میں پریس ۱۸۷۸ء میں جو نارتھ انڈیا ریکٹ سوسائٹی کی طرف سے چھاپی گئی اس کے صفحہ ۹۰ میں لکھا ہے کہ قدیم ترجمہ یونانی جسکو سیمٹوا جنٹ کہتے ہیں بعض جگہ سے غلط ہے

ایک اور ترجمہ سریانی زبان میں پیکٹو یعنی لفظی ترجمہ بہت پُرانا سمجھا جاتا ہے بعض لوگ اسکو زمانہ حضرت سلیمان اور جروم صاحب کا بناتے ہیں اور بعض شخص زمانہ آسائے جو سامرونیکا پرست تھا منسوب کرتے ہیں اور بعض یہودیوں کے دقت کا اسکو بیان کرتے ہیں سریا کے گرجوں میں اس آخر روایت پر یقین کیا گیا ہے مگر زمانہ حال کے نکتہ چین اسکو زیادہ زمانہ حال کا قرار دیتے ہیں بیشپ والٹن صاحب اور کارپنر صاحب اور سیوسٹن صاحب اور بیشپ لوٹہ صاحب اور ڈاکٹر کنی کٹ صاحب اس ترجمے کو اول صدی عیسوی کا قرار دیتے ہیں اور بابر صاحب اور چند دیگر

صاحبان و مدبرین پائیسری صدیکا اور ڈراسی صاحب بہت قدیم کتب میں مگر کوئی تاریخ
نہیں مقرر کرتے

زبور کے اول میں اس ترجمے میں جو وجوہات مندرج ہیں ان کو علانیہ ایک عیسائی نے
لکھا ہو گا ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یہ ترجمہ اصلی عبری سے ہوا جس سے وہ ترجمہ متعارف
کے جو ترجمہ پٹواجنٹ سے زیادہ مناسبت رکھتے ہیں نہایت مطابق اور بعینہ
جس میں صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ توریت کے ترجمہ کرنیکا طریقہ کتاب تاریخ کے ترجمہ کرنے
میں استعمال نہیں کیا گیا اور یہ بھی کہ کتاب پیدائش کے اول باب میں اور کتاب
و عطا اور کتاب راگ میں چند کالہی زبان کے لفظ پائی جاتے ہیں جس سے جس صاحب
یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ یہ ترجمہ ایک شخص کا کیا ہوا نہیں بلکہ کئی شخصوں کا ہے۔

اور اور ترجمے سرنا زبان کے پٹواجنٹ سے پہلے ہیں جن میں سے اور چون صاحب (مناجرت)
اسی طرح کا جو سرنا زبان میں نہایت پسندیدہ اور مشہور ترجمہ ہے مختصر بیان کرنا کافی
ہو گا یہ ترجمہ ساتویں صدی کے شروع میں ہوا ہے اور مترجم اس کا نام معلوم ہے
راسی صاحب جنہوں نے اول ہی اس نسخہ کا نمونہ چھاپا اس بات کا تعین نہیں کرتے
ہیں کہ آیا اس ترجمے کو مارا یا صاحب یا جس صاحب کن بلوئی سی یا پال شہب قام
خیلا یا طاس صاحب ساکن ہر کلیا سے منسوب کیا جائے اسے سی مینی صاحب
اس کو طاس صاحب سے منسوب کرتے ہیں اگرچہ اور علما یہ کہتے ہیں کہ اس شخص نے
کتاب اسے اقدس کے مقابلہ کر نیکی ہوا اس نسخہ میں اور کچھ تہین کیا

یہ ترجمہ پٹواجنٹ کے متن سے خاص کر ادون مقاموں میں بعینہ مطابقت رکھتا ہے
کچھ مقاموں میں پٹواجنٹ عبری متن سے اختلاف رکھتا ہے مارن صاحب کا
انشر و کشتن مطبوعہ ۱۲۵۵ء

اس سب بیان کے پڑھنے میں ذرا غور کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ وہ ترجمہ جو کہ ہم نے

نہایت قیمتی سمجھے جاتے ہیں اور ان کے زمانہ تصنیف اور ثبوت حال مصنف سے کس قدر
 ناواقفی ظاہر ہے کہ نوا انکھل کے اور کچھ کہہ نہیں سکتے اور یہ انکھل ضعف ثبوت یا ہیئت
 اور غجز دریافت حقیقت حال پر دلیل کامل ہے پس کوئی زمانہ انکی تصنیف کا اور
 کوئی مصنف از روئے صحت و اعتبار ثابت نہیں ہے یہاں تک کہ نہ صرف دسویں
 برس کا اور ان کے زمانہ تصنیف میں وہو کا بیوا بلکہ سیکڑوں برسوں کا تفاوت اون کے
 تعین زمانہ تصنیف میں مغالطہ دے رہا ہے چنانچہ شیرانی بیسویں ترجمہ حضرت سلطان
 کیوقت سے دوسری اور تیسری صدی عیسوی کا تفاوت ظاہر کر رہا ہے اور اوس
 میں زبور کے اول میں جو جہات لکھے ہیں اور کاؤ غلامیہ کسی عیسائی کی طرف سے لکھا جانا
 نہ صرف دوچار سو برس بلکہ بارہ سو پندرہ سو برسوں کا تفاوت تعین زمانہ تصنیف
 میں بٹلارہا ہے اور ایک قریب قریب حال سپٹوا جنسٹ کا ہی سمجھا جائے باوجود
 اسکے وہ کتابیں خود تہذیبوں کے سبب جو یہودیوں نے اور انکیں اور اور
 بہت سی غلطیوں کے سبب اپنی بے اعتباری پر گواہ ہیں خاص کر اس وجہ سے
 کہ ڈاکٹر کنی کاٹ اور شپٹلٹن پڑانے نسخوں کے نہ ملنے کا سبب یوں بیان کرتے
 ہیں کہ یہودیوں کی کونسل نے ساتویں آٹھویں صدی کے قبل کے لکھے ہوئے نسخوں کو
 غلطی کا الزام لگا کر جلوا دیا تھا اس حال میں یہودیوں کی تحریف کا گمان قوی ہوتا ہے
 اس دوسری شیرانی ترجمہ کے بیان میں جو اور یحییٰ صاحب کے ہک سپر کتاب کا ہوا لکھا ہے
 کہ یہ ترجمہ سپٹوا جنسٹ کے اون قانون سے مطابقت رکھتا ہے جن قانون میں
 سپٹوا جنسٹ عبری متن سے اختلاف رکھتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ جس طرح سپٹوا
 ترجمہ اصل زبان یعنی عبری سے اختلاف رکھتا ہے اسی طرح یہ بھی اختلاف رکھتا ہے اور
 تو یہی اسے نہایت پسندیدہ اور مشہور ترجمہ لکھا ہے پس نہایت پسندیدہ ترجمہ کا
 جو مشہور رہنے کثرت سے لوگوں میں مستقل ہے یہ حال ہے یہاں استعمال کے بیوا کا

کہاں تھکانہ رہا اور اس ترجمہ کو ایک ٹوکیا حساب ہے
مصنف کتاب مفتاح الکتاب نے باب ترجات صفحہ ۲۶ میں لکھا ہے کہ بہتر عالمون نے
عسینوی سے پیشتر قریب تین سو برس قوربت کا ترجمہ یونانی زبان میں کیا تو متغیہ
کے نزدیک اس ترجمے کی ایسی قدر ہوئی کہ سریانی کو چھوڑ سب قدیم ترجمے مثلاً عربی
کرسنجی ارمنی حبشے یا جو جی اور قدیم لاطینی سب اسکے مطابق ہوئی اور جب حضرت
عیسیٰ کے زمانے کے بعد عیسائی لوگ اس ترجمے سے پیشین گوئی ان کا لکھو دیوں پر
شیخ کی رسالت ثابت کرنے لگے تو وہ قوم بہت وق ہوئی اور کہنے لگی کہ یہ ترجمہ معتبر
نہیں ہے چنانچہ ہی خیال سے چند یہودیوں نے نیا ترجمہ کرنے پر کمر باندھ ہی اور میں سے
پہلا ایک آدمی اقویہ نامی تھا جو پیدائش سے یہودی تھا مگر اس نے عیسائیت کو اختیار
کیا اور بعد اسکے اس سے انکار کیا اس نے ان بہتر عالموں کے ترجمے پر یہ اعتراض
کیا کہ وہ نقلی ترجمہ نہیں بلکہ تفسیری ہے پہر ایک دوسرے شخص یہود وشن نے اقویہ کے
ترجمے کو اس لحاظ سے کہ وہ فقط نقلی ہے نہ محاورہ کے مطابق نام منظور کر کے آپ
اوس کا ترجمہ کیا اور دانیال بنی کی کتاب کا جو ترجمہ اوس دوسرے شخص سے ہوا
اوس زمانہ کے عیسائیوں کو ایسا معقول نظر آیا کہ انہوں نے اون بہتر عالموں کے
ترجمے کے عوض میں ایکو پنکیا نیس سے تگوس نامی نے پورا نے عہد نامیکہ کا ترجمہ کیا
اور وہ یہود وشن کے ترجمہ کے مقابل میں زیادہ تفسیری ہے ان تینوں میں سے ایک
ایک کا کچھ کچھ آج تک موجود ہے بارضا صاحب کے بیان جلد ۲ مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء
اور ایک تاریخ انگریزی مطبوعہ ۱۸۵۵ء جو کہ شہر لندن مطبع چارلس فالین میں چھپی ہو
خلاصہ اس مقام پر یہ ہے کہ ترجمہ یونانی یعنی مسطو اجنٹس یہود کے ہر ایک عبادت خانے
سے نکالا گیا تھا تو اسکے عوض میں اور تین ترجمے شائع ہوئے اول ترجمہ اقویہ جو
میں ہوا اور شیخ عیسائی ہو کر یہ یہودی ہو گیا تھا اور ازراہ حقارت کے اپنا ترجمہ

عیسائیوں کو دے دیا تھا دوسرا ترجمہ تھیودوشن کا جو سن ۳۸۶ء میں ہوا اور پھر شخص
 اول تو مریٹل شن لحد کا اور پھر مار سین لحد کا تھا اور آخر میں یہودی بن گیا تھا
 تیسرا ترجمہ تنکوس کا جو سن ۴۳۵ء میں ہوا اور پھر شخص پہلے سامری تھا پھر یہودی ہوا
 اور اپنے ترجمہ میں یہودیوں اور عیسائیوں دو تو کی درپردہ اہانت کرتا ہے ان جہوں
 میں سے بہت جا عبا ریتن ترجمہ سٹوا جنٹ میں دخل ہو گئی تھیں اور نقبیں ہی
 آپس میں اس قدر مختلف تھیں کہ ایک دوسرے سے نہیں ملتی تھیں اور سوقت ارجن نے
 کتاب کیسلا اللہ تبارکی کہ جس میں چھ خانے رکھے تھے پہلے خانہ میں عبری کو عبر
 حرفونین دوسرے خانہ میں عبری کو یونانی حرفونین اور تیسرے خانہ میں ترجمہ
 اقلید اور چوتھی میں ترجمہ تنکوس اور پانچویں میں ترجمہ سٹوا جنٹ اور چھٹے میں ترجمہ
 تھیودوشن کو لکھا اور چہاں سٹوا جنٹ میں توضیح کے لئے کوئی لفظ اور ترجمہ لکھ کر دیا
 گیا وہاں ایسا * نشان کیا اور جو لفظ اصل عبری میں نہیں تھا وہاں سہجہ + نشان کیا اور سہجہ
 دو نشان † بھی اوسے اپنی کتاب میں بعض بعض جا گئی تھے مگر معلوم نہیں ہوا کہ اوسے
 کیا غرض تھی اسے اور اسطرح رد من تواریخ کلیسیا چہاں ہر زاویر ۱۵۴۸ء صفحہ ۶۲ میں ہے
 اور دو تواریخ کلیسیا مطبوعہ ۱۸۵۸ء صفحہ ۱۶۵ میں لکھا ہے کہ اوس کتاب کے مرتب نے
 میں اوسے اٹھائیس برس صرف کئی تھے۔ اوسے دو ترجمے یونانی زبان میں اور
 دستیاب ہوئے چنانچہ انکو بھی شامل کر کے اوسکا نام اکتیلا یعنی ہشت مدہ برکد یا ہی
 سببوں سے سب ترجمے یونانی کو مضمون کلام الہی سمجھنا محض غلط ہے کیونکہ اوس
 میں کثرت سے زیادتیان ارجن کی ایسے مخلوط ہیں کہ بقول ہارن صاحب کے ابلیتہ
 پہچان لینے کی بالکل نہیں ہے اور ارجن نہ صاحب الہام نہ نبی تھا نہ حواری اور اوسپر
 واقعہ ایسا غالب تھا کہ اوسکے سبب سے اکثر غلطی کرتا تھا چنانچہ اوسنے توریث کی اکثر
 باتیں ایسی ہی بیان کی ہیں اور غلطی جہاں کہا تا تھا ایسی کہا تا تھا کہ لکھی گئی نہیں

کہا میں اور عربی زبان میں وقوف کا کل ہی نہ کہتا تھا پس اس کی زیادتی ان اکثر غلط
 فاحش جو نگین رس میں تاریخ کلیسیا چہا پر مرزا پور ۵۷ء ص ۵۶ میں اول ترین کلام ارجن
 یعنی مقابلہ کتب مقدسہ کا اور ترجمہ کرنا اور تفسیر کرنی اور انکی الفاظ کی بیان کر کے لکھا
 کہ تیسرے امر میں کچھ غلطیاں کیں کیونکہ اس نے نوریت کی اکثر باتیں خیالی طرح سے بطور
 تمثیل بیان کیں۔ یہ ایسا دستور محل شک ہے استہ پر لوسی روہن تو تاریخ کے صفحہ ۵۶
 میں لکھا ہے کہ ڈمی شریوس اسقوف نے اوسپر (یعنی ارجن پر) حسد کر کے یا انکی
 تعلیم کچھ خلاف حق سمجھ کر اسکو موقوف اور اسکندریہ سے خارج کیا استہ یہ وہی
 ارجن ہیں جسکی راہی کے بموجب عیسائیوں میں بحث کے درمیان جو ہوشی ایلین
 رائج ہوئیں اور اسی سبب سے وہ جعلی تصنیفات پیدا ہوئیں جو کثرت سے لکھی
 گئیں دیکھو روس تو تاریخ کلیسیا صفحہ ۵۰ اور یہ وہی ارجن ہیں جسکے نام پر تہ پرست
 ہی اپنی تصنیف گرا دیتے یعنی ارجن کے نام سے مشہور کر دیتے تھے (دیکھو تاریخ آفتاب
 صداقت چہا پر مرزا پور ۵۷ء ص ۵۶) ۲۲۳ باہتمام پادری شیرنگ صاحب
 نارنہ انڈیا ٹرکٹ سوسائٹی کی طرف سے) یہ ارجن کتاب مقدس کے لفظ معنی پر کار
 بند ہو کر دیکے لئے غوجہ بگیا تھا یہ یوسیموس کے لکھے بموجب اور ہی اسکی دشمنی کا
 باعث ہوا (ازادہ تو تاریخ کلیسیا مطبوعہ ۵۷ء ص ۵۶ حاشیہ صفحہ ۵۶) اس سے
 ظاہر ہے کہ ارجن کو کتاب مقدس کا مطلب سمجھنے میں اتنا تو تیزی نہ تھا کہ اسکی تعلیم کی
 خاص غرض کیلئے اردو تو تاریخ کلیسیا مطبوعہ ۵۷ء ص ۵۶ میں ۱۶۷ میں ہے ارجن
 باب میں اختلاف راہی ہے ایک فریق تو اوسے علم دین میں برا عالم تصور کرتا ہے
 اور دوسرا فریق اسے ارجن اور تمام بڑے بڑے ملاح اور بدعت والوں کی اصل ٹہرا
 کر لعنت دیتا ہے۔ بہت باتوں میں وہ پر خطا عالم اور خطا لاک ہادی ثابت ہوا استہ
 پھر اوسے کتاب کے صفحہ ۸۶ میں ہے کہ ارجن نے کلم نصیبی سے مصالحو کے طور پر

اپنے دینیکی اصلی حقیقت چھوڑ کر کثرتِ شکیست اور کسکی اصل حسب عقاید افلاطون
 مان لی تھی اس سے اس کے حریف کو اس بات کے کہنے کا بہانہ ملا کہ دین عیسوی صرف
 عقاید افلاطونی کی خرابی ہے آئینے اور لارڈز نے اپنی تفسیر کی جلد دوسری کے صفحہ ۴۴
 میں تعریف ارجن میں قول جروم کا نقل کر کے پھر قول جروم کا یون نقل کرنا ہے کہ ارجن
 علم کا لحاظ کر کے تصنیف اس کی اس طرح پڑھی جاوے جس طرح تصنیف تریلیس اور نوٹس
 اور ساریونیس اور امی پولی سیریس اور اور یونانی اور لاطینی مورخوں کلیسا کی اور اچھا
 لیا جاوے اور بڑا چھوڑا جاوے اور سب سے سویرس کہتا ہے میں تعجب تریلیس
 ارجن سے کہ سطح وہ اپنا ہی مخالف ہے کہ جہاں صواب کو پہنچتا ہے تو اوجھا
 نظر اپنے بعد جواریونگی نہیں رکھتا اور جہاں غلطی کہاں ہے تو ایسی کہاں ہے کہ کسی دینی
 کبھی غلطی فاحش مثل اس کے نہیں کہا لی اور صفحہ ۷۴ میں اسی جلد کے کہتا ہے
 کہ ارجن نے خلاف رسم زمانہ اور ملک کے واسطے سمجھنے اور پہچاننے کے علم کتب قدسہ کے
 زبان عبری کو سیکھا اور اسکے سبب یونان میں وہ تشریف کیا جاتا تھا کیونکہ علما و دانشمندی
 دریافت کیا ہے کہ ارجن کو وقف عبری میں کامل نہ تھا

باوجود اسکے بقول ہارن صاحب کے کتاب ارجن کے بار بار نقل و نسخہ و چارہی میں
 میں وہ علامتیں ارجن کی ایسی پست گئیں کہ خدائے کی نہیں اور آخر کو چھوڑ دی گئیں
 اور اس چھوڑ دینے نے بڑی قباحت بڑھائی اور جروم کی وقت میں یہی بہ بات کہ
 کسٹماس میں ایل ترجمہ اور کسٹورزیوٹی اخبارت ارجن کی سب سے معلوم ہو جاتا تھا
 تھا اور اب تو اسکے معلوم ہونے سے بالکل نا امید ہو چکے ہیں چوتھی صدی میں جب
 پاپا سے روم نے جروم کو کتاب کی صحت کے لئے منتر کیا تھا تو جروم سے ہی جبکہ ایل
 اور الحاق کے پچاسنے کا کتاب میں امتیاز و شواہد ایسی حالت میں سوا اپنی تفسیر
 اور کیا ہو گا کہ جروم کو الہام نہیں ہوتا تھا پھر اس کا صحیح کیا ہوا کیا سبب

ہو سکتا ہے اور پوری تسلی تو ہمارے صاحب کے اس قول سے ہو سکتی ہے کہ جو ہم صاف
یہ وقت میں کتاب کے محل و غلط کا پہچاننا مشکل تھا اور اب تو بالکل اوس سے ناممکن ہے
اب اس طرح کے تبدیلات اور الحاقات کی دو میں مثالیں بطور مشقے نمونہ اخذ وارے
لکھی جانی ہیں جنہیں ہر اور بھی خیاس کر لینا چاہی کیونکہ اگر سب لکھی جائیں تو ایک
کتاب مختصر صرف اسی بیان کے لئے چاہئے

ملا کی ۳۰ باب اعبری میں یون ہے دیکھو میں اپنے رسول کو پہنچا اور وہ میرا گے
میری راہ کو درست کرے گا ایتھے دیکھو ورد میں چل چلا پہنچا ۱۳۴۸ اور متی مقدس
اس مضمون کو یون بدستے میں کہ دیکھو میں اپنا رسول تیرے آگے بھیجتا ہوں جو تیرے گے میرا
راہ درست کرے گا ایتھے ہی باب ۱۱۵ میں میری کجگو تیرے کا لفظ بدلتے اور نہیں خوف خدا نہ آیا
یہ اسلئے کہ حضرت عیسیٰ کی بابت پیشین گوئی کتاب ملا کی سے ثابت کریں اور اس طرح
مرض اباب ۲ اور لوقا ۲ باب ۲ میں ہی ہے پادری عماد الدین ہدایت السلفین ص ۴
۵۵ میں لکھتے ہیں کہ میرے سے ہی مراد خدا ہے اور میرے سے ہی الخ مراد خدا
آج کا وہ اپنی پرائی کو بھی نہیں چھانے اگر تیرے اور میرے میں کچھ فرق ہی نہیں ہے
تو میرے کے لفظ سے یہ پیشین گوئی مسیح کے حتمین کیوں نہ متی نے ثابت کر لی اس
ایک لفظ میں تو زمین و آسمان کا تقاوت ہو گیا جو لوگ ایسی بڑی بات کو کہ نہیں سمجھتے
اور نہیں خیال میں ہر جگہ گھٹانے اور بڑھانے میں کب خدا کا خوف آئے اب ثابت
ہو کہ انجیل کی ایسی ہی حفاظت کی گئی ہے جس کا ایسا یونکو ٹرادو لے ہے

انجیلی ۲۳ باب ۲۷ میں یون ہے اور وہ اپنے منہ سے پانی بہا دے گا اور اس کا تخم
بہت سے پانیوں میں ہوگا اور اس کا بادشاہ اگاگ سے قائم ہوگا اور اس کی بادشاہی
بلندی کی ایتھے اور ترجمہ یونانی میں یون ہے اور اس کے درمیان ایک آدمی پیدا
ہوگا اور وہ حکم کرے گا بہت قوموں پر اور ایک سلطنت بہت بڑی سلطنت اگاگ سے

قائم ہوئی اور اوسکی سلطنت بڑی گئی اسے اس جگہ یا مہرحم سے حضرت عیسیٰ پر
جمانیکے لئے یا یہود اور سامریوں سے عیسائی مذہب کی دشمنی کے سبب تھے ایف
واقع ہوئے

۲۱ زیور ۱۰ جسے اب اردو میں ۲۲ زیور ۱۱ کر کے لکھا ہے لاطینی میں یون ہے
کیونکہ کتے مجھے گھیرتے ہیں شریرون کی گروہ میرا احاطہ کرتی ہے وہ میرے
ہات اور میرے پاؤں چیدے استے اور جبرین جملہ اخیرہ یون ہے اور دونوں
ہات میرے مانند شیر کے ہیں استے اور سمجھ اند کہ اسجا سب پر دشتنت ہی لاجا
ہو کر عبارت عبری کے خراب ہونیکا اقرار کرتے ہیں اور اپنے اپنے ترجمے لاطینی کے
موافق کرتے ہیں اس میں یہ مصلحت ہے کہ اسکے موافق ان کے زعم میں مسیح پر یہ خبر
جستی ہے۔ ۲۰ زیور ۱۰ نوچا اور یہ کہ تو نہیں چاہتا تو نے میرے کان کہو بے چرناوے
اور خطیت کا تو طالب نہیں اور یونانی میں اس جملہ کی جگہ کہ تو نے میرے کان کہو بے
یون لکھا ہے تو نے میرے لئے ایک بدن تیار کیا اور اسکے موافق عبری ترجمہ میں
ہی ہے مگر اوس میں ۲۹ زیور ۱۸ کر کے لکھا ہے اور اسکے رفرنس میں
عبرانیو نکا۔ ۱۰ باب ۵ لکھا ہے جہاں پلوس رسول ۲۰ زیور ۱۰ کو یون
تبدیل فرماتے ہیں اسلئے وہ دنیا میں آتے ہوئے کہتا ہے کہ قربانی اور نذر کو تو نے نہ
چاہا پر میرے لئے ایک بدن تیار کیا

اب اسکو دیکھتے ہی ہر شخص فوراً سمجھ جائیگا کہ لوگوں نے یہ بات مسیح کی مجسم ہو کر
دنیا میں آنا ثابت کرنے کے لئے یونانی میں بدنی اور عبرانیو کے خط میں داخل کی ہے
تفسیر ودالی اور رچو منٹ چہا پ لندن ۱۸۴۷ء میں لکھا ہے کہ عجیب بات ہے جو ترجمہ
یونانی میں اور عبرانیو کے ۱۰ باب ۵ میں یہ فقرہ یون واقع ہوا کہ تو نے میرے لئے ایک
بدن تیار کیا سامری توریت میں وین حکمون کے سوا جو حضرت موسیٰ کو دوحون پر

لکھتے ہوئے ہے کیا یہ ان حکم اور زیادہ لکھا ہے جو کہ عبرانی میں نہیں ہے اسکے سوا ترجمہ پر اعتبار کرنا یہ کمال ضعف عقیدت ہے کیونکہ ہر لفظ کے ہر زبان میں متعدد معنی ہوا کرتے ہیں اور ترجمہ اپنے عقیدے کی موافق اور اسکے کسی ایک معنی کو اختیار کر لیتا ہے گو وہ اصل مقصود مختلف کا ہو یا نہ ہو اور جب اس ترجمے کا دوسری زبان میں ترجمہ ہوا تو یہی آفت اور سکے چھپے ہی لگی چنانچہ ان تینوں ترجمہ والوں یعنی اقولیہ، پیوڈوش، وینکمر نے یسعیاہ ۷ باب ۱۴ میں کنواری کے ساتھ ترجمہ نہیں کیا بلکہ جو ان عورت ترجمہ اول سموئیل ۴ باب ۸ میں ہے اور سوقت سموئیل نے اخیاہ کو پا خدا کا صندوق یہاں لاکھونکہ خدا کا صندوق اور س روزہی اسرائیل کے درمیان تھا استہ اور یونا ترجمہ میں اس طرح ہے اور سوقت سادل نے اخیاہ کو کہا کہ افود کو لاکھونکہ اور سوقت افود کو نبی اسرائیل کے آگے پہنے ہوئے تھا استہ ہایت المسلمین جہا پہ لاہور ^{۱۸۷۸} صفحہ ۱۲۴ میں لکھا ہے تمام مفسر جو کلام الہی کے سمجھنے والے اور یونانی عبرانی کے جاننے والے ہیں یون کہتے ہیں کہ یہ قلم پر ترجمہ یونانی میں غلطی ہوئی ہے استہ قاضی کے اول باب ۸ میں ہے یہود وہ نے غزوہ اور اسکی نوامی کو لکھا استہ اور یونانی میں ہے کہ نہ لیا استہ ہایت المسلمین صفحہ ۱۲۴ میں ہے کہ یونانی ترجمہ میں غلطی اور عبرانی صحیح ہے کیونکہ عبرانی کے الفاظ و حروف اور آیات وغیرہ سب یہودیوں نے برمی حفاظت سے شمار کر کے یاد کئے اور لکھ رکھے ہیں پر ترجمہ یونانی اس طرح حفاظت نہیں کیا گیا عام ترجموں کی مانند ہا جس میں امکان خطا اور غلطی کا ہمیشہ رہتا ہے استہ واضح ہو کہ یہ اسی ترجمہ سے پٹوا جنت کی خرابی ہے جسکی قدامت عیسائیوں کو بڑا فخر ہے اور عبرانی سے تو گیارہ سو برس تک عیسائیوں کو ناواقفی تھی دیکھو تو اس ترجمہ کلیسیا صفحہ ۱۱۴ مطبوعہ بپ ٹسٹ مشن پریس کلکتہ ۱۸۷۹ء سہ ماہیہ ۲ وغیرہ

۵۰ زبور ۲۸ میں ہے اور انہوں نے اس کے متحن سے سرکشی نہ کی اس لئے یونانی ترجمہ میں ہے سرکشی کی اس لئے ہدایت السلیین صفحہ ۱۱۸ میں ہے یونانی میں مترجم نے غلطی کی کہانی کیونکہ وہ استفہام انکاری سمجھا حالانکہ وہ خبر تھی اس لئے

یرمیاہ ۴۱ باب ۱۵ میں ہے کیا سبب ہے کہ تیرے بہادر گر گئے گئے وہ کہہ رہے تھے کیونکہ خداوند نے ان کو روندہ کیا اس لئے یونانی میں ہے کیونکہ آپس تیرا بندیدہ ساٹھ

تجہ سے بہا گالیوں وہ کہہ انہیں رہا سٹے کہ خداوند نے اس سے کمزور کیا اور تیرا گروہ تہا کمزور اور تیروت ہدایت السلیین صفحہ ۱۲۰ میں ہے کہ یہ ترجمہ یونانی واسے نے کسی ضعیف حدیث کی پابندی کی رعایت سے اور ولایت التزامی کے سبب بعض مرادات پیدا کر کے کیلئے مگر تفسیر سکاٹ میں ہے کہ یونانی ترجمہ سن تیک غلط اور تا درست ہے اس لئے

۵۱ زبور ۷ میں ہے سارے معبود و تم اس سے سجدہ کرو اس لئے یونانی میں ہے سارے فرشتے اس کی عبادت کریں اس لئے ہدایت السلیین صفحہ ۱۲۱ میں ہے جس لفظ کا ترجمہ ہم نے بلفظ معبود کیا ہے یونانی واسے کی واسے میں اور کا ترجمہ فرشتو آیا ہے اس لئے

ہنری واسکاٹ کی تفسیر میں ہے کہ ۲۲ زبور ۱۶ کے بعد عبرانی میں یہ عبارت زاید ہے جو یونانی میں نہیں ہے اور انہوں نے مجھ کو جویا راہوں مکروہ لاش کر کے خارج کر دیا اور انہوں نے میرے بدن کو میخوں سے چپدا اس لئے یہ عبارت عیسائیوں نے زاید کی ہوگی جیسے اول پوچھا ۵ باب ۷ میں تثلیث کا مضمون بلایا ہوا ہے اور سب علماء عیسائی کو اس الحاق کا اقرار ہے دیکھو اختتام دینی مباحثہ مصنفہ پادری فائدر صاحب چپاہ اگرہ ۵۵۵ ص ۵۵-۵۸ اور تحقیق الایمان پادری عابدین مطبوعہ لاہور ۵۵۵ ص ۱۴-۱۶ اور ہدایت السلیین مطبوعہ لاہور ۵۵۵ ص ۱۰۲-۱۰۱ اور میل مطبوعہ لندن ۵۵۵ ص ۱۶-۱۷

ترجمہ لاطینی کے موافق اس طرح ہے کہ مجھ کو کہہ رہے ہیں شریر دلی کردہ میرا احاطہ کرتی ہے دسے میرے بات اور میرے پارچہ پیتے استے ہایت اسلین صفحہ ۱۲۱ میں ہے تفسیر وین دیکھنے سے دریافت ہوا کہ یونانی میں اس مقام پر غلطی ہے اور سہو واقع ہوا ہے یا مترجم نے ترجمہ کی وقت سہو کیا یا ترجمہ کے بعد کتاب کو غلطی سے اس کتاب کا ترجمہ کر دیا استے کہ تعجب کہ ترجمہ کرنے والوں کو جو کہ شرعاً عالم تھے یا کتابوں کو جو تمام ملکوں میں بکڑوں ہزاروں ہونگے یہ فقرہ عبرانی میں نہ سوچا پڑا اور ان عیسائیوں نے دیکھ لیا استے ۲۲ باب ۵ میں ہے انہوں نے آکو خراب کیا اور اونکا داغ داغ نہیں ہے جو اس کے لگوں پہ ہوتا ہے وہ کج وادیشی ہی فرس ہوں استے جس کے اور یونانی اور آرامی میں یوں ہے وہ خراب کمی گئے ہیں دسے اس کے نہیں ہیں دسے یہ غلطی یا داغ کے ہیں استے ہایت اسلین صفحہ ۱۱۲ میں ہے ان تینوں کتابوں میں اجتہاد ترجمہ نہیں ہوا استے خروج ۲ باب ۲۲ کے بعد عبرانی کی نسبت یونانی اور لاطینی میں یہ عبارت نایب ہے اور اس نے ایک دوسرا جگہ کا نام الیعا دزر کہا کیونکہ ہا میرے باپ کا خلد وگا ہے اور اس نے مجھے فرعون کی تلوار سے پیا لیا ہے ہایت اسلین صفحہ ۱۱۳ میں ہے یونانی مترجم نے یہ بیان حدیث وغیرہ سے قصہ کے تحتہ کیلئے پڑھ لکھ دیا ہے کیونکہ جو عبارت ترجمہ میں اصل سے نایب ہے وہ ہے استے کہ تھی۔ ۱ باب ۶ میں بہ نسبت عبرانی کے ترجمہ یونانی میں اس قدر نیک اور جب نہم تیسری آواز پہونکو تو مغربی خمونکا کج ہو دسے اور جب تم چوتھی آواز پہونکو تو خمیون شمالی کا کج ہو دسے استے ہایت اسلین صفحہ ۱۱۳ میں لکھا ہے توریث عبرانی میں غرائے اس عبارت کو داخل نہیں کیا اسلئے ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ کلام اللہ ہے شاید حدیث وغیرہ سے اس کتاب میں لکھے گئے ہونگے استے یہاں ۹ باب ۶ میں کوئی صیغہ معروف ہے اور لاطینی میں مچھول اور یہاں ۲۲

باب میں لکھی جگہ غیر امین صیغہ مفرد ہے اور لاطینی میں جمع ہے ہدایت المسلمین
صفحہ ۱۲۳ میں ہے کہ لاطینی آسمان سے نازل نہیں ہوئی اور کسی رسول نے نہیں
لکھی اس عبرانی کا ترجمہ آرمیون نے کیا ہے پس اوس میں اور ان مقاموں میں ان
مفرد کا ترجمہ جمع اور معروف کا مچھول ہوا ہے مترجموں نے غلطی کہائی ہے اسٹے
گریم ہزبور ۱۶ امین لاطینی عبری سے زیادہ معتبر سمجھی گئی اس سبب سے کہ اس
میں مسیح کی مصلوبی کا کچھ مضمون پیدا ہوتا ہے

۲ سلاطین ۲۳ باب ۱۶ امین یونانی ترجمہ میں اتنی عبارت زائد ہے جب یوربعام
نہج کے سامنے کھڑا تھا اور اوس نے نظر پھیرا اور مرد خدا کی جس نے یہ الفاظ ارشاد کیے تھے
تیر کو دیکھا اسٹے ہدایت المسلمین صفحہ ۱۲۵ میں ہے کہ بطور قصہ مخدوف کے اور بطور
خائکہ اس ترجمہ میں یہ لکھا گیا اسٹے واضح ہو کہ یہ اتنی غلطیاں ترجمہ یونانی میں
منصف ہدایت المسلمین کی اقراری ہیں

بالوگونی ناتھ بنگالی پاوسی فخور نے چاہا کہ انگریزی انجیل کا ترجمہ زبان اورو میں کرے
تو فادرانلا کے لفظ کا ترجمہ کہ جس کے لفظی معنی شرعی باپ ہیں اوسے سسر کے لفظ سے
کیا یعنی یہ کہ یوسف مسیح کا نعوذا شد سسر تھا مگر اوس نے اوس کتاب کو تمام نہ
کرایا تب کہ مرگ

وسیلہ اول سلاطین ۱۱ باب ۳ میں جو کوٹون کو حضرت ایاس کی پرورش کنیوالے
لکھا ہے یہ لفظ دلیل اور ہم اور اوس کا ترجمہ عرب لوگ جروم نے کیا اور ۲ تواریخ ۲۱
باب ۱۴ اور نحمیاہ ۳ باب ۷ میں ہی یون ہی ہے اور ترجمہ عربی سے معلوم ہوتا ہے کہ
اور ہم کے لفظ سے مراد آدمی ہیں نہ یہ کہ جانور اور جارجی مفسر مشہور یہود نے ہی یون
ہی ترجمہ کیا ہے مگر لاطینی مطبوعہ ترجمہ یونین کو سے کا لفظ لکھا ہے اور ہارضا حب
ہی کہتے ہیں کہ اور ہم کا ترجمہ عرب لوگ کرنا چاہئے نہ یہ کہ کو سے

کتاب سوال و جواب ترجمہ ہادی بولش سنگہ ہادی دانش صاحب چپا والا بولش میں
 سنہ ۱۹۱۵ء صفحہ ۱۲ سوال ۸ کے جواب میں دیابا ترجمہ لاطینی یعنی ولگٹ کے جواب تک نام
 رومن کا تہلک عیسائیوں میں صرف یہی ترجمہ رائج اور عمل ہے لکھا ہے ایک بزرگ
 قسبس جروم نامی نے سنہ عیسوی چار سو کے قریب قریب یہ ترجمہ کیا یہ ترجمہ
 بہت جلد ہی میں کیا کیا اور بہت سی تبدیلیوں کے باعث سے بگڑ گیا انتہائی ہندی تواریخ
 کلیسا چپا پریٹسٹ مشن کلکتہ ۱۸۵۴ء صفحہ ۱۲۲ میں لکھا ہے جروم کا سب سے بڑا
 کام یہ تھا کہ اس نے کتاب مقدس کا لاطینی زبان میں ترجمہ کیا سنہ ۳۸۰ء تک
 مغربی کلیسا وینن کرستیان خاصکر اسی ترجمہ سے کتاب مقدس کا مطلب سمجھتے تھے
 کیونکہ ان ملک وینن لوگ یونانی اور عبری نہیں جانتے تھے انتہائی پس خاوالدین وغیرہ
 کم علم عیسائی جو کہتے ہیں (تحقیق ایمان صفحہ ۶ سطر ۸) کہ اختلاف ترجموں کا موجب تحقیق
 اصل کتاب نہیں ہو سکتا انتہائی تو ولگٹ ترجمہ پریٹسٹ عیسائی غلط بتاتے ہیں اور رومی
 کلیسا وینن کے لکھنوی عیسائیوں کا ایک اور سبب عمل ہے تو کیا وہ اصل کتاب کو نہیں دیکھ
 سکتے ہیں یا صرف پرائیٹسٹ کے پاس وہ اصل کتاب ہے اور کسی دوسرے فرقہ
 عیسائی کے پاس نہیں ہے اور قبول مصنف تواریخ کلیسا کے چونسٹہ سے سنہ ۱۵۰۰ء
 تک تمام مغربی کلیسا وینن سوا اس ترجمہ کے کوئی اصل زبان ان کتابوں کے نہ سمجھ
 سکتا تھا تو وہ سب عیسائی ایماندار مرے ہو گئے یا بے ایمان اس سے ظاہر ہے کہ
 انہیں غلط یا صحیح ترجمہ پر عیسائی جماعتوں کے ایمان کا مدار ہے کیونکہ انہیں پہلی اور دوسری
 اور نامہ عبرانیان کے جو یونانی اصل زبان بھی جانی ہے یہ سب ہی ترجمہ ہے
 اصل زبان میں تو ان کتابوں کا پتا ہی نہیں ہے

یہودی جرنی زبان میں ایک ترجمہ عہد عتیق کا جسکو یہودی عالم کجی تہل ابن اسحاق
 پائٹر نے کیا ہے مقام ایشر فیمین ۱۹۴۹ء میں چپا کار ہونٹ صاحب کے مترجم کو

خدا کا برا کہنے والا فریبی بتا ہے میں اور یہ الزام دیتے ہیں کہ ادسنے اپنے مذہب کے
 سچ سے چند پیشین گوئیوں متعلقہ منج کو چھپا دیا ہے

آخر انگریزی ترجمہ جواب مروج ہے اور سکوباو شاہ جس کی میل کہتے ہیں یہ بادشاہ ۱۶۳۳ء
 میں انگلستان کا تخت نشین ہوا اور اسکے اگلے سال میں دربار میں پیشین میں جو مجلس
 جمع ہوئی تھی وہاں ایشپ کی میل پر بہت سے اعتراض پیش کئی گئے تھے یہاں شاہ
 نے حکم دیا کہ ایک نیا ترجمہ کیا جائے دو صدیوں سے زیادہ گزرے ہیں کہ یہ نیا ترجمہ
 جواب استعمال میں ہے انگریزوں کی قوم کو حاصل ہوا اگر چند سال سے اس مشہور
 ترجمے پر عجیب تیزی سے حملہ ہوا ہے اور اس پر یہ الزام لگایا گیا کہ وہ اصل سے بالکل
 ہولی اور خوبی اور عمدگی عبارت میں ناقص اور مشکوک اور غلط بیان تک ہے کہ یہی
 بڑی امر آہم کے امور میں ہی صحیح نہیں اس ترجمہ کے مقدم و ثمن اس زمانہ میں
 (علاوہ ڈاکٹر گڈس صاحب اور دو روئے کے جنکی گسٹخ اور یہودہ تقریر و نگار و کر نہیں
 کرتے ہیں) جان بلینی صاحب میں جنہوں نے اپنی میل کے نئے ترجمہ کی تجویز اور
 دیباچہ اور مشروح میں اس ترجمہ پر اعتراض کئی ہیں اور دوسرے سرجمیں بلینڈ
 پریس صاحب میں جنہوں نے اپنے دلائل متعلقہ ضرورت نئے ترجمے کو بے فائدہ
 میں اس ترجمے میں عیب نکالے ہیں ان مورخوں میں سے پہلے نے اپنی تجویز
 میں سکوباو انہوں نے ۱۸۵۴ء میں شہر کیا یہ اقرار دیا کہ ۱۸۲۸ء سے اصل عبرانی
 متن سے کوئی ترجمہ نہیں ہوا ہے اور یہ کہ چوتھی صدی میں جروم صاحب نے اپنا
 رومی ترجمہ یونانی ترجمہ سے کیا تھا اور ان کے ترجمے سے رومی و لگٹ ترجمہ ہوا اور
 رومی و لگٹ سے تمام یورپ کے ترجمے ہوئے اور اس تقریر سے اول مترجموں
 کی تمام غلطیوں کے ہمیشگی ثابت کرتے ہیں فقط

پہرے کتابین عہد عتیق کی جوابی میل میں شامل ہیں سب نہیں ہیں اس واسطے ان کتابوں کو
تین قسم میں تقسیم کرنا ضرور ہوا

پہلی قسم کی وہ کتابیں ہیں جو کتاب پیدائش سے لیکر کتاب ملاکی تک ۳۹ کتابیں میل میں

شامل ہیں اور وہ یہ ہیں

پیدائش	خروج	احبار	گنتی	استنا	یشوع
قاضیون	روت	اول صموئیل	دویم صموئیل	اول سلاطین	دویم سلاطین
اول تواریخ	دویم تواریخ	عزرا	نحمیاہ	آلتمر	ایوب
زبور	امثال	واعظ	غزل انغلات	یسعیاہ	یرمیاہ
دویم یرمیاہ	حزقیل	حاکیل	یوسیع	یوئیل	عموس
جدیاہ	ہوناد	میکاہ	ناحوم	حبوق	صفیاہ
دوسری قسم کی وہ کتابیں ہیں جو ایک زمانہ میں موجود تھیں اور اب ناپید ہیں مگر	انکا ذکر ان کتب عہد عتیق میں جو میل میں داخل ہیں موجود ہے اور کوئی شخص	انکی صحیح اور معتبر ہونے سے اور اس بات سے کہ وہ ایک زمانہ میں موجود تھیں انکا نہیں	رکتا یا خانیہ اور کتابوں کا نام معہ نشان اور آیتوں کے جس میں انکا ذکر ہم اس مقام	پر لکھتے ہیں	

۱	کتاب عہد نامہ موسیٰ	خروج ۲۳ باب ۷
۲	کتاب جنگ نامہ موسیٰ	گنتی ۱۲ باب ۱۳
۳	کتاب ایسیر	۲ صموئیل ۱۰ باب ۱۳
۴	کتاب باہوہ یغیر بن حانی	۲ تواریخ ۲۰ باب ۳۳
۵	کیاب شعیہ بنی	۲ تواریخ ۱۲ باب ۱۵
۶	کتاب انیاہ بنی	۲ تواریخ ۹ باب ۲۹

کتاب تائہ بنی	۷
کتاب شہادت عید و غیب بین	۸
کتاب اعمال حلیان	۹
کتاب بیجاہ بن عامر و حسن بن ابی و شاہ جو کا حال	۱۰
کتاب شہادت بیجاہ حسین خرقیہ باو شاہ کا حال	۱۱
صموئل بنی کی تاریخ	۱۲
ایگزیر اور پانچ نور سلیمان کے	۱۳
کتاب خواص نباتات و حیوانات کے	۱۴
کتاب امثال سلیمان	۱۵
جاد و غیب بین کی تاریخ	۱۶
مرثیہ یر سیاہ	۱۷
اول تاریخ ۹ باب ۲۹	
۲ تاریخ ۹ باب ۲۹	
اول سلاطین ۱۱ باب ۴	
۲ تاریخ ۲۴ باب ۲۲	
۲ تاریخ ۳۲ باب ۳۲	
اول تاریخ ۲۹ باب ۳۹ و ۳۰	
اول سلاطین ۴ باب ۳۲ و ۳۳	
اول سلاطین ۴ باب ۳۲ و ۳۳	
اول سلاطین ۴ باب ۳۲	
اول تاریخ ۲۹ باب ۲۹	
۲ تاریخ ۳۵ باب ۲۵	

یہ مرثیہ علاوہ نو۳ یر سیاہ کے ہے جو ییل بین وائل ہے بشپ پٹرک صاحب کا قول ہے کہ یہ مرثیہ جو کہا گیا بعد وفات یو سیاہ کے اب گم ہے اور یقیناً وہ نہیں ہو سکتا جو نو۳ یر سیاہ مشہور ہے اسلئے کہ یہ نو۳ فارت ہوئے یرو سلم اور پاک ہوئے نصیقاہ پر ہے اور وہ مرثیہ موت یو سیاہ پر (از تفسیر ڈی ایلی مطبوعہ ۱۵۵۷ء جلد ۱ صفحہ ۴۳۶) اور کیفیت نامہ بنی اسٹریل کے تمام سلاطین کا جسے پہلے پوری شلر صاحب نے زبان چین میں تصنیف کیا تھا اور اب اوسے پادری اسٹرن صاحب نے ترجمہ کیا اور مقام الہ آباد مار تھ آئیڈیاٹر گسٹاؤس ساٹنی کے لئے مشن پریس میں مطبوع ہوا ۱۸۶۷ء میں اوسے کے فصل ۲ باب ۱۶ صفحہ ۲۲۳ میں لکھا ہے کہ ہور کی طاقت مثل خنود کے زائل ہو گئی تھی اور اوس کا حال ایسا بدل گیا تھا کہ جو چاہے قبضہ کر لے وہ سچا پنچہ ہر کے بادشاہ فرعون نیکو نے چاہا کہ اوسے اپنے قتل میں لاوے اسلئے کہ شتی پر سوار ہو اپنا لشکر گمراہ کے کنعان

ملک کی سرحد مجدد نامی پرتیہ زن ہوا تاکہ وہاں سے اس کو کی طرف راہی ہو یہ یوسیاہ نے
 اس سے رز کا اور اپنے ملک کے درمیان سے جانے دیا کیونکہ اس نے یہ سمجھا کہ اگر فرعون
 اسور کو قبضہ میں کر لگا تو ضرور ہے کہ یہود کی آزادی ہی جاتی ہوگی اس لئے یوسیاہ کو
 واجب ہوا کہ دو صورت کرے خواہ شاہ مصر کا نائب بنے یا اس سے مزاحم ہو کہ خوش
 یوسیاہ کو شاہ مصر کا مقابلہ کرتے ہی بن پڑا اور مجدد کے میدان میں دونوں ایک دوسرے
 کے مقابل ہوئے سو یونیاہ نے شکست کھائی اور زخمی ہو کر تہوڑے عرصہ میں مر گیا
 اس حادثہ سے تمام یہود اور یروشلیم میں بڑا داؤد پڑا اور یہ مباحثی نے اس نیک
 بادشاہ کی وفات کا نوحہ گایا اور وہ کتاب نوحہ ایک موجود ہے انتہی یہودی قوم کے
 پی در پی مصیبتوں کے سبب ایسی عزیز تحریر ہو چکا جاتا رہا خلاف قیاس نہیں ہے
 علی الخصوص ایسی حالت میں کہ وہ ایک جگہ جمع نہ تھیں بلکہ متفرق ٹکڑی ٹکڑی ہو گئے ہوتے
 ان کتابوں کے الہامی ہونے پر کوئی دلیل نہیں ہے خصوصاً جبکہ خود الہامی لکھنے والے
 اس سے استخراج کیا یا ان کی طرف اشارہ کیا ہو فرض کیا جائے کہ ان کی تمام مطالب
 کتب مقدسہ میں ہوں اور کتب مقدسہ کو ان کی حاجت نہ رہی ہو (لیکن یہ ممکن نہیں
 بلکہ کتب مقدسہ میں ان کا ذکر اس لئے آیا کہ ان کی حاجت ہو مگر یہاں صرف اتنا کہ
 کہ اور یہی محتما و صحیح کتابیں تھیں جو اب معدوم ہیں اور یہ بات ایسی طر حجاب ہے
 کہ اس سے بڑے بڑے علماء مسیحی نے یہی اقرار کیا ہے مفسر صاحب اپنی کتاب
 سوالات سوال میں چورس ۱۴۳ میں لندن میں چھپی ہے ذیل سوال دوم کے کہتے
 ہیں کہ یہ کتابیں جن میں حضرت مسیح علیہ السلام کو ناصری کہا گیا تھا (اور جب کا ذکر مقدس
 متی نے ۲ باب ۲۳ میں لکھا ہے) نیست و نابود ہو گئی ہیں اس لئے کہ جو کتابیں
 نبیوں کی اب موجود ہیں کسی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ناصری نہیں لکھا ہے نہ یہ تم
 صاحب اپنی یہودی یعنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ پیغمبروں کی ہمت سی کتابیں نابود ہو گئیں

اس لئے کہ یہودیوں نے غفلت سے بلکہ بے دینی سے بعض کتابوں کو کھودیا اور بعض کو ہمارا والا اور بعض کو جلا دیا انتہی

یہوداہ کے خطبہ کے ۹ آیت میں جو لکھا ہے کہ جب میکائیل نے شیطان سے تکرار کر کے موسیٰ کی لاش کی بابت بحث کی انتہی یہوداہ نے یہ بات توریت سے لکھی ہوگی مگر اب توریت میں کہیں یہ مندرج نہیں ہے اور اسطیح ۲ مطاوس ۳ باب ۸ میں لکھا ہے کیا ناس اور میراس نے موسیٰ کا سامنہ کیا انتہی یہودون نام یہی عہد عتیق کی کسی کتاب میں نہیں پائے جاتے معلوم نہیں کہ پلوس نے عہد عتیق کی کس کتاب سے یہ ذکر لکھا اور وہ کتاب اب مجموعہ عہد عتیق میں موجود نہیں ہے اور اسطیح ۲۰ کے پیشین گئی جو یہوداہ ۴ اور ۵ امین ہے توریت میں اب پائی نہیں جاتی اسطیح ۱۰۵ ازبورہ امین جو حضرت یوسف کے پیکریوں اور بیٹیوں کا ذکر ہے یہ بھی توریت میں مرقوم نہیں ہے تفسیر وائیلی مطبوعہ ۱۸۵۶ء جلد ۲ صفحہ ۱۲۹ امین ہے کہ اس بادشاہ روشنفیہ سلطانی اورس دانائی کو جو اسے پائی انسانوں کے فائدے کے لئے استعمال میں لانا چاہا اور بہت سی کتابیں لوگوں کی تعلیم کے لئے لکھیں مگر حضرت غرا نے اونہیں سے صرف تین کو مقدس کتابوں میں داخل کیا اور باقی (یعنی جن کو مقدس کتابوں میں داخل نہیں کیا) یا تو وہ مذہبی تربیت کے لئے نہیں لکھی گئیں یا ایک زمانہ کے گزر جانے کے سبب خراب اور ناقص ہو گئیں تھیں تفسیر وائیلی مطبوعہ ۱۸۵۶ء جلد پہلی صفحہ ۸۰۶ میں فیل شرح آیت ۲۵ باب ۴ کتاب دوم سلطین کی لکھا ہے کہ یونس پیغمبر کا حال اس مقام پر ہے اور اس مشہور پیغام میں جو ننوسی کو لکھی تھی ہے اور اون پیشین گوئیوں کو جسے اورس نے بادشاہ یروبعام کو سرایا کہ بادشاہ سے لڑنے پر دلیری دی کسی جگہ لکھا ہوا نہیں پاتے۔ غرض کہ ہر طرح سے یہ بات ثابت ہے کہ اون مقدس کتابوں کے سوا اور بھی مقدس کتابیں نہیں جو مدت سے ناپید ہو گئی ہیں انتہی

بیان تیسری قسم کی کتابوں کا

یہ وہ کتابیں ہیں جو مروجہ میل میں داخل نہیں ہیں مگر ان میں سے بعض ایسی ہیں جنکو اب تک بعض فرقہ عیسائیوں کے ملحقہ ہیں اور بعض ایسی ہیں جنکو ایک زمانہ میں صحیح شہر کرکریل میں داخل کیا تھا اور پھر ناسعہ شہر کرکریل سے خارج کر دیا اور بعض ایسی ہیں کہ انکو سمجھو عیسائی چھوٹی اور جلی کتے ہیں اسلئے

۱۸۷۵ء کتب سید شیت

۸ کتاب جنوک یسے اور یسے بارن صاحب کا انٹروڈکشن اور علوم میل کہ مطبوعہ ۱۸۷۵ء لندن پہلا صفحہ ۷۳۰ یہ کتاب جنوک کے کتاب کہلائی جاتی اور اس میں شیخ پیر علی موجود ہے جسکا بیان یہود اور ان کے کیا جشن اور میوس وغیرہ اسکا ذکر کرتے پریت دن تک وہ گویا گم ہی جب تک کہ ۱۸۷۵ء میں اس شہر مسافر بروک صاحب نے البینہ میں اور یہ پایا اور یوں کہ عالموں کے لئے وہ ان سے نقل کیا یا معلوم ہوتا کہ البینہ کے عیسائی چھتے کہ وہ الہام سے دی گئی اسلئے وہ اسے پاک کتاب میں یا تو ب کی کتاب کے پیشتر داخل کرتے ہیں اسلئے (فنت کتاب مقدس مطبوعہ فرارپور ۱۸۷۵ء صفحہ ۱۸۷۵)

۹ کتاب شاہدات ابراہیم

۱۰ کتاب مشاہدات موسیٰ

۱۱ کتاب پیدایش صغیر کونسل ٹرنٹ نے ۱۵۶۳ء میں جوئی تھی) اس کتاب کو ناسعہ شہر یا اصل اسکی عبرتیں چھتے صدی تک بائی جاتی تھی اور جوہر اپنی کتاب میں اسکا حوالہ بھی دیتا ہے اور یہ ٹرنٹس اپنی تواریخ میں اکثر اس سے نقل کرتا ہے اور ارجن کہتا ہے کہ گلیٹونیکا باب ۶ اور ۷ کو پلوس نے اسی کتاب سے نقل کیا ہے دیکھو پایمت السلین صفحہ ۷۵ وغیرہ اور ترجمہ اور اسکا سولہویں صدی تک موجود رہا

۱۳۱ گمراہ صیدین کونسل ٹرٹ نے اس سے جہوتا خریدا ہارضا صاحب کا انٹروکشن مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء جلد ۲ صفحہ ۲

۱۳۲ کتاب قیاس موسیقی ہارضا صاحب کا انٹروکشن مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء جلد ۲ صفحہ ۲

۱۳۳ کتاب الوصیت موسیقی ہارضا صاحب کا انٹروکشن مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء جلد ۲ صفحہ ۲

۱۳۴ کتاب اسرار موسیقی ایضاً

۱۳۵ کتاب معراج موسیقی لارڈز کے ورکس مطبوعہ لندن ۱۸۲۹ء جلد ۲ صفحہ ۵۱۲

۱۳۶ کہتا ہے کہ نائسہ چودا کی ۵ آیت اسی کتاب سے نقل ہوئی اور لارڈز نے اپنی تفسیر کی جلد ۲ صفحہ ۵۱۲ میں اس قول ارجن کو نقل کرتا ہے (ہر آیت المسلمین چاہے لاپرواہ ۱۸۴۹ء صفحہ ۷۵)

۱۳۷ کتاب غزرا نمبر ۱۰ کتاب سپنوا جنت کے بعض منخون میں شامل تھی اور یونانی گرجی میں عموماً پڑھی جاتی تھی تفسیر وائیلی مطبوعہ ۱۸۵۴ء جلد ۲ صفحہ ۷۵۴

۱۳۸ کتاب غزرا نمبر ۱۱ کتاب چند رومی ترجمہ نین اور لیک عربی ترجمہ میں موجود تھا ایضاً صفحہ ۷۴

۱۳۹ کتاب توبت ایضاً صفحہ ۸۰۹

۱۴۰ کتاب جو دتہ ایضاً صفحہ ۸۲۶

۱۴۱ باقی حصہ بابون کتاب راستہ پر کا یہ کتاب یونانی اور رومی منخون میں موجود ہے تفسیر وائیلی مطبوعہ ۱۸۵۴ء جلد ۲ صفحہ ۸۲۹

۱۴۲ وزر و سلیمان یعنی کتاب وانا می سلیمان یونانی زبان میں یہ کتاب موجود ہے ایضاً صفحہ ۸۵۵

۱۴۳ ایکلر یا شکس یعنی کتاب الوعظ ایضاً صفحہ ۸۷۹

۳۳ کتاب باروق قدیم حنفیوں نے اس کتاب سے سنلی ہے اور کونسل ٹرنٹ

نے اسکو رد نہیں کیا کیونکہ اسکے حصے گرجا میں پڑھی جاتی تھے ایضاً صفحہ ۹۳۲

۳۴ کتاب راگ تین پاک بچہ کی بعض یونانی ترجمے تہود و رشتہ میں اور کونسل ٹرنٹ

میں یہ کتاب بشمول کتاب دانیال موجود ہے ایضاً صفحہ ۹۵۵

۳۵ کتاب تاریخ سسٹیا انہیں ترجموں میں یہ کتاب بھی کتاب دانیال کے شروع

میں موجود ہے ایضاً صفحہ ۹۵۹

۳۶ بل اور دیگرین کی بربادی کی تاریخ یہ کتاب بھی انہیں ترجموں میں کتاب

دانیال کے آخر میں موجود ہے ایضاً صفحہ ۹۶۳

۳۷ دھارنیس بادشاہ یہودیہ ایضاً صفحہ ۹۶۶

۳۸ اول کتاب مقابیس یہ کتاب اور تہود و سری آگے آنیوالی کتابیں ہیں یہی

اور یونانی اور سری زبانیں اب بھی موجود ہے ایضاً صفحہ ۹۶۷

۳۹ دوم کتاب مقابیس ایضاً صفحہ ۱۰۱

۴۰ کتاب معراج اشعیا یعنی سیاحہ ہارنصاحب کا انشودکشن اور علوم میں کے

صفحہ ۱۵۲۵ لندن جلد ۸ صفحہ ۶۳۸

۴۱ ملفوظات حقیق

نکے سواد و کتابین اور میں یعنی کتاب موسیٰ اور کتاب اجور جنکا ایک ایک باب حروف

باقی ہے جو کہ کتاب امثال کے آخرین متال کو دیا گیا

اب یہ قسم دوم کی شدت کتابین جنکا ذکر قبل مروجہ حال میں موجود ہے اور قسم سوم کی

کیتس کتابین جنکا ذکر ہارنصاحب وغیرہ نے کیا اور انکے سواد اور یعنی موسیٰ اور اجور

کی کتابین کہ یہ سب پچاس کتابیں ہیں ان میں شامل نہیں ہیں پس آتیوں

کی تحریف کا کیا شکوہ ہو جبکہ کتابین کی کتابین غائب ہو گئی ہیں اور یہ پہلی قسم کی

کتابین جو اب باقی اور بیل میں شامل ہیں انکا اور انکے مصنفوں کا کچھ ثبوت نہیں ہے اور ظاہر ہے کہ جب یہیوں کتابیں غائب کر دیں تو جو باقی رہا ہے اسے کب اصلی حالت پر رکھا ہوگا

یوسیفس جو بڑا مورخ مشہور ہے حضرت خرقنیل کی طرف اور دو کتابیں منسوب کرتا اور کہتا ہے کہ خرقنیل نے یروسلیم کے غارت ہونے اور صدقہ کے بابل کو نہ دیکھنے کی بات پیشین گوئی کر کے اوس ملفوظ کو یروسلیم میں بھیج دیا تھا پس جبکہ ان دونوں کتابوں کو بھی قسم دوم اور سیدم کی کتابوں میں شامل کریں تو اس طرح کی سب کتابیں جن میں یارضا صاحب کی جلد اول شرح انجیل کے صفحہ ۱۵۱ میں لکھا ہے کہ اگر ہم تسلیم کریں کہ بعض کتابیں پیغمبروں کی جاتی رہی ہیں تو کچھ ہیں کہ وہ کتابیں الہامیہ سے نہیں لکھی گئیں تہمین اشتہار لیکن اگر غور کریں تو ان کتابوں میں جو موجود ہیں اسے کیا زیادہ الہامی بیان ہے یعنی اگر وہ الہامی نہ تہمین جو گم ہو گئیں تو یہ بھی جو موجود ہیں بدرجہ اولیٰ الہامی نہیں ہیں خاص کر آسمان اور نخل الثقلات وغیرہ اور جب یہ الہامی بھی جاتیں ہیں تو انکے الہامی ہونے کا کیا سبب ہے پھر یہ کہ اگر وہ الہامی تہمین تو ان کتابوں میں اور ان میں کے منجبات کیوں موجود ہیں کیا کوئی الہامی کتاب جو ہوشی کتابوں کے ہی عبارتوں کو سنہین لا سکتی ہی جیسے یہوداہ کی ۹ آیت اور تہی ۲ باب ۲۳ اس سے ثوابت ہوتا ہے کہ نامہ یہوداہ اور انجیل تہی وغیرہ ہی الہامی نہیں ہیں اسکے سوا تو انجیل میں کہاں لکھا ہے کہ وہ کیا ان کتابیں الہامی تہمین

مرات الصدق مولفہ پادری سیدی صاحب اور ترجمہ طامس انگلس صاحب

پادری مرزا انجیل صاحب کا تہرک مشنری مطبعہ گوالیار ۱۸۵۷ء صفحہ ۱۶۹ —

۱۸۵۷ء میں کتب محمد عتیق و جد بدو غوغائی نسبت لکھا ہے قولہ کا تو یک ظاہر کرتے ہیں کہ کتاب مقدس جیسا کہ ہر ایک شخص اپنی جمید سے سمجھتا ہے ایسا انکا کافی قاعدہ نہیں

اور اسلئے انسان کو خدا کی بادشاہت میں پہنچانہیں سکتی اور یہ کہ کتاب مقدس کافی قاعدہ نہیں ہے عقل سلیم آسانی دیکھلا دیکھی کیونکہ اگر انسان اپنا ایمان اپنی سمجھ کے مطابق کتاب مقدس پر منحصر رکھتے تو ضرور وہ ہے کہ وہ چھ چیزوں میں کلیہً صحیح اور دریافت حاصل کرے اول یہ کہ بالفرض معلوم کرے کہ کتاب جو وہ اپنے ہاتھ میں لے رہا ہے اصل کتاب مقدس صحیح ہے یا نہیں دوسری یہ کہ اس کے پاس سالم کتاب ہے کہ نہیں تیسری یہ کہ کتاب مقدس الہامی اور خدا کے ارشاد سے ہے چوتھی یہ کہ کینے کتاب مقدس میں غلطیاں درج نہ کی ہوں پانچویں یہ کہ وہ اس سے سمجھ سکتا ہو چھٹے یہ کہ سب چیزیں جو نجات کیواسطے ضروری ہیں اس میں ہوں چہلے یہ کہ بالفرض معلوم کرے کہ دراصل کتاب مقدس صحیح ہے اچھا کوئی پراسٹنٹ اپنی خاص چیز سے یہ نہیں پہچان سکتا کیونکہ کتاب مقدس فقط ایک کتاب ہے نہ وہ جو خدا سے بہی ہوئی اور اپنے حق میں گواہی نہیں دے سکتے (براہکلیس پولیٹ بٹن) سو اس کے عالم مثال اس بات پر سب مفسرین کہ یروسلیم کی سبیل اور شہر کے ساتھ وہ کتاب مقدس جو موسیٰ اور قدیم پیغمبروں کے ہاتھ کی گئی ہوئی تھی یزوکہ مذکورہ عہد میں اسیرین کی چڑھائی میں ناخت و تاراج ہو گئی (پمبس ڈیزب، ان بابا والٹس کالیکشن جلد ۵ صفحہ ۵) اور اگرچہ کتاب مقدس موصوف کو اس کی نقل طلبی اصل سے ابڑا بنی ہے پھر موجود کیا تھا مگر یہ نقل ہی انطاکیس کے آئندہ ظلموں کے وقت تباہ ہو گئے (ایضاً) پس ایک شخص اپنی خاص رائے اور تفسیر کی تقویت پر کہ نہیں سکتا کہ کتاب مقدس جو اس کے پاس ہے سچی اور اصلی ہے یا نہیں دوسری یہ کہ ہر وقت کسی پراسٹنٹ کے پاس کتاب مقدس ہوتی ہے وہ خواہ مخواہ یقین کرتا ہے کہ اس کے پاس کتاب مروج پوری ہے لیکن جو کوئی حق خدا کا کہے تو شیک اس کے پاس ایک جزو ہے اور کلام الہی کا کل نہیں اب میں پراسٹنٹوں کو

دیکھا سکتا ہوں کہ کتاب مقدس میں ہمیشہ جتنے کم ہیں کیونکہ ایک عالم ثابت کرتا ہے کہ کم سے کم پینل کتابیں جلد مقدس کی بالکل کہوئی گئی ہیں (کاتھن کا دیباچہ چارون اخبار کے باب میں) اگر تہمین میری بات میں شک ہو تو اپنی کتاب مقدس میں فصل اول کے صحیفوں اور متون کو دیکھو اور دیکھو کہ کتنی کی کتاب ۲۱ باب ۱۴ آیت یعنی یہ خداوند کے جنگ کی کتاب میں لکھا ہے یہ کتاب کہاں ہے جو شوا (یعنی یسوع) کا ابا بٹا آیت یعنی کیا یہ جاشار (یعنی کتاب البشیر) کی کتاب میں نہیں لکھا ہے میں پراشٹنٹون سے پوچھا ہوں کہ جاشار کی کتاب کہاں ہے اول سموئیل کا ۱۰ باب ۲۵ آیت یعنی سموئیل نے بادشاہت کا طور و قاعدہ قوم سے کہا اور ایک کتاب میں لکھ کر اسے خداوند کے آگے رکھا یہ کتاب ہی کہوئی گئی پہر پہلے سلاطین ۴ باب ۳۲ آیت یعنی سلیمان نے تین ہزار تیشیلین بنائیں اور اس کے فرامیر ایک ہزار تھے پس یہ فرامیر کہہ گئے اور پیرا۔ کر نیکل یعنی وقایع (یا اول تواریخ) ۲۹ باب ۲۹ آیت یعنی داؤد کے اعمال پہلے سے پہلے تک سموئیل کے سیر کی کتاب اور ناتھن پیغمبر کی کتاب اور گریڈ (یعنی جاو) سیر کی کتاب میں لکھے ہیں ان دونوں نیو کی کتاب میں کہاں ہیں اور پہر دوسرا کر نیکل ۴ باب ۲۹ آیت یعنی کیا یہ ناتھن پیغمبر کی کتاب اور شلونیت اخیا کی مشین گوئی اور ایڈویر کی یشار تون کی خوابوں میں نہیں لکھا ہے یہ کتاب میں ہی گم ہو گئیں ایضاً ۱۲ باب ۱۱ آیت یعنی کیا یہ شعیہ (یعنی سعیاہ) پیغمبر کی کتاب اور ایڈویر کی کتاب میں متضمن مشاہدوں کے مندرج نہیں ہے یہ بھی مفقود میں ۱۳ باب ۲۲ آیت یعنی داؤد کی راہیں اور اس کے کلام عید کی تواریخ میں لکھے گئے تھے یہ بھی ناپید ۲۰ باب ۳۴ آیت یعنی وہ جنہوں کی کتاب میں لکھے گئے تھے اور ۳۳ باب ۱۹ آیت یعنی وہ سیر کے کلاموں کے درمیان لکھے ہیں الحاصل ولی پاولس (یعنی پلوس) نے قرینتوں کو تین مکتوب لکھے انہیں سے پہلا کہو یا گیا کیونکہ وہ میں جسے ہم پہلا کہتے ہیں ولی پاولس

لکھتا ہے کہ میں نے نہیں ایک مکتوب میں لکھا ہے (اول قرینٹوں کا ۵ باب ۹) پس وہ
 مکتوب جو اس نے انہیں لکھا کہاں ہے اور پہرولی پاؤس لادوقیہ واسے مکتوب کو گزیرین
 پر نیچا حکم دیتا ہے قلسیوں کا ۴ باب ۱۶ آیت یعنی لادوقیہ کی کتاب کو تم ہی اکیلیا میں
 پہر پہر کتاب ہی کہو گی اور یہی بہت سے کام میں جو عیسیٰ مسیح نے کئی کہ اگر وہ
 جدا جدا قلم بند ہوتے تو میں گمان کرتا ہوں کہ کتابیں جو کبھی جاتیں دنیا میں سمانہ
 سکتیں یوحنا کا ۲۱ باب ۲۵ آیت کی کشتن (یعنی جستن شہید) ٹرافن (یعنی ٹرافن)
 کی بابت اپنی تحریر میں کہتا ہے کہ یہودیوں نے توریت میں سے بہت سے غایب
 کر دیں تاکہ انجیل مقدس مطابق اودکے معلوم نہ ہو تو پس یہو ٹشٹنٹوں کے پاس
 کتاب مقدس پوری نہیں ہے بلکہ کلام ربانی کا ایک چوتھا حصہ اودکے قبضے میں ہے
 تیسرے یہ کہ اودے بخوبی معلوم ہو کہ کتاب مقدس الہام ربانی ہے یہ بات کوئی
 یہو ٹشٹنٹ خاص اپنی دانش سے جان نہیں سکتا کیونکہ کتاب مقدس کو کسی جگہ
 خبر دیتی ہے کہ موسیٰ نے الہام میں اس کے توریت لکھی یا کہ آپوستلون نے انروی الہام
 انجیل مقدس کو تحریر کیا دے طبیعت سے انسان ہے یہو دخطا سے مجبور اور کس طرح
 کوئی یہو ٹشٹنٹ جان سکتا ہے کہ وہ ناخطا لکھنے والے تھے جو تھے ایک یہو ٹشٹنٹ
 کلیہ صداقت ہو نہیں سکتا کہ کتاب مقدس میں کسی طرح کی غلطی یا اختلاف نہیں ہوا
 اور کہ وہ فقط بلفظ وہی کتاب ہے جو موصوفون نے قلم بند کی تھی یہ یہی وہ اپنی خاص
 فہم کی رسائی سے تحقیق دریافت نہیں کر سکتا کیونکہ کتاب مقدس عبرانی یونانی لاطینی
 زبان میں لکھی گئی تھی اور اسلئے خاص لوں زبان میں نہیں ہے جس میں کہا ولا تحریر ہو
 چنانچہ کتاب مقدس جس کا مثیل کو در ذیل اور ملک انبرتہ کے عصر کے بشپوں نے لکھی
 زبان میں ترجمہ کیا تھا ایسی حد سے زیادہ ناقص اور پر غلط کی گئی تھی کہ اکثر عام یہو ٹشٹنٹوں
 نے معہ بادشاہ جیس اول کے لو کی بابت ایک عام فریاد و فغان برپا کیا (فہرست)

بعض مقامات پریم کی انجیل) جیسا کہ لکھا ہے یعنی متدیل کے ترجمہ انجیل مقدس میں
 نیل شپ نے وزیر القصد و اختلاف ظاہر کی (شپ وائٹن کا ایکٹ جلد ۱ صفحہ
 ۹۸) اور سٹربروٹن ایک پروٹسٹنٹ فیل نے کونسل کی لارڈ لوگوں کو لکھا اور نئی ترجمہ
 کی درخواست کی چنانچہ وہ کہتا ہے کہ انجیل مقدس کا ترجمہ جو کہ اب انگلینڈ میں ہے غلطیوں
 سے بھرپور ہے اور شیپون سے بھی بروٹن مذکور کہتا ہے کہ اون کا ترجمہ انجیل جو زبان
 انگریزی میں ہے اٹھ سو اڑالیس جگہ میں تورات کے متن و مضمون سے برعکس ہے
 اور ہیون کے لئے انجیل مقدس کے روکے اور دہائی شعلہ بن گرنے کا سبب ہوتا ہے
 (تپل گارڈ صفحہ ۱۴) اسٹافیس نے مارٹن لوتھر کی نئی انجیل میں قریب ایک ہزار
 کے اختلاف پایا اور بادشاہ جیمس اول کے حضور ایک عرضی جو اس مقدمہ میں
 گزری اوس میں درج تھا کہ ترجمہ زبور جو عام نماز کی کتاب میں مندرج ہے میزان و نہائی
 و تغیر میں عبرانی زبان کے راستی سے کم سے کم دو سو مقاموں میں مختلف ہے (پیٹ
 صفحہ ۵، ۹، ۷) فقط چودھویں فرمور کو جو کتاب عام نماز میں موجود ہے اور
 جس پر پروٹسٹنٹ پادری بھلف ابنی پذیرائی و رضامندی اقرار کرتے ہیں دیکھو اور پھر
 اسی چودھویں فرمور کو پروٹسٹنٹوں کی کتاب مقدس میں مطالعہ کرو تو دیکھو گے کہ چار
 آیتیں نماز کی کتاب میں بہ نسبت کتاب مقدس کے کم ہیں مگر جو یہ چاروں آیتیں کلام
 الہی سے ہیں تو کتاب مقدس سے کیوں چھوڑ دیں ہیں اور جو کلام الہی سے نہیں ہیں تو
 پروٹسٹنٹ عام نماز کی کتاب میں اون آیتوں کی عدم جد اقت کیوں نہیں ظاہر کرتے
 حقیقت صریح یہ ہے کہ پروٹسٹنٹوں نے یا کچھ بڑھانے سے یا کٹانے سے اس میں کوئی
 کی لفظوں اور خدا کے کلام کو نگار ہے پانچویں یہ کہ اوسے اپنی خاص دانش ہے
 سمجھ سکتا ہو مگر یہ اگر کسی پروٹسٹنٹ کیواسطے ممکن نہیں جیسے یہ کہ پروٹسٹنٹ جانست
 ہو کہ کتاب مقدس میں سب چیزیں جو نجات کیواسطے ضرور ہیں موجود ہیں یہ ہے

کوئی انسان اپنی فہم بالذات سے جان نہیں سکتا۔ ایک پراشٹنٹ بشپ ٹیکس نامی شہادت کرتا ہے کہ دین کے بایبین چہنہ ٹو امرین جنہین خدا نے مقرر کیا اور جو کلیب سے فرمائے جاتے ہیں اور جنگلی بابت ہم قبول کرتے ہیں کہ کتاب مقدس اور امر و فکونہ کسی جگہ ہمیں بیان کرتی نہ سکھلاتی ہے۔ اب میں کہی پراشٹنٹ ہے پوچھتا ہوں کہ یہ کیا وہ اپنی نجات کی مجموعی صرف ایک ایسی کتاب کے ہر دوسرے کہہ سکتا ہے جسے وہ کلام الہی ثابت نہیں کر سکتا ایک کتاب جسے وہ سمجھ نہیں سکتا ایک کتاب جسے جہلا وضعفا اپنی ہلاکت کے لئے پڑھتے ہیں ایک کتاب جسکے حصے اکثر کہوئے گئے ہیں ایک کتاب جو از بس غلطیوں سے ہماری گئی اور ناقص کی گئی ہے اور ہمیں نجات پانیکی سب چیزیں ضرور نہیں ہیں ایسی کتاب کیا ایمان کا قاعدہ کل مکمل نجات ہو سکتی ہے نہیں خدا قادر مطلق کا ہر گز یہاں نہیں ہوا کہ ہر ایک نشان اپنا اپنا ایمان بطور خود کتاب مقدس سے بناوے مت کلام پس توریت و انجیل کی تحریف تو توریت و انجیل سے ہی ثابت ہے اب جو عماد الدین وغیرہ قرآن مجید کی نسبت تحریف پکار رہے ہیں چاہی کہ وہ ہی اس طرح قرآن مجید سے ثابت کر دیں اب کتاب صموئیل جبکا اول صموئیل باب ۱۵ میں ذکر ہے اور کتاب ہرمیاہ جبکا ۱۰ تو اس میں باب ۱۵ میں ذکر ہے اور وہ کتاب پیکار ۱۰ میں باب ۲۲ میں ذکر ہے یہ دونوں کتابیں اور پانچ کتابوں پر زیادہ کریں تو پانچ کتابیں ہونگی کہ تو توریت میں سے غائب ہیں

مناوی

اختلافات و تحقیق کی پہلی قسم کی کتابوں میں سے بعض مقامات

پیدائش باب ۱۱ میں ہے کہ خدا انسان کو پیدا کر کے چھایا اور ۲ صموئیل باب ۱۱ میں ہے خدا ہی کرنے سے چھایا یا اگر گنتی ۳۳ باب ۱۱ میں ہے کہ خدا آدم زاد نہیں جو چھاوے اور اول صموئیل باب ۱۵ میں ہے کہ وہ انسان نہیں ہے کہ چھاوے

استثنا ۵ باب میں ہے کہ باپ فادیکلی بیکاری کا بدلہ اونکی اولاد سے تیسری اور چوتھی پشت تک
لیتا ہوں انتہی

مگر استثنا ۴ باب ۱۶ میں ہے کہ اولاد کے بدلے باپ داد سے مار سے نجات دین نہ باپ دادوں کے
بدلے اولاد قتل کیجاوے

استثنا ۱۲ باب ۱۶ میں ہے تو محبوب کی بیٹے کو معوضہ کے بیٹے پر جو فی الحقیقت پہلوتا ہے
فوقیت نہی

مگر پدائش ۵ باب ۲۳ میں ہے کہ بڑھپوتی کی خدمت کریگا
پروسیج ۴ باب ۹ میں ہے خداوند کی راہ میں سیدھی ہیں اور نیک لوگ اور نہیں چلیں گے مگر
خرقل ۲۰ باب ۲۵ میں ہے اور میں نے اور نہیں وہ ستنتین دین چھپلی نہ نہیں اور وہ
قانون جنسے وہ جیتے نہیں

۲ تواریخ ۱۶ باب ۹ میں ہے خداوند کی آنکھیں ساری زمین پر دوڑتی ہیں مگر پدائش ۵
باب ۲۱ میں ہے میں اور ترکے دیکھوں گا کہ اوہوں نے اوس شور کے مطابق جو جہرنگ
پروچا بالکل کیا ہے یا نہیں میں دریافت کروں گا انتہی یہاں خدا کا عالم الغیب بالکل جاتا ہے
خروج ۲۰ باب ۲۶ میں ہے تو میری قربانگاہ پر سیڑھی سے ہرگز مت چڑھو تاکہ میری
برنگی اور سپر ظاہر نہ ہو

مگر عیاد ۳ باب ۷ میں ہے خداوند صحیحون کی بیٹوں کی چاندیوں کو گنجی کر ڈالے گا اور خداوند
اونکے اندام نہانی کو اؤگھاریگا انتہی وہاں مرد کا تنگا ہونا گناہ تھا اور یہاں عورتوں کے
برنگی جائز تھی اور اس طرح اگر سب اختلافات لکھی جائیں تو ایک کتاب اسی بیان
میں ہو فقط

کلیا ۲۲

جمین ۱۰ سکرنت ۲۲ بن اور ایک ہادی

سکرنت ۱

قال الله تعالى جلشانه وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصْرِي أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ فَنَسُوا
 حَتِّهٖ ذِكْرُ قُرْآنٍ مَّا سُوْرَهٗ مَائِهٖ آيَتٍ ۱۵ اور وہ جو کہتے ہیں کہ ہم نصارے ہیں اور ان سے ہم نے
 کیا پھر پھول گئے اب جو حصہ اس نصیحت کا جو ان کو تھی (ارشاد ہدایت قرآنی فصل ۲۲ ص ۱۸۱)
 کتب جدید یعنی اناجیل وغیرہ کا حال لکھنے سے پیشتر اس دو چار بیانوں پر غور کر لینا چاہیے
 لوقا باب ۱۱ میں ہے یہیوں نے کہا کہ انہی کے لوگوں کا مومن کا جو فی الواقع ہمارے درمیان انجام
 ہوئے بیان کریں اس لئے اس سے ظاہر ہے کہ اوس وقت میں لوقا کی طرح اور یہاں تک کہ
 انجیلین لکھی نہیں گزرے جو ان کی باسچی کوچہ معلوم نہ ہوئیں
 گلیوٹیکا باب ۶ پر کے دوسری انجیل کی طرف مائل ہوئے اس لئے یہ وہ دوسری انجیل جو کہ ان
 چار انجیلوں کے سوا ہے پلوس کے وقت میں مشہور ہو چکی تھی
 ۲۔ تیلیفینو ۲ باب ۲ میں ہے نہ گھبراؤ نہ کسی روح نہ کسی کلام نہ کسی خط سے یہ ہر سو جگہ کہ وہ
 ہماری طرف سے ہے اس لئے یعنی پلوس کے وقت ہی میں جعلی خط لکھے جاتے تھے
 ۳۔ فریتونیکا ۱۱ باب ۱۲ اور ۱۳ سے ہی ظاہر ہے کہ پلوس کے وقت میں یہ ہونٹے رسول خدا
 پیدا ہو گئے تھے بلکہ خود پلوس ہی نے دین کے واسطے جو ہونٹے بولنا یا نہ کیا تھا اس میں
 ۴۔ باب ۷ موثقم صاحب اپنی تاریخ مطبوعہ ۱۸۷۶ء حصہ ۲ باب ۱۲ ص ۴۲ میں اول صدی
 عیسوی کے یونان بیان فرماتے ہیں کہ بہت سے ایسے باعث شہ جن کے سبب انہماک رزانہ
 میں انجیلوں کے ایک نسخہ میں جمع کر کے ضرورت ہوئی خصوصاً اس باعث سے کہ بعد جانے
 حضرت عیسیٰ کے آسمان پر اون کی زندگی اور تعلیمات کی تواریخ یز فرب اور کہانی آئینہ

لوگوں نے جسکے ارادے ہندہ تھے مگر جو چوتھے مذہب واسے اور سادہ لوح اور خدا پرست
 فریوٹے رغبت رکھتے تھے تصنیف ہوئی تھیں اور اس کے بعد بہت سے چوتھی دنیا کی تحریر
 جن پر ایک پیغمبروں کے نام بطور مصنفوں کے درج کئے گئے تھے دنیا پر زریعہ کوئی کین نہیں
 اور ہر موٹیم صاحب الہی تواریخ باب ۳۰ صفحہ ۷۰ مطبوعہ سنہ ۱۸۷۱ء میں دوسری صدی
 عیسوی کا بیان یوں فرماتے ہیں کہ افلاطون اور فیساغورث کے پیروں نے اس بات کو
 صرف جائز خیال نہیں کیا بلکہ قابل تحسین و آفرین کے سمجھتے تھے کہ راسی اور خالپتشی
 کی ترقی کے لئے فریب دین اور جو شہ بولین اس واسے کو اول پیروں نے جو مصر میں
 رہتے تھے سنہ سچی سے پیشتر جیسا کہ بہت دلیلوں سے معلوم ہوتا ہے اونے پہا تھا اور
 ان دونوں سے عیسائیوں میں ابہر جڑائی ابتدا سے پہلی ہی اس بات میں کوئی شخص شک
 نہیں کرتا کہ جب اول کتاب کو جو بہت سے چوتھے مذہب میں اور مشہور آدیوٹ کے نام سے بتا
 گئے ہیں بغور دیکھا اور اسلین کے اشعار اور اسید طرح کی بقدر کتابوں پر توجہ کریگا جو
 بہت سی دوسری صدی اور اسکی اگلی صدیوں میں نکلی ہیں میں یہ نہیں کہتا کہ جو عیسائی
 اپنی مذہب پر پختے تھے اونہوں نے اس قسم کی چوتھی کتابیں بنائی تھیں بلکہ غالباً وہ
 کتابیں بہت سی گنا شک کے فرقہ سے نکلیں تھیں تاہم اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا
 کہ جو عیسائی اپنے مذہب کے پابند تھے وہ اس خطا سے بالکل آزاد نہ تھے اتھے

طلوع آفتاب صداقت چہا پر زور پورست ۱۸۷۱ء کے حصہ تین صفحہ ۲۲۳ میں اور مطبوعہ لندن
 سنہ ۱۸۷۱ء صفحہ ۱۴۰ میں لکھا ہے کہ سنہ ۱۸۷۱ء میں ایک شخص ارجن نامی مدرسہ سکندر پورہ کا مدرس
 تھا اور تہ عقلی اور علم اور خوش اخلاقی اور دانش مندی کے سبب اوس کی
 ایسی شہرت ہوئی کہ مخالف اور بت پرست مصنف ہی اوس کی تعریف کرتے اور اوس
 کے نام پر اپنی تصنیف گرا دیتے تھے اتھے اور نہ صرف جمعی مصنف بلکہ مسیح پروردگار کے پیروں
 نے دعویٰ کیا تھا چنانچہ یوسف مورخ کثرت کا ذکر کرتا ہے وہ یوں لکھتا ہے کہ ملک جارجون

اور وہ غائب ہوئے ہر گیارہ ماہ جنہوں نے بیٹو کو درغلانا اور بیابان میں لے گئے تاکہ اپنی ماہیت
دکھائیں انہیں سے دو سپتہ یوس سامریکا ذکر ہے جس نے ایک مسیح کہا اور شمعون مجوسی جو
آپ کو خدا کا بیٹا کہتا تھا اور ثودس جس نے بہت لوگوں کو دھوکا دیکر کہا کہ میں یردن نہایت درخت
کے نیچے بن رہا ہوں گا اللہ کے پیسے شخصوں کا ذکر ہے کہ جنہوں نے اورین قیصر کے
وقت سے لیکر سنہ ایک ہزار چھ سو بیاسی عیسوی تک مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ازرومن تفسیر
صاحب چہا پادشاہ صفحہ ۱۸۶

ازدو تواریخ کلیسیا مطبوعہ سنہ ۱۸۶۴ء صفحہ ۱۸۷ اور ۱۸۸ میں لکھا ہے کہ دوسری صدی میں
انبات پر عیسائیوں کے درمیان اختلاف تھا کہ بت پرستوں سے بحث کے درمیان فلسفی کا
طریقہ کام میں لانا درست ہے یا نہیں اور یہ اختلاف آخر الامر کلیمنس اور ارجن کی بیادیت کے
باعث اور فلسفی کے جانب داروں کی غالب زیادہ گوئی کے سبب اسکندریہ میں رافع
پہنچا اسکے تسلیم کر لینے سے دین کے جانب داروں کو دیلون کے لائین تحقیقات کی ہوتی
میں عقل کا استعمال یا مسیح پوچھ تو صرف جی کر نہیں بڑا فائدہ حاصل ہوا لیکن بحث میں ان کی
وہ مراد اور سادہ راست بازی جو گویا جی بہنوڈی اور ناتراشیدہ ہی ہوتی تھی اور
اولن حامیان جھگڑتیا تھی ان کے ہاتھ سے جاتی رہی اولن دینی دفا اور غریب کے
صل جو اسکے بعد تواریخ کلیسیا کے صفحوں کو داغ لگاتے ہیں بعض آدمی اپنی فلسفی کا تعلق
تصور کرتے ہیں۔ قدیم فلسفہ فونکے درمیان یہ رسم ایک عرصے سے جاری تھی کہ اپنی
تصنیف کسی دوسرے ایسے شخص کے نام سے مشہور کریں جس کو سب مانتے ہوں تاکہ
لوگ ان کے مضامین کو دل دیکر پھریں۔ لیکن جب اوسے دین عیسوی میں راہ پائی پھر
اسکے اور کیا نتیجہ نکل سکتا تھا کہ عموماً بنگانی اور نیکو ار پیدا ہوا کسی اوس وقت کی صفائی
میں داغ لگے اور آئندہ کے لئے برسی برسی خرابیوں کا سامان پیدا ہو ہی اولن جعلی بیرون
کی تعداد اعلیٰ ہوئی اور کاشفان کی جڑ پھوٹی جو لوگوں نے کسی نہ کسی حوالے کے نام سے مشہور کر دی

ہیں جو کتابیں کہ بہت دن بعد لکھی گئیں لوگوں نے حواریوں کے توابعین کی تصنیف بتلا دیں اس طرح کی دغا اور فریب اکثر کسی نئے مسئلے کو قدیم ثابت کرنے کے لئے خواہ تاثر میں کوئی تازہ بات ایجاد کر نیکیے لئے خواہ کسی دست اندازی کا اختیار حاصل کر نیکیے لئے کام میں آتے تھے اور اس کمزور و گمراہ پست قاعدہ کو کرسچ کی تائید جو چوتھے جانیئر ہو سکتی ہے لوگ واجباً ٹھہراتے تھے چہر سو برس سے زیادہ یہہ موجب رسوائی کلیسا سے روم میں بنایا گئے تھے رومین تو اس طرح کلیسا ۱۴ باب کے دوسرے حصے کے ۳۰ شمار مطبوعہ مزار پور ۱۸۵۶ء صفحہ ۴۰ میں لکھتے ہیں کہ دوسری صدی میں مسیحیوں نے گفتگو یہی کہ جب بُت پرست فیلسوف اور حکیموں کے ساتھ دین کا مباحثہ کیا جاوے تو وہ نہیں کے بحث کا طور اور طریقہ اختیار کرنا جائز ہے یا نہیں اور آخر کار ارجح وغیرہ کی رائے کے بموجب طریقہ مذکور تسلیم ہوا اس سے البتہ مسیحی بچاؤن کی تیر عقلی اور مذہبی نے بحث میں زیادہ رونق پائی لیکن راستی اور صفائی میں کچھ خلل پڑا پھر اسی سبب سے بعض لوگ یہہ ہی جانتے ہیں کہ وہ جعلی تصنیفات پیدا ہوئیں جو کہ اس زمانیکے بعد کثرت سے لکھی گئیں اس طرح سے کہ جب فیلسوف لوگ کسی طریقہ کی پیروی کرتے تھے تو کچھ لکھی اوسکے حتمین کتاب لکھ کر کسی معروف حکیم کے نام سے اجرا کرتے تھے کہ اس خیلے سے لوگ اوس پر متوجہ ہو کر اوسکی باتیں زیادہ ماننے لگے اگرچہ اوسکی باتیں بڑا فو و مصنف کی ہوتیں سو اس طرح مسیحی جو فیلسوفوں کی طرح بحث کرتے تھے کتاب لکھ کر کسی حواری یا خادم حواری یا معروف اسقف کے نام سے رواج دیتے تھے ایسا دستور تیسری صدی میں شروع ہوا اور کئی سو برس تک رومی کلیسا میں جاری رہا یہ بات بہت ہی خلاف حق اور قابل الزام شدید تھی استہلے اوڈن صاحب اقرار کرتے ہیں کہ دسویں صدی میں جو دریا جعل اور چوٹ کا مسیحیوں میں موج زن تھا نامہ انتہائی سیس کا جعل سے بنا گیا استہلے ہارن صاحب اپنی تفسیر کی دوسری جلد مطبوعہ لندن ۱۸۵۶ء صفحہ ۱۳۱ میں لکھتے ہیں

کہ بلاشبہ بعضی خرابیاں (جیسے تحریفیں) بجان بوجہ کرادن لوگوں سے کی ہیں جو کہ درجہ
مشہور رہتے اور اسکے بعد انہیں خرابیوں کو ترجیح دیجائی تھی تاکہ اپنے مطالب کو قوت میں
یا اعتراض اور اس کے رد میں اشتہار طلب التوا ریخ جلد ۲ مطبوعہ ۱۹۲۹ء صفحہ ۹۳ باب ۹
فصل ۱۱ میں مرقوم ہے کہ ایسے دور رس کے مکتوب کا جعل شواہد میں قرن تکفل
اشکار نہ ہوا تھا اس لئے

ایسے ہی لوگوں کے عقبن قرآن مجید کی بہر آیت ہے سورہ بقرہ آیت ۷۹

قَوْلِ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكَيْدَ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُولُوا هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَيْسَ شَيْءٌ
بِهِ نَكْمًا قَلِيلًا ۚ قَوْلُ الَّذِينَ كَفَرُوا أَكْثَرُ كَيْدًا وَأَكْثَرُ غِلًا ۚ قَوْلُ الَّذِينَ كَفَرُوا

ماز شہادت قرآنی فصل ۲۷ صفحہ ۱۰۰ مستند ولیم میور صاحب چہا ہے
گہر ۱۹۷۱ء یعنی خرابی ہے اور کجی لکھتے ہیں کتاب اپنے بات سے کہہ رہے ہیں یہاں اسکے
پاس سے ہے کہ یوں اس پر مول تہوڑا سو خرابی ہے اور کجی اپنے بات کے لکھے ہوئے
سے اور خرابی ہے اور کجی اپنے کامی سے

بیان کتابوں عہد جدید کا

یہ کتابیں دو قسم کی ہیں پہلی قسم وہ مجموعہ مروجہ حال میں شامل ہیں بہر کل ۷۲ کتابیں ہیں
انجیل متی انجیل مرقس انجیل یوحنا انجیل اعمال رومیوں کو خط پہلا اور تیسرا کو خط
دوسرا اور تیسرا کو خط پہلا گلتیوں کو خط دوسرا گلتیوں کو خط افسیوں کو خط فلیپیوں کو خط
کلیسیوں کو خط پہلا تسلیفیتوں کو خط دوسرا تسلیفیتوں کو خط پہلا طمناوس کو خط
دوسرا طمناوس کو خط طیمس کو خط فلیمیوں کو خط عبرانیوں کو خط یعقوب کا خط
پطرس کا پہلا خط پطرس کا دوسرا خط یوحنا کا پہلا خط یوحنا کا دوسرا خط
یوحنا کا تیسرا خط یہود کا خط مشاہدات یوحنا

قسم دوم کی کتابیں مجموعہ مروجہ حال میں شامل نہیں ہیں

(ماہنامہ کتاب)

انجیل طفولیت ہوتی ہے لکھی
انجیل اولاد مریم
انجیل یعقوب

از انٹودکشن ہارن صاحب پیر

علوم پبل کے مطبوعہ ۱۸۲۵ء

لندن جلد ۱ صفحہ ۴۲۲

انجیل نیکو دیا
انجیل پشیر
انجیل دویم یوحنا
انجیل اندریا حواری
انجیل فلپ
انجیل بارتھولومی
انجیل توما حواری
انجیل اول طفولیت لکھی
انجیل مریم طہریت لکھی
انجیل شہی باز
انجیل مرقس جو مصریوں کی کہلاتی ہے

(از ترجمہ انگریزی اصل صاحب مطبعہ سن ۱۸۶۱ء صفحہ ۳۰۴) انجیل برنباہ

انجیل تھیوڈیس
انجیل پال
انجیل پلس
انجیل بی سیس
انجیل تھرس
انجیل لی اونیز
انجیل انکارٹیس
انجیل جوا
انجیل یھودیا
انجیل جوڈ

انجیل جوڈس اسکریوٹ
انجیل مارشیں
انجیل امرن تھس
انجیل نامریان
انجیل کاپلیت
انجیل سی پینس
انجیل تیٹن
انجیل حقیقت جوڈن فی ٹین پس تھی

انجیل وینیس
نامہ مریم بنام انکاش
نامہ مریم بنام سلیمان
کتاب پیش مریم
کتاب مریم
تاریخ اور حدیث مریم
کتاب مریم کی معجزات
کتاب سلاوات جغیر مریم

کتاب نسل مریم
کتاب مریم انگلستانی سلیمانی
کتاب عقاید حواریان انٹودکشن ہارن صاحب
اور علوم پبل کے مطبوعہ ۱۸۲۵ء لندن جلد ۱ صفحہ ۴۲۲ کتاب تعلیم حواریان از ورکس

لارڈر صاحب مطبوعہ ۱۸۲۹ء لندن جلد ۱ صفحہ ۱۰۶ کتاب اعمال پطرس کتاب
اول مشاہدات پطرس کتاب دویم مشاہدات پطرس نامہ پطرس بنام کلیمنس

کتاب مباحثہ پطرس کتاب تعلیم پطرس کتاب خط پطرس کتاب آداب نماز پطرس
کتاب خانہ بدوشی پطرس کتاب قیاس پطرس کتاب اعمال یوحنا کتاب خانہ بدوشی یوحنا

کتاب حدیث یوحنا	نامہ یوحنا بنام ہیدروپک	مرحم کا دفات نامہ جو یوحنا نے لکھا	۵۹	۴۲
تذکرہ مسیح اور ان کے تلمذ کا مصلحت سے جو یوحنا نے لکھا تھا	کتاب مشاہدات دوم یوحنا		۶۲	۴۶
کتاب آداب نماز یوحنا	کتاب اعمال اندیاد	کتاب آداب نماز متی	کتاب اعمال	۶۷
کتاب اعمال تو ما از اشودکشن	بارنضا صاحب اور علو مہل کے مطبوعہ ۱۸۲۵ء	جلد ۱ صفحہ ۲۳۲	۶۸	۴۹
کتاب مشاہدات تو ما	کتاب خاشا بدوشی تو ما	کتاب آداب نماز یعقوب	۷۱	۵۳
دفات نامہ مریم جو یعقوب نے لکھا	کتاب حدیث متھی آرز	کتاب اعمال متھی آرز	۷۲	۵۷
کتاب آداب نماز مرقس	مرقس کی کتاب پیٹین	نامہ بارنا باس	کتاب نماز صاحب	۷۳
ورکس مطبوعہ ۱۸۲۹ء	لندن جلد ۲ صفحہ ۱۰۶	کتاب اعمال پال	باشہادت تہکلا	۷۴
آدل بارنضا صاحب کا اشودکشن مطبوعہ ۱۸۲۵ء	جلد ۲ صفحہ ۶۴۲	کتاب اعمال پال	۷۵	۶۱
باشہادت تہکلا دوم	کتاب اعمال پال	نامہ پال بنام لاوکیان	نامہ کلیسیاں پہا	۷۶
تین نامی پال کے بنام تھسکیوٹیاں	نامہ پال بنام جودیان	پہر خط سر یازبان کے ترجمہ		۷۷
پسکیوٹین شامل ہے	تین نامہ پال کے بنام کرتھیان	آدل کا تھمین	باب ۹	۷۸
دوم ابنا ۱ باب ۹	نامہ پال جواب نامہ کرتھیان	چہ نامی پال کے بنام سیکا		۷۹
بارنضا صاحب کا اشودکشن اور علو مہل کے مطبوعہ ۱۸۲۵ء	لندن جلد ۱ صفحہ ۶۴۲		۸۰	۶۸
کتاب مشاہدات اولی پال	کتاب مشاہدات دوم پال	کتاب ورن پال	کتاب خط پال	۸۱
پال کی کتاب نثر سانپ	کتاب پری سبت پال	مکاشفات مرتبہ		۸۲
اعمال حواریان جو ابی اوٹینز کے پاس ہے	کتاب بل کی میشس	کتاب جیس		۸۳
کتاب اعمال حوارین جیس کے	اعمال حواریان بن تی شیس	اعمال حواریان لیان		۸۴
اعمال حواریان بیوتھان	اعمال حواریان جو منی چیز پاس ہے	اعمال حواریان یوس		۸۵
مکاشفہ شیعین	نامہ جیمی سن باشی	نامہ اول کلینٹ بنام کارن تھنیر		۸۶
نامہ دوم کلینٹ بنام کارن تھنیر	نامہ جیمی سن باشی	نامہ اول کلینٹ بنام کارن تھنیر		۸۷

نامہ اگنی شیش بنام شیشینتر ۱۱۸ نامہ اگنی شیش بنام رومیان ۱۱۹ نامہ اگنی شیش بنام

فلی ڈل فینس ۱۲۰ نامہ اگنی شیش بنام ستریت ۱۲۱ نامہ اگنی شیش بنام پوری کارپ ۱۲۲

نام پوری کارپ بنام فلی پیز گڈریہ ہر مس کا ۱۲۳ احکام ہر مس ۱۲۴ تھائیل ہر مس

ان کتابوں کے سوا چند کتابیں ایسی ہیں جن کو کہتے ہیں کہ خود حضرت مسیح علیہ السلام نے لکھی ہیں اور انکی تفصیل یہ ہے ازاں شود کشن ہارن صاحب مشعل علوم میل مطبوعہ ۱۸۶۵ء لندن

جلد ۱ صفحہ ۴۲۲

نامہ بنام ایمگار ۱۲۶ نامہ بنام پیترو پال ۱۲۷ کتاب تیلون اور غلطی کتابناجا ۱۲۸

کتاب سحر کی کتاب پیدایش مسیح اور مریم ۱۲۹ نامی جو آسمان پر سے گرے ایضا ہارن صاحب ۱۳۰

نامہ حضرت مسیح جو مٹی کیس نے پیدا کیا

جن کتابوں پر کسی کتاب کا حوالہ نہیں ہے اور نکاشان ملیگا اکسہو مو اور اپو کر نفل نیو شمنٹ

میں جو شمنٹ ۱۸۶۵ء لندن میں چھپی ہے

یہ تفصیل کتابوں کی جو لکھی گئی وہ ہے جو ہم نے اگلی کتابوں میں پائی ہے اور کچھ تعجب نہیں کہ ان کے سوا اور

کچھ تحریریں متبرکات مقبرہ میں ہونے کے اطلاق ہم تک نہ پہنچی ہو پادری ویری صاحب فراتے ہیں کہ

جعلی انجیلوں کے موجود ہونے سے ہم ناواقف نہیں ہیں بلکہ جن جعلی انجیلوں کا ہارن صاحب نے

اپنی تصنیف میں حوالہ دیا ہے وہ ہمارے پاس ہی موجود ہیں انکو بعض بدعتیوں نے مخرج

کراچا یا تہاگر وے اپنے فاسد ارادہ میں کامیاب ہو سکے تھے ازاں ہارن صاحب نے مطبوعہ

مطبع امریکن شین لدیا نے نہم جولائی ۱۸۶۷ء صفحہ ۱۲۳ کالم ۳ نمبر ۲۸ جلد ۲

سکرمنٹ ۲

قسم اول کی کتابوں میں سے نمبر ۱۷ کتاب کے رومن مقلح الکتاب صفحہ ۲۱ و ۲۲ میں جو اس

ملک کے سب عیسائیوں کی تعلیم کی بنیاد ہے اس طرح تقسیم لکھی ہے کہ صاحب تواریخ نوی

بیوس میں طرح کی کتابوں کا ذکر کرتا ہے پہلے وہ جس کے اصل و معتبر ہونے پر سب کے سب متفق الڑاے

زمین دوسری وہ جگہ نسبت بعضوں کو شک تھا تیسری وہ جگہ نامعتبری پر سب ایک ہی طرح کا
 منشاء اور یقین رکھتے تھے پہلے میں چار انجیل رسولوں کے اعمال مقدس پلوس کے چودہ خط
 مقدس پطرس کا پہلا خط مقدس یوحنا کا پہلا خط مندرج کرتا اور اسکے ساتھ یہ کہتا کہ شاید
 موقع ہے کہ مکاشفات کی کتاب اسمین شامل کی جائے دوسرے میں یعقوب کا خط یوحنا کا خط
 مقدس پطرس کا دوسرا اور تیسرا خط شامل کرتا اور تیسرے میں کوئی کتاب جو انجیل میں شامل ہے
 مندرج نہیں کرتا لیکن اونکا ایسا ذکر ہے کہ بعضوں نے اس خط کی جو عبارتوں کے نام
 اور مکاشفات کی کتاب کی بابت شک کیا تھا کہ آیا قانون مجموعہ میں شامل کرنا بجا ہے یا نہیں فقط
 تمت کلامہ اور طالع آفتاب صداقت تاریہ رڈ بائریکٹ سوسائٹی کی طرف سے چھاپا پڑا ہے
 سنہ ۱۸۶۸ء میں ان ساتوں کتب شکوکہ کی بابت یوسیمیوس کا یہ قول
 منقول ہے کہ چلے ہے وہ سے صحیح اس رسول کے ہون چاہئے دے اسی نام کے دوسرے
 شخص کے لکھے ہوئے ہوں میں انتہی اور شرفانی ترجمہ میں یہی جو ترجمہ عیسایان ایک نسخہ سے
 لکھیں اس کے درمیان میں لکھا گیا وہ خط وہ جکو یوسی میوس نے مشکوک بتایا نہیں میں اور یہ
 اسے عیسائیونین عام ہے اسلئے اسکی بابت بہت سی سندیں لایا ضرور نہیں ہے چنانچہ
 پادری فائدر صاحب نے بھی اختتام دینی مباحثہ کے صفحہ ۸۳ میں یہی لکھا ہے

پس انہیں جو مشکوک ہیں ان کی فہرست یہ ہے

یعقوب کا خط یوحنا کا خط پطرس کا دوسرا خط یوحنا کا دوسرا خط یوحنا کا تیسرا خط

عبرانیوں کو خط مکاشفات یوحنا

اب انہیں جو معتبر بھی جاتی ہیں اونکا حال سنئے تب ان نامعتبر کتابوں پر یہی قیاس کیا جائے
 پہلے میں مقدم چار انجیلین ہیں دو انجیلین متی اور یوحنا کے نام سے جو حضرت عیسیٰ کے شاگرد تھے
 کہلاتی ہیں اور دو انجیلوں کے مصنف مرقس اور لوقا جو حضرت عیسیٰ کے شاگرد نہیں مگر
 صرف حواریوں کی طرف سے انجیل لکھنے والے تھے مشہور ہیں

انجیل متی

اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۳۷ اور مفتاح الکتاب صفحہ ۴۶ میں لکھا ہے کہ متی حواری کی انجیل قدیم ہے اگرچہ یقین سے نہیں کہہ سکتے مگر انجیل اور نامچات جو اوٹین مشتمل ہیں کس تاریخ اور سال میں لکھے گئے اکثر فن نے ایسا شہرہ کیا ہے کہ متی حواری کی عبرانی انجیل ۳۰ عیسویں لکھی گئی اور یونانی انجیل ۴۰ عیسویں استے پہ مفتاح الکتاب صفحہ ۴۶ میں لکھا ہے بعض گمان کرتے کہ متی کی انجیل عبرانی میں ہی ہوئی اور اس عبرانی انجیل کی تصنیف کے ۳۰ عیسویں اور مقام تصنیف یہودیہ اور سبب تصنیف یہ کہ عبرانی عیسائیوں کی وسط لکھی گئی لارڈرنے اپنے کتاب مطبوعہ ۱۸۳۷ء کے صفحہ ۵۷۴ میں قول ابن کثیر سے ثابت ہوتا ہے کہ متی کی انجیل عبرانی میں تھی اور صفحہ ۹۵ جلد ۲ میں یوستیس کا قول لکھا ہے کہ انجیل متی عبرانی میں تھی اور پھر صفحہ ۶۵ میں اتھنا سیس کا اور صفحہ ۱۷۴ میں سبیل کا قول لکھا ہے کہ متی کی انجیل عبرانی میں تھی اور صفحہ ۲۳۹ میں جروم کا اور صفحہ ۵۰۱ میں اگسٹائن کا قول لکھا ہے کہ متی کی انجیل عبرانی میں تھی الی فینیس کہتا ہے کہ متی نے انجیل کو عبرانی میں لکھا تھا یونانی میں جیسے کہ بعض نقل ہیں کہ متی نے دونوں زبانوں میں انجیل کو لکھا تھا اور ریو صاحب اپنی تاریخ انجیل میں لکھتے ہیں کہ یہ بات غلط ہے جو لوگ کہتے ہیں کہ متی نے انجیل یونانی میں لکھی تھی اس لئے یوسیروس اپنی تاریخ میں اور اسید طرح بہت مرشدوں عیسائی نے لکھا ہے کہ متی نے انجیل عبرانی میں لکھی ہے نہ یونانی میں تمت کلام ریو صاحب ہارضا صاحب نے جلد ۴ اپنی تفسیر میں اون علماء کے نام جو انجیل متی کو عبرانی میں جانتے ہیں

الکثیرین بلزین کرویس کسبن بشپ الثن بشپ لاسن ڈاکٹر کیو
جہنڈل ہاروڈ اودن کین ہل امی کلارک سائین ٹی منٹ
پرسی ٹیس ڈوپن کامٹ میکالیس اری نیس ارجن سرل

اپنی قایم گزیر استم جروم

اسکاٹ صاحب مفسر رومن نے اس انجیل کی بابت یوں لکھا ہے کہ وہ مقدسین کی گمراہی
 معلوم ہوتا ہے کہ مٹی نے اپنی انجیل سب سے پیشتر قریب ۳۲۵ء میں خاص کر یہودیوں کے واسطے
 لکھی بعضے قدیم مصنف کہتے ہیں کہ اس سے پہلے عبرانی زبان میں لکھی کہ وہ اس ملک کا محاورہ
 تھا اور آخر کو یہاں تو اس نے آپ باکسی ہم عہد نے اس کا ترجمہ یونانی زبان میں کیا چنانچہ پاپیس
 جو پالی کارپ کا رفیق تھا اور جس نے خود یوحنا کو دیکھا کہتا ہے کہ مٹی نے عبرانی زبان میں لکھا
 اور ہر ایک اپنے مقدور کے موافق اس کا ترجمہ کرتا تھا اور اتنا سلیس لکھتا ہے کہ یعقوب
 جو خداوند کا بہا می تھا اس کا ترجمہ یونانی زبان میں کیا فقط از رومن تفسیر اسکاٹ صاحب
 چپا پالہ آباد ۱۸۷۶ء صفحہ ۷ اور ۱۸۷۷ء اور پوری فانڈر صاحب نے اختتام دینی مباحثہ صفحہ
 ۷۳ چپا پالہ سکندر اکبر آباد ۱۸۷۵ء میں لکھا ہے کہ یا عوار یون کی کسی مرید نے اس کا ترجمہ
 یونانی میں کیا ہے انتہا لیکن اس سے کوئی بھی نہ سمجھے کہ یہ یونانی ترجمہ صحیح اسی عبرانی انجیل کا
 ہے یہ گمان تہی درست ہوتا کہ جب وہ عبرانی انجیل ہی کہیں دنیا میں باقی ہوتی
 جس طرح اب بیسیوں ترجمے اس یونانی انجیل کے ہوتے ہیں مگر اصل یونانی ہی موجود ہے
 ضائع نہیں کی گئی اب اگر کوئی کہے کہ وہ قرآن ہی سب جلائے گئے جو اس قرآن مروج
 پیشتر ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ قرآن غیر مرتب اور نامم ہو چکے سبب جلائے گئے
 اور انجیل عبرانی صحت کی حالت میں گم کی گئی یہ قرآن مروج اسی زبان عربی میں موجود ہے
 اور انجیل عبرانی کا صرف یونانی ترجمہ ہے وہ معتبر صحابہ کے ہات سے مرتب ہوا اور یہ
 حواریوں کے کسی لامعلوم الاسم شاگرد کے ہات سے ترجمہ ہوئی یہ کہ مرتب ہونے اور
 ترجمہ ہونے میں ہی بڑا تفاوت ہے یعنی قرآن صرف مرتب ہوا اور انجیل تو ترجمہ کی گئی
 خدا جانے کہ کیسا ترجمہ ہوا اور بڑا مطلب اس بیان سے یہ ہے کہ ثابت نہیں ہوتا
 کہ یہ ترجمہ اسی عبرانی انجیل کا ہے نہ انجیل کی عبارت سے اور نہ عیسائی علما کے قول سے

کیونکہ جب ترجمہ کرنا والے ہی کا تحقیق حال معلوم نہیں تو ترجمہ کی صحت اور سنا آغا زاد کے کون بتلا سکتا ہے بلکہ یہی کون کہہ سکتا ہے کہ یہ پرخیل یونانی ترجمہ اسی عبرانی انجیل کا ہے یا کوئی دوسری تفسیف کی گئی ہے اور اس کا ثبوت کیا ہے

سائیکلو پیڈیا برٹیکا کے جلد ۱۹ میں لکھا ہے کہ عہد جدید کی سب کتابیں یونانی میں لکھی گئیں الا انجیل متی اور نامہ عبرانیان کہ جن کا عبرانی زبان میں لکھا جانا بدلیل متیقن ہے اس لئے پائینس حکیم جو قریب سنہ ۳۰۰ء کے بت پرستی کا اسطو فی مذہب پیور کرسائی ہو گیا تھا کئی سال تک مدرسہ سکندریہ کا مدرس رہا نہایتک کہ کچھ لوگ ہنسنے وہاں سکندریہ میں اوسکے پاس آئے اور عرض کی کہ مذہب مسیحی کے معلم وہاں روانہ فرمائی۔ جردم کہتا ہے کہ جب پائینس اون ملکوں میں پہنچا اوسنے دیکھا کہ وہاں بارتھولماواری نے پشتری سے عیسیٰ مسیح کی آمد کا قرہہ متی کی انجیل مقدس کے بموجب پہنچا رکھا ہے اور اوس انجیل کو جو عبرانی میں لکھی تھی اسکندریہ میں واپس لایا اسنے ازار دو تواریخ کلیسیا مطبوعہ سنہ ۱۸۰۱ء و ۱۸۰۲ء اطامس اسکاٹ مفسر انگریزی کا یہ قول ہے کہ معلوم ہے بابت کہتے ہیں اس انجیل (یعنی انجیل متی) کے سوا اسکے جتنا کہ اوسنے آپ لکھا ہے (یعنی اسی انجیل میں) اپنی بابت (یعنی اپنے شاگرد ہونیک کی بابت اور وہ یہی بصیغہ غایب گویا کوئی دوسرا بیان کرتا ہے متی کا حال اور نہ یہ کہ اوس میں کچھ تفسیف انجیل کا ذکر ہو) یہ اکثر خیال کیا جاتا ہے کہ وہ لکھی گئی قریب آٹھ برس بعد صعود مسیح کے فقط ست کلامہ یعنی عبرانی انجیل قریب آٹھ برس بعد صعود حضرت عیسیٰ کے لکھی گئے

بارن صاحب کی کتاب کی چوتھی جلد میں لکھا ہے کہ بعض قدیم علماء کا قول ہے کہ متی اور رقس اور لوقا کے پاس عبرانی میں ایک ایسا صحیفہ تھا جس میں حضرت عیسیٰ کے گذارشات ہے تھے اور انہوں نے اوس سے نقل کیا متی نے یہاں سے اور لوقا اور رقس نے یہاں سے اپنے اپنے اگرچہ پادری فائڈ صاحب نے ختام دینی مباحثہ چاہا ہے سکندریہ سنہ ۵۵۰ء صفحہ ۲۴ او

۱۳۔ من لکھا ہے کہ ہمارا صاحب بیہ بات تسلیم نہیں کرتا ہے فاضل نورٹن صاحب نے اپنی کتاب علم اسناد و مطبوعہ شہر پوشتن ۱۳۳۵ء میں یاد جلد اول میں لکھا کہ ان کے قول سے لکھا ہے کہ لائبریری میں درمیان احوال مستحکم ایک مختصر سار سالہ تہا جائز ہے کہ لکھا جاوے کہ یہی اصل نخیل تھی اور غالب یہ ہے کہ یہ نخیل اون مرید کے واسطے بنائی گئی تھی جنہوں نے قول سچ اپنے کان سے نہ سنے تھے اور نہ ان کے حالات اپنی آنکھوں سے دیکھے تھے چنانچہ یہ نخیل نمبر لہ غالب کے تھی اور اوہ میں حالات مستحکم ترتیب سے نہ لکھے تھے اور یہ نخیل جمع انا جیل مروجہ صدی اول و دوم و نیز نخیل تھی لوقا و مرقس کا ماخذ تھی یہ تینوں نخیل میں یعنی تھی لوقا و مرقس دوسری اور انجیلوں پر فوقیت کے گئیں اس واسطے کہ ان تینوں میں اگرچہ کچھ اصل سے کمی ہوئی تھی لیکن اون لوگوں کے بات پر تین جنہوں نے اس کا جملہ تصدیق کر دیا اور دوسرے اور انجیلوں سے جو حالات سچ موقوفہ بعد نبوت پر مشتمل تھے ان میں سے نخیل فرقہ مارسیون یا نخیل ٹی ٹیشن (ٹی ٹیشن) وغیرہ سے تیار ہو گئے تھے پس دوسرے اور حالات ہی جیسے کہ فست نامہ شیخ اور جمال ولادت دلیغ وغیرہ اس کے ساتھ شامل ہوئی چنانچہ یہ حال اوس نخیل سے جو مذکرہ کر کے مشہور ہے اور جس سے جشن نے نقل کیا تھا اور انجیل سہرین تھیں سے بخوبی ظاہر ہے اور اگر ہم اون نخیلوں کے باقی ماندہ اجزا سے مقابلہ کریں تو معلوم ہو جاتا ہے کہ زیادتی اصل نخیل میں بتدریج واقع ہوئی ہے یہ لکھا ہے کہ یہ کمی زیادتی اگر نخیل میں متعلق ہوئی ہو تو سوس سو تری معتبر و مشہور کیوں یہ اعتراض کرتا کہ عیسائیوں نے اپنی نخیلیں تین بار یا چار بار بلکہ اس سے زیادہ بلی میں یہ فاضل نورٹن لکھا ہے کہ کوئی یہ خیال نہ کرے کہ یہ صرف لکھارن کے واسطے ہے اس واسطے کہ لکھارن کی کتاب سے بڑھ کر کوئی کتاب ملک جو من میں اب تک مقبول نہیں پڑی ہے بلکہ بہت علماء متاخرین جو من نے درباب انا جیل کے وٹیرن امور کے بارہ میں جس سے نخیل کی نکتہ پر لازم آتا ہے لکھارن کے ساتھ اتفاق رائے کیا ہے انتہی موثم صاحب نے اپنی تاریخ

کے جلد اقل میں جو سلسلہ اسم میں چپی خیل بیان فرقہ ناصریان اور فرقہ ایونی کے لکھا ہے کہ دونوں کے پاس ایک نخیل تھی جو ہماری انجیل سے مختلف ہے اور اس نخیل کی بابت ہمارے علماء میں اختلاف ہے اور مکملین نے اسے بجا طور حاشیہ کے لکھا ہے کہ انجیل نامیوں والی یا عبرانی یقیناً وہی ہے جو فرقہ ایونی کے پاس تھی اور انجیل بارہ حواریوں کی کر کے مشہور ہے اس لیے روس تواریخ کلیسیا حصہ دوسرے باب شمار ۴ ص ۹۷ چہا پر فریور سلسلہ اسم میں لکھا ہے کہ ایونی فرقہ کے لوگ جانتے تھے کہ مسیح محض آدمی ہے اور وہ صرستی کی انجیل کو قبول کرتے تھے اور اوسکو مانتے فقط یعنی مسیحی کے عبرانی انجیل کو اور مناسب اس انجیل میں تہا مفتاح الکتاب صفحہ ۲۲۹ سے ظاہر ہے کہ ایونی فرقہ پہلی صدی میں اور یوحنا حواری کے زمانہ میں موجود تھا اس لیے

انجیل مسیحی کے عبرانی زبان میں ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ حضرت عیسیٰ کی زبان عبرانی تھی چنانچہ متی ۲۷ باب ۴۶ میں ایللی الا سبتانی اور مرقس ۵ باب ۴۱ میں تالیا قومی اور ۷ باب ۳۴ میں ارقا اور متی ۲۸ باب اور لوقا ۲۴ باب ۴۶ اور یوحنا ۲۰ باب ۱۹ اور ۲۴ و ۲۵ میں سلام بطرز سلام یہ سب حضرت عیسیٰ کا قول لکھا ہے اور اعمال ۲۴ باب ۱۴ میں مسیح کے عروج کے تیس برس بعد کا واقعہ لکھا ہے کہ پلوس نے اگر پایا و شام سے کہا میں نے ایک آواز (یعنی مسیح کی) سنی کہ عبرانی زبان میں کہتے تھے ایتھے

یہ بات نہایت بعید از قیاس ہے کہ حضرت عیسیٰ نے کوئی کتاب اپنے شاگردوں کو مذی ہو اور اگر مسیح نے شاگردوں کی ہدایت کے لئے کوئی کتاب دینے کی ضرورت نہیں سمجھی تو بعد اس کے کیا ضرورت تھی جو بغیر حکیم مسیح کی نہ صرف ایک بلکہ چار انجیلیں لکھی گئیں مگر اس بات کا کہ حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں کوئی انجیل موجود تھی مرقس ۱۵ باب ۱۵ سے چہ پتا ملتا ہے یعنی مسیح نے فرمایا کہ تو یہ کرو اور انجیل پر ایمان لاؤ ایتھے اور اسید طح مرقس

۱۰ باب ۲۶ میں ہے اور اسی طرح متی ۲۶ باب ۳۱ میں بھی ہے عرض انجیل متی ۲۶ باب ۳۱ میں تھی وہ اب صفحہ جہان سے گم ہے اور یہ یونانی انجیل کہ جسکا مصنف بقول جریم نامعلوم موجود ہے اور ڈاکٹر ٹیمس اور چپا اپنے واسطے انجیل فرقہ یونی ٹیرین کے باب اول اور دوم اس انجیل کو الحاقی بتلاتے ہیں اور بعض نسخوں ترجمہ لاطینی میں نسبتاً یہ اس انجیل سے الگ کر دیا ہے

اعترافات نسب نامہ مندرجہ اول باب متی پر

اول یہ کہ متی ۱ باب ۱ میں ہے کہ سب پستین ابرام سے داؤد تک چودہ پشتین ہیں اور داؤد سے اسوقت تک کہ بائبل کو اوٹھ کر چلے گئے چودہ پشتین ہیں اور بائبل کو اوٹھ جانے سے مسیح تک چودہ پشتین ہیں اسی لئے حال آئنگے یہ تین قسمیں چودہ چودہ پشتوں کی سراسر غلطی ہیں کیونکہ اگر حضرت ابرام اور حضرت داؤد کو یہی شامل کر لیں تب پہلی قسمت میں چودہ ہوتے ہیں اور دوسری قسمت میں یہ کیا کو شامل کر لیں تب چودہ پورے ہوئے ہیں لیکن تیسری قسمت میں سب نام حضرت عیسیٰ کا صرف تیسرے ہیں پس متی نے سب سے یہ غلطی کی اور کاتب کے سہو کا گمان مطلق غلط ہے کیونکہ پور فری نیچر جو تیسری صدی میں تھا یہ اعتراض کیا تھا

دوسرا یہ کہ قسمت دوم میں جو حضرت سلیمان سے شروع اور یہ کیا پر ختم ہوتی ہے متی چودہ پشتین بتلاتا ہے حال آنکہ اول تو رنج سب باب سے ظاہر ہے کہ حضرت سلیمان سے یہ کیا تک اٹھارہ پشتین ہوتی ہیں اور اسی باب میں نبی من صاحب تاسف کی راہ سے کہتا ہے کہ دین عیسوی میں ایک اور تین کو ایک ماننا پڑا تھا اب اٹھارہ اور چودہ کو یہی ایک ہی کہنا پڑا کیونکہ کتب مقدسہ میں تو غلطی کا احتمال یہ ہی نہیں سکتا اسی لئے تیسرا یہ کہ متی ۱ باب ۸ میں عورت یا کو یورام کا بیٹا لکھتا ہے حال آنکہ وہ اس کے پوتے کا بیٹا ہے اور متی نے غلطی سے من بادشاہوں کے نام یہاں چھوڑ دیئے ہیں دیکھا ہوا

تواریخ ۳۰ باب ۱۱ اور ۱۲ چوتھے پہرہ کے متنی اباب ۱۱ میں پہنکیا کو یو سیہ کا بیٹا لکھا ہے حالانکہ وہ اوسکا پوتا تھا اور یہاں یہی متنی سے ایک نام چھوٹ گیا یا پھر چون متنی نے پہنکیا کے پہرہ لکھے ہیں حالانکہ عہد عتیق کی کتابوں سے اوسکا کوئی پہاڑی ثابت نہیں ہوا وہ اپنے باب ۱۵ اور ۱۶ چھٹے متنی نے زرو بابل کو شلتا سیل کا بیٹا لکھا ہے حالانکہ وہ اوسکا بیٹا تھا اور فرارایا کا بیٹا ہے ساتویں متنی نے امیوہ کو زرو بابل کا بیٹا لکھا ہے حالانکہ اوسکے پتر و غنن یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ نام نہ تھا اسوا اسکے نسب نامہ پر اور یہی اعتراض ہیں کہ طول ہو جانیکے دُرسے میں نے نہیں لکھے پس جب ایک نسب نامہ میں متنی نے اتنی غلطیاں کی ہوں تو اود کے سب کتاب میں خدہ راجانے کتنی غلطیاں ہونگیں اسوا سے کہہ سکتے ہیں کہ جب یہ ثابت ہوا کہ مورخ کی تحقیق میں فتور تھا تو اوسکا کلام قابل اعتبار نہیں پہرہ کہ

متنی میں (۱ باب ۱) مسیح کو داؤد کی نسل سے لکھا ہے لیکن یوحنا باب ۱۳ میں مریم کو الیسات کے رشتہ دار لکھا ہے جو کہ ذکر کیا گاہن کی بی بی اور ہارون کی بیوی تھیں (یوحنا باب ۱) جس کا نام مریم ہے اور یوسف یوہ سے کے فرقہ سے ہے جو کہ کہانت کے لئے مخصوص تھا گنتی ۱۸ باب ۲ - ۳۲ شروع ۱۳

باب ۱۴ اور ۱۵ باب ۱۶ اور داؤد پہرہ کے فرقے سے ہے نہ یہ کہ لیوی کے فرقہ اور ہر فرقہ کی لڑکی اپنی ہی باب کی فرقہ میں یا ہی جاتی تھی گنتی ۱۶ باب ۸ و ۹ پس مسیح یا داؤد کی نسل سے نہ ہے تو متنی نے غلط لکھا یا الیسات مریم کی رشتہ دار نہ تھی تو یوحنا نے غلط لکھا یا ایک رات صریح مغالطہ کی یہ ہے کہ متنی اور یوحنا نے جو مسیح کو یوسف کا بیٹا لکھا ہے داؤد کے خاندان میں شامل کیا اور بار بار مسیح کو ابن داؤد لکھا ہے اور بڑی دلیل یہی ہے کہ خدا کے وندیکار کیا کہ مسیح داؤد کی نسل سے ہوگا اعمال ۲ باب ۲۰ لیکن جبکہ مسیح کی پیدائش کنواری حرم سے صرف روح القدس کے وسیلے سے ہوئے تو یوسف سے مسیح کو پیدائش کے باب میں علاقہ کیا تھا پس یہ نئی زبردستی ہے کہ خواہی خواہی یوسف کا

صرف زبانی بیٹا بنا کر داؤد کی نسل میں داخل کیا اگر حضرت عیسیٰ یوسف نجات سے پہلے ہوئے ہوتی تو سرچ القدس سے پیدا ہونے کی تفصیل کیا ہے (متی ۱ باب ۱۸) اور داؤد تعجب یہ ہے کہ ظار عیساٰ ملی روح القدس کی پیدائش باپ اور بیٹے یعنی مسیح سے سمجھتے ہیں دیگر اعتقاد نامہ کلیسا وغیرہ اور اس جگہ بیٹا روح القدس سے پیدا ہوا ہے کہ بی روح القدس بیٹے سے اور کبھی بیٹا روح القدس سے پیدا ہوتا ہے الغرض خدا کا وعدہ تو (اعمال ۲ باب ۱۰) تھ پورا ہوتا کہ جب حضرت مریم حضرت داؤد کی نسل میں ہوئیں اور یوسف کے حضرت داؤد کی نسل میں ہونے سے خدا کا وعدہ کہان پورا ہوا کیونکہ وعدہ تو یہی تھا کہ داؤد کی نسل سے مسیح کو پیدا کر دے گا اور اگر زبانی بیٹا کہنے سے حضرت عیسیٰ یوسف کے وسیلے حضرت داؤد کی نسل میں ہو گئے تو وہ لوگ جو حضرت داؤد کی نسل میں حقیقتاً پیدا ہو کر اسرائیلی بادشاہت یا نبوت کے لئے مسیح کی گئی اور کا مسیح سے کہیں زیادہ تہہ ہو گا اور وہ خدا کا وعدہ خاص کر انہیں کے لئے سمجھا جاتا ہو گا اسکا نقشا حسب رومن مفسر نے متی ۱ باب ۱ کی تفسیر میں یون لکھا ہے یہ نسب نامہ پہلی آیت سے سولہویں آیت تک مندرج ہے اور اوس سے پہلے ثابت ہے کہ یوسف مسیح نیون کی پیشین گوئی کے بموجب ابراہام اور داؤد کا بیٹا یعنی انکی اولاد میں تھا اور اسکا ثبوت یہودیوں کے واسطے بہت ضرور تھا ہے لیکن جب مسیح کو یوسف سے کچھ بی بی علاقہ تھا تو یہ بی بی شعیب زبردستی کا تھا کیونکہ مریم تو یوسف کی بیوہ ہی تھی جو یوسف کے نکاح اولاد جاری کرتی اور اولاد تو اوس شوہر کے نام سے جاری ہوتی تھی جو بی بی اولاد لیا (متی ۱ باب ۲۵) اگرچہ یہود وہ کی اولاد اوس کے بیٹوں کے نام سے ہی نہ کہ بی بی (پیدائش ۸ باب ۱-۲) اور اسکے حوا یہ ثابت نہیں کہ مسیح کے اور بی بی یوسف سے نہ پیدا ہوئے ہوں اس حالت میں یوسف کا بے اولاد ہونا ہی ثابت نہیں ہے رومن تفسیر متی ۱ باب ۲ کی تفسیر میں لکھا ہے (صفحہ ۲۵) اغلب یہ ہے کہ داؤد کے

حضرت مہم کے (ادریبی) کے یوسف اوسکی شوہر سے پیدا ہوئے ہوں کہ جسکی کچھ خبر تحقیق
 نہیں ہے۔ لیکن یہ کیا ضرورت تاج مسیح کو یوسف کا بیٹا اور داؤد کی نسل لکھا دیکھو رومن تفسیر سرکٹ
 صاحب مٹی ۱۲ باب ۴ پر صفحہ ۲۰۰ ایچا پالہ آباد ۱۸۷۲ء جلد اول حضرت عیسیٰ نے تو آپ
 ہی نسل داؤد میں ہونے سے انکار کیا ہے دیکھو مٹی ۲۲ باب ۴ پس جب داؤد اوسکو خدا
 کہتا ہے تو وہ اوسکا بیٹا کیونکر پھر لفظ اور کہی حضرت عیسیٰ نے ایک دفعہ ہی انجیلا کو یوسف
 نہیں کہا پھر اور کون حضرت عیسیٰ کو یوسف کا بیٹا بنا سکتا ہے
 پادری فائدر صاحب نے اضمحام دینی مباحثہ کے آخر کتاب یعنی صفحہ ۱۳۸ و ۱۳۹ ایچا پالہ
 اکبر آباد ۱۸۷۵ء میں لکھا ہے سلمون کے بعد کتنے نام اوس نسب نامہ میں چھوڑ دئے گئے
 ہیں اور تواریخ کی کتاب میں ہی وہی نام چھوڑ دئے گئے ہیں۔ سچے اسکا تفسیر مفسر
 رومن نے اپنی تفسیر میں یون لکھا ہے قولہ اور بعض مفسرون نے اس طرح بیان کیا ہے
 کہ مٹی نے یوسف کے خاندان کا نسب نامہ لکھا اور نوحانے مریم کے خاندان کا اسلئے کہ
 مریم پہلی کی بیٹی تھی اور جو کہ عورتوں کا نام لکھا جانا دستور سے باہر تھا اسواسلئے اوسکے شوہر
 یعنی یوسف کا نام لکھا گیا پھر ان باتوں کا ثبوت انہیں ہو سکتا کیونکہ جو کتابیں نسب نامہ کی
 یہودیوں کے پاس موجود تھیں وہ سب پرانے اور ضائع ہو گئی ہیں اسلئے ان رومن
 تفسیر سرکٹ صاحب چا پالہ آباد ۱۸۷۲ء صفحہ ۲۰۰ اس تفسیر سے ہی جو بیان مٹی
 یہودی کتابوں کا ضائع ہو جانا ثابت ہے لیکن یہ جو تفسیر میں لکھا ہے کہ مریم پہلی کی بیٹی تھی
 الخ یہ سب بناوٹ ہے اور ہر ایک عیسائی جو ذرا ہی خدا سے ڈرتا ہو کہی کہ یہ سچ ہے
 سچ ہے اور انجیل سے کہیں ان بنادوں کا ثبوت نہیں ہے چنانچہ مٹی ۱۵ باب ۴
 میں ایک گانو کا نام مگدلا لکھا ہے کہ مسیح وہاں گئے اور مرقس ۸ باب ۱۰ میں لکھا ہے
 کہ دانسو تائین مسیح گئے اور اسی رومن تفسیر صفحہ ۱۲۲ میں لکھا ہے کہ مونیو گانو کی سرحد
 ملی ہوئی تھی اسلئے جب ایک گانو میں گئے تو دوسرے میں بھی جانا ثابت ہو گیا یہ بناوٹ

وہ آپ ہی جانتے ہیں کہ جو فوفو کو سچا ہانکے لئے ہے کیونکہ راہ چلنے والا جریب ڈال کر لپٹا ہوا نہیں چلنا ہے تاکہ دونوں کانوں کی جھپکاؤں پر چلے اور جبکہ ایسے مشہور مقاموں کا نام جیسے وہ پہاڑ جیسے مسج نے دے رکھا تھا اور وہ پہاڑ جیسے مسج کا چہرہ بدل گیا تھا (الکتا کے مقامات المعروف صفحہ ۱۲) معلوم نہیں تو ان چہرہ کے گانوں کا حال کیونکر معلوم ہوا اس طرح انجیل میں مریم کو کہیں پہلی کی بیٹی نہیں لکھا ہے اور یہودیوں کے پاس والی نسب نامہ کی کتابیں قبول اسکا صاحب مفسرین کے ضائع ہو گئی ہیں یہ کہو پھر اس بناوٹ کا اعتبار ہو یہ کہ مٹی کا اور سبب حال جو کچھ دوسرے اپنی زندگی میں کیا کسی کو بھی معلوم نہیں تو یہ پڑا سی بات کہ جس کا کچھ ثبوت موجود نہیں ہے کیونکہ معلوم ہوئی کہ مٹی اس انجیل کا مصنف ہے کیونکہ انجیل میں کہیں نہیں لکھا ہے دیکھو ہندی تواریخ کلیہ ۱۱۳ پ ۱۱۳ شٹ مشن پریس کلکتہ ۱۳۹۳ صفحہ ۱۵

میری دامنست میں تھی اور تو کا کو یہ نسب نامہ لکھا ہی ہے ضرورت تھا کیونکہ نسب نامہ تو صرف یوسف نجلہ تک منتهی ہوتا ہے میں اور حضرت عیسیٰ کو کہ جس کی پیدائش روح القدس کی نائید سے ہوئی ان نسب نامہ سے کچھ علاقہ نہیں ہے بلکہ ان سے حضرت عیسیٰ کی الوہیت کا عقیدہ جو عیسائی کہتے ہیں باطل ٹھہرتا ہے کیونکہ الوہیت کے لئے نسب نامہ کمال تعجب کی بات ہے چونکہ حضرت عیسیٰ کو عبرانیوں کے خطا میں (۵ و ۶ باب) ملک صدق سے مشابہت دی گئی ہے تو ملک صدق کا (پیدائش ۱۴ باب ۱۸ و ۱۹ و ۲۰) باوجود انسانیت محض کوئی نسب نامہ نہیں ہے پس باوجود کمال الوہیت کے حضرت عیسیٰ کا نسب نامہ کیونکر جایز ہوا مٹی ۳ باب ۱۳ - ۱۴ میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ کو حضرت یحییٰ نے خوب چچا ننگا اور باتیں کر کے شپٹا دیا اتنے اور یحنا ۱ باب ۲۵ - ۲۶ میں معبار چچا نے کا ذکر ہے اور بعد اسکے جب حضرت یحییٰ کو پوچھیں بادشاہ نے قبہ کہا تب مٹی ۱۱ باب ۲ و ۳ میں لکھا ہے کہ یحییٰ نے قید خانہ سے اپنے شاگردوں سے دو کو

مسح کے پاس پہنچا تاکہ پوچھیں کہ جو آئینہ لایا تھا تو یہی ہے یا ہم دوسری راہ دکھیں فقط یعنی جبکہ حضرت عیسیٰ نے حضرت عیسیٰ کو پشما دیتے وقت خوب پیمان لیا تھا اور انجیل پوچھنا کے بموجب خدا نے آپ کو چھوڑا رہا تھا اور دوبار بلکہ تین بار پھر پانا تھا یعنی ایک بار اپنی ما کے پیٹ میں پھانسا تھا تو قاریاں باب ۴۰ — ۴۴ اور دوبارہ کہ جسکا ذکر پوخا باب ۲۴ — ۲۵ ہے پس اس قدر پھر پھر دریافت کر نیکے لئے شاگردوں کو بھیجا کیا ضرورت تھا بعضے عیسائی اسکے جواب دیتے ہیں کہ اور وہ حضرت عیسیٰ کا حال ظاہر ہو جائیکے لئے اس طرح پوچھو ایسا نہ کرتی باب ۲ میں صاف لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی خبر شکر حضرت عیسیٰ نے اپنے شاگردوں کو پوچھا تھا اگر پیشتر سے جانتے تھے تو یہ کیوں لکھا کہ خبر شکر انہم اور قوائے باب ۸ میں ہے کہ حضرت عیسیٰ کے شاگردوں نے حضرت عیسیٰ کو خبر دی تھی

پہر پہر کہ متی ۲۷ باب ۹ میں ہے تب وہ جو یرمیاہ نبی کی معرفت کہا گیا تھا پورا ہوا اس لئے اسکا ذکر کہیں یرمیاہ میں نہیں ہے بلکہ ذکر یاکہ بن (اباب ۲۱ و ۲۲) کچھ ایسا ہی ذکر ہے اور کمال تعجب یہ ہے کہ تمام علماء عیسائی اس غلطی کے قابل ہیں تو یہی سیکڑوں برسوں سے اس غلطی ہی کی پیروی کرتے چلے آئے اور اس کے صحیح کرنے سے دست کش رہے اور متی ۲۵ باب ۲۵ میں جو ذکر یاکہ بن بارخیاہ لکھا ہے یہی غلط ہے ذکر یاکہ بن جو بدھ چاہے تھا دیکھو ۲ نواریں ۲۴ باب ۲ اور اسکا مفصل بیان کتاب دومت فاروقی کے حجاب اول رکن چہارم میں مذکور ہے اور متی ۲۴ باب ۲۲ میں ہے کہ وہ جو نیوں نے کہا تھا پورا ہو کہ وہ ناصری کہلائیگا اس لئے یہ بات ہی کسی نبی کی کتاب میں موجود نہیں ہے اور اس کے دوری سبب ہیں یا نیو کی کتاب میں دینا سے گم ہیں یا متی نے باوجود الہام اور نایت روح القدس کے غلط لکھا

دار و صاحب کی کتاب غلط نامہ کے ضمن ۳۷ میں لکھا ہے کہ جان کالون عقیدہ حواریوں میں شک رکھتا تھا کہ یہ عقیدہ یعنی اعتقاد نامہ حواریوں کا بنایا ہے یا نہیں اور اس جملہ کو

کیونکہ بہت سے بابائے کسے پرچنے ہوئے تھوڑے ہیں حتیٰ ۲۰ باب ۱۷ سے مذکور کے خارج کرتا تھا اور ہدایت السلیں صفحہ ۲۴۲ میں یہی اسکا اقرار ثابت ہے کلی ہی شمس کو بتا ہے کہ مٹی اور مرقس السس میں تحریر حالات میں مخالفت کرتے ہیں اور جبکہ دونوں متفق ہو جائیں تو ان کے قول کو لوقا کے قول پر ترجیح دیا جائیگی فقط اس سے ظاہر ہے کہ یہ انجیلیں الہامی نہیں ہیں در نہ ترجیح دینا کیا معنی اور یہ یہ کہ الہامی کتاب میں انسان کا اتنا اختیار کہ اسکی مختلف باتوں کو یکڑوں برسوں بعد متفق کرنا اور ترتیب میں غرت دینا بابت لوقا کے قول پر ترجیح بخشنا یہ ہر تہ صرف خدا کے فرزندوں ہی کو ہے کوئی بندہ خدا یہ جرات نہیں کر سکتا اور مٹی ۶ باب ۹ وغیرہ میں جو عام قوم ہے اسکا اخیر جملہ لوقا ۱۱ باب ۱۴ وغیرہ میں کہ وہاں بھی عام قوم ہے نہیں ہے پس مٹی میں یہ جملہ زیادہ کیا گیا یا لوقا میں سہرا یا اسرار ناچھوڑا گیا ان دونوں کتابوں میں سے ایک کی غلطی کے اقرار سے کسی عیسائی کو چارہ نہیں ہے اور وہ جملہ یہ ہے کیونکہ بادشاہت اور قدرت اور جلال ہمیشہ تیرہ ہی میں آتے ہیں اس لیے وہ باتیں ہیں جنکو سب عیسائی غلط جانتے ہیں اب اتنی باتیں سارے بیان سے غور کر کے دیکھنا چاہی

اول یہ کہ مٹی کی انجیل عبرانی جو مقدم ہے ضائع ہوئے دوسرے یہ کہ اس انجیل یونانی کا مصنف نامعلوم ہے غیر یہ کہ اسکی تصنیف کی تاریخ اور سال نامعلوم چوتھے یہ کہ انجیل عبرانی جو بارہ حواریوں کی کہلاتی ایونی فرقہ کے پاس ہے اس فرقہ کا عقیدہ یہ تھا کہ مسیح کو صرف انسان جانتے تھے پانچویں اس انجیل یونانی کے نسب نامہ کو سب غلط جانتے ہیں چنانچہ وہ انکو ہونے کے ساتھ موجود ہے چوتھے اس انجیل یونانی میں ہی غلطیاں موجود ہیں ساتویں مٹی اسکا مصنف نہیں کہ مٹی کا نام اس انجیل میں اسطرخیر ہے گویا نہ سراسر شخص مٹی کا ذکر کرتا ہے چنانچہ مٹی ۹ باب ۹ میں ہے یہ جب یسوع وہاں سے آگے بڑھا تو مٹی نامے ایک شخص کو محصول کی چوکی پہنچے دیکھا انم اہل اسطیخ مٹی ۱۰ باب ۳ کو دیکھو

خدا یا جب معتبر کتابوں کا یہ حال ہے تو نامعتبر اور مشکوک کتابوں کی اہل کتاب کے نزدیک کیا پیمان ہے اور میں نے مختصر کرنے کے سبب تھوڑی باتیں بیان لکھی ہیں اگر زیادہ لکھتا تو بہت طول ہو جاتا

حال اسکے علماء عیسائی بار بار یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ انجیل جو زمانہ حضرت بنی آخر الزمان صلعم میں رائج تھی اور جب کا ذکر قرآن مجید میں ہے وہ یہی ہے جو اس زمانہ میں عیسائیوں کے پاس موجود ہے ویکو شہادت قرآنی برکت ربانی تصنیف ولیم میور صاحب طبع و لکھنؤ مطبع نول کشور ۱۹۱۱ء

لیکن ولیم میور صاحب کی اس کتاب سے صرف قرآن مجید کی صداقت ثابت ہوتی ہے نہ یہ کہ تواریت و انجیل کی جبکہ ولیم میور صاحب نے اس کا نام شہادت قرآنی رکھا ہے کیونکہ ان کے دستور کے موافق کوئی اپنے گواہ کو جو پوچھا نہیں سمجھتا اور اگر گواہ جو پوچھا ہو تو وہ دعویٰ جسکی بابت اس نے گواہی دی آپ ہی جو نام جو جائے گا پس گواہ تو فی الحقیقت سچا ہے مگر تاریخ کی کتابوں سے ثابت ہے کہ حضرت بنی آخر الزمان صلعم کے زمانہ فریق مانیکیوں و فرقہ ابیونہ و فرقہ مسیحیوں وغیرہ فتنے تھے نہ فرقہ پر اسطنت کہ جسکی ترقی سولہویں صدی میں ہوئی تھی نہ یونو کے پاس صرف عبرانی انجیل تھی اور اوس میں نسب نامہ تک تھا فائدہ صاحب اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۳۴ میں لکھتے ہیں کہ نہ صرف مانیکیوں اور ابیونیوں کی انجیل کہ بدعتی تھی بلکہ سریانی اور مصری اور ارمینی عیسائیوں کی انجیل شام و عربستان وغیرہ میں مستعمل تھی اس لئے اس سے ہر ذی فہم دینا کر سکتا ہے کہ ابیونیوں وغیرہ کی انجیل یہی تھی جو پر اسطنت کے پاس ہے پس فائدہ صاحب کے قول سے مانیکیوں وغیرہ کی انجیل کا عرب بن شلیح ہونا یقینی اور مصریوں وغیرہ کی انجیل کا قیاسی ہے اور یہ مانیکی وہ فرقہ ہے کہ بشپ مانی بانی اوس فرقہ کا کہتا تھا کہ قول مسیح کا جو حنا: باب ۸ میں ہے یعنی یہ کہ جو چہ سے آگے آئے چورسٹ مار تھے یہ خود حضرت موسیٰ کے حق میں ہے انتہی (از تفسیر لارڈز جلد ۳ صفحہ ۶)

اور شاید انجیل پر بناس کا قرآن مجید میں دہ ذکر ہے عیسائی علماء انجیل مرقس لوقا وغیرہ کی طرف اشارہ سمجھتے ہیں کیونکہ قرآن میں صرف لفظ انجیل مرقوم ہے نہ یہ کہ منی یا مرقس یا لوقا وغیرہ

انجیل مرقس

اسکا تھ صاحب نے رومن تفسیر میں دیا ہے انجیل مرقس میں لکھا ہے قولہ مرقس کل حال جسے یہ کتاب لکھی بہت معلوم نہیں ہے اگر سمجھتے ہیں کہ دوسرے کے مترشحہ رومن سے تھا لیکن اس میں ایک شبہ یہ ہے کہ پطرس نے اسے اپنا پیشا کہا ہے اول پطرس باب ۱۵ جس سے گمان پیدا ہوتا ہے کہ وہ پطرس کے وسیلے سے ایسا بنا دیا (یہ عیسائی مروج ہے) یہ ایک معلوم نہیں کہ سوفت میں عیسائی لکھا گیا مگر گمان غائب ہے کہ اس کی تصنیف ۵۰ء یا ۶۰ء کے درمیان میں ہوئی سب متفق کہتے ہیں کہ روم شہر میں اس کی تصنیف ہوئی یا جبکہ مرقس مرقس ص ۲۳ و ۲۴ پر اسی صفحہ میں لکھا ہے کہ مرقس بیت و لون تک پطرس کل ہم سفر ہوا اور اگرچہ مسیح کے منہ سے اس نے کلام نہ سنا ہو مگر پطرس کی صحبت میں پڑھتی طرح خداوند کے سب حالات سے واقف ہو گیا اس لئے

کتاب طالع آفتاب صداقت چہا پر مرزا پور ۱۲۸۴ء صفحہ ۲۵۹ جو بات تمام پادری ایچ آئینہ نگ صاحبہ جی لکھا ہے مرقس اور لوقا نے خود دیکھے والوں سے سب احاطہ شروع سے آخر تک دریافت کر کے اور رسولوں کی نظر سے گذرا کر بیان کیا ہے اس لئے میزان الحق چہا پر اگر ۱۲۸۴ء صفحہ ۳۵ میں پادری فائز نے لکھا ہے مرقس لوقا اور اعمال کی کتاب جو مرقس و لوقا و اریون کے شاگرد تھے معرفت ہو جو حکم و ارادہ پطرس و پاپس و اریون کے مرقوم ہوئے ہیں اس لئے اور اس طرح میزان الحق چہا پر لکھا ہے ۱۲۸۴ء صفحہ ۶۲ میں یہی ہے

رومن مفتاح الکتاب چہا پر مرزا پور ۱۲۸۴ء صفحہ ۱۳۱ میں لکھا ہے ایسا گمان کیا جاتا

ہی کہ مرقس پطرس کی مناسبتی مرید ہوا چنانچہ پطرس نے اُسے اپنے کا خطاب دیا (اول
پطرس ۵ باب ۱۳) اور پھر مفتاح الکتاب کے صفحہ ۴۸ میں لکھا ہے کہ مرقس نے تثنیٰ ۱۱
کو اپنی انجیل یونانی زبان میں لکھی نقطہ

انجیل مرقس موافق قول کاؤٹس بروٹس ملہ ملین کے گم ہے اور فقط اوسکا ترجمہ یونانی
موجود کیونکہ انجیل مرقس دراصل رومی یعنی لاطین زبان میں تھی اور کچھ پتھر سے اُس
اصل سے شہرچس کے کتب خانہ میں موجود ہے اور وہاں کے لوگ اوسے اصل بتاتے
ہیں اور جو روم نے اپنے نامی میں لکھا ہے کہ بعض علماء متقدمین کو اس انجیل کے آخری ایسے
شعبہ تھا کہ اس کتاب اعلیٰ نامہ دار و صاحب ہندی تواریخ کلیسا صفحہ ۵۱ میں لکھا
ہے کہ مرقس نے اپنی انجیل رومی کرشیانوں کے واسطے اور لوقا نے خاص کر
تھیو فلاس نامے کسی عزت دار شخص کے واسطے لکھی ہے چونکہ مرقس نے روم میں اپنی انجیل
کو تصنیف کیا تھا جیسا کہ مفتاح الکتاب صفحہ ۴۸ میں لکھا ہے تو ضرور ہے کہ وہ کتاب
رومی زبان میں لکھی گئی اور اس میں کس طرح کے شک کو دخل کیا ہے کیونکہ اسی زبان میں کتاب لکھی
گئی ہوگی جو روم میں رائج تھی اور روم میں پہلی دفعہ مرقس کا جانا کلیسیوں کے ہم بائ
اور دوسری دفعہ جانا پطرس بہ باب اب سے ظاہر اور اس کے سوم مرقس کا نام ہی
لاطینی ہے مفتاح الکتاب صفحہ ۴۸ اسطر ۱۱ اور سریانی نسخہ کے حاشیہ میں لکھا تھا
کہ مرقس نے لاطین یعنی لاطینی میں اپنی انجیل لکھی تھی اسے اور پادری عماد الدین نے بھی
اسے غلط نہیں بتلایا دیکھو ہدایت المسلمین مطبوعہ لاہور ۱۸۶۸ء صفحہ ۵۱ اور یہی
ثابت نہیں کہ پطرس نے اس انجیل کو لکھی دیکھا ہو کیونکہ سنت ارنیوس ۳۷۰ء میں
یون لکھا ہے کہ پطرس کے مرید اور مترجم مرقس نے بعد موت پطرس اور پلوس کے وہ
چیزیں جو پطرس نے وعظ کی تھیں لکھ کر دیں تھیں اور ارنیوس کہتا ہے کہ مرقس نے اپنی انجیل
بعد موت پطرس اور پلوس کے لکھی ہے اور پہنچ ارنیوس کی وفات کر کے کہتا ہے

کہ مرقس کی انجیل سترہ سو تین بعد موت بطرس اور پولس کے لکھی گئی ہارنصا حبشہ اپنی
تفسیر مطبوعہ لندن سترہ سو کی چوتھی جلد کے دوم حصہ کے قدیم باب میں لکھتے ہیں کہ احوال
جو حکوۃ دارمورخون کلیسا سے درباب وقفون تالیف انجیلوں کے لئے ہیں ایسے غیر معتبر
اور اتہار ہیں کہ کسی ایک امر معین کی طرف نہیں پہنچاتے اور پڑانے سے پڑانے قدرانے اپنے
وقت کی گہر کھوج سمجھ کر لکھ دیا اور ان لوگوں نے جو بعد اوتھ کے ہوئے ادب کر کے اونکے لکھے
ہوئے کو قبول کر لیا اور یہ روایتیں جہتی سچی ایک لکھنے والے سے دوسرے لکھنے والے
تک پہنچیں اور بعد گزرنے مدت دراز کے تقیید اونکی معتد ہوئی

پہرا بھی جلد میں ارنصا صاحب لکھتے ہیں پہلی انجیل سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا
سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا
سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا
سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا
سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا
مرقس ۲ باب ۲۶ میں جو ایسا ترکانام لکھا ہے وارث صاحب نے اپنی کتاب اخطا طنامہ
مطبوعہ سترہ سو کے صفحہ ۲۶ میں لکھا ہے کہ ستر جوئل اپنی کتاب میں لکھتا ہے کہ مرقس نے
خطی سے خطاک کی جگہ ایسا تر لکھا ہے اور مرقس نے خطی سے ذکر کیا کی جگہ بریماہ لکھا ہے

انجیل لوقا

مفتاح الکتاب چہا پر مرزا پور سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا سترہ سو یا
تہا اور وہ پیشہ مطابقت کا کام کرتا تھا بعضوں نے اسباب گمان کیا ہے کہ وہ عیسیٰ مسیح کے ستر شاگرد
میں سے تھا لیکن اصل انجیل کے دیباچہ سے ادکا یہ گمان اور مست معلوم ہوتا ہے
اور اسے اپنی انجیل سترہ سو کے قریب ملک افایہ میں لکھی اور سترہ سو کے قریب اعمال کی
تالیف اور پھر مفتاح الکتاب کے صفحہ ۵۰ میں لکھا ہے کہ قدیم روایتوں سے ثابت ہوتا
کہ لوقا غیر قومون میں سے تھا اتنے اور یہی قول سب عیسائیوں کا تھا اور ہے اسلئے اب زیادہ

ثبوت کی حاجت نہیں ہے

اسکاٹ صاحب تفسر رومن نے مرقس کو مسیح کے شتر شاگردوں میں ہونا بعضوں کو خواہ
گمان کیا تھا اور مصنف مفتاح الکتاب نے لوقا
کو یا جبکہ کہیں بتا اور نہ کہا تاہم اسکی ان شتر شاگردوں میں گنجائش ہے لیکن اسکاٹ صاحب
اور مصنف مفتاح الکتاب ان دونوں کو آپ ہی اپنے اس عقیدے سے الکار کرنے پر اقصود
بعضوں کا یہی رہا کہ مرقس اور لوقا کو جنہوں نے کبھی مسیح کو نہیں دیکھا تھا مسیح کے دیکھنے والوں
یا شتر شاگردوں میں شامل کریں تاکہ ان دونوں کی انجیلوں کا اعتبار ہو لیکن یہ ہوسکا کیونکہ انجیل سے
ان دونوں کا مسیح کو نہ دیکھنا ثابت ہے اول پطرس ۵ باب ۳ جس سے ظاہر ہے کہ مرقس
مسیح کے وقت میں عیسائی ہی نہ ہوا تھا اور لوقا اول باب ۳ جس سے ثابت ہے کہ لوقا نے
اور دونوں سے دریافت کر کے کسی مصری شخص تھیوفلس کو لکھا اور خوبی یہ کہ ان شتر شاگردوں کا
ذکر سوائے انجیل لوقا کے (۱۰ باب ۱) اور کسی انجیل میں نہیں ہے اگر یہ بات سچ ہوتی
تو اتنی بڑی روایت اور انجیلوں میں یہی ضرور لکھی جاتی جبکہ بارہ شتر شاگردوں کے منادی
کرنا کہ مسیح اور اور بیانوں سے سب انجیلیں یہی ہیں اور نہ کسی عیسائی کو معلوم ہے کہ ان
شتر شاگردوں میں سے کسی ایک کا یہی نام کیا ہے اور شاید ایسے ہی سیمون سے مارٹین کو تہر
پیشوائے فرقہ پرانہ سنت کو ان تینوں انجیلوں پر شبہ تھا اور ان کے نزدیک صرف انجیل
یوحنا صحیح تھی اور بس وہ کہتے ہیں کہ یہ چھوٹی راہ ہے واجب الروی ہے کہ انجیلیں چار
ہیں اسلئے انجیل یوحنا کی درست ہے ہر لکھتے ہیں کہ پلوس اور پطرس کے نام ان تینوں
انجیلوں سے بہت اچھے ہیں ہر لکھتے ہیں کہ ان کے کلام میں کوئی چیز ایسی نہیں ہے جو ان
نہیں لکھی اور جن لوگوں نے اس مسئلہ کو دیکھتے صرف ایمان الوہیت مسیح پر نجات کا
سبب سے خوب بیان کیا ہے وہی اچھی انجیل نویس ہیں اسلئے ہم درست سے کہتے
ہیں کہ نام پلوس کے انجیل میں نسبت ان چیزوں کے کہ مرقس اور لوقا نے لکھا

پہر لکھتے ہیں کہ پطرس کا خط سب سے پہلے اور بعد رسایل عہد جدید کا پہلا یہی تھی
 اور بالکل بچیل ہے فقط یہ سب اقوال نو شہر کی کتاب والنگھام موسومہ نالکے الدین
 میں منقول ہیں اور بعض متقدمین کو بعض جنس جاباب بائیسویں اس انجیل پر شبہ تھا
 اور بعض کو دو باب اول میں شبہ تھا اور فرقہ مارسیونی کے نسخہ میں بھی یہ دونوں باب
 لوقا ۱۲ باب میں جو نسب نامہ لکھا ہے اسکے ۳۴ آیت میں لکھا ہے کہ صلیب قنار
 کا قنار ان فرخ کا فرخ سام کا انخ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صلیب فرخ کا پوتا تھا
 حالانکہ وہ بیٹا ہے دیکھو پیدائش ۱۱ باب ۲۲ پر یہ کہ حضرت داؤد سے مسیح نکلتی کے
 بموجب ۲۴ پشین اور لوقا کے بموجب اسم پشین ہوتی ہیں اسکے سوا اور بھی کئی
 غلطیاں ہیں سب کا بیان طول ہوگا

جان کالون صاحب اپنی تفسیر میں عیسیٰ علیہ السلام کو اولاد ناناں سے نہیں لیتا تھا اور
 ان بنیادوں کو جو بننے علماء عیسائی تھی اور لوقا کے مندرجہ نسب نامہ کو اتفاق دینے میں
 بیان کرتے ہیں رو کر لکھا ہے ہدایت المسلمین صفحہ ۲۲۰ میں کالون کا یہ قول تسلیم کر کے
 لکھا ہے کہ اوسکی یہی رائے ہوئی ہم اوسکی رائے کو جو برخلاف قیاس کے ہے نہیں مان
 سکتے ہدایت المسلمین صفحہ ۲۲۰ سطر ۲ و ۳

تعبث یہ ہے کہ مرقس اور لوقا نے توحیح کی صورت ہی نہ دیکھی تھی چنانچہ مرقس کو پطرس
 عیسائی کیا اور لوقا نے پلوس سے شکر مسیح کا حال تہیہ قلس کو لکھا اگرچہ پلوس خود مسیح
 کے شاگرد وغیرہ نہیں ہے اور تو یہی لوقا نے اپنی انجیل کے شرح میں لکھا کہ یہ وہی
 مسیح کو دیکھا تھا اور خدمت کی تھی اوسنے پوچھ کر میں لکھا ہوں پس یسوع نہیں کہ پلوس نے
 مسیح کو دیکھا ہی ہوا اور خدمت کرنا اور شاگرد ہونا دو سری بات ہے میں تسلیم ہے کہ
 اندازہ ہے کہ لوقا سے (اعمال ۹ باب ۱) (متی ۱۵ باب ۱۴) چنانچہ اردو تواریخ
 کلیسا مطبوعہ ۱۸۴۴ء صفحہ ۴۴ میں ہے کہ جب پلوس شہر تراس میں گیا جو بحر مدی

ساحل پر واقع ہے یہاں اوس سے لوقا سے ملاقات ہوئی۔ اور اوس وقت سحرابر
 پلوس کے ساتھ رہا استہے اور اوسى صفحہ کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ یہ اوسکی عبارت سے
 ظاہر ہے کیونکہ وہ اوسکے بعد اعمال الرسل کے آخر تک پھر ۲۰ باب کے صفحہ جمع ہوتا
 میں لاتا ہے لوقا کی انجیل اور اعمال الرسل و دونوں اسکی تصنیف ہے استہے اور خوبی یہ ہے کہ
 پلوس کی کوئی انجیل اس مجموعہ میں شامل نہیں ہے اور نہ پطرس کی کوئی انجیل موجود ہے
 غرض کہ مرقس اور لوقا کی تصنیف کیونکر الہامی ہو سکتی ہے کیونکہ وہ حواریوں میں سے تھے
 اور اگر حواریوں کے شاگرد و تلمیذ ہی الہام ہوتا تھا تو اب کیون نہیں ہوتا اور یہ کلیسیا الہام
 کہ وہ صرف ایک شخص تھیو فلاس کیواسطے کہ جو غیر قوم تھا آیا اور ششروے سے کوئی کتاب
 الہامی ایسی نہیں ہے جو صرف الہی شخص کے نام پر ہو اور اگر ایسا ہوتا تو اوروں پر حجت
 الہی کیونکر تمام ہو سکتی ہے کیونکہ الہام ہمیشہ تمام قوموں کی تعلیم کے لئے عام خطاب اور حکم کے
 طور پر ہوتا ہے اور تکلف یہ کہ جب طرح تھیو فلاس غیر قوم اور صیغہ لوقا ہی غیر قوم تھا لیکن
 کاتب اور مکتوب الہ دونوں غیر قوم اصیغہ اعمال کے کتاب کا جو کہ تھیو فلاس کے نام پر ہے اور
 پلوس کے خطوط سومہ رومیوں وغیرہ کا حال سمجھنا چاہئے کہ یہ سب تعلیمی تحریریں
 ہیں مگر الہامی نہیں ہو سکتیں مثلاً کلیتیوں کے ۱۰ باب میں ہے اے نادان کلیتیوں کی
 جاوید پیری آنکھوں نے تمہیں مارا انم یہ الہام نہیں صرف شاعرانہ کلام ہے اور اصیغہ
 یوحنا کے تینوں خطوط خاص مکتوب الہیم کے نام ہیں اور اگر لوقا کو الہام ہوا تھا تو اس
 یہ کیوں کہا کہ جن لوگوں نے سچ کو دیکھا تھا اوسے دریافت کر کے میں نے لکھا ہے
 کیونکہ الہام کے بعد لوگوں نے پوچھنے کی کیا حاجت تھی

واٹسن کی چوتھی جلد رسالہ الہام میں جو اکثر تبیین کے پارا فریز بغیر تفسیر لیا گیا یوں لکھا
 ہے کہ لوقا کا الہام سے نہ لکھا اوس سے جو وہ خود ویجاہ میں لکھا ہے ظاہر ہے استہے
 رئیس کی سائیکلو پیڈیا کی ۹ جلد میں لکھا ہے کہ لوگوں نے کتب مقدسہ کے تمام جہا

الہامی ہونی کی نسبت گفتگو کی ہے اور دوسرے کہتے ہیں کہ اون لوگوں میں سے متوفین کے
 افعال اور محفوظات میں غلطیاں اور اختلاف نہیں مٹی کے ۱۰ باب ۹ اور ۲۰ اور قس
 ۱۳ باب ۱۱ اور اعمال ۲۳ باب ۱۔ لکویا ہم مقابلہ کر کے دیکھو اور یہ بھی کہا گیا ہے
 کہ حواری لوگ ایک دوسرے کو صاحب وحی نہیں سمجھتے تھے جیسا کہ یروسلیم کی کنسل گئی آپس
 کی بحث اور پلوس کے بطرس کو ازام دینے سے ظاہر ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ قدیم
 عیسائی لوگ اون لوگوں کو خطا سے خالی نہیں سمجھتے تھے کیونکہ بعض اوقات ان کے افعال
 پر روک ٹوک کی گئی ہے (اعمال ۱۱ باب ۲۲ اور ۱۳ باب ۲۰-۲۳) اور یہ بھی
 کہا گیا ہے کہ پلوس مقدس جو اور ہادیو نے اپنی تین کتہر نہیں سمجھتا (۲ قرتیونکا ۱۱ باب
 ۱۲ باب ۱۱) خود اپنے حال میں ایسا بیان کرتا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ اپنے
 تین تیشہ اور ہر وقت الہامی نہیں سمجھتا تھا (اول قرتیونکا ۱۰ باب ۱۰ اور ۱۲ اور ۲۵ اور ۳۴ اور
 ۳۵ قرتیونکا ۱۱ باب ۱) اور ہم نہیں باتے ہیں کہ حواری لوگ ایسے طور پر گفتگو شروع کرتے
 ہیں جیسے پیغمبر لوگ شروع کرتے تھے کہ گویا وہ خدا کی طرف سے بولتے ہیں پھر لکھا ہے کہ میکاسٹر
 اوس ہوشیاری اور خیال سے جو ایسے بڑے مطلب کی واسطے ضرورت تھا طرفین کی دلیل
 کو تو لکراس اعتراض کا یوں فیصلہ کرنا مناسب جانا کہ ناموں کے لئے تو الہام البتہ مفید ہے
 لیکن تاریخی کتابوں کے واسطے مثلاً انجیلیں اور اعمال اگر الہام سے بالکل قطع نظر کیا جائے
 تو کوئی نقصان نہیں بلکہ کچھ فائدہ ہی ہوگا اگر تاریخی معاملوں میں حواریوں کی گواہی صرف اور
 انسانی نوعی سی گواہی مانی جاوے جیسا کہ مسیح نے یوحنا ۵ باب ۴۷ میں کہا ہے انا
 اب دیکھی کہ اس کتاب یعنی تریس کی سائیکلو پیڈیا کے بموجب چارون انجیلوں کا
 الہامی نہ ہونا ثابت ہے اور ان چاروں انجیلوں میں جبکہ متی اور یوحنا کی انجیلیں جو کہ اولی
 تھے غیر الہامی سمجھیں گئیں تو مرقس اور لوقا کی انجیلیں جو کہ حواری ہی تھے زیادہ تر تو الہامی
 سمجھنا چاہئے لیکن نہ یہ کہ اون چاروں انجیلوں کو کوئی بات بھی الہامی نہیں ہے ایسا

ہرگز نہیں اور میں حضرت عیسیٰ کی تعلیمات اور پیشین گوئیاں وغیرہ جو واضح مسیح نے
 فرمائیں ان میں اکثر الہامی ہیں پس مسیح پر الہام اور وحی کا نزول کمال صحت کے ساتھ
 ثابت ہے مگر مصنفین اناجیل وغیرہ نے جو مورخانہ لکھا یہ سب ابتداء کیا ہوا لکھا ہے
 اور میں الہام کو کیا دخل ہے اور جو باتیں کہ اناجیل میں ان کے مصنفین کی ہی نہیں ہیں
 بلکہ صریح احنانی سمجھی جاتی ہیں چنانچہ اس کتاب میں ان نکایاں فائدہ صاحب کے قول سے
 موجود ہے اور سب بالوگو ہی الہامی سمجھنا اور اناجیل میں شامل رکھنا کمال عقیدت ہے
 پادری والش صاحب فرماتے ہیں قول جبکہ ہم اس وقت پر لحاظ کرتے ہیں جبکہ اس وقت
 بشر صاحب نے کہا کہ گلستان میں ایک ہی فاضل ایسا نہیں ہے جو پاک نوشتوں کے
 الہام کا قائل ہو (یعنی جو واقعی میں فاضل ہیں وہ ان کتابوں کو الہامی نہیں جانتے اور جو
 انہیں الہامی جانتے وہ دراصل فاضل نہیں ہیں بلکہ صرف تھوڑا سا پرپر برائے نام جنم
 کہلاتے ہیں بابہ کہ کمال اور ناقص دونوں طرح کے فاضل تو ریت و بھیل کو الہامی جانتے
 ہیں) یا اس وقت پر کہ جب خود ایک خادم دین نے بت پرست قوموں کے درمیان اور یوں
 کے پیچھے کی ذہیر کی تحقیر کی اور ان لوگوں کو جو ابتدائیں بجات کی خوشخبری لیا ملک ہندوستان
 میں آئے مخصوص کفر میں رہنے چمار کا خطاب دیا ہے از قریب آہی یا تقدیس مومنین تمام
 پادری والش صاحب صفحہ ۵۹ء ۶۰ء میں چاہے الہ آباد میں پریس مشولہ مخزن بھی
 ماؤنبر ۱۸۶۵ء میں مطبوعہ الہ آباد میں پریس جو حسب ہدایت شن مخدہ کے یہ دونوں
 یعنی قریب آہی اور مخزن مسیحی چھاپے گئے اور کتاب قسطا کا مصنف ہی جو کہ احکام آتش
 پرستی میں ہے لوقا نام حکیم اور غیر قوم تھا لیکن کہ نہ یہ مسیح کا شاگرد تھا اور نہ وہ مسکا ہی تھا
 لوقا ہے اور اسکا ہی نام لوقا ہے وہ ہی ظہیب تھا اور یہ ہی ظہیب وہ ہی صاحب
 تصنیف تھا اور یہ ہی اوستے ہی صرف دینی تصنیفات میں جو صلہ ہوا اور اسے ہی وہ ہی غیر
 یہودی تھا اور یہ ہی وہ ہی شہرہ آفاق ہوا اور یہ ہی اور بعد عروج مسیح کے جو عیسائی الہامی

اسی معروف حکیم کے نام سے کتاب لکھ کر مشہور کرتے تھے اور سکایان ای کلیسا کے شروع میں ہو چکا ہے

واضح ہو کہ لوقا کے طبیب اور غیر قوم یعنی غیر یہودی ہونیکا سب عیسائی عالمون نے اقرار کیا ہے دیکھو تفاسیر نہری واسکاٹ وغیرہ اور مفتاح الکتاب اور روسن تعلیم کا صاحب بن دیا جہ تفسیل انجیل لوقا کو اور کلیسیائے ۴ باب ۱۰ اور ۱۱ میں مختلفا سلام لکھا ہے اور ۱۲ اور ۱۳ میں نامختو نوٹکا کہ جو غیر قوم تھے سلام ہے اور لوقا انہیں میں سے ہے اور لوقا کی طبابت کے ثبوت میں دیکھو کلیسیائے ۴ باب ۱۴ پر ہم کہ الہام یافتہ شخص کی لوگوں کے نزدیک یہی چچان ہے کہ مشین گوئی سچی دوس سے ظہور میں آجین اور مجرہ دیکھلائے دیکھو نیز ان الحق اور مفتاح الکتاب وغیرہ میں مرض اور لوقا ان دونوں صفتوں سے خالی ہے اور نکا کلام الہامی کیونکر ہو سکتا ہے پادری ڈیوڈ صاحب نے الہ آپا میں مباحثہ کے وقت سرعام یہ مجھ سے اقرار کیا کہ ہاں یہہ انجیلین الہامی نہیں مگر ان کے مصنفین تھے ہی اسے لیکن اگر وہ تھے تھے تو پوس نے جو اول قرنیوں کے ۱ باب ۲ میں فرمایا کہ خداوندانہیں میں کہتا ہوں اسے اگر پوس رسول تھے تھے تو وہ آپ اقرار کرتے ہیں اپنے غیر الہامی کلام کا اسطرح اول قرنیوں کے ۱ باب ۲۵ اور ۲ قرنیوں کے ۱ باب ۱۱ میں بھی ہے

انجیل یوحنا

یوحنا کی انجیل اور انجیلوں سے بقول صاحب مفتاح الکتاب (صفحہ ۳۴۱ و ۱۵۲) وغیرہ زیادہ معتبر ہے اگرچہ ہر انجیل چاروں انجیلوں میں یقین زمانہ تصنیف اور قید ترتیب سے پہلی انجیل ہے یعنی قریب سنہ ۸۰ کے کہ بعد عروج حضرت عیسیٰ کے قریب سنہ ۱۰۰ میں تصنیف ہوئی اور سب انانجیل کے پیچھے کتاب میں شامل ہے اور ہر مکاشفات تصنیف یوحنا سنہ ۹۵ کے بعد انجیل یوحنا سے پیشتر تصنیف ہوئی اور طلوع آفتاب صداقت ہے مرزا پور سنہ ۱۸۶۵ء تا سنہ ۱۸۶۸ء سوسائٹی کی طرف سے باہتمام پادری ایچ ایس ہرننگ

صاحب صفحہ ۲۱۲ میں لکھا ہے کہ یہ کتاب مکاشفات سلسلہ ۴ میں تصنیف ہوئی اور مفتاح الکتاب صفحہ ۲۱۲ میں لکھا ہے کہ انجیل یوحنا سلسلہ ۴ میں تصنیف ہوئی اور مکاشفات کی کتاب سلسلہ ۴ میں راوی کے طرز بیان سے ثابت نہیں ہوتا کہ مکاشفات اور اس انجیل کا مصنف ایک ہی یوحنا بنہ مکاشفات میں بار بار یوحنا نے اپنا نام بیان کیا ہے جیسا کہ مکاشفات کے ۲۱ باب ۲ میں لکھا ہے اور حوچہ یوحنا نے الخ اور ۲۲ باب ۱۸ اور ابالہ وغیرہ میں بھی اس طرح لکھا ہے اور یسینوں جگہ اس طرح پر کہ میں نے الخ یوحنا بنہ مکاشفات کے صرف انیسویں باب میں اور ۱۰ و ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰ و ۱۰۱ و ۱۰۲ و ۱۰۳ و ۱۰۴ و ۱۰۵ و ۱۰۶ و ۱۰۷ و ۱۰۸ و ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۱۱ و ۱۱۲ و ۱۱۳ و ۱۱۴ و ۱۱۵ و ۱۱۶ و ۱۱۷ و ۱۱۸ و ۱۱۹ و ۱۲۰ و ۱۲۱ و ۱۲۲ و ۱۲۳ و ۱۲۴ و ۱۲۵ و ۱۲۶ و ۱۲۷ و ۱۲۸ و ۱۲۹ و ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴ و ۱۳۵ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و ۱۳۸ و ۱۳۹ و ۱۴۰ و ۱۴۱ و ۱۴۲ و ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۵ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۰ و ۱۵۱ و ۱۵۲ و ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۵ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۱۵۹ و ۱۶۰ و ۱۶۱ و ۱۶۲ و ۱۶۳ و ۱۶۴ و ۱۶۵ و ۱۶۶ و ۱۶۷ و ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰ و ۱۷۱ و ۱۷۲ و ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۵ و ۱۷۶ و ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۳ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و ۱۹۰ و ۱۹۱ و ۱۹۲ و ۱۹۳ و ۱۹۴ و ۱۹۵ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و ۲۰۱ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۷۰ و ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۲۹۹ و ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۲۰ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و ۳۲۳ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۳۳۱ و ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و ۳۴۵ و ۳۴۶ و ۳۴۷ و ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و ۳۵۳ و ۳۵۴ و ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۵۸ و ۳۵۹ و ۳۶۰ و ۳۶۱ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ۳۷۱ و ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۷۵ و ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و ۳۹۱ و ۳۹۲ و ۳۹۳ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و ۴۰۲ و ۴۰۳ و ۴۰۴ و ۴۰۵ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۰۸ و ۴۰۹ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و ۴۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۴ و ۴۱۵ و ۴۱۶ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۲۰ و ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۲۳ و ۴۲۴ و ۴۲۵ و ۴۲۶ و ۴۲۷ و ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و ۴۳۱ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۸ و ۴۴۹ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و ۴۵۳ و ۴۵۴ و ۴۵۵ و ۴۵۶ و ۴۵۷ و ۴۵۸ و ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و ۴۶۲ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و ۴۶۸ و ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و ۴۷۳ و ۴۷۴ و ۴۷۵ و ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و ۴۸۴ و ۴۸۵ و ۴۸۶ و ۴۸۷ و ۴۸۸ و ۴۸۹ و ۴۹۰ و ۴۹۱ و ۴۹۲ و ۴۹۳ و ۴۹۴ و ۴۹۵ و ۴۹۶ و ۴۹۷ و ۴۹۸ و ۴۹۹ و ۵۰۰ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ و ۵۰۵ و ۵۰۶ و ۵۰۷ و ۵۰۸ و ۵۰۹ و ۵۱۰ و ۵۱۱ و ۵۱۲ و ۵۱۳ و ۵۱۴ و ۵۱۵

یعنی یہ کہ کاتبیہ صغایہ اور وہی آیت سے ثابت نہیں کہ یوحنا ہی گولہ اور کاتبیہ
اور یقین کرنا والا بنیاد حاضر کر وہی معلوم غرض یہ کہ نہ کاتب کا پتا اور نہ یقین کرنا والا
کا پتا ہے صرف انجیل جیسی کچھ ہے موجود ہے

اب مٹی کہ وہ شاگرد اور دوسرے شاگرد سے یوحنا کو نہیں ہے اسی انجیل یوحنا ۸ باب ۱۱
میں ہے تب وہ دوسرا شاگرد جو سردار کاہن سے کچھ جان بچان رکھتا تھا یا میر نکلا اور بار بار
سے کہ پطرس کو اندر لی آباستہ

وہ کچھ غور کرنا چاہے کہ یوحنا کو اس قدر دنیاوی رتبہ کہاں تھا جو سردار کاہن سے ایک
موافقت بلکہ روشناسی ہی ہوتی اور خاک ہکا اور سوت کہ شیخ کو گشتا کر لے گئے تھے اور
سب شاگرد بہاگ کئے اور پطرس نے ڈکٹین بار دین سے اسے انکار کیا اور یوحنا کو

انہی جرات کیونکر ہوئی کہ صرف آپ سردار کاہن کے محل میں گیا بلکہ پطرس کو بھی اندر
لیگیا اور جب سردار کاہن کی نوذبی نے پطرس کو بھی پتا تو یوحنا سے کیوں اور سنئے
جسم پوشی کی ماس سے صاف ظاہر ہے کہ اس دوسرے شاگرد سے مراد یوحنا نہیں ہے

اسکاٹ صاحب غفریرومن نے مٹی ۲۴ باب ۵۸ کی تفسیر صفحہ ۲۱۲ میں یوں لکھا ہے
قولہ یوحنا کہتا ہے کہ پطرس اور ایک دوسرا شاگرد دنیا فکے گھر گئے اور کے بیان سے
معلوم ہوتا ہے کہ سردار کاہن اس دوسرے شاگرد کو بھی پتا تھا اور اس سبب سے وہ

گھر کے اندر چلے پایا اور یہ پتا سردار کاہن کو بھی اندر لایا صاف معلوم نہیں ہوتا کہ یہ
شخص کون تھا بہتر ہے گمان کرے کہ میں کہ یوحنا اس محاورہ میں اپنی طرف اشارہ
کرتا ہے کہ وہ دوسرا شاگرد میں ہی تھا مگر اسکے برخلاف گمان ہوتا ہے کہ یوحنا ہی گیلی

اور خام لوگوں میں تھا اور یقین نہیں کہ سردار کاہن کو پتا تھا یا نہ پتا تھا اگر پتا تھا ہی تو اتنا کھنگڑ
اندر جاتا یا اور ایک یہ بھی قوی دلیل ہے کہ کہیں اور اس سے کچھ نہیں کہا اور نہ اس کو
کچھ پتہ ہوا تھا یا وہ اسے جاننے کے یہ تعجب کا مقام ہے اس سے بہتر یہ گمان نہیں

کہ یہ کوئی عزت دار شخص یا رسول کا بیٹا نہ ہو گا کہ جسے سزا کا حق پہنچاتا تھا مگر نہیں جانتا
 کہ یہ مسیح کا شاگرد ہے اس سبب سے کہنے اوس سے کہ نہیں کہا صرف پطرس سے
 کہا جو کچھ کہہا اور اگر اوسے نہیں پہچانتے تو بیشک اپنے خداوند کے ساتھ وہ مجرم
 ٹھہرایا جاتا مت کلامہ اور یہی قول طامس اسکاٹ مفسر انگریزی کا بھی ہے
 چونکہ انجیل یوحنا میں مصنف کا نام نہیں ہے اور جہاں وہ شاگردا دوسرا لکھا ہے
 اسکو کہ علیہ عربی یوحنا سے مراد سمجھتے ہیں اوسکا حال یہ ہے کہ جو میان ہوا یعنی یہ
 نقضین یوحنا سے کچھ علاقہ نہیں رکھتین اور نہیں معلوم کہ یہ دوسرا شاگرد کون ہے اور
 اگر یہ دوسرا شاگرد یوحنا ہی ہوتا تو یہی یہ کہ سطر ثابت نہیں ہے کہ یہ دوسرا شاگرد بھی مصنف
 انجیل یوحنا ہو دیکھو یوحنا ۲ باب ۲۴ اور دوسری پہچان جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ
 انجیل یوحنا کی تصنیف نہیں ہے کہ یہودی مصنف کی یہ کتاب نہیں کیونکہ اس میں عبرانی
 لفظوں کا ترجمہ اور یہودی رسموں کا بیان ہے اور یوحنا یہودی تھا اور سے کیا حاجت تھی جو
 عبرانی لفظ کا ترجمہ اور یہودی رسم کا بیان کرے چنانچہ کسی انگریزی تواریخ میں یہ
 لکھا نہیں دیکھا کہ جب بادشاہ رچرڈ اول فرنگی اور یورپ کے بادشاہ کا نام لکھا ہو
 تو اس کے ساتھ نام کے معنی ہی لکھ دی ہوں مگر انجیل یوحنا میں دیکھئے اب ۸ باب ۱۴ میں
 اسے بتی جسکا ترجمہ یہ ہے اسے اوستار انم اور اسی باب کے ۱۴ میں ہے ہنسی مسیح
 کو جسکا ترجمہ کرشس ہے پایا اور ۲ باب ۹ میں ہے کیونکہ یہودی سامریوں سے
 صحبت نہیں رکھتے تھے انتہی اگر کوئی یہودی اس کتاب کا مصنف ہوتا تو ان باتوں کا
 بیان وہ بیکار جانتا اور ۵ باب ۱۴ میں ہے بعد اوس کے یہودیوں کی ایک عید تھی الم
 ایک عید تھی اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ ایک عید کا لفظ نہیں یہودی محاورہ نہیں
 ہو سکتا اگر کوئی یہودی ہوتا تو یوں لکھتا کہ عید تھی یا عید خیمہ وغیرہ عید کا نام لکھ دیتا
 اور ایک کا لفظ نہ لکھتا اور یہ نہیں کہ یہودی تھی ایک عید تھی جس سے ظاہر ہے کہ اس کتاب

تصنیف کی عید تھی اور حنا کی یہ تصنیف یعنی تو بون لکھتا کہ ہاں ایک عید تھی یا یہ
 کہ یہودیوں کی عید تھی اور اسی باب کے ۲ آیت میں ہے اور یہود سلم میں ہنریہ و دنا سے
 کی پاس ایک حوض ہے جو عبرانی میں بیت صدا کہلاتا ہے الخ اس حوض کے لئے
 یہود سلم کا پتا اور یہ یہ کہ عبرانی میں بیت صدا کہلاتا ہے یہودی کے سامنے یہ بات
 کیا تعجب کی تھی جو عبرانی کا لفظ ہی حوض کے نام کے ساتھ لگا دیا اور اسید طرح یوحنا
 ۲ باب ۳۰ میں ہے قولہ اور یہ تھے اور معجزے جو اس کتاب میں کہے نہیں گئے
 یسوع نے اپنے شاگردوں کے سامنے دیکھائے استہنے چونکہ یوحنا شیخ کا شاگرد تھا اگرچہ
 انجیل یوحنا کی تصنیف ہوئی تو اپنے شاگردوں کی جگہ یہ ہم شاگردوں کا لفظ لکھا ہوا جیسے کہ مثال
 باب ۱۴ میں ہے ساری قوم پر نہیں بلکہ اون کو اہوں پر کہ آگے سے خدا کے چنے ہوئے
 تھے یعنی ہم پر الخ اور اعمال ۱۵ باب ۱۵ میں لکھا ہے کہ ہم اس کے گواہ ہیں استہنے اور اسید
 باب ۲ اور ۱۱ باب ۱۸ میں ہے وغیرہ اور اسید ۹ باب ۱۷ میں سلم کا حوض جس کا
 ترجمہ سچا ہوا لکھا ہے بر شند ز کہ جو عیسائی بڑا عالم محقق گنتے ہیں وہ کہتا ہے کہ انجیل
 اور اسے یوحنا کی تصنیف یوحنا کی نہیں بلکہ کسی عیسائی نے شروع دوسری صدی میں اس کے
 نام سے لکھی تھی اور یہی قول فرقا الوحین کا تھا اور اسٹون اپنی کتاب میں لکھتا ہے
 کہ بلا شک کسی طالب علم مدرسہ اسکندریہ نے اس انجیل کو تصنیف کیا ہے جیسا کہ کالمک ہرگز
 جلد ۷ منطبدہ لکھتا ہے صفحہ ۲۵۱ میں مصرح ہے اور جب دوسری صدی میں لوگوں نے
 اس انجیل سے انکار کیا تھا تو ان کے جواب میں کہیں ارنیوس نے یہ نہیں کہا کہ پولی کارپ
 مجھے یہ خبر پہنچی ہے کہ یہ انجیل یوحنا حوازی کے تصنیف ہے حالانکہ ارنیوس پولی کارپ کا شاگرد
 ہے اور پولی کارپ یوحنا حوازی کا مرید پس اگر یوحنا کی تصنیف ہوئی تو پولی کارپ کو ضرور
 معلوم ہوتا اور وہ ارنیوس کو بتا دیتا کیونکہ مقام تعجب ہے کہ ارنیوس ذوق و ذہنی بات
 پولی کارپ سے بار بار سنی اور اس امر میں ایک دفعہ ہی مذکور نہ آوے پس ظاہر و آشکار ہے

امریکن مشن کے پرنسٹن باورلیسا جون کا تو ریت و پچل کے الہام کی بابت جو حقیقت ہے اور
 اور جیرو اور ہون نے جو پورے تمام ہندوستان میں مشہور کیا بعینہ درج ذیل ہے وہ ہوا -
 مشہور مقولہ یہ ہے کہ بائبل میں خدا کا کلام ہے لیکن بائبل ساری خدا کا کلام نہیں
 لوگ اس خیال کو قبول کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ پاک نوشتوں میں الہی الہام کا بیان
 ہے اور انکی مصنف روح القدس سے ہمہوی لیکن انکا الہام صرف تعلیم تہذیب و خصلت
 ایمان کی باتوں کے مروج کرنے میں تھا وہ ضرور نہیں سمجھتے کہ بائبل کا ہر ایک بیان ہر ایک عبارت
 الفاظ کو الہامی سمجھا جاوی وہ یقین نہیں کرتے کہ ہمہ فرض ہے کہ ہم بائبل کے ہر ایک
 علمی بیان کو سچا اور صحیح تصور کریں انکی خیال کے مطابق یہ ہو سکتا ہے کہ موسیٰ نے علم
 ہیئت کے بیان میں غلطی کی ہی استیغاف نہیں نے اپنی یادداشت کی کمزوری ظاہر کی
 یا پولس رسول نے علمی غلطی پر اپنی تمثیل کے بنا ڈالنے - یہ خیال الہام کا عیسائی دین کی
 برائے اور شہر معلوم کے درمیان فروج رہا اور روز بروز کلیسیا میں زیادہ ترقی کر رہی
 مثلاً ای راسس - آرمائیس - گروشس - لیکرک اور لفاپٹ صاحب اسکو
 منظور کرتے تھے روحی کلیسا کے مشہور معلم نے بھی اسکو پسند کیا مثلاً پرون اور ڈاکٹر
 صاحب ٹانک جرمی کے عالم فاضل معلم نے اسکو اختیار کیا اور انگلستان کے
 مشہور دینی معلم نے جیسا کہ لیشپ لوہہ - لیشپ داربرٹن - آر جڈکین - پیلی - کلارک
 ڈاؤرج - بیکسٹر - آرج لیشپ سمتر - اور طاس اسکات صاحب وغیرہ (از نو افشان
 لہ پیانہ مطبوعہ ۲۵ جولائی ۱۸۷۵ء امریکن مشن پریس باہتمام باورلی کلیسا صاحب نمبر
 جلد ۶ صفحہ ۲۳۵) ہمہ فرض نہیں معلوم دیتا کہ ہم پاک نوشتوں کے ہر ایک علیحدہ بیان کو
 ہر ایک کتاب کو آیت اور لفظ کو الہی تاثیر سے لکھا ہوا سمجھیں بڑے نامور فاضل لوہر صاحب
 پید البش کی کتاب کے تفسیر میں یوں فرماتے ہیں کہ الفاظ (خدا نے کہا) سے یہ ضرور
 نہ سمجھنا چاہیے کہ خدا کی طرف سے کوئی بیان معجزہ کے طور پر آیا یا آسمان سے کوئی

اور از سٹائی دی بائبل میں بیان ہوا دو اور شمسوں کی نسبت کہ خدا کی روح اور پیر اور پری
اور وقت بوقت اونکو ادبہارنے لگی اور صومیل کے ۱۰ باب کے ۱۲ قاضیوں کی کتاب کے
۱۳ باب کی ۲۵ لیکن اس بیان سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ یہ تاثیر روح القدس کی اونکی
ہام اور فعل تک پہنچی تھی یا اونکو بڑے بڑے اور خفاک گناہوں سے بچاتی تھی خداوند
یہو عیسیٰ کے رسول بنی کوست کے دن میں جدی جدی آگ کیسی زبانوں سے تمنا
ہوئے اور روح القدس سے بہر گئے لیکن اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ وہ غلطی سے بالکل پاک
ہو گئے بلکہ ہم صاف جانتے ہیں کہ وہ کبھی کبھی بے راہ ہو سکتے تھے اور کبھی کبھی ہونے
کے اور وہ بے راہی ایسی معاملوں میں تھی جو کہ رقد مر کے قرائض کے ساتھ تعلق
رہتے ہیں۔ دے آخر تک ہماری مانند ان رہے جو اس کے بس میں اور رومی اور
میں خطا کرنے میں دیکھو اعمال کے ۱۱ باب کی ۵ اور اعمال کے ۵ باب کی ۲۶ سے
۱۰ تک لکھتوں کے خط کے دوسرے باب کی ۱۱۔ جبکہ اونہوں نے اپنی زندگی میں غلطی
کی تب ناممکن نہیں ہے کہ اپنی تصنیف میں بھی غلطی کرتے روح القدس کی تاثیر پڑے
اونکو زندگی کے خیال و کار میں غلطی سے مستثنا نہیں کیا تب ہم کیوں سمجھیں کہ اوس
نے اونکو پاک نوشتوں کے کہنے میں بالکل غلطی سے مستثنا کیا بائبل میں ایسی کوئی آیت
نہیں ہے جس سے با تاویل یہ سب سمجھ سکیں کہ ہم اسکی ساری تصنیف کو ادنیٰ ادنیٰ
کی نسبت ہی بالکل اتنی اور غلطی سے پاک خیال کریں بائبل کے مصنفوں نے بیشک
الہام کا دعویٰ کیا لیکن اگر ہم انکے دعوے پر غور کریں اور زبان کے عام قاعدے
اور علم معانی اور نکتہ گیری اور نکتہ سنجی کے قاعدے سے اونکو دیکھیں ہر گز خوبی ثابت
ہوگا کہ اونکا دعویٰ اس قسم کا نہیں ہوا کہ وہ اپنے آپکو انسانی کمزوری سے بالکل
خالی جانتے تھے انتہی تمت کلامہ (از فوائد ان لدھیانہ مطبوعہ امریکن مشن پریس
نیم اگست ۱۸۸۳ء جلد ۴ صفحہ ۲۴۷ تا ۲۴۸ باہتمام باوری کیلبر صاحب)

نصرائی علماء کلمینس و اگناٹوس و یوسٹینیوس یعنی جن شہید وغیرہ کے تصنیفات کو بہر
 سمجھ کر اوہن نخیلے آئین منقول میں بدعوے صحت اناجیل پیش کرتے ہیں لیکن اس سے
 پیشتر اوہن یہ ثابت کرنا چاہتے کہ انجیلوں کی طرح اون تصنیفات کلمینس وغیرہ میں
 تحریف نہیں ہوئی ہے حالانکہ محققین علماء نصرائی نے اقرار کیا ہی کہ تقدیم کی تصنیفا
 میں بہت سے فقرے الحاق کئے گئے ہیں (جمبرس کی ان ایگلو پڈیا جلد ۵) اور اگناٹوس
 کے خطوط کا جعلی اور محرف ہونا معتبر علماء نصرائی کے اقرار سے ثابت ہے (دیکھو تقدیر
 بارڈر جلد ۲ وڈو اکثر پبلی کی کتاب اسناد مطبوعہ ۱۸۵۳ء صفحہ ۱۱۵ معہ حاشیہ فاضل کر
 وارڈ تو انجیل کلمینیا مصنفہ ولیم مور صاحب مطبوعہ ۱۸۴۲ء صفحہ ۱۴۲) اور جسٹین شہید
 جو دوسری صدی کے وسط میں لکھا چنانچہ نوافان مطبوعہ ۱۸۲۲ء اگست ۱۸۲۲ء صفحہ ۲۰
 میں اہتمام پادری کیلے صاحب لکھا ہی کہ جسٹین یونانی نسل سے ہے۔ سال او سکی قبل کا پہلی
 صدی کا اور آخر ہے اس کی تصنیفات میں بعض قول حضرت عیسیٰ کے ایسے ہی منقول ہیں جو
 اناجیل مروجہ میں نہیں پائے جاتے چنانچہ اون میں سے ایک قول یہ ہے کہ ہمارے خدا اور
 عیسیٰ مسیح نے فرمایا ہے کہ میں تم کو جس باب میں پاؤنگا اوسی میں تمہارا انصاف کرونگا
 انتہی اور دوسرا فقرہ یہ ہے کہ جب مسیح تپا پانے کے واسطے یرون میں آیا تو ایک اگل
 روشن ہو گئی انتہی یہ باتیں کہیں ان جاردن انجیلوں میں نہیں ہیں بس اس طرح اس کی
 تصنیفات کے اور فقرے ہی جو انجیلی آئین سمجھ جاتے ہیں یہ ضرور نہیں ہے کہ انہیں
 انجیلوں سے لکھی گئی ہوں اور شب مارش نے بہت صراحت سے لکھ دیا ہے کہ جسٹین نے
 ان انجیلوں سے نقل نہیں کیا ہے اور کلمینس سکندریہ اور ترو لیا نوس تو تیسری صدی
 میں ہوئے ہیں نوافان مطبوعہ ۱۸۲۲ء اگست ۱۸۲۲ء صفحہ ۲۰) ان سے پیشتر ایرنوس
 نے جو اقرار پادری فائڈر دوسری صدی میں تھا (میزان الحق مطبوعہ لہیانہ ۱۸۵۳ء
 صفحہ ۱۲) ایرنوس کی انجیل کا ذکر لکھا ہی اور مصریوں کی انجیل کا ذکر کلمینس نے

اور سے ہی الہام پہنچنے بڑا ایکس اگر ہی دستور ہے تو نوریت جو پہلی کتاب ہے اوستا کے لئے زیادہ تو سنین چھنے کی حاجت تھی اور زبور درامثل وغیرہ ہی چار چار ہونا چاہئے یہ یہ کہ شریعت میں دو تین گواہ کافی ہیں اور یہاں تین تک ہی الہام پہنچنے والے تھے ان میں کافی نہ ہوئی تب چار یا ہنوں تک نویت نہ تھی اور نہ تو چار ہی میں چار سو فیوں نے جس بات پر گواہی دی تھی وہی ہوتی تھی تو تاریخ ۵ باب ۵۔ ۱۱ اور ایک پچھلے ہی نے جو کولہی دی تھی وہی تاریخ ۱۸ باب ۲۴ سچ کے لئے صرف ایک ہی کافی ہے اور جو نوٹ کے لئے چار سو ہوں تھے وہی ہکا پین پر یوحنا ۲۱ باب ۲۵ میں لکھا ہے کہ تباہین جو کبھی جاتیں دنیا میں نہ سما سکتیں اتنے پس پہلے درجے کا سب انعم ہے کیونکہ قدرت عظمیٰ تو باوجود بار بار سر کر نیسے ملک یورپیہ سے باہر نہیں ہوئے اور ان کے حالات کی کتابیں دنیا میں نہ ساتیں پس حکیم اناجیل کا یہ حال ہے تو اور نامحاجات کو کوئی کہاں تک بیان کرے گی سمجھ لینا چاہئے کہ اعمال کی کتاب مجموعہ مروجہ حال تصنیف لوقا بھی جاتی ہے جس کی انجیل ہی اس مجموعہ عہد جدید میں شامل ہے اور اوس کا حال گاہ چکا ہوں کہ جب و سکی انجیل کا یہ حال ہے تو اوس کے اعمال میں کیا کچھ یاد دہشی نہ ہوگی اور یہ تو صرف پلوس اور پلوس کے حال کی تواریخ ہے اور سے الہام سے کیا علاقہ اور فرقہ وائن کی شش اور یارینیوں اور یورس اور یفسے اور فرقہ منی کی تاریخ اوس کتاب کا انکار کیا ہے یعنی معتبر نہیں جانا اور اعلیٰ کے پلوس کے خطوط میں جن میں سے ایک خط یعنی عبرانیوں کا مشکوک شہرا گیا ہے کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری یونس سنگہ و پادری والش صاحب چرپا الہ آباد میں پریس ۱۹۶۵ء صفحہ ۵۴ سوال ۲۵۱ کے جواب میں عبرانیوں کے خط کی بابت یوں لکھا ہے اس کی نسبت لوگوں میں بڑا اختلاف ہے پیر سے اوسے پلوس سے نسبت دینے میں ادریت سے عالی سند کے دان اہات کو اعتماد کے ساتھ رد کرتے ہیں پراوس کے مرقم کا تصنیف نہیں کی جاسکتی پھر نوٹ ۵۴ سوال ۲۵۵ اسی کتاب سوال و جواب میں لکھا ہے وہ یہ کہ پلوس میں کہ

اسکا طرز پلوس کے طرز کی مانند نہیں ہے بلکہ مقامات میں اس کے طرز سے اختلاف پڑتا ہے جو لوگ کہ یونانی کا بخوبی علم رکھتے ہیں اسے کہتے ہیں کہ اس خط کی یونانی پلوس کی یونانی سے مشابہ نہیں ہے انتہی واضح ہو کہ عبرانیون کے خط میں راقم کا نام کہیں نہیں ہے اور تاریخ یوسی یوس کے چھٹی کتاب کے باب ۲۵ میں ارجین کا قول یون نقل کیا ہے کہ جو احوال قبل از اسے زبان نورانی ہے وہ یہ ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ کلیمینٹ نے جو شیعہ کہتا تھا نامہ عبرانیون کو تصنیف کیا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ یہ ہوقا کا ترجمہ کیا ہوا ہے اسے اتھینس شپ لیس نے جو تخمیناً ۱۸۰ء میں تھا اور شپ پولی رٹن نے جو ۱۸۲۰ء میں تھا اور ٹوٹش یا ٹوٹی شین پر شیعہ روم نے جو تخمیناً ۱۸۵۰ء میں تھا بالکل اس نامہ سے انکا کیا ہے اور ٹیٹلین پر شیعہ کارٹیج جو تخمیناً ۱۸۵۰ء میں تھا عبرانیون کے نامہ کو نامہ برنباہ بتلاتا تھا اور کسٹس نے جو پر شیعہ کلیسیا ی روم کا تھا اور تخمیناً ۱۸۵۰ء میں تھا نامہ پلوس کے شیعہ گنرہ میں اور اس نامہ کو نہیں گنا اور سائی پرن بشپ کارٹیج جو تخمیناً ۱۸۵۰ء میں تھا اس نامہ کا حوالہ نہیں دیتا

اور روم میں میل معہ رفرنس مطبوعہ ۱۸۵۰ء جسے پادری اولمن صاحب لندن سے طبع کروا کر ہندوستان میں لائے اور جس کے جلدیں ہندوستان کے قریب کل گرجا گروہن پادری سے نونہر عیسائیوں تک کے ہات میں عبادت کے وقت نظر آتی ہیں اور میں پر خلاف اور سب خطوں اور کتابوں مشمول انجیل کے عبرانیون کے نام کے خط کے شروع میں کسی مصنف کا نام نہیں لکھا ہے اگرچہ اور سب خطوں وغیرہ کے شروع میں مصنف کا نام موجود ہے اور نہ صرف یہ بلکہ اس میں میل کے شروع میں جو فرست کتابوں کے ہے اس میں بھی خلاف اور سب خطوں وغیرہ کے عبرانیون کے نام کا خط بغیر مصنف کے نام کے لکھا ہے اور یہی حال اس میں میل کا ہے جو اردو زبان اور فارسی حرفین رفرنس کیساتھ ۱۸۶۹ء میں نورالہدیہ میں شہور پادری ڈاکٹر شیعہ صاحب کے اہتمام سے چھاپی گئی اور جسکی ایک ایک

بات پر سب پادریوں نے پیشتر آپس میں امت تک خوب مباحثہ کر کے فیصلہ کر لیا تھا اور پھر
ہندوستان میں رائج اور مشہور ہندو ہی ہے اوس میں بھی برخلاف اور سب خطوں وغیرہ
عبرانیوں کے نام کے خط کے شروع میں مصنف کا نام لکھنا مناسب بنانا اور نہ اوس کے پیر
کتب میں ہی عبرانیوں کے خط کے نام کیساتھ مصنف کا نام لکھا گیا اگرچہ اور سب خطوں
وغیرہ کے شروع میں اور فہرست کتب میں ہی ہر تصنیف کیساتھ مصنف کا نام موجود
اور اس میں عربی ترجمہ انجیل بریٹن ہیل سوسائٹی کی طرف سے مطبوعہ بیروت ۱۹۷۱ء میں
ہر نامہ کے شروع میں لکھا ہے کہ س سالہ بولس الرسول الی اہل افسس بابہ کہ بولس
الرسول الی اہل غلام طیدہ مگر تاہم عبرانیان کے شروع میں کسی مصنف کا نام نہیں
لکھا صرف یہ لکھا ہے کہ الرسالة الی اللعبرانیین اور اس میں عربی ترجمہ انجیل
مطبوعہ لندن ۱۹۷۳ء میں مطبع ولیم رائس میں ہے اگرچہ وہ ترجمہ اور ہے اور یہ دونوں
ترجمے آپس میں مطابق نہیں ہیں اور بولس میں اپنی تاریخ کی پہلی کتاب کے پچیسویں باب
میں نقل کتابت کہ ارجن نے پانچویں جلد میں نقل یوحنا میں لکھا ہے کہ بولس نے نام لکھا
کو کچھ لکھا کہ نہیں سچا مگر بعض کو جو لکھا تو یہی دوچار مصرعہ عبارت فقط اس سے معلوم ہوا کہ
مثلاً نامہ یوحنا کے پلوس کے اور نامہ ہی بے سند ہیں اور کسی اور نے لکھے ہیں

بعد اسکے بطرس وغیرہ کے خطوط اور لکھا ہی بیان اناجیل کے ساتھ کہ صرف کتاب
حول دینا ہے کیونکہ ان میں سے بعض خطوط ایسے ہیں جنکے مکتوب الہ کا پتا نہیں اور نہ
کاتب کا چنا پڑنا کے پہلے خط کی بابت مفتاح الکتاب صفحہ ۲۰۰ میں یون لکھا ہے
اگرچہ اس خط کے شروع یا آخر میں بولس کا نام نہیں ہے مگر یہ زبانیکے لوگ اسی رسول کو اس
خط کا رقم کہتے آئے ہیں بلکہ اسکے خاص عبارت اور مضمون کے انداز سے بھی گمان غالب
ہوتا کہ وہ یوحنا صوف کی تصنیف ہے اور بولس کے دوسرے خط کی بابت مفتاح الکتاب
میں یون لکھا ہے جس پر گنبدہ بی بی کو یہ لکھا گیا وہ ظاہر ایک عزت دار عیسائی بیوہ

تھی جو کلیسیا میں مشہور لیکن اس کی تحقیق خبر نہیں کہ وہ کہاں کے رہنمائی تھی شاید اس کا
 ٹھکانا شہر پریس کے قریب وجوارین تھا اگرچہ اس خط میں راقم کا نام نہیں پایا جاتا تو یہی
 صریح ہے کہ یوحنا ہی نے یہ سہ ماہی کے قریب لکھا ہے انتہا اب دیکھیں کہ خط میں تو راقم تک
 کا نام نہیں ہے مگر اس کے تصنیف کے سنہ کیونکر معلوم ہو گئی ہے یہ مفتاح الکتاب صفحہ ۲۰۴
 میں لکھا ہے ہر چند کہ جی بی بی معتمد کے مسکن اور احوال سے واقف نہیں تو یہی خوش
 بین کہ اس کے فرزند صاحب صداقت الم کتاب سوال جواب ترجمہ ادبی یونس نگار پادشہ
 والس صاحب چھاپہ الدآبوشن پریس ۱۹۵۵ء صفحہ ۱۶۳ سوال ۲۹۱ کے جواب میں
 یوحنا کے دوسرے خط کی بابت یون لکھا ہے بعضے گمان کرتے ہیں کہ یہ برگزیدہ بی بی
 کی کلیسیا کا لقب تھا پر لوگ بالاتفاق اس بات پر قوی نہیں ہیں پر اس کی نسبت عام خیال یہ ہے
 کہ وہ ایک عورت تھی جو اپنی دینداری کے باعث سے مشہور تھی فقط
 اور نامہ فلمیوں کو بعض عالم عیسائی زمانہ جرم میں کہتے رہے کہ یہ تو ایک خانگی چشتی عہد
 جدید سے محالہ لائن کے قابل ہے اور اوہنوں نے ارادہ نکال دیا کہ اس کا بھی کیا تھا اور
 صفحہ ۲۰۶ کا ٹک پر تب جلد میں لکھا ہے کہ روز صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۴ (۱۱) میں
 لکھتا ہے کہ اول نامہ طوطاؤں پر شیلی مچرنے اور دونوں ناموں خطاطوں اور نامہ طوطاؤں
 پر لکھا رن نے حملہ کیا ہے (یعنی بڑا کہا اور واجب تسلیم نہیں مانا) اور اس طرح پریس
 وغیرہ کے خطوط کا حال ہے کہ بعضے زمانہ میں وہ معتبر ٹراٹے گئے اور بعضے زمانہ میں متبر
 اور بعضی کتاب میں کہ اس مجموعہ عہد جدید میں جنکا ذکر ہے اب گم ہیں مثلاً لاوقیو کو خطا جکا
 ذکر کلیسیا کے ۴ باب ۱۶ میں ہے اب موجود نہیں ہے یعنی عیسائی اس سے گم کر دیا ہے اور
 اول قریب نوٹ کے ۵ باب ۱۶ میں ہے کہ میں نے خط میں لکھا ہے کہ تم حرام کاروں میں
 مت لے رہو پر میں نے اب نہیں لکھا ہے کہ اگر کوئی ہر گز حرام کار یا لالچی
 بابت پرست باگانی دینے والا یا شرابی یا ظالم ہو تو اس سے صحبت نہ کرنا بلکہ ایسے کے

ساتھ کہا تاہم نہ کہا تاقت پس مد خط جبکہ حوالہ آیت نورین میں ہے اب وہ گم ہے اور بتوں کے چڑھاؤ میں اور لہو اور گلا گھونٹے وغیرہ سے اجتناب کی بابت جو خط انطاکیہ وغیرہ کے عیسائیوں کو لکھا گیا تھا (اعمال ۵ باب ۲۳ و ۲۴) اور جبکا ذکر اعمال ۵ باب ۱۹-۲۹ اور جبکی ایک خاص تعلیم کے سبب سے نہایت ضرورت ہے مگر وہ یہی عیسائی جماعت میں بتائیں اور اس مجموعہ اناجیل میں موجود نہیں ہے

پلوس کا نام حال کتاب اعمال میں ہے گر پلوس کے خطوط بھی لکھیں ذکر مندرجہ ہیں چنانچہ تفسیر اعمال مصنف پاورس فکٹس صاحب مطبوعہ اناجیل ۱۸۷۶ء مضمون کتاب صفحہ ۷ میں لکھا ہے کہ اعمال ۱۵ باب ۸ سے ۲۸ تک پلوس رسول کے سب احوال اعمال کی خبر ہے لیکن پلوس کا وہ سب حال جو پلوس کے خطوں میں مندرج ہے بلکہ ان خطوں کے لکھنے ہی کا ذکر معلوم ہو کہ وہ سب خطوط پلوس ہی کے لکھے ہیں (کتاب اعمال سے ثابت نہیں ہے) مثلاً انطاکیہ میں اوسکا پلوس سے مباحثہ اور کی سناوہی الرقوم میں اور اوسکا افریشا اور فکر قزنت کی کلیسیا کی سہوٹ کی نسبت اور نامناسب اور گلیتوں کی برگشتگی کے لئے اور اوسکی جانفتانی جیونٹی تعلیم دینے والوں کے رفع کرین اسٹیپس تعجب کہ پلوس کے جو خطوط انجیل میں شامل ہیں ان کا تو کچھ ثبوت نہیں ہے اور جبکا ثبوت انجیل میں موجود ہے اور ان خطوں کا بہت نہیں ہے اور افسیوئے نام پہلا خط جبکا ذکر افسیوئے ۳ باب ۱۴ میں ہے اس مجموعہ میں شامل نہیں ہے

سکرمنٹ ۴
تحریف کیمیان میں

یوسیوس نے جو لکھا ہے کہ یوحنا حواری نے نورین میں اناجیل لکھا کہ وہ دیکھا اور پسند کیا اور اپنی گواہی سے اس کے تصدیق کی ظاہر ہے کہ یوسیوس چوتھی صدی عیسویں تھا اور اوسنے اس روایت کی کوئی سند نہیں لکھی اس لئے یہ صرف یوسیوس کا گمان ہے کہ یوحنا

اوسنے نامہ اب گرس کو بھی سچا سمجھا تھا حالانکہ وہ کاغذ علماء خواہ رومن کا ٹکڑا تھا اور اس پر شکر منڈ
سب کے نزدیک چوٹا اور جلی ہے اور پوری یوس نکو اکثر لوگ بدعتی سمجھتے اور کہتے ہیں کہ یہ شکر منڈ
ایرٹس کے معتقد نہیں تھا اور حضرت عیسیٰ کو صرف بشر جانتا تھا اور کنسل نائیس میں فقط
بادشاہ کے در سے الودہت مسیح پر دستخط کئے تھے اور جروم نے اس کے لکھ کو دیکھ کر نقل کیا
ہو گا کیونکہ یہ اسکے بھی ہوا ہے اسکے سوالو خاکی تصنیف سے کہیں اسکا ثبوت نہیں ہے

کہ یوحنا نے اناجیل ثلاثہ کو دیکھا ہی ہو چکا ہے لکن یہ کیا ایک اور دلیل اسکے لئے یہ ہے
کہ اگر یوحنا نے اناجیل ثلاثہ کو دیکھا ہو تا تو یہ آپ کو بھی نچل تصنیف کرنی کیا حاجت تھی
فیڈ صاحب نے ۱۸۵۳ء میں ایکٹیل چہا پی جسکا اوسنے نام ہوا تھا پیل رکھا جو کہ اب تک
بیشس موزیم میں رکھی ہے اوسمیں سے بعض مقام یہ ہیں رو میونخ ۴ باب ۱۱ میں
ناراستی کی جگہ راستی لکھ گیا ہے اور اتریتونخ ۴ باب ۹ میں اس کی جگہ کہ وارث ہوئے
اوسنے لکھا کہ وارث ہوئے اور ان غلطیوں سے بڑی خطرناک تعلیم پڑ گئی اور لوگ اس
دلیلین لئے لگے کہتے ہیں کہ اس فیڈ صاحب نے ایسی خبر پڑائی (یعنی پچیس ہزار رو میونخ
از اسکول کثیری مطبوعہ کلکتہ ۱۸۷۴ء) ایسی ہی ہندس فرقہ سے اس کام کے لئے پائے
کہ اعمال ۴ باب ۱۱ کا یہ مضمون بدل دے تاکہ اس بات کی سند پیدا ہو کہ اپنے ہی پر
یاد رہی مقرر کرینکا لوگوں کو اختیار ہو جائے اور یہ مضمون بدلنا سب سے آسان اور
ممكن بات تھی یعنی ہم کی عوض میں تم بنادینا

اور ایک اور صاحب پل نامے کی پیل ہے اوسمیں اس کثرت سے غلطیاں ہیں کہ بعض
جگہ بالکل مطلب جھٹکا ہو گیا اور بعض جگہ کھرایا جاتا ہے بیان تک کہ اون دونوں مصنفین
کی پیل میں سے ایک پیل میں چہ ہزار نقص پائے گئے اور ایک جگہ یعنی جی کراؤس کا خط
امیر استرف فرد جلد ۸ صفحہ ۲۰۸ سے معلوم ہوا کہ اسٹرن صاحب ایک بڑے عالم نے
سب سے پہلے اون پیلوں میں جو لندن میں چین تین ہزار چہ سو نقص نکالے ہیں

جس کتاب میں قریب چار ہزار نقص نکلیں تو تہوڑی محنت سے چہیزہ ارغطیان کل سکا پڑیں اور شاید ایسی غلطیاں کسی تواریخ میں نہیں نکلی سکتی ہیں اور یہ دونوں بیلین فیلڈاویل صاحب کی ایسی تہین کہ جنکے آگے و لگت والی بیل جو پوسٹکس پنچم نے لکھی جو کہ غلطیوں میں یادگار زمانہ تھی کچھ نسبت نہیں کتنی اور ہوئیٹ لاک صاحب لکھتے ہیں کہ جبکہ میلڈن صاحب یاد دہانی مباحثہ کرتے اور وہ نچل میں سے کوئی آیت ثبوت مطلب کے لئے پڑھتے تو میلڈن صاحب یہ جواب دیتے کہ شاید تمہاری جیب کی چھوٹی سنہرے ورقوں کی بیل میں یوں ترجمہ ہو لیکن یونانی باعبرانی کا تو یہی مطلب ہے (جو میں کہتا ہوں) اور یہ حال مسئلہ اہم تک رہا اور جس زسٹ کی انجیل (جو انڈون رائج ہے) اور کتابوں کے سامنے کوئی نہیں پوچھتا تھا تمت کلامہ ان کیو یا شنیف آف تشریح اسحاق بوڑیل چپاہ لندن ۱۸۵۸ء

جلد ۳ صفحہ ۳۲۳ - ۳۲۲

اب غور کرنا چاہئے کہ جیب تمام و کمال کتابوں کی اصلیت اور صحت کا کچھ پتا نہیں ہے تو آیتوں اور لفظوں کی غلطی کا ساری کتاب میں کیونکر شمار ہو سکتا ہے چنانچہ ڈاکٹر ٹل نے جو عہد جدید کے نسخے لائے تو تیس سالہ اختلاف عبارت کے نشان دی اور ڈاکٹر گریبان نے جو ادیس سے زیادہ نسخوں عہد جدید یعنی تین سو پچیس کا مقابلہ کیا تو فریہ لاکہ وہی اختلاف عبارت بتلا دی فقط (از کتاب ارغطیانہ وارڈ صاحب) پس خیال کرنا چاہئے کہ اگر جہان کے سب نسخے لائے جائیں تو خدا جانے کتنے اختلاف نکلیں اور یہ اختلافات وہ نہیں ہیں کہ ہر جدید میں سے تہوڑے تہوڑے ملا کر اس قدر ہوئی بلکہ ایک مجموعہ عہد جدید میں یہ وہ فریہ لاکہ غلطیاں پائیکینیش ازین نیست کہ ہر جدید میں سمیتہ غلطیاں نکلیں مگر وہ سب غلطیاں پائیکیموڈنا جیل کی تہین مثلاً ایک جدید میں ایک لفظ یا فقرہ یا جملہ الحاقی پایا گیا اور دوسری جدید میں وہی لفظ یا فقرہ وغیرہ برخلاف پہلی جدید کے نکلا اور تیسری جدید میں یہ فقرہ یا لفظ برخلاف ان دونوں کی پایا گیا اور اس طرح چوتھی اور پانچویں

جلد وغیرہ میں ایک دوسرے مخالف الفاظ اور فقرات نکلتے گئے یہاں تک کہ ڈیرہ لاکھہ کی نوٹ
پہنچی گئی اختلاف در اختلاف اور غلطی کے درمیان غلطی اب یہ سارے اختلافات درال کی
جلد میں سمجھنا چاہئے اسلئے فائدر صاحب اختتام دینی مباحثہ مطبوعہ اکبر آباد ۱۳۵۷ھ ص ۳۰
میں لکھتے ہیں کہ یہ بات سچ ہے کہ وزیر پوس ریڈنگ بہت ہیں اور کہ ہر حال میں تمام یقین سے
نہیں کہہ سکتے کہ صحیح کون ہے اسلئے بعینہ قول فائدر صاحب اور لطف پیر کہتے ہیں سوچنا چاہئے
میں ہی عہد جدید کے پورے نسخے نہ تھے بلکہ کسی میں نو چند آیات اور کسی میں چند جزو اور کسی میں
ایک نخل اور کسی میں صرف چاروں نخلین اور کسی میں صرف پلوس کے نام تھے چنانچہ
فائدر صاحب ہی اختتام دینی مباحثہ کے صفحہ ۴۲ اور ۴۳ میں لکھتے ہیں کہ اوّل نسخوں میں بعض
اوراق کہو گئے اور بعض بوسیدہ ہیں اور کہ کاتبوں نے غلطی ہی ان نسخوں میں پائے گئے اور کہ
کوڈکس ایکسڈرینوس کی جلد میں اور کتاب ہی اس کے ساتھ جلد میں یہ سب ہار لکھا ہے
دوسری جلد میں تفصیلاً بیان ہوا ہے اور مجھے ہی آگے سے معلوم تھا انہی

اب انہوں نے بطور خدو ان نسخوں کا حال یہاں لکھا جاتا ہے

۱ کوڈکس کاٹونی انیس سمین چار جزو میں اول جزو میں نخل ہی ۲۷ باب ۲۶ - ۲۷ یعنی
کل نو آیات دوسرے جزو میں نخل ہی ۲۷ باب ۵۷ - ۵۸ یعنی نو آیات تیسرے جزو
میں نخل ہی ۲۸ باب ۱۰ - ۱۱ یعنی نو آیات چوتھے جزو میں نخل ہی ۲۸ باب ۱۵ -
۲۶ یعنی ۸ آیات پس سب آیتیں ملا کر جو اس پورے نسخے میں موجود ہیں ۳۲ ہوئے حالانکہ
آیتیں عہد جدید میں سات ہزار نو سو و نشتہ ہیں اب خیال کیا چاہئے کہ ۳۴ آیتوں کو
ایک کتاب مشہور کیا ہے

۲ کوڈکس زبیری اس میں چار نخلین اور اعمال کی کتاب ہے اس میں چھ یا سترہ ورق
بہت پرے اور خراب کئی ہوئے ہیں جنہیں سے دس ورق کسی نے پیچھے سے لکھ کر ملا دی
ہیں اور مٹی کے پہلے باب کے ۲۰ آیتیں غائب ہیں

۴ کوڈکس سی ساریں جو رو پہلے حرفوں سے ارغوانی چتر سے پرکھا ہوا ہے اس میں صرف چھپسٹ ورق پرین خمین سے اول کے چھپسٹ ورق کتاب پیدائش کا ایک ٹکڑا اور باقی دو ورق لوقا کی انجیل کا ایک ٹکڑا ہے جس میں لوقا ۱۴ باب ۲۱-۲۹ ہے یہ صرف ۲۹ آیتوں کو کتاب قرار دیا ہے

۴ کوڈکس رسکپٹس اس نسخے میں عہد جدید کی کتابوں میں سے صرف تہی کی انجیل ہے اور اس میں صرف چھپسٹ ورق یورانے لکھے ہوئے ہیں

۵ کوڈکس افن جی پی اس نامہ عبرانیوں کا ایک ٹکڑا ہے اور صرف دو ورق ہیں اور یہ ۲ باب کی پہلی آیت اس قدیم کتاب میں نہیں ہے

۶ کوڈکس لادی اس اعمال جو ایونکا یہ نسخہ ہے مگر ۲۶ باب ۲۹ سے ۲۸ باب تک نہیں ہے

اب اس کتاب میں زیادہ نسخوں کا حال لکھنے کی گنجائش نہیں ہے اگر حاجت ہو تو گریسل اور میکاس کی کتابوں میں دیکھنا چاہئے اور جانا چاہئے کہ یہ غلطیاں وہ نہیں ہیں جیسے اس زمانے کے مطبوعہ نسخوں میں اختلاف ترجمات و تحاورات وغیرہ سے واقع ہیں بلکہ یہ غلطیاں

اون قدیم معبر نسخوں میں کہ جن پر انجیل کی صحت کا مدعا ہے اور جو خاص اسباب اور وجوہ انجیل کو صحیح کر کے تھرائے گئے ہیں پس جب اون کا یہ خراب حال ہے کہ تیس ہزار اور ڈیڑھ

لاکھ بلکہ دس لاکھ سے زیادہ (انسانی کلویڈ یا برٹشیکا جلد ۱۵ بیان اسکرچر) اختلاف عبارت پائے گئے تو دوائے بر حال ان انجیلوں کے جو اون نسخوں کے وسیلے سے صحیح

کی گئی ہیں ہارن صاحب جلد ۲ مطبوعہ ۱۸۵۲ء صفحہ ۴۵۹ میں لکھتے ہیں کہ عہد جدید کے نسخے جو کلا یا بعضاً یقیناً مقابلہ کی گئے اور کئی تعداد چار سو سے تجاوز نہیں ہے اور ہر شاخ

میں لکھتے ہیں کہ پروفیسر میک نے مقابلہ کی جو کئی نسخوں کی تعداد جو اپنی کتاب کے حوالہ سے صفحہ ۴۲-۱۰۰ تک لکھی ۴۹۴ ہے اور جن نسخوں کا مقابلہ گریسل نے اپنی انجیل کی طبع

کیونکہ کیا اونکی تعداد دس ۳۵۵ لکھی ہے بشپ مارش نے جو اپنے اور میگا یلس کے نسخوں کو
 ملا کر شمار کیا ہے اونکی تعداد ۴۹۶ ہے پھر مارش صاحب دوسری جلد کے صفحہ ۵۴ میں
 لکھتے ہیں کہ جب جدید کے کل نسخوں کی تعداد جو تک پہنچی ہے خواہ کامل ہوں خواہ ناقص
 اور جب تکا مقابلہ خواہ کا خواہ بعضاً ہو اسے قریب پانچ سو کے ہونے میں اور پادری فائڈر
 نے ہی اختتام دینی مباحثہ کے صفحہ ۵۲ سطر ۱۲ میں اصی طرح لکھا ہے پادری جے مرے
 سچل ہال ل ڈی اپنے خطوط مطبوعہ ۱۸۴۹ء صفحہ ۸ میں فرماتے ہیں یورپ کے عالموں نے
 چھ سو زیادہ انجیل کے قلمی نسخوں کو ملاحظہ کیا ہے جو نو نانی بائبل میں ان میں سے بعض بہت
 قیم میں آتے ہیں مگر یہ تعداد ان نسخوں کی تعداد کی ایک جزوئیل ہے جو کتب خانہ میں (غیر مقابلہ کی ہو)
 موجود ہیں بشپ صاحب نے یون کہا ہے کہ چونکہ صنفوں کے اصلی نوشتے اب تک موجود نہیں
 ہیں اسلئے لکھے تمام الفاظ اصلی کسی ایک نقل میں شاید نہیں ملتی لیکن سب نقلوں کے مقابلہ سے
 دریافت ہونے میں آتے ہیں از طلوع آفتاب حدیقت صفحہ ۲۴۵ اب دیکھی کہ سب نقلوں میں اگر
 وہ اصلی الفاظ ہوتے ہی تو بغیر کسی اصلی صحیح نقل کے یا بغیر الہام یافتہ شخص کے اور نہیں پہچان
 کون سکتا ہے مگر صرف انکل سے جہاں تک صحیح کیا اور نہیں اصل الفاظ سمجھ لیا دوسرے یہ
 کہ سب نقلوں میں سے شاید ہزاروں ایسی باقی ہیں کہ جن میں وہ اصلی الفاظ پہلے ہوئے ہیں اور
 ان نقلوں کا مقابلہ اب تک نہیں ہوا ہے پھر کہاں ثابت ہوا کہ سب اصلی الفاظ دریافت
 ہو گئے اور جب حال یہ ہے تو اصلی مطلب اور مضمون دریافت کر لینے کا کون دعوے
 کر سکتا ہے

پھر مارش صاحب جلد اول کے صفحہ ۱۲۴ میں اور دوسری جلد کے صفحہ ۳۵۵ میں لکھتے
 ہیں کہ گریسل نے ڈیڑھ لاکھ اختلاف عبارت نکالے ہیں جیسا کہ پادری فائڈر صاحب نے
 ہی اختتام دینی مباحثہ مطبوعہ ۱۸۴۹ء صفحہ ۵۳ و ۵۴ میں لکھا ہے اور اس بات کو
 ہی یاد رکھنا چاہیے کہ پطرس نے اپنے اختلافات عبارت و سن لاکھ سے زیادہ جمع

انہی میں جیسا کہ انسانی کلومیٹریا بابت نیکیا کے جلد ۱۹ میں اسکرپچر کے بیان میں مرقوم ہے
 بادری فائدہ سے کتاب اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۵۵ چپا کہ آباد سکندریہ ۵۵۵ء میں لکھا
 قولہ اگرچہ ہم لوگ قایل ہیں کہ بعض حروف و الفاظ میں تحریف واقع میں آئی اور بعض آیات
 کی بابت مقدم و متوخر اور الحاق کا شبہ ہے تو یہی نقل کو بے تحریف اور بے تبدیل کہتے
 ہیں اس لحاظ سے کہ اس کا مضمون اور مطلب نہیں بدل گیا میکسیلس صاحب اکثر
 بنٹی صاحب کا قول اپنے عہد جدید کے دیباچہ جلد اول صفحہ ۳۶۲ میں نقل کر رہے ہیں
 کہ جن لوگوں کے پاس صرف ایک نقلی نسخہ بچا ہوا تھا جیسے رومی اور یونانی اور عین یہودی و عجمی
 ایسے قصور پاسے کہتے ہیں اور ان کی اصلاح میں ایسے غیب ملے ہیں کہ باوجود وہ پوری حدیث
 نہایت عالم اور تیز فہم نکتہ چینوں کے محنتوں کے وہ کتابیں اب تک غلطیوں کا نرا انبار ہیں اور
 اس طرح رہیں گی برخلاف اسکے جہاں کہیں کسی مصنف کے بہت نسخے ہوتے ہیں اگرچہ جو ب
 مقدار نسخوں کے اختلاف عبارت ہمیشہ بڑھتے جاتے ہیں مگر وہ اہل نسخہ جب کا مقابلہ نہ مند
 اور عقل لوگوں کے ہاتھوں سے ہوا ہمیشہ بہت صحیح ہوتا ہے اور مصنف کے اہل الفاظوں کے
 قریب درجہ پتا ہے اس لیے ہر فائدہ صاحب اسی کتاب کے صفحہ ۱۵۱ اور کتاب دینی مباحثہ
 چپا پندرہ ۱۵۵۵ء کے صفحہ ۲۲ میں لکھتے ہیں قولہ جانتا چاہئے کہ اون سب عالموں
 پر جو مصححین اور نسخہ شناسی میں ماہرین خوب واضح و روشن ہے کہ نقل نویس لکھتے وقت ہمیشہ کچھ
 کچھ سہو کرتے ہیں اور کبھی بڑی کتاب نہیں شاید ایک ہی نہیں جو دست و قلم سے لکھے
 ہے جس میں کچھ سہی غلطی نہ پائی جاوے مثلاً اگر گلستان یا دیوان حافظ وغیرہ کتاب کی
 سوچاں نقلیں وقت سے مقابلہ کی جائیں تو شک نہیں کہ ان سب نقلوں میں کیوں غلطیاں
 پائی جائیں گیں ایسے سہو و غلطیاں اکثر اوقات نقل نویس کی غفلت یا کم علمی سے ہوتی ہیں
 اور اس سبب سے اعراب اور حروف اور ملا وغیرہ میں غلطی کرتے یا لفظ چھوڑ دیتے ہیں
 اور بعض اوقات مالک کتاب یا نقل نویس نے تفسیر کی راہ سے کوئی بات حاشیہ میں لکھی اور

کاتب دیکھنے اور سکو یا تو سہو یا قصد آمن بن دال کیا ہے ہر لکھتے وقت کوئی نظر رکھنا یا
 مقدم ہو کر مبرا اور دوسرے نقل نویس نے تصحیح کرنیکا قصد کیا مگر علم یا کم سمجھ کے سبب
 خلاف واقع تصحیح کیا ہے اب درحالیکہ اصل نسخہ موجود نہ اور قدیم کتابوں کا شاید ایک ہی اصل
 نسخہ اب تک باقی نہ رہا ہو پس ان غلطیوں کے تصحیح کرنیکا کوئی اور راہ اور تدریس نہیں ہے مگر
 کہ اسکی سبب نقل نزدیک و دور سے جمع کریں اور عالم اور فاضل زبان و ادب اور سبب
 کو مقابلہ کر کے اس راہ سے تصحیح کریں اور جتنے نسخے زیادہ ہوں تصحیح ہی اور تباہی آسان تر ہے
 اتنے لیکر کتابوں کی غلطی یعنی ویریوس ریڈنگ کو تحریف کی جگہ سمجھنا یہ محض تحریف
 کو چھپانا اور اسکا عیب مٹانا ہے کیونکہ نا جیل کے ان سارے الحاقوں اور تحریفوں کے
 مقابل میں ویریوس ریڈنگ نہایت چھوٹی بات ہے اور کتابوں کے سہو سے کوئی کتاب
 تحریف نہیں کہلاتی ہے دیکھو قرآن مجید ہی ہمیشہ بات سے لکھا جاتا ہے اور اب تک وہ ویران
 وغیرہ میں اسکا چھاپنا ممنوع ہے اور یہ ہی ممکن نہیں کہ کتابوں کا سہو اور میں نہوتا ہو جو کچھ
 صحیح کر لیا جاتا ہے تو یہی کوئی اوس میں تحریف کا نام تک نہیں لے سکتا لیکن نا جیل
 میں جو تحریف ہوئی جیسا کہ پوری فائدر صاحب وغیرہ کے قولوں سے ثابت ہے یہ
 جان بوجہ کر عیسائیوں نے آپ گشتا یا اور بڑا یا ہے سہو کا تباہ اسکو نہایت میں ہارضا
 لکھتے ہیں کہ اکثر حملی یا خالص عبارت کو دروغ آمیز عبارت سے تمیز کرنا مشکل ہوتا ہے ہر
 حال مختلف الفاظ یا عبارت میں سے جب ایک کا غلط ہو نا علانیہ اور لفظی معلوم ہو جائے
 تو اوسکا نام غلط لفظ یا غلط عبارت ہے جسکو انگریزی میں آرٹا کہتے ہیں اور جب اوتن مختلف
 لفظوں یا مختلف عبارتوں میں سے کسی پر غلط ہو نا یقین نہ ہو بلکہ شبہ ہے کہ کون ان میں سے
 صحیح ہے اور کون غلط تو اسکو اختلاف عبارت کہتے ہیں جسکا نام انگریزی میں ویریوس ریڈنگ
 ہے ہارضا صاحب کا اسٹرڈکشن جلد ۴ مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء صفحہ ۱۱۱ پس ان میں ٹیڑھ لاکھ
 اور دس لاکھ غلطیوں کو صرف ویریوس ریڈنگ سمجھنا چاہئے اور جب ان غلطیوں کا

پہچانا مشکل ہے نوید یوس ریڈنگ کو ہی اترانا خیال کرنا چاہیے پیر پارسی فائدہ رکھنا
 کی کتاب ختم نام دینی مباحثہ صفحہ ۵۵-۵۸ تک چھاپہ مسکنہ کبریا آباد ۵۵ء
 میں شہر سا یون لکھا ہے قولہ ڈاکٹر گوشن کی کتاب کی چوتھی باب کی تیسری فصل میں
 لکھا ہے کہ گریساخ اور شوز نے اپنی سب محنت اور وقت سے انجیل میں صرف تیرے وجود
 ایسی غلطیاں پائیں کہ آیت کے مضمون سے علاوہ کہتیں اور ارد سے کچھ اور درجی ہیں
 اور دسے پہم میں پہلے اعمال کے ۲ باب ۲۸ آیت کہ خدا کی مجلس کو جسے او سے اپنی ہی پہلو
 مول لیا چراو گریساخ کہتا ہے کہ لفظ خدا اغلط ہے او کی جگہ لفظ خداوند کہنا چاہیے
 مگر شوز نے لفظ خدا صحیح ٹھہرایا ہے دوسرا پہلا طائوس ۳ باب ۱۶ آیت میں لکھا ہے
 کہ بالاتفاق دیندار یکا بڑا یہی ہے خدا جسم میں ظاہر ہوا روح سے راست ٹھہر گریساخ
 کہتا ہے کہ صحیح یون ہے کہ بالاتفاق دیندار یکا بڑا یہی ہے وہ کہ جسم میں ظاہر ہوا الخ یعنی
 لفظ خدا کی جگہ لفظ وہ کہتا ہے مگر شوز لفظ خدا صحیح جانتا ہے تیسرا پہلا کاپیلا باب ۳
 آیت کہ دے خدا کا جو اکیلا مالک ہے اور ہمارے خداوند یسوع مسیح کا انکار کرتے ہیں کیسیا
 اور شوز دونوں کہتے ہیں کہ صحیح یون ہے کہ دے ہمارے اکیلا مالک اور خداوند الخ چوتھی
 پہلے یوحنا کا ۵ باب ۷ آیت تین ہیں جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں باب اور کلام اور
 روح القدس اور یہ تینوں ایک ہیں اور تین ہیں جو زمین پر گواہی دیتے ہیں الخ گریساخ
 اور شوز دونوں باتوں کو جو حلقہ میں ہیں الحاقی جانتے ہیں پانچویں مکاشفات ۸ باب ۱۳
 ایک فرشتے کو آسمان کے چھوٹے لورٹے ہوا گریساخ اور شوز دونوں کہتے ہیں فرشتے کی جگہ لفظ
 عقاب چاہیے چوتھیں یعقوب کے دوسرے باب میں ۱۸ آیت تو اپنا ایمان بے عمل کے مجھیر
 ظاہر کر گریساخ اور شوز اسکو صحیح جانتے ہیں مگر بہت ننھنیں ہے کہ تو اپنا ایمان عمل کے ساتھ
 مجھیر ظاہر کرنا توین اعمال کا ۱۶ باب ۷ آیت روح نے او نہیں جانے ندیا گریساخ اور
 شوز کہتے ہیں کہ صحیح یون ہے ہر روح عیسیٰ نے او نہیں جانے ندیا اٹھوین انیسویں کا ۵

باب ۲۱ آیتہ خدا کے خوف سے ایک دوسری فرمان برداری کرو گریساخ اور شوز کہتے ہیں کہ
خدا کی جگہ لفظ مسیح چاہئے تو میں مکاشفات کا پہلا باب آیت میں الفا اور اومیکا اول و آخر
ہوں گریساخ اور شوز الفاظ اول و آخر الحاق بتاتے ہیں دسویں نبی ۹ باب ۷ اوسے
اوسے کہا تو کیوں مجھے اچھا کہتا ہے اچھا تو کوئی نہیں مگر ایک یعنی خدا گریساخ کہتا ہے
کہ یوں چاہئے تو کیوں مجھے سنی کی کی بابت پوچھتا ہے الخ مگر شوز الفاظ اول صحیح جانتا ہے
گریساخ میں فلیدیونکا ۴ باب ۱۱ آیت مسیح سے جو مجھے طاقت بخشا ہے میں سب کچھ کر سکتا
ہوں گریساخ اور شوز کہتے ہیں کہ لفظ مسیح الحاق کیا گیا ہے بارہویں رسال کا ۸ باب
۷ سو آیتہ (قلب نے کہا اگر تو اپنے تمام دل سے ایمان لاتا ہے تو روا ہے اوسے جواب
میں کہا میں ایمان لاتا ہوں کہ یسوع مسیح خدا کا بیٹا ہے) پیر ۵ باب ۵ و ۶ آیت اوسے پوچھا
کہ خداوند تو کون سے خداوند نے کہا میں یسوع ہوں جسے تو بتاتا ہے (پیسے کی کیل پر
ماننا تیرے لئے بر ہے اوسے کانپ کر اور حیران ہو کر کہا اسے خداوند تو کیا چاہتا ہے
کہ میں کروں) خداوند نے اوسے کہا الخ اور ۱۰ باب ۶ آیت میں لکھا ہے کہ وہ ایک شعور
و باغ کے یہاں جس کا گہر سمندر کے کنارے ہے جہاں ہے (جو کچھ تجھے کرنا چاہئے وہ کچھ کرنا
اب وہ الفاظ جو آیات کے سچ حلقہ میں ہیں گریساخ اور شوز کے قول کے مطابق الحاق میں
انتہا قول گوشن صاحب

پیر فائز صاحب فرماتے ہیں کہ ان الفاظ اور آیات مذکورہ کے سوا بعض اور آیات اور
جملے ہیں جو بعض محققین کے قول کے مطابق الحاق میں مثلاً یوحنا کا ۸ باب اسے انک پیر
یوحنا کا ۵ باب ۴ آیت پیرتی کا ۶ باب ۱۱ آیت کے ان الفاظ پر کہ بادشاہت اور قدرت اور
جلال تیرا عیشہ ہے الحاق کا گمان ہے پیرتی کے ۷ باب ۱۳ آیت میں یہ الفاظ کبھی
کی معرفت جو کہا گیا پورا ہونے الی آخرت یوحنا کے ۱۹ باب ۲۴ آیت سے متی میں داخل ہوئے
ہیں اور بعض آیات اور الفاظ مقدم و موخر بھی ہوئے ہیں مثلاً رومیوں کے ۸ باب پہلی آیت کے

۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

بیر الفاظ کہ جسم کے طور پر نہیں بلکہ روح کے طور پر چلتے اسی باب کے چوتھی آیت سے مقدم ہوئے
 ہیں اور پہلے قیوہ کا ۱۰ باب ۲۸ آیت میں یہ ہے کہ زمین اور آسمان سموری خداوند کی ہے
 اسی باب کی ۲۶ آیت سے متاخر اور مکرر ہوا ہے اور سو سو کے ۱۶ باب کی ۲۵ و ۲۶ و ۲۷
 آیتوں کے حقیق کر یہ باخ کہتا ہے کہ پندرہ باب کے شروع میں تین اور متاخر ہو کر سو سو ہیں
 باب بن داخل ہوئیں مگر شول کہتا ہے کہ اد کا اصل موقع وہی ۱۶ باب کے آخر میں ہے اس کے
 سوا اور یہی الفاظ اور طبع میں خیر تبدیل یا الحاق کا شبہ آتا ہے مت کلام ان سب باتوں
 میں نے کتاب اختتام دینی مباحثہ مستفہ پادری فائز صاحب چہا پ سکندرہ اکبر آبادی
 نقل کیا ہے اور بن و نون ایک اور کتاب میں بھی یہ بیان دیکھا یعنی پادری علامہ الدین علی
 مذہب نے ہی ان سب آیات متخر فہ قومہ بالا کو کتاب اختتام دینی مباحثہ مستفہ پادری فائز صاحب
 سے نقل کر کے اپنی کتاب تحقیق الا یان چہا پ مطبع آفتاب پنجاب لاہور ۱۳۸۶ھ صفحہ ۱۶
 میں لکھا ہے کہ بہت عیب پوشی کے ساتھ چنانچہ اول یوحنا ۵ باب ۷ و ۸ کو سب کے نیچے
 لکھا ہے تاکہ کچھ چہا پ رہے اور اس طرح ہدایت المسلمین مہتمم پادری محمد الدین متنبو لاہور
 ۱۳۸۹ھ صفحہ ۱۰۱-۱۰۲ میں بھی یہ سب آیات متخر فہ قومہ میں پیر فائز صاحب اختتام
 دینی مباحثہ کے صفحہ ۱۲۰ میں فرماتے ہیں کہ یہ بات سچ ہے کہ یو یوس ربنا گناہ غلطی کا کتاب
 بہت ہیں اور کہ ہر حال میں تمام یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ صحیح کون ہے اس کے پہلے صفحہ ۱۳۱
 میں فائز صاحب فرماتے ہیں کہ پہلے یوحنا کے ۵ باب کی ۷ و ۸ آیتیں اور یوحنا کے ۸ باب
 کی پہلی سے ۱۱ آیت تک اکثر صحیحین مشتبہ جانتے ہیں۔ اس کے سوا صرف دو آیات اور ہیں
 جنکی صحت پر شبہ ہے یعنی یوحنا کے ۵ باب کی ۴ آیت اور اعمال کے ۸ باب کی ۷ آیت
 اور پیر دو مقام میں جنکی بابت نہ صحت کا بلکہ صرف مقدم و موخر کا شبہ ہے یعنی یوحنا
 کے ۸ باب کی پہلی آیت اور ۱۶ باب کی ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ آیتیں مگر یاد رکھنا چاہئے کہ اور جان
 آیتوں کا غیر صحیح ہونا یقین نہیں صرف شبہ ہے اس لئے کہ وہ آیات سب قدیم نسخوں میں

نہیں پائی گئی ہیں اور فرض کریں کہ فی الحقیقت غیر صحیح ہوں تو ان کے مضمون سے ظاہر ہے کہ ان کے غیر صحیح ہونے کے سبب نہ انجیل کی کوئی تعلیم نہ کوئی حکم اور نہ کوئی گزارش بدل گئی ہے انتہیٰ اراختام دینی مباحثہ صفحہ ۱۳۱ و ۱۳۲ اور ان کے سوالیہ جواب باب ۵۳ سے ۸ باب ۱۱ آیت تک الحاقی ہیں اور ارازمس اور کالون اور یفنا اور گروس اور بیکرک اور وٹسٹین اور سکر اور شور اور موٹس اور پین لین اور پالس اور ریمہ اور اورٹا اور جکاڈ اور فنیٹس اور کوچرٹی کیا ہے سچائی ان آیتوں کی نہیں ملتے تھے اور پُرانے ترجموں میں جو مختلف زانوں کے ہیں یہ آیت نہیں پائی جاتی اور گریٹر اسم اور فیکٹ اور ٹوٹن نے جو تفسیریں انجیل یوحنا پر لکھی ہیں ان میں ان آیتوں کے شرح نہیں کی اور نہ اور جاحوہ ان آیتوں کا کیا ہے اور ٹریل میں اور سائی میں نے جو رسائے زنا اور عفت کے باب میں لکھے ہیں ان آیتوں سے شک کہیں نہیں پکڑا اور یہ آیت اگر ان کے نسخوں میں تھے تو یقیناً ان کو سند میں ذکر کرتے

یوحنا ۵ باب ۱-۹ اور باب ۲-۱۲ الحاقی ہیں اسکاڈز اور انجیل نویسوں نے نہیں کیا اور نہ اوس مشہور ترجمے میں جو قدیم سر بار بائیکاچ کیٹیو یعنی صحیح اور عینہ کہلاتا ہے یہ دونوں مقام انجیل یوحنا میں ہیں فقط اور یوسیس اور اور قدیم علماء عیسائی اس مقام میں اور الیسی ہی بعض مقام کی صحت میں شک ظاہر کرتے ہیں اور تفسیر انگلینزی خامس اسکاٹ اب دیکھی کہ الحاق آیت نامہ اول یوحنا باب ۳ سے میلہ تثلیث شکوہ کیا یہ سمجھ کر کہ اور مقامات جہاں یہ تثلیث کا ذکر ہے اگر صحیح ہوتے تو انہیں کو کابی سمجھ کر اس جعلی بناوٹ کی ضرورت نہوتی اور لادوقیو کے خط میں جو کچھ تعلیمات لکھتے تھے وہ سب باقی نہ رہے کیونکہ اگر وہی تعلیمات پلوس کے اور خطون میں ہی مرقوم ہوتے تو گلیٹیو کو (۳ باب ۱۶) تاکید نہوتی کہ لادوقیو کے نام والا خط ہی تم پر ہوا اور اسطرح ان تعلیموں کے ضائع ہونے کا حال ہی سمجھنا چاہئے جو قریب کے نام تھا اور اب موجود نہیں ہے دیکھو اول قریب کا ۵ باب ۹ اور یوحنا ۸ باب ۱-۱۱ الحاقی ہونے سے

ایک مسک باطل ہو گیا اور یوحنا ۵ باب ۴ سے ایک جز غلط ہو گئی اور اعمال ۸ باب ۲۷ سے اسے
اور اول طمطائوس ۱۰ باب ۱۷ سے الوسیٹ مسک کو ہو گئی اور طے نہ القیاس غلطی کے بموجب
کسی قدر تبدیل ضرور ہے ہر فائدہ صاحب کے اس قول سے کہ میریوس سیدنگ ہیٹ ہونے پر
بہر حال تمام یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ صحیح کون ہے استنباط (اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۱۳۰)
خدا جلنے کے قدر تعلیمات انجیل سے ضائع ہوئی اور جو مرقوم ہیں انہیں کس قدر غلط ہیں یہ سچ
کہ کتنے تعلیمات انجیل میں موجود نہیں ہیں بشک اسطابق قائم تمام خستہ اور عشار بانی قائم مقام
عبد فصیح اور اتوار قائم مقام ہفتہ وغیرہ اگر یہ تعلیمات صحیح ہیں تو الہامی ہونگے مگر ناجیل میں نہیں
لکھے ہیں اب اگر ہم ناجیل کو کافی سمجھیں تو یہ سب تعلیمات باطل ہو جائیں گے اور اگر انہیں
صحیح جائیں تو ناجیل ناتمام رہ جائیگا لکھے سوا بر شطنت ٹبشپ ماسک صاحب جو
فرماتے ہیں کہ ربن کے معاملے میں چھ سو اسی میں خدائے مقرر کیا اور کتاب مقدس میں ان کا
کہیں ذکر نہیں ہے استنباط (مررت الصدق صفحہ ۸۱) پس کہہ سکتے ہیں کہ یہی مطالعہ کتاب کے
بدل گئے جیکہ انجیل میں اب وہ لکھے نہیں ہیں اور نہ صرف ایک بلکہ چھ سو اور اسطیحا
پلوس کے وہ سب تعلیمات ضائع ہوئے جو قرینہ ہو چکے خط میں لکھے تھے جس کا ذکر اول فقرہ
کے ۵ باب ۹ میں ہے زونگلوس اور اور پرا شطنت کہتے ہیں کہ ناموں پلوس میں سب
کلام پاک نہیں ہو چکا۔ چہرہ میں اوسنے غلطی کی ہے استنباط

لاؤنڈرا ایہ القیسر مطبوعہ ۱۸۲۷ء کی چھٹی جلد کے صفحہ ۸۳ میں قول یوحنا کا یونانی نقل
کرتا ہے کہ فرقہ ایونی کے عدد نوزدہ گروہوں نے پلوس کے نامجات کو دیکھا تھا اور پلوس
کو دانا اور نیک آدمی نہیں جانتے تھے اور یہی اسی صفحہ میں قول یوحنا پلوس کا نقل کرتا ہے
کہ یہ فرقہ پلوس کے نامجات کو دکر نا اور اس کو تو ریت سے پہرا ہوا کہتا تھا اور جلد ۲
صفحہ ۷۴ میں کہتا ہے کہ قدامت نے کچھ اطلاع دی ہے کہ یہ فرقہ پلوس اور نامجات پلوس
کو دکر نا تھا اور پلوس صاحب کی تاریخ جلد ۱ صفحہ ۷۴ سے معلوم ہوا کہ فرقہ ایونی قول صبی

عیسوی مین تھا

چونکہ اس آخر انیسویں صدی عیسوی مین کتب۔ الہامی سابقہ کی انگلستان مین نظر ثانی ہو رہی ہے اسکی کیفیت انڈین آرمی ایس مطبوعہ ماہ جون ۱۹۰۷ء نمبر ۱۱ مین جو عبارت ذیل مرقوم ہے کہ اندون جو علی انصاری عہد جدید کے ترمیم کر رہے ہیں انہوں نے آخر سات آئین مرقس کے اخیر باب کے جعلی سچک نکال دئے ہیں یہ وہ آئین مین جن پر خاص لوگ اپنی مذہب کے بنیاد سمجھتے تھے۔ انہیں نکالنے خطوط مین وہ بیت اجاتی نکالی ہے جو جو کشتی کرم مین تثلیث کے ثبوت مین درج ہے اسٹے

مسترفک پطرس پر الزام غلطی اور جہالت انجیل کا گناہ اتنا بڑھ کر کہ جسکو جو پل صاحب نے فاضل اور رشید نجیف کہا ہے کہتا ہے کہ پطرس سردار حواریوں اور برہانہ نے ہی بعد نزول روح القدس کے مع کلیسا سے یرو سلم کے غلطی کہا ہی جان کالون کہتا ہے کہ پطرس نے کلیسا مین بدعت برپائی اور آزادگی عیسوی کو خوف مین ڈالا اور توفیق عیسوی کو دور پہنکا اور پطرس اور برہانہ اور ویکو ملاست کرتا ہے میگڈی جنس حواریوں مختصر صاگوس پر الزام غلطی کا رگاتے مین طامی ٹیکر کہ بڑا عالم فرد پر شہادت کا ہے کہتا ہے کہ بعد عروج مسیح کے آسمان پر اور نزول روح القدس کے سب کلیسا نے غلطی کی ہے نہ صرف عوام بلکہ خواہ نے ہی بلکہ حواریوں نے ہی جو غیر اسمیریلیوں کی دعوت طرف ملت سچی کے کی اور پطرس اور پطرس غلطی رسوم مین کی اور ہم بڑی غلطیاں حواریوں سے بعد نزول روح القدس کے ہوئی ہیں اسٹے اور گنتیوں کے باب ۱۱-۱۲ مین پطرس رسول فرماتے ہیں جب پطرس انطاکیہ مین آیا تو مین نے روبرو اوس سے مقابلہ کیا اسلئے کہ وہ ملاست کے لائق تھا کیونکہ وہ پیشرو اس سے کئی شخص یعقوب کی طرف سے اسے غیر قوم والوں کے ساتھ کہا یا کرتا تھا پر جب وہ آئے تو مختونوں نے ڈر کر پیچھے ہٹا اور الگ ہو گیا اور باقی یہودیوں نے ہی اوسکی طرح دورنگی کی یہاں تک کہ بریناس ہی دب کر اونکی ریاضین شریک ہوا اسٹے اب کئی

کہ پطرس اور کلیسیا کے لوگوں اور برنیاس تک کی ریاکاری کی پلوس آپ گویا دیتے
ہیں تو یہی پطرس کے دو خط الہامی نو تنوین شامل ہیں

سکرمنٹ ۵

دیندار علیسانو نکلیپی عہد نامہ جدید یعنی انجیل

اور نامحبات میں تحریف کرنا بہت

اَفْطَحُوْنَ اَنْ تَبْرُوْا لَكُمْ وَقُلْ اَنْ فَرَّقَ مِنْهُمْ كَيْفَ مَعَكُمْ اَللّٰهُ تَعَالٰی
مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوْهُ وَهُمْ يَعْلَمُوْنَ یعنی پس کیا طمع رکھتے ہو تم کہ ایمان لاؤ میں واسطے
تمہارے اور تحقیق تھا ایک فرقہ اور میں سے سننا کلام اللہ کا پورا سکومیل ڈالنے میں
بوجہ گرا اور انکو معلوم ہے سورہ بقرہ کج ۹ تفسیر جلالین میں ہے تَعَالٰی تَعَالٰی
مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوْهُ فَهُمْ يَعْلَمُوْنَ اِنَّهُمْ مُّفْتَرُوْنَ یعنی انکو معلوم تھا کہ ہم یہ
جو ہر شئی عبارت لائے ہیں از ہدایت المسلمین صفحہ ۳۸ اختلاف عبارتوں کے سبب ہیں
بوجہ بقول کلیس صاحب کے بہت برا سبب جس سے عہد جدید میں مروج تحریف مقامات
بہایت کثرت سے پیدا ہوئے ہیں یہ ہے کہ یکساں مقامات کو اس طرح تبدیل کیا گیا جس
ان میں ایک دوسرے زیادہ کامل مطابقت کیجاسے اور خاص کر انجیلوں کو اسس طرز سے
نقصان پہونچا اور سینٹ پال کے ناموں کو اکثر مقامات میں سے اسلئے اولٹ پلٹ کیا
گیا ہے کہ اس کے عہد جدید کے حوالوں کو ان مقامات میں جہاں وہ پہلو اجنٹ ترجمہ کے
بعینہ الفاظ سے تفاوت رکھتے ہیں پہلو اجنٹ ترجمہ سے مطابق کرنا بعض کتبہ حیتوں
عہد جدید کے نسخوں میں اس طرح اختلاف عبارت و الٰہی کہ انکو ترجمہ و لکھ کے مطابق
تبدیل کر دیا بعض کتبہ چین ناقلوں نے تاویست کلام انکو صرف صحیح ہی نہیں کیا بلکہ عمدہ
کو بچاسے غیر عمدہ طرز کلام ان کے بدل دیا اور اسطرح انہوں نے اَنْ الفاظ کو جو انکو فضول
معلوم ہوئے یا جن کے فرق کو وہ نہیں سمجھ سکتے سے چھوڑ دیا خصوصاً عبری نسخوں میں اختلاف عبارت

کا بنا سبب یہ ہے کہ سطر و نکا اندازہ بلکہ کہنے کے لئے سطر و نکے اخیر میں زیادہ لفظ پڑاؤ
 جانے لگے ہیں اگرچہ سبب اختلاف عبارت کا ایسی خرابیاں یا تبدیلیاں ہیں جو کسی فرق کے
 مطلب سے لے کے لئے دانستہ کی گئی خواہ وہ خرق و درست مذہب رکھتا ہو یا بدعتی ہو یہ بات
 تحقیق ہے کہ اول لوگوں نے جو دیندار کہلاتے ہیں قصداً بعض خرابیاں کہیں جو خرابیاں
 یا تبدیلیاں اس دور اندیشی سے کی گئی تھیں کہ جو مسئلہ تسلیم کیا گیا ہے اس کو تقویت ہو یا جو
 اعتراض اس مسئلہ پر پڑتا ہو وہ نہ ہو سکے اس لئے بعینہ نقل قول یا رضا صاحب جلد دوم صفحہ
 ۳۳ وغیرہ مطبوعہ لندن ۱۸۲۶ء اور جلد ۲ صفحہ ۱۳۱ مطبوعہ ۱۸۲۵ء انہیں ہر باب
 اسی صفحہ میں عہد جدید کے الحاقات کامیاں کر نیکیں بعد یہ لکھتے ہیں کہ اللہ ہی بہت الحاق
 حاریوں کے اعمال میں ہوئی جو صحیح کر نیکیں خیال سے وقوع میں آئی ہیں۔

یہاں صاحب کے انٹروڈکشن اور پر علوم پبل کے مطبوعہ ۱۸۲۵ء لندن جلد ۲ صفحہ ۳۲
 میں لکھا ہے مرقس ۱۲ باب ۲۴ میں سے بعض الفاظ نکال دے میں کیونکہ وہ یسوعی کے
 مذہب کی تائید کرنے سے ہے لوقا ۲۴ باب ۳۵ میں کچھ لفظ بڑے گئے ہیں واسطے رو کرنے
 مذہب یسوعی کے لوقا ۲۴ باب ۳۲ میں بعض نسخوں سے نکال دلا ہے تاکہ مسیح کی الوہیت
 میں شبہ نہ رہے مٹی ۱۸ باب ۸ میں سے لفظ ہم بستر ہمیں اور ۲۵ میں سے اوسکا پہلو تھما
 نکال دلا ہے تاکہ حضرت مریم کے کنواری رہنے پر شبہ نہ رہے

گاؤ فری گین صاحب اپنی کتاب کے دفعہ ۱۹ میں فرماتے ہیں کہ اول یوحنا باب
 ۱ میں رومی گرجے والوں کے پادریوں نے غالباً یہ دعا لکھا تھا کہ اے ہی لو تہرے اپنی شہر کی
 یسوعی انجیل میں اسکو چھڑ دیا اور کہتے ہیں کہ بوقت تیرا اوسے اپنے پیروں سے نہایت التجا
 درخواست کی کہ میرے نام سے اسکو مذہب نہ کریں مگر اس پر التفات نہ کیا گیا۔ یہ سچا نہیں ہزار
 اختلاف قراوت کے صرف ایک ہے جسکو پادری تسلیم کرتے ہیں کہ صحیفوں اور انجیلوں میں
 ہیں کتاب کو دس ہانت فوری انیس میں جواب دہلن کے عام کتب خانہ میں موجود ہے

عہ آتش کتاب کی تائید کے لئے اصل کیا گیا تھا (مارش کا رسالہ دیکھو) حمایتیہ اسلام صفحہ ۹۸ دفعہ ۹ مطبوعہ بریلی ۱۳۳۵ء ترجمہ بابو جی مصنفہ گاڈفری سگنٹس صاحب مطبوعہ لندن
 ہارن صاحب کی چوتھی جلد مطبوعہ ۱۳۲۸ء صفحہ ۴۷۸ میں لکھا ہے ایک پورا حصہ مابین انجیل
 لوقا ۱۲ باب ۱۲ و ۱۳ آیت میں گر گیا ہے لوسکوتی ۱۲ باب ۱۲ یا مرقس ۱۲ باب ۱۲
 ۱۲ آیت سے بڑھا چاہئے تاکہ لوقا اور انجیل نویسون کے موافق ہو جائے پھر حاشیہ
 میں لکھا ہے کہ اس بڑے نقصان میں لوقا سے تمام محققین اور مفسرین نے چشم پوشی کی
 تھی یہاں تک کہ ڈاکٹر ہیلز نے اور سپر تو جتہ کی ایتھے

گریسٹخ نے متی ۲۷ باب ۱۵ میں سے اس عبارت کو تاکہ جو نبی نے کہا تھا پورا ہو رہے کہ
 او نہیں نے میرے کپڑے آپس میں بانٹے اور میرے لباس پر قرعہ ڈالا الہیاتی نام ہے انکا
 دوسری جلد مطبوعہ لندن ۱۳۲۸ء کے صفحہ ۱۰۱ و ۱۰۲ میں لکھتے ہیں کہ یہ عبارت
 ۶۱ ایوانی نسخوں میں اور ترجمہ سربانی اور کاپنگ اور سی ڈک اور انجو پک اور سی کے تمام
 خطی نسخوں میں پائی جاتی اور بعض نسخوں مطبوعہ میں اور ترجمہ عربیہ کے سب نسخوں خطی اور
 اوس نسخہ مطبوعہ میں جو شپ والٹن کی پائی گلاٹین چپا ہے اور ترجمہ فارسی پائی گلاٹین
 متروک ہے اور گریزا سلم اور مینوس بٹرا اور مینوس اور پوٹاکٹ اور اوپچن اور انیوس کے
 پرنسے مترجم اور گلاٹین اور جون کوکس کے حوالہ میں ہی یہ عبارت نہیں ہے گریسٹخ نے جو
 اوسکو بلاشبہ ساختہ (یعنی چھوڑا) سمجھ کر چھوڑا خوب کیا اور اول قرینوئیکے ۱۰ باب ۲۸ میں
 یہ عبارت کہ زمین اور جو کچھ اوس میں ہے خداوند کی ہے الہیاتی قرار دیکر خارج بھی ہے چنانچہ ان
 دونوں الہیاتیوں کا حال ہارن صاحب نے اپنی دوسری جلد کی صفحہ ۱۲ و ۱۳ اور صفحہ ۱۳ میں لکھا
 لوقا ۱۲ باب ۱۷ اکوڈکس اکسندر بانوس اور کریوس اور سیفٹس اور ترجمہ کاتنگ اور سی ڈک
 اور پرنسے ایٹالک کے نسخہ ارسینیس میں نہیں ہے اور مرقس ۹ باب ۲۶ کا کوڈکس ایٹالک اور
 نمبر ۱۲۰۹ اور کوڈکس آگنی اور ڈائیکانوس نمبر ۵۴ میں ہاوساٹ اور نمبر ۱۲۰۹ اور ترجمہ کاتنگ

اور ایک نسخہ ایٹا لک میں نہیں ہے اور اسے تھیو فلکسٹ نے چھوڑ دیا ہے اور تھی ۵ باب کو دس
بیسیر میں نہیں ہے اور بعض نسخین اور تیسرا سکندریا نوں اور اور یسین اور یسین کے حوالوں
میں تھی ۶ باب ۳۳ کے بعد یہ عبارت راہ ہے تھیو فلکسٹ نے چھوڑ دیا ہے اور تھیو فلکسٹ نے
تہین و چھائیگی آسمانی چھیرین ڈھونڈ ہو اور زینی چھیرین ہی ٹکو عطا ہوئی چنانچہ ہار جیسا
اپنی دوسری جلد مطبوعہ لندن ۱۸۲۲ء کے صفحہ ۲۲۲ اور ۲۲۸ اور ۲۳۲ میں
اس کا ذکر کیا ہے

یوحنا ۸ باب ۵۹ میں یہ عبارت کہ اونیکی سچ ہو کر اور یون چلا گیا الحاقی مانی گئی ہے
(اعلاطنامہ دار و صاحب صفحہ ۱۸) اور یضائے لکھا ہے کہ یہ لفظ بہت پرانے نسخین
پائے جاتے ہیں مگر میں موافق رائے ارازمس کے جانتا ہوں کہ یہ الفاظ ان کے جمین
ہو کے لوقام باب ۳۰ سے لے گئے ہیں اور کاتب نے حاشیہ پر لکھ چھوڑ دیا کہ اونیکی غلطی سے
من میں خلل کر دیا ہے اور یہ الفاظ اور یون چلا گیا کہنے واسطے ربطہ نے اس باب کے
باب دوسرے سے ملا دی ہیں اور میں اس خیال میں فقط اس حجت سے نہیں پڑا کہ
نرا شتم اور گستاخ نے اس جملہ کا ذکر نہیں کیا بلکہ اس واسطے ہی کہ وہ غالباً بے ربط ہے
یہ کہ جب وہ پوشیدہ ہو گیا تھا تو ہر ان کے جمین سے ہو کے کیسا نکل گیا اس طرح یہ
کتاب ہے اور اس کے معتقدین نے جو ۱۵۶۱ء اور ۱۵۶۲ء اور ۱۵۶۳ء اور ۱۵۶۴ء میں تہہ لکھے
چھاپا موافق اسکے قول کے ان لفظوں کو گرا دیا تھا مگر بعد اس کے ۱۵۸۰ء اور ۱۵۸۳ء میں یہ
ان لفظوں کو دخل کرنا آئے

غرض کہ الہامی کتابوں میں انسانوں کی طرف سے جان بوجھ کر ایسا گستاخا یا اثر انا شاید تعجب کا مقام
ہو گا چنانچہ اول طمطاؤس ۵ باب ۳۳ میں ہے اور اب سے تو صرف مانی نہ پیا کر بلکہ اپنے
معدے اور کمزوری کے سبب تھوڑی شراب پی استیہ یہ عجیب الہام ہے کہ شراب پیے
کی اجازت دیتا ہے اگر معدے کی کمزوری کے سبب شراب پینا ضرور ہو تو کیا دوسری کا چھوڑ

یا ہر کا پانی بازار سے نہیں لے سکتے تھے اور ۲ ططاؤس ۳ باب ۳ میں ہے وہاں جے
 میں نے تو اس میں قریوں کے یہاں چوڑا اور کتا میں خاصکر چمڑے کے ورق لے
 آئیوا تھے اور ۲ ططاؤس ۴ باب ۲۰ میں ہے اس کے قرش میں ترویس کو میں
 بلنس میں بجا چوڑا تھے اور ۲ قرنتیو کا ۸ باب ۸ میں ہے میں کچھ حکم کے طور پر نہیں
 بلکہ اور وہی سرگرمی کے سبب اور تمہاری محبت کی حقیقت آزمائش کے لئے یہ کہتا ہوں کہ
 اس سے ثابت ہے کہ یہ شاید الہام نہیں امتحان ہے کیونکہ الہام میں سبکی گنجائش کہاں
 کہ حکم کی طور پر نہیں الخ اور اول قرنتیو کا ۱۲ باب ۱۲ میں ہے ہر باقون کو خداوند نہیں ہر کہتا
 ہوں الخ یہی صرف یسوس کی طرف سے ہے اگر الہام ہوتا تو خداوند کی طرف سے ہوتا فقط
 وشل اسکے اول قرنتیو کے ۱۲ باب ۲۵ میں ہی ہے وغیرہ
 یعقوب ۵ باب ۲۲ میں ہے اگر کوئی تم میں چارٹر سے تو کلیسا کے قیدی ہو جائے اور تو
 اوپر خداوند کے نام سے نیل ڈال کر اس کے لئے دعا مانگین اس لئے اس حکم کے تعین جاب بادین
 اور تیر اپنی کتاب کی جلد دوم میں لکھتے ہیں کہ گوسہ نامہ یعقوب کا ہو مگر میں جواب دیتا ہوں
 کہ جو ایک نہیں پہنچتا کہ اپنی طرف سے سکرمنٹ (یعنی حکم شری) بنارے پہنچے صرف
 حضرت عیسیٰ کا تھا فقط دیکھی اگر یعقوب حواری کا کلام موافق الہام و روحی کے ہوتا تو ہرگز
 بیشوا سے فرقہ پراشتنت یعنی نارین لو تیر صاحب اوس نے ایسا انکار نہ کرتے اور
 جبکہ یعقوب کا یہ حال ہے تو اسے ہر حال قرش و لو ق کے جو کہ حواری ہی تھی ورنہ حال
 مقدس کا یہی ہے کہ نہیں نہیں یعقوب نے خادم دین بنایا تھا کیونکہ شاگرد اپنے نواسے
 بڑا نہیں نہ نو کرانے خاوند سے تھی ۱۰ باب ۲۴ (اول قرنتیو کا ۵ باب ۹ اول ططاؤس
 ۱۱ باب ۱۱) یہ یہی غور کرنا چاہئے کہ یسوس دن بارہ تحت نشین بن ہی نہیں من جکے
 لئے مسیح نے تھی ۹ باب ۲۸ میں وعدہ کیا تھا بلکہ یسوس اسکر یوٹی اول بار ہونے ل
 تھا جکی طرف مسیح نے مخاطب ہو کر کہا کہ تم ہی بارہ تختوں پر بیٹھو گے الخ

جناب مارٹین لوتر شیواس فرقہ پرالٹینٹ کے نام پر یعقوب کو کہتے تھے کہ جیسے تو کہا اس
 بیہوش ہے (یعنی بہت ہی بے اعتقاد اور عقیدہ اور سلف سے بہت عالم عیسائی
 یہوداہ کے منکر تھے اور تاریخ میل مطبوعہ ۱۸۵۷ء میں ہے کہ گروتیس کہتے ہیں کہ یہ نام
 اوس یہوداہ کا ہے جو پندرہواں استوفیروسلیم کا سلطنت اور میں میں تہا اور صفات
 اپنی کتاب اغلاطنامہ کے صفحہ ۱۲۷ میں لکھتا ہے کہ پورن شاگرد رشید لوتر کا اور علامہ
 فرقہ پرالٹینٹ سے ہے لکھتا ہے کہ یعقوب اپنے نام کو واسیات میں نام کرتے
 حوالہ کتاب نکاحا ایسا مختلف دیتا ہے کہ جہن روح القدس نہیں رہ سکتا اس لئے وہ
 الہامی کتابوں میں نہ لگنا جائے اور ویس تیسویں ورس پرالٹینٹ اور غلام پر
 مشاہدات یوحنا اور نام یعقوب کو جسے قصہ لچھوڑ دیا ہے اور نامہ یوحنا
 ہی جابین جہان اور سے کاموں کو ایمان پر بڑا پایا ہے قابل ملامت کے نہیں بلکہ اوس میں
 اور مطالب ایک دوسرے کی خدایا جاتی ہیں پونجی صدیقین کونسل نوویس نے
 ۱۸۴۷ء میں جی جی کتاب مشاہدات کو مختصر نہیں کیا اور یوحنا میں لودیر اور
 یہودیروسلیم کی سرل کیوٹ میں اور اونکے سوا اوروں نے اس کتاب کو روکیا
 جرم کے عہد میں ہی بعض کلیساؤں نے مطلق نہیں مانا اور اس طرح نوٹیں کہتا ہے
 بعض نے جسے پہلے تمام کتاب مشاہدات کو غلط کر دیا اور اس کے سوا میں کو
 ہے اور کہا ہے کہ یہ سب بیٹے اور بڑا ہاری حجاب جہالت کا ہے اور نہایت
 طرف یوحنا اور کے چہرہ شہ ہے اور مصنف اور کا نہ کوئی حواری نہ کوئی پالکمی نہ کو
 شخص سچی بلکہ سر میں نے نام یوحنا کا لگا دیا ہے تاریخ یویس میں کتاب باک
 لارڈز اپنی کتاب کے جلد ۲ صفحہ ۲۲۷ مطبوعہ لندن ۱۸۵۷ء میں لکھتا ہے کہ مشاہدات
 یوحنا پرانے مہربانی ترجمہ میں نہیں ہے اور نہ بامہی برتوس اور یعقوب نے اور شرح
 لکھی ہے اور اسے بدحوئی ہے اپنی فہرست میں نامہ ویم لیرس اور نامہ ویم ویم

یوحنا اور نامہ پیوداہ اور مکاشفات یوحنا کو پہونڈی ہے اور پی راسے اور سرانیون کی
ہے اور ڈاکٹر ٹین کہتا ہے کہ سرنا کی کلیسا نامہ دویم بیٹرس اور نامہ دویم وسیوم پوجا اور
نامہ پیوداہ اور مکاشفات یوحنا کو تسلیم نہیں کرتے تھے اور عرب کی کلیسا ویکٹوریہ
حال تھا اور فریمبرو لوانڈ نے بڑی تحقیق سے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ ہرگز تصنیف
یوحنا وارچی نہیں لیکن ۱۸۵۹ء میں کونسل کا نتیجہ نے اسے اور کتاب وزڈم اور کتاب
ٹوئیس اور کتاب باروق اور کتاب ایکٹریا سٹیکس جدید و نون کتابوں مقام پر کو حسب
اتسلیم مان لیا تھا حالانکہ فرقہ پروٹسٹنٹ سواسے مکاشفات کے ان سب کو نہیں مانتے
اور لارڈز نے جلد ۴ صفحہ ۴۵۴ میں لکھتا ہے کہ نامہ فلیمان کو بعض اشخاص صاحب تسلیم
منجاستے تھے انتہے اور عجیب یہ ہے کہ یہ کتابیں عہد جدید کے عہد تصنیف سے ایک
زمانہ دراز تک مجلد اور مجتمع نہیں ہوئیں اور بعد گذر رہے اس قدر مدت دراز میں صد
سال کے جو کہ زیادہ تر نامعتبر کتاب مشکوکہ کا سبب ہوا ہے کو ثابت کمال صحت
کتاب کا ۱۲۱ باب جبکہ مجلد اور مجتمع کر کے گیندیں کیونکہ جو زمانہ اونکے ثبوت اعتبار کا تھا تب
تک نامعتبر ہیں اور جب انکی تحقیقات تحت کا وقت گذر گیا تب معتبر تھیں لیکن اب
صاحبون کے اخبار اور افتان لدیانہ مطبوعہ ۲ مارچ ۱۸۵۹ء مطبع امریکن مشن صنف
۷۴ کالم ۲ میں پادری ویرجیا جب لکھتے ہیں کہ فرض کرو کہ اگر کوئی شخص ثابت کرے کہ
انجیل بالکل بدل گئی یا وہ کتاب الہام سے نہیں لکھی گئی اور بالکل ماننے کے لائق نہیں ہے
تو یہی عیسائی مذہب قائم رہے گا اس بات سے تعجب نہ کرو کیونکہ عیسائی دین کا قیام صرف
انجیل پر موقوف نہیں ہے جب ایک چیز ایک چیز سے پیشتر ہے تو پہلی چیز پہلی چیز کی مخرج
نہیں اس میں عیسائی دین انجیل سے پیشتر ہے وہ بھی اس کا محتاج نہیں۔ دین عیسوی
انجیل کے لکھے جانیکے پیشتر تھا اور ان پر موقوف نہیں اور اگر ہمارے پاس یہ کتاب بھی ہو
تو یہی ہمارا دین ہے اتنے (نقل بعینہ قول پادری ویرجیا صاحب)

چونکہ بیشتر اس کتاب میں ایک فہرست ۲۳۲ اکتب جعلی عہد جدید مروج ہو چکی ہے
 (دیکھو کلیسیا ہم سکرمنٹ ۱) علاوہ اس کے مشہور اخبار نور افشان لدیانہ مطبوعہ ۲۷
 جولائی ۱۸۷۴ء صفحہ ۳۴۳ میں پادری ویری صاحب نے لکھا ہے کہ جعلی تصانیف
 مذکورہ کے سوا واضح ہو کہ تیسری اور چوتھی اور پانچویں وغیرہ صدیوں میں چند اور ایسے قسم
 کی کتابیں بھی تھیں جو مذکورہ سب سے پہلے اصل مردود کے تالیف ہوئیں انگریزوں نے ان سے
 میں کرا فضول ہے چنانچہ یہاں صرف چند نام قلم بند کئے جاتے ہیں

(۱) تواریخ یوسف بخار (۲) خطبات طوس بلاطس (۳) گرگلی بلاطس (۴)
 وفات بلاطس (۵) قصہ یوسف (۶) مقام نجات و ہندہ (۷) اعمال برنباس (۸)
 اعمال غلب یونان میں (۹) اعمال اندریاس و متی (۱۰) اعمال متی (۱۱) انجام تہوہ (۱۲)
 اعمال شہدی (۱۳) مکاشفات نبوی (۱۴) مکاشفات اسداس (۱۵) مکاشفات
 بطلمی (۱۶) مکاشفات لرم (۱۷) مکاشفات ذیل (۱۸) گریمریم (۱۹) انجیل
 (۲۰) انجیل لویاس (۲۱) انجیل پیٹروس (۲۲) وعدہ رسولان (۲۳) فالان
 رسولان بعد چند ایک دن میں سے جاری ہیں اور بعضے کم ہوئی اور جسکو شوق دیکھنے کا
 ہو پادری صاحبان لاہور سے درخواست کرے اور وہ البتہ خوشی سے دکھلاؤ گئے ہوتے
 اسکے سوا ہمارے صاحب نامہ دوم و سوم برنباس کا ذکر کر کے لکھتے ہیں کہ یہ نامے ہی اب تک
 موجود ہیں ۲۳۲ میں یہ ۲۳۲ کتابیں اور دو نامہ برنباس ہی شامل کریں تو سب
 جعلی کتابیں عہد جدید کی ۱۵۷ ہوتی ہیں

سکرمنٹ ۲

اختلاف آیات اناجیل

۱
 متی ۲۴ باب ۱۸ و ۱۹ میں ہے کہ مسیح نے دنیا پر سے جال ڈالے ہوئے پطرس اور اندریاس
 کو دیکھ کر بلایا اور یوحنا اباب ۳۵ - ۳۶ میں ہے کہ اندریاس تو یوحنا پستما دینے والا تھا

شاکر تھا اور وہی اپنے بھائی پطرس کو سچ کے پاس آیا جیسی ۹ باب ۵ میں ہے ایک
 صورتہ دار اپنی چوکر کو چنکا ہو نیکی کے بذات جو فیج کے پاس کہنے آیا اور یوحنا ۷ باب ۱-
 ۱۰ میں ہے کہ صوبہ دار نے پیشتر خند یہودیوں اور بعد اسکے اپنے دوستوں کو سچ کے
 پاس بھیجا اور خود نہیں آیا جیسی ۱۱ باب ۴ میں ہے کہ حضرت یحییٰ نے کہا کہ میں ایسا
 نہیں ہوں اور یوحنا باب ۲ میں ہے کہ ایسا جو آئیو لا تھا یہی ہے یعنی حضرت یحییٰ
 اور تعجب یہ ہے کہ اگر حضرت یحییٰ ایسا ہے تو یہاں یہ جو ایسا اس اور یوحنا حضرت یحییٰ
 کو نظر آئے یہ وہ دوسری ایسا کون ہے مرقس ۵ باب ۴ یوحنا ۹ باب ۱۳ جیسی ۱۲ باب
 ۱۶ میں ہے کہ سچے اور شیر خواروں کے منہ سے تو نے تعریف کروائی اور یوحنا ۱۵ باب ۱
 میں ہے کہ شیر خوار نیکی یعنی شیر خواروں کے بدلے میں پتھر لکھا ہے جیسی ۲۶ باب ۴ میں ہے
 کہ وہ یونان چورہ مصلوب ہوئے مسیح کو برا کہتے تھے اور مرقس ۵ باب ۱۷ میں بھی ہے
 کہ یوحنا ۲ باب ۱۹-۲۳ میں ہے کہ ایک چور نے بڑا کہا اور دوسرے نے اچھا
 تب مسیح نے اوس سے کہا اگر آج تو میرے ساتھ بہشت میں ہوگا اسے تو اس میں بھی
 اختلاف ہے کیونکہ یوحنا ۲ باب ۷ میں ہے کہ مصلوب ہو کر تین دن قبر میں رہ کر
 جب مسیح پرتی اوشے تو دیرم سے کہا کہ میں ہنوز اپنے باپ کے پاس نہیں گیا ہوں
 اسے پتہ مسیح کہاں مسیح ہو کہ میں تجھ سے سچ کہتا ہوں آج تو میرے ساتھ بہشت میں
 ہوگا یوحنا ۲ باب ۲۲ جیسا کہ مصلوب ہو نیکی کے بعد تین دن زمین کے تلے ہے
 اول پطرس ۴ باب ۱۹ اور ۲۰ باب ۴ فلیو کا ۲ باب ۱۰ پس وہ چور اسفل
 میں گیا تھا بہشت میں کیونکہ مسیح مصلوب کی بعد ۴۰ روز تک بہشت میں نہیں گئے
 تھے اور بہشت کا اوپر یعنی آسمان پر پہنچنے کی ۲ قرینوں کا ۲ باب ۲-۴ دلیل ہے
 منکرین حقہ معراج رسول اللہ صلیم کے لئے یہی ہی آیت جواب ہے تو مہر کے ۱۲
 باب ۵ و ۶ میں یسوس رسول نے دونوں کا ماننا جائز فرمایا اور فلیو کے ۴ باب ۱۰ میں

دونوں کے لئے کو منع کیا نہ کیسا اہم ہے کہ یہی یون اور یہی دون خداؤ انسان
 نہیں ہے جو جہوشہ بولے گئی ۱۲ باب ۱۱ کہی تو یوس فرماتے ہیں کہ میں اپنے تئیں
 سب سے بڑے رسولوں سے کچھ کم نہیں سمجھتا ہوں اس لئے ۲ قرنیوں کا ۱۱ باب ۵
 اور یہی فرماتے ہیں کہ میں رسولوں میں سب سے چھوٹا ہوں اور اس لائق نہیں
 کہ رسول کہلاؤں اول قرنیوں کا ۱۵ باب ۱۱ پلوس مقدس نے آپ ہی فرمایا کہ نایاک کو
 مست چھو ۲ قرنیوں کا ۱۱ باب ۱۱ اور یہی فرماتے ہیں کہ پاک آدمی کے لئے سب کچھ
 پاک ہے الہ طلیس ۱۱ باب ۱۱ اس طرح ۲ قرنیوں کے ۱۰ باب ۵ کو کلیوں کے ۱۱ باب سے
 اور کلیوں کے ۱۱ باب ۱۱ کو اعمال ۱۱ باب ۱۱ سے اور کلیوں کے ۵ باب ۱۱ کو اعمال ۱۱ باب
 ۱۱ سے اور لوقا ۱۱ باب ۱۱ کو لوقا ۱۱ باب ۱۱ سے اور یوحنا ۱۱ باب ۱۱ کو یوحنا
 ۱۱ باب ۱۱ سے ملا نا چاہئے اور یوحنا ۱۱ باب ۱۱ میں مسیح نے فرمایا کہ تم مجھے فرموندو گے
 اور نہ پاؤ گے اور جہان میں ہوں تم نہ آ سکو گے اس لئے اور مکاشفات ۱۱ باب ۱۱ میں مسیح
 دیکھن دروازہ پر کھڑا تھا ہوں اگر کوئی میری آواز سنے اور دروازہ کھولے میں اس
 پاس آؤں گا اور اس کے ساتھ آؤں گا اور وہ میرے ساتھ آئے گا اس لئے اب دونوں
 آیتوں کو مٹا ۱۱ باب ۱۱ اور مٹی ۱۱ باب ۱۱ میں مقابلہ کرنا چاہئے اور کلیوں کے ۱۱ باب
 ۱۱ میں ہے کہ سچ ہمارے لئے میں معیت ہوا اس لئے اور یہی پلوس مقدس اہل قرنیوں
 ۱۱ باب ۱۱ میں فرماتے ہیں کہ کوئی نہیں جو خدا کے روح سے بوتا یسوع کو ملعون کہتا
 ہوا اس لئے اس سے ثابت ہے کہ نامہ موسیٰ گیتان پلوس نے روح القدس کے
 ہدایت سے نہیں لکھا ہے اور یوحنا ۱۱ باب ۱۱ میں ہے کہ خدا سچ ہے اور لوقا ۱۱
 باب ۱۱ میں حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ روح کو جیم اور بڑی نہیں جیسا کہ مجھ میں دیکھتے
 ہو اس لئے یہاں سے حضرت عیسیٰ کے خدائی ثابت نہیں ہوئے اور مرقس ۱۱ باب ۱۱
 میں حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ اوسدن اور اوسکری کے بابت سو اب کے نہ فرشتے

جو آسمان پر ہیں اور نہ جیسا کوئی نہیں جانتا ہے۔ اس لئے کہ علم سمعت روح کے ہے نہ جسم کے پس باعتبار روح کے ہی اس لاعلمی کے اقرار سے خدای کا دعویٰ غلط ہو گیا ہے اور اسی طرح متی ۲۶ باب ۷۔ ۱۳ میں شمعون کو بڑی کہے کہ میں مسیح کے پاس ایک عورت سنگ مرمر کے عطر دان میں عطر لائی اور توفان باب ۲۶ و ۳۷ میں ہے کہ فریسی کے گھر میں لائے تھے ہی مرقس ۱۴ باب ۱۱ اور ۱۲ میں ہے اور نے (یعنی مسیح نے) اور نہیں (یعنی حواریوں کو) کہا کہ خدا کی بادشاہت کے بہید کو جانتا نہیں دیا گیا ہے پراونکے لئے جو باہر میں سب باتیں تمیلو میں جو تہی میں تاکہ بے دیکھنے میں کہیں مگر جو چین نہیں راہ کان سے سنیں سمجھیں نہیں نہ وہ دے کہ دے کہی سپرین اور اوکے گناہ بخشے جائیں اور متی ۱۸ باب ۱۱ میں لکھا ہے کہ ابن آدم (یعنی مسیح) ایسے کہ کہوئے ہو نکوڈ ہونڈ کے بچاؤ سے اور اسد طرح یوقا ۹ باب ۵۶ میں ہی ہے متی ۲۵ باب ۵ و ۶ میں ہے کہ مسیح نے جب شاگردوں یعنی حواریوں کو منادی کر نیکے لئے بھیجا تو اور نے فرمایا کہ سامیرون کے کسی شہر میں قتل نہ ہوتا ہے اور یوحنا ۳ باب ۲۱۔ ۲۲ میں ہے کہ مسیح آپ ہی سامیرون کے شہر میں گئے اور دوسروں میں سے متی ۹ باب ۱۸ میں لکھا ہے ایک جاگیم نے مسیح سے اگر کہا کہ میری بیٹی ایسی مری تو اگر اپنا باپ اور سپر کہہ کہ وہ جی اوچی ایشینا اور مرقس ۵ باب ۲۲۔ ۲۳ اور یوقا ۹ باب ۱۴۔ ۱۵ میں لکھا ہے کہ مری نہیں بلکہ مری نے بیٹی اور مرقس ۵ باب ۱۸ میں صاف لکھا ہے کہ اوکے باپ نے مسیح سے ہی کہا کہ میری بیٹی نے پر ہے اور یوقا ۹ باب ۲۹ میں ہے کہ جب مسیح اوکے ساتھ ہوئی راہ میں کینے خبری کہ تیری بیٹی مری اور تاد کو تکلیف نہ ہے اتھے اور شاخوین محققین نے اختلاف کو ان تحریر کے مان لیا ہے ہر بعض اور نے تحریر مرقس کو اور بعضے تحریر متی کو ترجیح دیتے ہیں اور بعضے اس تحریر سے دلیل کرتے ہیں کہ پہلی انجیل کا لکھنے والا متی حواری نہیں اور نہ ایسا مجمل نہ لکھتا اور پاس اور شہی میو اور اولیاس بن کہتے ہیں کہ وہ لڑکی مری نہیں تھی بلکہ اوکو نند

کیسی غشی تھی اور ذیل اور بھی مسج کا یہ قول ہے کہ وہ مر نہیں گئی بلکہ سوئی ہے (مرش)
 ۵ باب ۳۹) پس ان شخصوں کے قول کے بموجب یہاں مسج نے مردہ نہیں جلایا
 اور نہ تراویس لڑکی کی موت کا یقیناً اعتقاد نہیں رکھتا بلکہ گمان غالب اسکا یہ ہے
 کہ صرف دیکھنے میں وہ مردہ تھی اور باسیطح تھی۔ ۱۱ باب ۹ و ۱۰ کے ساتھ لوقا ۲۲ باب ۳۵
 ۱۱ کو اور متی ۱۱ باب ۱۱ کے ساتھ لوقا ۱۸ باب ۸ کو دیکھنا چاہئے وغیرہ اس کے ساتھ
 شہر بے تیری کتاب کا حال ہی بطور مشے نمونہ از خروار سے معلوم کرنا چاہئے لوقا ۱۱ باب
 میں مسج کا پہاڑی وعظ لکھا ہے اوس میں کی یہ پیشانیوں آیت کہ اچھا آدمی اپنے دل کے
 اپنے خزانے سے اٹھ متی ۵ و ۶ باب میں جو پہاڑی وعظ لکھا اوس میں نہیں ہے بلکہ
 متی ۱۲ باب ۲۵ میں ہے اور باسیطح لوقا ۱۱ باب ۲۲ - ۲۶ میں بھی متی کے پہاڑی
 وعظ میں نہیں ہے اور متی ۵ باب سے لیکر ۱۱ باب تک یہ تیوں آیتیں لوقا ۱۱ باب کے پہاڑی
 وعظ میں نہیں ہیں جو چاہئے دیکھنے سے پس ایک ہی بات کا دو کو الہام ہوا اگر ایک کو کچھ
 اور دوسرے کو کچھ اور

سکرنت ۷

انجیلی تعلیمات کے بیان میں
 نو ہر کہتا ہے یہ ایک جیسے تعجب کی اور پڑزبون بات ہے کہ وقت تشریح پاک تعلیم سے
 دنیا روز بروز بدتر ہوتی جاتی ہے (نوہران سرن کان) کانوں کہتا ہے اتنے ہزاروں
 میں سے جو انجیل سے بعلگیری کر سیکو مشاق نظر آئے ہیں کتنے تھوڑے ہیں جنہوں نے اپنی
 زندگی کو ترمیم دی ہو نہیں بلکہ اور کس چیز کا دعویٰ کرتے ہیں سوار اسکے کہ ہم کا جو انجینک
 کو زیادہ بخوف و خطرہ ایک قسم کی شرارت اور خیانت میں گئے ایراسمس (یعنی لارنس)
 کہتا ہے ان انجیلی آدمیوں پر غور کرو اور ان میں سے ایک تو مجھے دکھاؤ جو بدکار سے نیک کے نار
 بنائے یا بخوار سے صوفی ہو اسے میں تو نہیں برخلاف اسکے بیشمار ونکو دیکھا سکتا ہوں

جو اس انقلاب سے بدتر ہو گئے ہیں ان حضرات الصدف مولفہ پادری بیدیل صاحت
 و ترجمہ عامر انگلس حسب الارشاد پادری میرزا آجیلو صاحب بطبعہ کواریار ششم ۱۸۵۱ء
 ۷۷ اب آجیلی تعلیمات کا حال ہی سب سے زیادہ معتبر انجیل یوحنا میں سب سے پہلے
 معجزہ مسیح کا ذکر لکھا ہے وہ یہی ہے کہ شریعتی مجلس میں جا کر ظہارت کے مشکونین پانی کو
 بہا رہا اور اسے شراب کر دیا یعنی ظہارت میں نجاست کو دے (یوحنا ۲ باب ۱۱) یہ پہلا
 معجزہ یسوع نے کیا انجیل میں دیکھا یا اور اپنا جلال ظاہر کیا اور اس کے شاگرد اس پر ایمان لائے
 اسے غور کیجی کہ حضرت عیسیٰ کے جلال ظاہر ہونے کا پہلا سبب جو فضا سے سمجھتے ہیں وہ یہی کہ
 پانی کو معجزہ سے شراب بنایا اور اسی سبب سے عیسائی دین کی ابتدا اور تہا شراب کے
 ساتھ قائم ہوئی چنانچہ پلوس نے ططاؤس کو صاف حکم کیا کہ شراب پیا کر (اول ططاؤس
 ۵ باب ۱۲) اور پرنے وقت عیسائی لوگ سکر سنٹ میں مان پاؤ اور شراب پیا کر مرتے
 ہیں کی یہی مسیح کی آخری وصیت اور افہمی یادگاری کا نشان ہے اور اسے عشا پر بتائی کہتے
 ہیں پس بموجب اقوال اناجیل حضرت عیسیٰ نے پہلا معجزہ شراب بنا کر دیکھا یا اور بعد اسکے
 تیسرا اپنا ذکر کیا کہ سچی انگور کا درخت میں ہوں (یوحنا ۵ باب ۵) اور تعلیم میں نئے مہی پرانے
 مشک میں رکھنے سے منع کیا (مرقس ۲ باب ۲۲) اور بچے کو کہا ڈاؤر شرابی بنا (متی
 ۱۱ باب ۱۹) اور پچھلے وقت جب آسمان پر جایکو تھے تو اُن اور شراب عیسائیوں کے لئے
 دستور اعلیٰ مقرر کیا متی ۲۶ باب ۲۶ و ۲۷ میں ہے پہلا لیکر شکر کیا اور داؤد میں دیکر
 کہا تم سب اس میں سے پیا رہتے اور بہشت میں ہی وہ علمہ انگور کے شجرہ کا فرمایا (متی
 ۲۶ باب ۲۹) شعر کہ یکدم میں عمر و روزہ تمام ہے آغاز کیسے ہو ہے تو انجام جاوے ہے
 اگر کوئی سمجھے کہ اس شراب میں نشہ تھا تو یہ جاسم باب ۱۰ کو دیکھنا چاہیے جہاں لکھا ہے
 کہ جب پیکر چمک گئے اصل زباں یعنی یونانی میں یہ لفظ تھووس تھووسی اور اسکے خاص
 معنی متوالا ہو جاتا ہے مگر سائون نے پلوس کی طرف سے سبب چیز پاک ہونیکا اشارہ

یا کہ اس شراب کی رعایت کے لئے سونکا گوشت اپنی طرف زیادہ کیا تب شراب و کباب
 کا صفوں ٹھیک ہو گیا اگرچہ مٹی ۲۲ باب ۴۵ و ۵۰ سے ثابت ہے کہ متوالوں کے ساتھ
 کہا نا شیعہ کی نظر میں گناہ تھا اور کابینہ شہر پیکر میل میں جا نہیں سکتا تھا (اجازۃ باب
 ۴) اور یاد حضرت سید علی ہمدانی کا کہیں پیکر میل میں دعا ملتے وقت الزام دیا کہ کب تک
 نو متوالی تھی (اول سؤل باب ۴۱) یہاں سے ظاہر ہے کہ کابینہ کیسوا اور نکوچی نش
 پیکر میل میں جاؤا نہ تھا مصر کے قدیم لوگ عمر کو بہت بری چیز اور نہایت مکروہ شے جانتے
 تھے اور یہ کہتے تھے کہ وہ مصر کے دشمنوں کا خون ہے مصر سے کہ ولایت علوم اور
 حکمت اور دین کی تھی اور لکھنؤ میں ہی اس عقائد کے شیوع پایا۔ قوم مسیحی ایمان کی نظر
 کو شیطاں کا خون و زہر جانتے تھے۔ اور جو زمین سے عیسائی ہو گئے اب تک ان کے
 اقرار کرتے ہیں تو ایسے سابقہ عربستان سے دریافت ہوتا ہے کہ پہلے وہاں شراب پینا
 منع تھا۔ اور پیر حسیا (یعنی زیمیاہ) جو باد سورس سے پہلی محبت سے تھا کہتا ہے کہ ایک
 گروہ ریکسون عرب کیسے عمراہ قوم یہود کے عربستان سے آئے اور انھیں سورس میں لٹائیں
 میں سکونت پذیر تھے طریق اور رسومات اپنے بزرگوں کے چھوڑے یعنی تعمیر کرنے مکان
 سے اور بونے زمین کے سے اور پیدا کرنے انکوں اور پینے شراب کے سے باز رہے تھے
 از سیر الاسلام مطبوعہ دہلی اردو اخبار ۱۸۴۵ء باب ۵ ترجمہ کیا ہوا پتھر کا صفحہ ۲۱۵
 طبع طقس باب ۵ میں ہے کہ پاک آدمی کے لئے سب کچھ پاک ہے اور ناپاکوں اور بے
 ایمانوں کے لئے کچھ ہی پاک نہیں بلکہ اوس کا دل اور اس کی عقل ناپاک ہے انتہی پر یہی الہام
 ملامت کے ساتھ ہے اگرچہ پہلی شریعت جو حضرت آدم کو ملی ہی تھی کہ منع کیا ہوئے حرکت
 پہل نکھانا پیدائش ۲ باب ۱۷ اور حضرت آدم کو اگرچہ پہلا گناہ تھا مگر یہی سزا ملی یعنی
 جلاوطن ہونا اور موت اور مٹی ۵ باب ۱۱ میں جو لکھا ہے کہ جو چیز نہیں جلتے آدمی کو
 ناپاک نہیں کرتی اس لئے اس مراد کوئی حرام چیز نہیں بلکہ صرف بے دہی بات کہنا

کہا نیک ازام جو ہر دین سے شاکر و نیکو باتھا (متی ۵ باب ۲) وہی رفع کیا گیا ہے کہ
متی ۱۵ باب ۲۰ کہین دھوئے بات کہا ناگاہا نا آدیکو نا پاک نہیں کرنا اتھئے اور خلائے سخت
رفع کو جب شہتی بن جائیکا حکم کیا تو فرمایا کہ پاک جانور زمین سے سات سات اور ناپاک جانور
ہیں درود جوڑے ساتھ رکھئے جائیں پس بدارش ۷ باب ۱۰ اور خرقہ ۴ باب ۲
اجار ۱۱ باب ۷ استثناء ۱۴ باب ۸ یسعاہ ۶۶ باب ۷ ان سب تمام کو دیکھنا چاہئے
مروا ہے باب کو چورنگا گراہی جوڑے ملا ریگاشی ۹ باب ۵ مرقس ۱۰ باب ۱۰ باب ۱۰
۵ باب ۲ اگرچہ ظالمو دین لکھا ہے کہ عورت سے ہر باتیں نکرنا چاہئے اتھئے اور یہ
کہ کسی عورت بلکہ اپنی ہی عورت سے ہی کوئی راہو میں نہیں بھی کرے تو ریت میں لکھا ہے کہ
باب کی عزت کو خرچ ۲۰ باب ۱۲ اجار ۱۹ باب ۱۰ گریس نے اپنی مائے قاتلے گھیل میں
فرمایا اسے مسوہ مجھے مجھے کیا کام لیتے پرخاں باب ۱۰ باب ۱۰ باب ۱۰
اول خطاؤں ۴ باب ۴ میں ہے کہ خدا کی پیدائش ہوئی ہر چیز اچھی ہے اور نیک ہے لایق
نہیں اگر شکر کر کے کہا دین اتھئے ایک ذرا سی شکر گذاری کہ عین کوئی تیر تیر ہی اور ہکا کے
لایق نہیں ہشی خواہ حرام ہو یا پاک باب ۱۰ باب ۱۰ باب ۱۰
۲۳ سوئے خطبے ۳ ورم وہ باب ۱۰ وغیرہ اور گلیتوئے خطہ وغیرہ اور خاصراو کے ۲
باب ۲ ورم میں لکھا ہے کہ ہر شے پر ایمان لانا نجات کے لئے کافی ہے اور اعمال نیک
پر ہر دے محض یہ قوتی ہے یعنی نیک اعمال کرنا ہے یہ قوتی ہے کیونکہ جبر پر وہ کرنا چاہئے
وہ کام ہی کرنا کہ نیک تھا ہو سکتا ہے اسلئے مایہ معقوب کہاں ہیں گنا گیا کہ او میں
اعمال کی تاکید ہے باب ۱۰ باب ۱۰ باب ۱۰ باب ۱۰ باب ۱۰ باب ۱۰
متی ۴ باب ۱۰ میں ہے کہ حضرت عیسیٰ جالینس دین شیطان سے آزمائے گئے فقط اب
اس تعلیم کے بعد اس دعا کو جو شیخ نے شاکر و نیکو خدا سے عرض کر کے لئے فرمایا کہ
ہیں آزمائش میں نہ ڈال (متی ۶ باب ۱۳) کوئی بار کہیگا یہ سجدہ کر کے شیخ نے اس دعا کو

آزائش سے لے کر دعا تک یہی قوایں خدا ہوں۔ نکو آرائش میں پڑا اور یہی
 خدا آپ آرائش میں پڑا اور نکو آرائش میں پڑنے سے کون بچا سکتا ہے پھر یہ کہ اور
 خدا کی آرائش سے بچنے کے لئے دعا مانگنا سکھایا اور آپ خدا ہو کر شیطان کی آرائش
 میں پڑے پھر نہایت تعجب کی بات ہے کہ چونکہ خدا بدیوں سے نہ آپ آرمایا جاتا اور یہ کہ
 آرمایا ہے یعقوب اباب ۱۳

یوحنا باب ۱۳ میں حضرت عیسیٰ کا عید خمیسین جانیکی بابت اپنے پہا یوں سے انکار یوحنا
 باب ۲-۱۰ اور یہ حجب کے جانا یوحنا باب ۱۰

بطرس میں سرور اور یوحنا جو شہ تی باب ۲۶-۴۹-۷۴

حضرت عیسیٰ کی نسبت الفاظ سخت گلتیوں کا سب باب ۱۲ مرض ۵ اباب ۲۸ یوحنا باب ۲۲
 ۷۳ یوس کا دیو کا گناہ اعمال ۳۲ باب ۳۵ یوس کی جانکی اعمال ۲۲ باب ۷۷ میں
 ایک فریسی جانا اور اعمال ۲۲ باب ۲۵-۲۸ میں ایک رومی بتانا

متی ۲ باب ۱۹-۲۲ میں ہے کہ ہر رومیس کے مرینکے بعد فرشتے نے یوسف کو یہودیہ
 میں جانیکے لئے کہا اگر جب یوسف نے ساکا دسکا بیتا قائم مقام باپ کا ہوا ہے تب
 فرشتے نے جلیل کی طرف جانیکا حکم سنا ابسی غلطی فرشتے کی شاید صحیح ہو

متی ۱۱ باب ۱۴ اور اباب ۱۲ میں ہے الیاس جو آئیوالاتہا یہی ہے (یعنی یوحنا بپتسما
 دینے والا) بندو لوگ کجیل سے دو بائیں اپنے دینکے مطابق سمجھ کر شد لستے ہیں ایک
 حضرت عیسیٰ کا خدا ہو کر حضرت مریم کے پیٹ میں اوتا رہا کہ یہ بہت پرستون کے نو
 دس اوتاروں کے حال سے مطابق ہے اور دوسرے حضرت الیاس کی روح کا حضرت
 یحییٰ میں ہونا کہ یہ بہت پرستون کے اوگوں سے مطابق ہے چنانچہ ایک بہت ذی قوت
 عیسائی فکدہ کی کلیسا کا اسی عقیدہ کے بموجب عیسائی دین سے برگشتہ ہو گیا تھا جسکا ذکر کتاب
 صاحب نے ہی اپنی رومن تفسیر میں کیا ہے دیگر رومن تفسیر متی ۷ باب ۱۲ صفحہ ۱۳۴

لیکن یہ عقیدہ صرف بت پرستوں کا ہے ورنہ مفسرین انجیل اور سب علماء اور ملکہ مسیحی
 متنازع سے انکار کیا اور اس طرح کے عقیدہ رکھنے والوں کا رویہ کیا ہے دیکھو وہی مقام
 متی ۱۱ باب ۱۲ اور دو بائبل میں عیسائیوں کے حال سے بت پرست مطابق سمجھتے ہیں ایک
 ختنہ نکرنا دوسرے نکاح ہے مگر اور دو بائبل میں ہندو لوگ اپنے کو عیسائیوں سے بہتر
 جانتے ہیں ایک انکی کتب میں باوجود مسابلقوں وغیرہ کے منصفو کا نام بلا اختلاف
 موجود ہے اور دوسرے اگرچہ وہ آپ گڑھے میں گر کسی دوسرے کو گرنے کے لئے اپنے
 نہیں کرتے اور عیسائی اسکے برعکس ہیں

چونکہ انکا اور ہندو کا ایک جتنی ہونا اس کے قول سے ثابت ہے چنانچہ ولسن صاحب نے
 جو زبانوں کا محاورہ بچاتے ہیں کمال کہتے ہیں اور اور صاحبوں نے یہی دریافت کر کے
 کیا کہ انگریز اور ہندو ایک باب کی اولاد ہیں یعنی دونوں ایک ہی سے زیادہ گزرے گا اور
 جب نکلے تو ایک غول ہو رہا ہوگا اور اگر زمین اور دوسرے غول ہندوستان میں آکر پہنچ
 سب ہندو ہیں فقط تاریخ سلطنت انگریز مونسٹر نے تعلیم حجاب و طہوع مطہر کاری
 اعلیٰ تعلیم وغیرہ میں ہے کہ اب سلت اور کوہہ دو قوم کے آدمی برطانیہ یعنی برٹش
 میں آباد ہیں اور وہ اور ہندو ایک ہی نسل سے ہیں اس لیے اور ہادی و شر صاحب در باب
 علم زبان لکھتے ہیں کہ ایک ملت کے انگریزوں کے اور ہندو کے باپ دادا ایک جہاں
 رہے تھے اور اب بچے زمانہ میں سرد و کار کے نظام اور محبت سے یوں ہو کہ انکی اولاد میں
 اسی ملک ہندوستان میں (مگر) ملتی ہے یہاں یہی ہندوئی کو دیکھا ہے اور اس کا ایک
 ہی نام پڑشیکر نام و خلق کے حضور گڑھے ہوئے ہیں اور نصیب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نظام
 میں یہ مقرر ہوا تھا کہ ایک دوسرے کو فائدہ دے (اور سالہ دہلی سوسائٹی مطبوعہ ۲۲ فروری ۱۸۲۲ء
 ۱۸۲۲ء ص ۱۲۲) یہ اسی رسالہ کے صفحہ ۱۲۱ میں ہادی و شر صاحب زبان پر
 یعنی منکرت کا اور انگریزی کا اتفاق یوں بیان فرماتے ہیں کہ

انگریزی	سنکرت	انگریزی	سنکرت
مادر	ماتا	قادر	پتا پتے پاپا
دائر	دھوڑھ پھلے لڑکی	برادر	برادر
مارس	اسپے پھلے گھوڑا	کور	گورو
سٹنڈ	تختہ تاجی پھلے کڑ پونا	دو پویشن	دو دھامی پھلے دیا

پیراوی سنا کے صفحہ ۱۰ میں لکھا ہے کیا دسی صاحبہ کا بیٹھنوں سکر صاحبہ ہی کی بیوی
 فرمایا کہ درحقیقت بعضے الفاظ ہندوستانی اور انگریزی استعداد پیش ہیں کہ اس سے یہ ضرور
 ثابت ہوتا ہے کہ ہندوں اور انگریزوں کی زبان کی ایک اہل ہے چنانچہ ہندی میں موسا
 چوہی کو کہتے ہیں اور انگریزی میں ماؤس کہتے ہیں اس سے

اور بعض ہندوں کے قول سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ نکامین جب راجہ جس مارے گئے
 تب اونکی رائیڈن نے سیتا جی کہا کہ اب ہم بے شوہر ہو کر کہاں جائیں تب سیتا نے
 برواں دیا کہ تم رام چند کی فوج والوں کے پاس سہو اور تمہاری نسل ہماری لاج وہاں پھیلے ابو دیا
 میں لاج کیگی چنانچہ یہ انگریز بھی ہیں

ہندو لوگ تین سو کوٹ دیوتاؤں کے معتقد ہیں (دیکھو ذخیرہ بالگوئید مطبوعہ ماہ می شمس
 نمبر ۲ جلد ۴ صفحہ ۱۰ کالم اقل اور صفحہ ۱۳ کالم ۲) پس انہوں نے اوشے الگ ہو کر
 کروڑوں اختصار کیا تو تین سو میں سے کم سے کم کوئی عدد تین کے سوا انکے ہات نہ آیا
 کیونکہ تین تین کا سب سے زیادہ اپنی عدد میں ہے اور دو اور ایک عدد کی اور میں شکل
 موجود نہیں ہے تین تین میں سے حد کے درجہ تک اختصار کے انہوں نے تین پر قنات
 کی اور بموجب عقیدہ انہیں ہندو کے کہ برہما اور دشنوا اور شمس ان تینوں دیوتاؤں کو ذات
 واحد حقیقی کا ظہور جانتے ہیں انہوں نے عقیدہ تثلیث کو قائم کیا اور بالی پھیلے کو روح القدس
 کے معتقد ہوئے پس یہ لوگ بت پرست رہے نہ خدا پرست ہوئے شعر

شر نہ خدا کے ہوئے نہ صلیب کے ہوئے نہ لوگہر کے ہوئے نہ سفر کے ہوئے نہ کوئی ایسے
 جو بوجہ کدھر کے ہوئے نہ اوپر کے ہوئے نہ لودھر کے ہوئے نہ اور اس موقع سے
 غور کیا تو انی باتوں میں افرین اور ہندوؤں میں مشابہت پائی تو نگہ بے شکستہ باطنی طرف سے
 کہنا روز نہانا پیا نکاح نہ نہانیا آج آج روز ناچنا چڑھنا نہی کیا ان معنی دانش اور گیان معنی ناوانی
 اس طرح انگریزی میں سنٹل اور ایشیل معنی ہانکونیہ پر ہم ہی میں جس لفظ کے شہرت میں یا کافر
 ہوا ہے چاہے میں چنانچہ یوڈیا کو جو دیا اور شہن میں گیت کو میں گیت (ہندی نوارج کلیسا
 صفحہ ۲۵ سطر ۱۸) اور تپ کو جذب (ایضا صفحہ ۹۲ سطر ۶) اور اس طرح انگریزی میں
 یعقوب کو حیکب اور یوسف کو جوزف اور یوش کو یوش اور یوسلم کو یوسلم کہتے ہیں وغیرہ اور
 علی ہذا القیاس انگریزی جسے یہ واسکت کہتے ہیں ہندوؤں کے عقیدہ کے موجب خدا کی قدرت
 کا ظہور برہما دشو ہمیش میں اپنے نزدیک یو یا ثلیث اوتار جسے ایک نور جو کہنے خدا کا کسی خاکی
 جسم میں پیدا ہونا جسے رام اوتار یا کرشنا اوتار وغیرہ باپ کہہ سواں اوتار جو سنہیل مہاراجا
 میں ایک برہمن کو اسی کنیا یعنی رکی سے جو گا کہ وہ ایک چٹا خنکی اور دو خنکی کہلاتا تھا (نارنج
 تاویل العصر موقع منشی نو لکھنؤ مطبوعہ ۱۸۶۲ء ص ۵) اس طرح کو انی حضرت مریم
 خدا نے اوتار یا اول نظام میں ۳۲ باب ۱۶ فاری ہندانا سور کیا تا رہا بہت پر کار
 سیالہ دیا نہ باہتمام منشی کنیا اول نمبر مطبوعہ ۲۲ فروری ۱۸۶۲ء ص ۶۲ میں لکھا ہے
 کہ سور کا گوشت ہندو کے مذہب سے کہا تا ناودست نہیں ہے اور نہ شراب پینا ایسے
 شراب پینا تنگے ہر کہا تا اور عبادت کرنا اوتار کو مانا کہ ہندو میں یہ دن مقدس ہے
 گائے بچے کے عبادت کرنا دستور قرابت و تفریح غیر برادر میں سو کہنا استی کرنا
 مردہ بے کفن جو کہہ کر تورتین کئی جگہ ہر کا ذکر ہے قروج ۲۲ باب ۱۶ پیدائش ۲
 باب ۱۲ استقامت ۲۲ باب ۲۹ اول سنہیل ۱۸ باب ۲۵ اور ہودی لوگ اس دستور کے
 ہمیشہ پابند ہیں رکی جسے پسند کرے اسے پیام بے جیا کہ سیتا ہے بے پیام میں کہا تا نہ

لوگ اس رسم کو سیر کہتے ہیں۔ یہ پڑھ لکھی ہے۔ تب ہی ہندوین مروجہ رسم کو فتح بے نام
خدا قوم فتح جو کہ برما کے لڑکے کا نام تھا قوم کہتے ہیں کہ ہندوین یہ فرقہ ہے غلط فہم
ہندی بے حروف حلقی اور مطبقہ یعنی بغیر ع ص ق وغیرہ کے رسول کا نشان یہ ہے
گرجا گھر مندر صورت موسے نعل اور زین ناف وغیرہ رکھنا کہ ہندوین یہ بات گناہ نہیں سمجھتے
ماشرین نے لکھا ہے اور دیور کو عسائی عورت کی نسل سے لکھا ہے ہفتہ کے دنوں کے نام
موافق عقیدہ ہندو چنانچہ سن ڈے یعنی اتوار اور ہنگاون من ڈے یعنی پیر چندر انکا دن
تو تیر ڈے سے منگل ٹوا سکودو بنا کا دن وید تیر ڈے یعنی بدھ دو دن دیوتا کا دن بھڑ ڈے
یعنی جمعرات تھار دیوتا اڈل گرجا دیوتا جیسے افسانہ سب دیوتاؤں سے پراسا ہے کرتے ڈے
یعنی جمعہ قرنا دیوتا کا دن ستر ڈے یعنی سنہ پانچل ستر یونانیوں اور رومیوں میں سب دیوتاؤں
کا باپ جیسے برما گر بسن دے ہی او کی پرستش کرتے تھے (دیکھو تاریخ سلطنت کشیہ صفحہ ۴۴)
اور انتخاب تاریخ کلیسیا مشمولہ تحریک سچی نمبر ۳ صفحہ ۹۲ میں یہی وجہ تسمیہ نام لکھی ہے جہاں
کی وقت کہنا جیلا افاغیم ثلاثہ یعنی جو روحیات و علم اور موجب عقیدہ ہندو خدا سے واحد جب
بزرگ سے سرگرم ہوا تو تین باتوں سے پہچانا گیا یعنی ست ریح تم یعنی صداقت و غضب و
تاریکی دین پہلا تیکے لئے کرنا ناجائز مگر ملک کے لئے کرنا جائز سید علی ہندو لوگ کسیکو
اپنے دین میں نہیں ملائے مگر ملک کے لئے کرتے ہیں جو کسی تعظیم کعب سے زیادہ تکلف سے
کے گوشت میں کھاتے اور لو کی ہڈی کے برتنوں کے لئے اور اوسکے یا توں کے
برس کپڑے ہاتھی وغیرہ صاف کر نیو جاتے او کی کھال کے زین اور اوسکے نوکھی ہلاک
پوٹین بناتے اور اوسکے دو دانوں کو نیم حلقہ کی طرح چاندی میں جوڑ کر عورتوں کے چوڑے وغیرہ پر
سہاگن لگاتے اور اوسکی چربی کی کچلکھ اور اپنے نام میں صاحب رکھتے اور ہندوین جو چار
ادوار خدا کے خاص کہلاتے ہیں چچہ کچہ باراہ نرنگ ارن میں سے ایک اتوار سور کا ہوا
تھا یعنی باراہ پس نصر بنوین اوسکی تعظیم کا سبب یہی ہے چناں کہ ہے غار و عامرہ ہونو

اور نقون سے آباست کرنا کہ یہ سوار گویاں وغیرہ میں و سہوڑ سے عبادت سے تخیل قبیلہ ایک
جو سکی زندگی ایک دوسری شادی کرنا منشی نو کشور تاریخ ماوراء النہر چاہے کہ ہندوستان میں
صفحہ ۵ میں میان رسم مذہب بنو دین جو کہ ہندو کے کشترا میں بھی اریٹ صاحب کرنا کے
دراستے تصنیف ہوئے بونہی لکھا ہے مگر اس دستور میں اگر نو کو اہل ہند کے اور منظرہ
کے قوموں سے مشابہت ہے نہ یہ کہ اس کے اعلیٰ درجہ کے قوم یعنی ہندو سے کیونکہ پارسی
استہ صاحب کے قول اور منور کے شاستر کے بموجب یہاں چاہے تو چار خورستان کرے
(دیکھو دین حقائق مطبوعہ لدیانہ سال ۱۸۵۴ء صفحہ ۲۵۱) اور ہندوستان کا کہا تاکہ
جسے ہندو پہلا ریاست کہتے ہیں زنا ریتے جنیو گئے ہیں و انکا جس سے زنا ریت کا کام قیے
ہیں کیونکہ تمام ملکوں کوئی الزا ریت گئے ہیں زمین باندہ تپا پس اس الزا ریت کی بنیاد ہی جنیو
اور دوسری طرف اس کی رعایت یا ضرورت کے سبب زیادہ کیا گیا اور انگلستان میں
ایک شہر کا نام ہی جنیو اسے یہاں کی گہری مشہور ہے آٹھویں ہجری کی ملکہ کا نام ہتر ہوا
اور ارشیں کو ہتر کی جو رکنا نام کہتے ہیں اور انگلستان میں اکثر یہ نام عورتوں کے ہوتے ہیں
اور ہندو میں ہتر سے کی عورت کو کہتے ہیں انگلستان میں قوم کو کہتے ہیں کہ ہتر
تو ہی نہیں اونار تے جیسے ہندوستان میں قوم سادہ رازا کی عورت بنا کا کتاب گلاش
طفلان تصنیف میں صاحبہ پارسی دانش صاحب صفحہ ۷۷ چاہے کہ آبا و اشن پرین سال ۱۸۵۴
میں لکھا ہے انگلستان کی یہ حالت (جیسے اب ہے) ہمیشہ سے تھی کسی زمانہ میں وہاں
لوگ یت پرستی کرتے تھے جب اوکو یہ خیال گذرنا تھا کہ ہمارے معبود ہستنا رتس
میں تو وہ اوکا غقتہ و بانیکے نے تیلیو بھی ایک بڑی سی عورت بنا کر اوکو دیکھا وہاں
کہ جیتا جلا دیتے تھے استہ اس طرح ہندی تواریخ کلیسا چاہے پیا شاستر میں پرین سال ۱۸۵۴
صفحہ ۸۵ میں فرانس کے گال لوگوں کا حال لکھا ہے قولہ ہست سے مقامین
وہ لکڑیاں یا ہوال سے بڑی بڑی عورتوں کو بنا لے اور غرق آدھو کو ہر کر جلاتے تھے

عکاسرانی میں شراب اور رقی کو بیچ کے خون و جسم کا نشان بھی کر کہا ناہیہ صریح ثبت ہے
 کا طور ہے جیسے ہندو ہی تہذیب پر دیوتاؤں کا تصور کر کے انہی پر بندش کرتے ہیں جس جگہ
 مسیح نے پشما پایا تھا وہاں ہزاروں مسیحی سال سال حج کرنے کو جانے اور دریا میں غسل
 کرتے اور دھنکا پانی اپنے غر فونین بطور تبرک کے لاتے ہیں ازبغرافیہ پاک کتاب مولفہ
 پادری جوزف جیکب صاحب چھاپا اگر ۱۸۶۷ء صفحہ ۲۳۳ جس طرح ہندو لوگ گائیں
 اٹھان کرتے اور شیشیوں میں گنگا جل لجاتے ہیں ہندوؤں میں شہر سے باہر جا کر جمع ہوتے
 اسی گوت کہتے ہیں اور وہاں گیلہوں کے آٹے میں بہت سا گھی ملا کر گلے کی صورت کہ جسے
 باقی کہتے ہیں پکا کر کھاتے جس طرح انگریزین جنگی کھانیاں کھا دیتے ہیں اسی طرح کہتے
 ہیں ۲ قرینیکے ۳ باب ۱۲ اور ۱۴ میں پلوس رسول فرماتے ہیں لو ہم موتی کی طرح بنیں جسے
 اپنے چہرہ پر پردہ والا انجیل پلوس مقدس کمال کے درجہ میں حضرت موتی سے زیادہ تھے یہ کہو
 توریت تو ایسی شہری کہ اوس سے حق کا سواچھو ہونا مشکل تھا اور پلوس مقدس نے سب کچھ
 پاک بنا کر بالکل حق کو ظاہر کر دیا پر عبرانیوں نے ۷ باب ۸ میں ہے پس اگلا حکم اس کے کہ مکرور
 اور عفا یہ تھا اور تہ کیا آیتیں دیکھو یہاں صاف توریت کو مکرور اور عفا یہ بتلاتے ہیں کیا
 اللہ تعالیٰ نے صد ہا سال تک سب بنی اسرائیل کو مکرور اور عفا یہ حکم دے تھے اور صد ہا
 بنی اسرائیل پورے حکموں کے بننے کے لئے مامور تھے اور عبرانیوں نے ۸ باب ۷ میں ہے اگر وہ
 پہلا عہد بے عیب ہوتا انجیل یہاں صاف توریت کو عیب دار بتلاتے ہیں اور اسدیل
 عبرانیوں نے ۱۱ باب ۷ میں ہے کہ ان لفظوں پر غور کرنا چاہئے یعنی (نوح نے) خوف سے
 کشتی اپنے گہرائیکے بچاؤ کے لئے بنائی جس سے اس نے دنیا کو گنہ گار ٹھہرایا آیتیں ہیں حضرت
 نوح نے کشتی بنا کر اپنے گہرائیکو تو بچا یا مگر دنیا کو گنہ گار ٹھہرایا اور اس سے پیشتر حضرت آدم نے
 تو نافرمانی کر کے سب بنی آدم کو گنہ گار ٹھہرایا تھا (رومیو نکا ۵ باب ۱۲ اور ۱۴) اور حضرت نوح
 کے بعد حضرت موتی نے شریعت لا کر دوسری زیادہ دنیا کو گنہ گار ٹھہرایا (رومیو نکا ۵ باب ۱۲)

اور پھر انسان بڑا تو گناہ کا ہر طرف بالکل رہتا ہی ہے سو یہ گناہ ۵ باب ۱ میں کسی انسان کا گناہ
 نہیں کیا گیا کہ ایک تو انہما ذی گناہ دوسرے حضرت آدم کا گناہ تیسرے حضرت ابرہیم کی گشت
 اپنا نہیں سبب کا گناہ چوتھے حضرت موسیٰ کے شرعیت لانے سے اور پھر زیادہ دنیا کا گناہ کار
 ہوتا ہے جس میں یہ کہ ہر عیب عینہ عیسائی پر سب انبیاء جو حضرت عیسیٰ نے لے لیں گزرتے دنیا
 کو صرف گناہ بڑا ہے ہوئے آسے کوئی نجات کی تدبیر کیسے نہیں بنائی پھر گلیتھ کے ۵ باب ۱
 میں پلوس رسول نے کہا ہے میں قولہ عم جو شریعت کی رو سے راستباز بننا چاہتے ہو تو میرے
 جملہ ہونے تم فضیل کی نظر سے گرسے استے یہ بڑا سخت حکم ہے یعنی جو شریعت پر عمل کرتے
 وہ عیسائی ہی نہیں ہے اور خدا کی رحمت سے تا سیدے ہر روز میرے ۵ باب ۱ میں ہے
 کہ شریعت تو رکاب سب سے پہر دس حکموں کو عیسائی دین کا مخالف ہونا اور اس سبب سے ان
 حکموں کا نیست و نابود ہونا بلکہ سزا پر نیست ہونا اور ان حکموں کے سکھا یا نواسے یعنی فقیہ
 اور فریسی لوگوں کا بر طرار اور زلیل ہونا اور ان کی رسوائی پر عیسائیوں کا شادیاں نے میا نا پلوس رسول
 قلبیہ کے ۲ باب ۱۵ میں یون ارشاد فرماتے ہیں قولہ اور حکموں کا و تحط جو تارانی الف تھا
 (یعنی و تحط سے مراد یہ کہ اس حکم خدا نے اپنے خاص موقع سے لکھا وہی ہے) (خروج ۲۴
 باب ۱) وہ پلوس رسول نے مخالف نیچے گئے) ہماری بابت مثلاً والا (یعنی کاغذ کم کرنا)
 اور اسکے چھین سے اور ہمارے صلیب پر کلین بریل (یعنی نہ صرف انہیں نیست کیا بلکہ سخت
 سزا دیکر نیست کیا مطلب یہ کہ ان دس حکموں کا عیسائیوں کے سامنے نام لینے والا ملک سخت سزا
 کے قابل ہے) اور صراطین اور اختیار والوں کا اقتدار چھین لیا اور انہیں بر طرار سزا
 اور شادیاں نے بجالائے استے یعنی شریعت سکھا یا نواسے پر جو کہ فقیہ اور فریسی تھے ان
 دس حکموں کے سکھا جانے کے سبب بقتل اور سزا کر کے شادیاں نے لیا جسے عرض یہ کہ ان میں
 حکموں نے زیادہ عیسائیوں کے نزدیک اور کوئی بڑی بات نہیں ہے اور ان عواری صاحب نے
 پوچھہ اسبقہ لکھا ہے مگر یہ واقعے زیادہ اس سے کلمات تعظیم کے نسبت تو ریت اور

موسیٰ کے کہنے میں وارڈ صاحب اپنی کتاب اعلان نامہ منطبقہ اس مسئلہ کے صفحہ ۳۷ میں
 قول جناب مارٹین لوثر مصلح دین عیسوی اور شپوسٹے و قد پراشٹنٹ کا اون کی کتابوں سے
 یوں نقل کرتے ہیں کہ جناب ممدوح اپنی ایک کتاب کی تیسری جلد کے صفحہ ۳۰ و ۳۱ میں
 لکھتے ہیں ہم نہ یسنگے اور نہ دیکھینگے موسیٰ کو اسلئے کہ وہ صرف یہودیوں کے لئے تھا اور اسکو
 ہم سے کسی چیز میں علاقہ نہیں اور ایک دوسرے اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ہم نہ قبول کریں گے
 موسیٰ کو اور نہ اسکی توحید کو اسلئے کہ وہ تود شمن عیسیٰ ہے پھر لکھتے ہیں کہ موسیٰ تو جلا و نکا
 اوستا وہ ہے پھر لکھتے ہیں کہ دس جگہ کو عیسائیوں سے کچھ علاقہ نہیں پھر لکھتے ہیں کہ ان دس
 جگہ کو خارج کرنا چاہئے کہ تمام بدعت الہی سو قرف ہو جائے گی کیونکہ یہ احکام چشمی سب
 بدعتوں کے ہیں انتہی سجان اللہ مصلح دین مسیحی کس قدر حد سے بڑا کہ موسیٰ کو دشمن عیسیٰ
 اوستا و جلا و نکا پہلا تلم ہے اور اس تعلیم سے لوگ کیا سمجھیں گے کہ جب دس حکم کو عیسائی
 سے کچھ علاقہ نہیں اور وہ چشمی سب بدعتوں کے اور واجب الانحاج شہر سے تو اونکے نزدیک
 مذہب عیسویین اور سرچشمے بدعتوں کے مخالف اعتقاد و عمل چاہئے اور بس صورت میں
 شرک اور بت پرستی اور باپ کی تعظیم کرنا اور ہمایہ کو ستا اور ظن کرنا اور ناکرنا اور
 جہوشی گواہی دینا رکن ملت مسیحی کے بنیہ ہیں اسلئے کہ اس تحری بدعتوں میں ناکید سے حکم توحید
 اور تعظیم الہی و تعظیم یوم السبت اور امتناع بت پرستی و قتل و زنا اور چوری اور آزار ہمایہ کا ہے
 دیکھو خروج ۲۰ باب ۳-۱۵ اور عیازا بالذکر یہی دین عیسوی ہے جیسا کہ ارشاد واریٹین
 لوثر صاحب سے واضح ہوتا ہے تو اس جیکے پہلانیہ الو کو ہم دور سے بصد ہزاران ادب
 اونٹے بات سے سلام اور بعد تسلیم کو نیش کے التماس کرتے ہیں کہ جناب عالی اس سے
 توبہ دینی بہت افضل ہے

ایک عیسائی کہتا تھا کہ ہمارے مذہب کے موافق موسیٰ تو ایک چور اور دھوکیت تھا جب اس سے
 دلیل پوچھی تو یوں خا۔ باب ۸ کو اپنی تحلیل لایا شاید جناب لوثر نے ہی اوس سے دلیل پکڑ کر

گستاخی کے شان موٹی بین کہے ہو گئے اور یوحنا ۱۰ باب ۸ کا مضمون یہ ہے (موسس چاہا
 لندن سنسٹریٹ) سب جتنے نمبر سے آگے آئے چور اور بٹ مار پین پر پیسے روٹنے اور کچی
 نہ کسی انتہی طامس اسکا ٹھکانا صاحب مقرر ہے ہی آیت کی تفسیر میں لکھا ہے تو وہ جو عیسائی
 پہلے آئے ہیں دیکھو خدا کی اور نبی پندین سمجھنا چاہئے کیونکہ انہوں نے اسے اور سیکھتے
 حکومت کام کیا اور اسکے پیروں سے انتہی دیکھو تفسیر انگریزی اسکات مطبوعہ نیویارک
 سنسٹریٹ اور لارڈز نراپی تفسیر مطبوعہ لندن سنسٹریٹ کے جلد سو چھٹے حصہ میں عقیدہ فرقہ
 میکیز کے میان میں لکھا ہے کہ جیروم کو اطلاع دیتا ہے کہ بشپ مانی بانی اورس فرقہ کا
 کہتا تھا کہ قول جناب مسیح جو یوحنا ۱۰ باب ۸ میں ہے خصوصاً موٹی کے حتمین سے ہزار
 فاسٹس کہتا ہے کہ ہمارے خدا نے اس قول سے اشارہ طرف موٹی کے کیا ہے
 انتہی شاہ جناب مارٹین لو تیر نے انہیں دو کی پیروی کی ہوگی اور یوحنا بیوس شاگرد شاہ
 جناب مارٹین لو تیر کے پوسٹی پیروی اپنے لوناو کی کر کے یون کہتے تھے جیسا اسی منو
 کتاب اغلاطاس میں منقول ہے یہہ وٹل حکم کلیسا میں نہ سکھا گئے جائیں اور اسی
 شخص سے فرقہ انتی نوٹس کا نکلا ہے اور ابکا یہ عقیدہ تھا کہ تو ریت اس قابل نہیں
 کہ اسکو کلام خدا سمجھا جائے اور قول ادیکا یہ تھا کہ گرازی جیروا حرام کارا اور کتب طبع کا گنہ
 تو یقیناً رستہ نجات میں ہے اور اگر گناہ میں قویا ہے بلکہ اس کے قعدین پناہ اور یقین کتاب
 تو خوشی میں ہے اور جو اپنے تئیں وٹل احکام میں مصروف رکھتے ہیں وہ علاقہ شیطان
 سے کہتے ہیں وہ سولہ پائیو موٹی کے ساتھ انتہی سجان الدوس حکم ایسے ہوئی کہ جو اور
 علاقہ کہتے وہ شیطان سے علاقہ کہتا ہے اور اس کے حتمین کیا ہے اچھی دعا معہ مٹی
 جوئی اور عقدا اس فرقے کے فقط ایک اعتقاد جناب مسیح کا کہہ کر چین سے ننا اور چور
 اور قتل اور بٹ برسی اور جہان کی بڑا جان سب کر فتنین کہ ہر صورت میں رستہ نجات

خوشی میں ہیں فقط کلیتہاً ۲ باب ۵ اور ۱۶ اور ۲۱ مرات الصدق جسے ہادری سید علی صاحب
 نے انگریزی میں تالیف کیا اور طامس انگلس صاحب نے حسب ارشاد ہادری میرا خلو
 صاحب کے ترجمہ کیا مطبوعہ گوالیار ۱۸۵۵ء صفحہ ۳۳ میں لکھا ہے کہ پرنسٹنٹ
 کے پہلے نصیحت کر انیوالون نے دوسرے بد اور مکروہ باتیں سکھائیں یعنی خدا گناہ کا موجد
 ہے (انست ایل ۳ باب ۲) اور کہ انسان گناہ سے بچنے پر مختار نہیں ہے (کتاب
 عام نماز ۱۱) اور کہ دس حکموں میں عمل کرنا غیر ممکن ہے (نو تہرپ باسیم) کہ بڑے سے بڑے
 قصور خدا کی نظر میں انسان کو نقصان نہیں پہنچاتے (کالون تعلیم ۱۶) کہ ایمان فقط
 انسان کو بچا دیتا ہے کہ ہم فقط ایمان سے انصاف کی کئی باتیں بہت مفید اور تسلی کی بہت
 ہوئی تعلیم ہے (انست ایل ۲۲) اور اصلاح دنیا کا باب یعنی نو تہر کہتا ہے کہ فقط ایمان
 رکھو اور فیروز کے سخت کشی اور ہر چیز کے بار کی بغیر اعتراف کی تکلیف اور نیک کامیابی
 سختی کے بغیر ہی جانو تم بچائے جاؤ گے تمہارے واسطے نجات ایسی تحقیق اور بیشک ہے
 جیسے عیسوی کیسٹ بیان گناہ کرو اور خوب دلیری سے گناہ کرو فقط ایمان رکھو اور اگرچہ تم ایک دین
 ہزار دفعہ حرام کاری یا خون کرو صرف ایمان رکھو اور دین کہتا ہوں کہ تمہارا ایمان بچاؤ
 گا (دی سیرالی) مفتاح الکتاب کے صفحہ ۶۹ میں پلوس کے دوسرے خط کے بیان
 جو قریب نو لکھا گیا ہے بیان ہے انجیل کی یہ صفت یعنی کہ وہ روح اور راستی حاصل
 ہو نیک اور سیدہ شہرانی اور برعکس اسکے شریعت (یعنی توریت) الزام دہندہ اور موت تک
 پہنچانوالی ہے قریب نو ۳ باب ۱ اور وی کتاب کے صفحہ ۱۷ میں پلوس کے اوس
 خط کی بابت جو کلیتہاً نو لکھا گیا ہے بیان ہے دین عیسوی کے اصلی عقیدے پر یعنی کہ
 گنہگار صرف عیسائی مسیح کے صداقت اور کفارہ ہر ایمان لانے سے خدا کے نزدیک
 مفت میں صاف گئے جاتے ہیں لہٰذا یعنی یہ کہ انجیل کا اصلی عقیدہ یہی ہے کہ گنہگار
 صرف مسیح پر ایمان لانے سے مفت میں نجات پا جائیگا اب اس طرح کی نجاست اور

برائی سے کیا خطرہ ہے اور عبادت اور ریاضت کی کیا حاجت بلکہ شریعت تو ہم
 میں لجا بیٹھالی ہے اور جناب پلوس رسول نے تو نہ صرف حضرت موسیٰ کے حق میں یہ سب
 کچھ کہا بلکہ حضرت عیسیٰ سے بھی اپنے کو بڑا اور کامل ٹھہرایا ہے چنانچہ کلیسائی کا باب ۴۲ میں
 پلوس رسول فرماتے ہیں تو لوہ میں اپنی اور مصیبتوں سے جو نہا دے واسطے کہیں
 ہوں اب فرش ہوں اور شیخ کی مصیبتوں کی کنٹیاں اس کے بدن کے بیٹے کلیسا کے
 اپنے جسم سے پہرے دیتا ہوں اتنے اس جگہ پلوس مقدس حضرت عیسیٰ کی مصیبتوں
 کو ناقص اور اپنی مصیبتوں کو کامل بناتے ہیں اور مخزن سی صفحہ ۴۲ نمبر ۳ جلد ۱۴م مطبوعہ
 راجہ شمس الدین پادری دہش صاحب برہمن اور شید کو چا من اور خاکوہوں کے
 ساتھ باوجود شغل جرم و زنی اور باغیانہ صاف کر نیکی تو دیلوں سے کہا کہ انکی ایک
 اور ضرورت بیان اور ثابت کر کے فرماتے ہیں کہ خداوند کا ایک حکم ہم سبہوں کے نام پر
 یہ بھی ہے کہ جب دعوت کریں تو انہوں اور رنگروں اور لون اور مفلسوں کو بولا کہ انکی
 دعوت کریں بلکہ اسنے آپ ہی میلے میلے چھوڑ دی ہاں انوں کو ہوسے اور بقانون کسپور
 کے ساتھ کہا بااوصاف اسکے کہ اکثر آدمی اسکے یوں کرے لوی پیر دی سے الگ ہوئے
 اتنے اجماع اندر یہ میلے میلے چھوڑ کا خطاب پادری صاحب نے حضرات حواریوں کی نسبت
 فرمایا اس سے عیسائیوں کا ادب اور عقیدہ دونوں ظاہر ہیں اور جبکہ حضرات حواریوں کا
 مرتبہ جیسا ہی لوگ انبیاء و سلف سے زیادہ جلتے ہیں تو اور انبیاء علیہم السلام کا ادب اسی پر
 قیاس کر لینا چاہئے پیر و قنوت کے ابا جین پلوس مقدس فرماتے ہیں میں اپنے تئیں سب
 بڑے رسولوں سے کچھ کم نہیں سمجھتا ہوں اتنے پیر و قنوت کے ابا جین پلوس
 رسول آپ کو خدا سے بھی کچھ نسبت دیتے ہیں چنانچہ قولہ مجھے تمہاری بابت خدا کیسی غرت
 آتی ہے اتنے بعض جگہ پلوس مقدس نے اندر بھی ابا جین سے کہ دن کو رات کو یا
 چنانچہ کلیسائی کے باب ۴۲ میں کہتے ہیں کہ ابراہام اور اسکی نسل سے دعبے کئی گئے

سو وہ اس سے نہیں کہتا کہ تیری نسلوں کو جیسا بہنوں کے واسطے بلکہ جیسا ایک کے واسطے کہتا ہے کہ تیری نسل کو سو و مسیح ہے انتہی تعجب یہ ہے کہ خدا نے ہمیشہ اپنی ذات و احد صاف صاف بتادی وہاں تو یہ لوگ تثلیث کو قائم کرتے ہیں اور یہاں ساری نسل کو جسے تمام عالم جانتا ہے کہ مینا اور بیٹے اور پوتے پڑتے ہیں اور ان کا ہون انسان اور ہیں بلکہ ساری جہاں نسل آدم کہلاتا ہے اسے صرف ایک آدمی یعنی حضرت عیسیٰ بتاتے ہیں چنانچہ پلوس کہی رومیون کے باب ۱۶ میں فرماتے ہیں نہ صرف اس نسل کے لئے جو عورت والی ہے بلکہ اس کے لئے ہی جو ابراہام کا سا ایمان رکھتے وہ ہم سب جو نکا باپ ہے انتہی اور خوبی یہ کہ قوم یہودی و سی وعدہ کے مطابق ملک کنعان کی وارث ہو چکی تھے اور اب نسل اسرائیل اسی ملک کی وارث ہے یہاں حضرت عیسیٰ کو اس وعدہ سے کیا علاوہ ہے یہ نئی زبردستی ہے تو یہی خدا کے مقدس لوگ روح القدس کے بلوائے ہوئے تھے مہیٹس باب ۱۲ پر پلوس نے فرمایا کہ ہر اگر میرے جو نہتہ کے سبب خدا کی سچائی اس کے جلال کے لئے زیادہ ظاہر ہو چکی تو مجھ پر کیوں گہنگا کر بیچ حکم ہوئے ہے (رومیون کا باب ۷) یہ ایک مقام ہے جہاں پلوس نے جو نہتہ جائز رکھا اور دوسرا مقام وہ ہے جہاں پلوس رسول نے فرمایا کہ میں شریعت والوں بن شریعت والا اور بے شریعت والوں میں بے شریعت والا رہا (اول قرنیون کا باب ۲-۲۲) اور تیسرا جو نہتہ پلوس رسول نے یہ جائز رکھا کہ کلیبی فرمایا میں یہودی بنی یامین کے فریق کا ہوں (اعمال باب ۱۳ باب ۳۹ رومیون کا باب ۱۱) باب ۲۵-۲۸ اور دوا ریخ کلیپا مطبوعہ ۱۸۵۵ء اور کلیبی فرمایا کہ میں یہودی ہی پیدا ہوا ہوں اعمال باب ۲۲-۲۵ اور دوا ریخ ایضاً صفحہ ۵۵ میں نے الہ آباد میں یاد دہی و اش صاحب کو اللہ وار کے دن گرجے میں یہ وہ غلط کرتے دیکھا کہ یسعیہ کا اگرچہ دلچسپ بیان ہے لیکن جو کچھ ہم جانتے ہیں یسعیہ کو یہی اتنا معلوم تھا اور داؤد کا اگرچہ خوب کلام ہے لیکن جتنا ہم جانتے ہیں داؤد ہی اتنا بخشنا تھا اور یسعیہ کے ثبوت میں

مٹی لا باب اکو دسیل بنایا جہان لکھا ہے کہ میں نے سچ کہا ہوں کہ ارضین سے جو عورتوں سے
 پیدا ہوئے یہ یوحنا پتسا دینے والے سے کوئی بڑا ظاہر نہیں ہوا لیکن جو آسمان کی بادشاہت
 (یعنی عیسوی دین) میں چھوٹا ہے اوس سے بڑا ہے اتنے ہی سبب ہے کہ قحط
 سامیونین جو چند کوئی چاروں کے بچے پاکر باور دیا جو بن نے ہندوستان میں کلیسیا
 جمع کلاں اور ہندی اورو وغیرہ بڑا کراہتیں انجیل پڑا دی کہ بازار دین جاکر منادی کرو
 اب وہ اپنے سامنے نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام دنیا کے کسی عالم کا سوا پوری صاحبوں کے
 کچھ رتبہ ہی نہیں سمجھتے کیونکہ وہ نہیں یقین ہے کہ اب ہم یوحنا پتسا دینے والے سے جو تمام
 مخلوقات سے بڑا تھا بزرگ ترین اگر یہ سابقین چار تھے یا خا کر وب وغیرہ پس جبکہ جو
 آسمان کی بادشاہت میں چھوٹا ہے وہ یوحنا پتسا دینے والے سے جو تمام مخلوقات سے
 بڑا تھا بزرگ سے پہر جو آسمان کی بادشاہت میں بڑا ہے اور سے کہہ سکتے ہیں کہ وہ خدا سے
 بھی بڑا ہے معوذ بات نہ لیکن ہم پوری والش صاحب کو حضرت داؤد سے بڑا کر کیونکہ ہم
 کیونکہ داؤد کو ابھام ہونا تھا اور پوری اور دش صاحب کو نہ پوری کی عبارت سمجھنا تک مشکل ہے
 داؤد یہودی و مسور کے بموجب پاک و ظاہر ہونے سے ہے اور پوری والش صاحب بہت
 تک نہیں سمجھتے ہیں داؤد کا زبور کتب مقدسہ یہود و نصاریٰ میں شامل ہے اور پوری والش
 صاحب کا طبع خدا کوئی نزل کے سوا قی ہی نہیں سمجھتا اگر میں چھوٹا کہتا ہوں تو تب جانیں
 کہ پوری والش صاحب زبور کو صرف اپنی ہی دلیل سے نکلا دین اور کلمہ حلفان وغیرہ کوس
 میں شامل کریں ہاں ان بانوں میں البتہ پوری والش صاحب حضرت داؤد سے بڑا کر
 ہیں کہ حضرت داؤد خدا کو کہی جانتے تھے اور میں اور میں تک کا شمار ہوتا ہے میں حضرت
 داؤد نے فرمایا کہ میرے دسے منع دی جاتی رہی گی میں شریر سے آشنائی نہ کرو گا وہ جو چہ کہے
 اپنے ہمسایہ کی غیبت کرتا ہے میں اوسے جان سے اور نگاہ بلند نگاہ اور غور میں ہے میں
 اور کی بدداشت نہ کرونگا اتنے ۱۰ انبوریہ وہ اور یہ حضرت داؤد فرماتے ہیں کہ خداوند وہ

زبان جس سے بڑا بول نکلتا ہے کاٹ ڈالینگا ۱۴ زبور ص) اور پادری دانش صاحب فرماتے ہیں کہ داؤد ہی اتنا بخانا تھا جتنا ہم جانتے ہیں دینی و دنیوی تاریخ کے صفحہ ۲۰۰ میں پادری اسٹنس برادر ہڈ صاحب جو پادری دانش کے اکابر اور میں قائم مقام ہوئے تھے فرماتے ہیں کہ داؤد چاری مانند خطا کار اور گنہگار تھا اور وہ جو ہوا سو خدا کے فضل سے ہوا اور اسکے احوال سے ہم یہی سیکھیں کہ جیسا اس نے رحمت پائی ویسا ہی ہم ہی رحم کو حاصل کر سکتے ہیں انتہی حال تک یہی پادری صاحب دینی و دنیوی تاریخ کے صفحہ ۶۱ میں فرماتے ہیں کہ داؤد کو نبوت کے روح بخشے گئے انتہی اس سے ظاہر ہے کہ چند روز میں عیسائی علما حضرت داؤد کے مانند نبوت کا دعویٰ کرینگے مصالح دین عیسوی یعنی جناب مائٹین لو تھر نے اپنی کتاب مستی برٹومیا پر ٹوٹیا میں بولن بیان کیا ہے کہ یکایک آدھی رات کو میں جاگ اٹھتا تب شیطان نے مجھے یہ گفتگو شروع کی کہ میں اسے فاضل شخص تو نے پسند نہیں جو خلوت میں ماس کو ادا کیا ہے شاید یہ بہت پرستی ہو اور مسیح کا خون اور بدن اس میں نہ ہو اور صرف عیسیٰ اور شراب ہی کی عبادت خود تو فی کی ہو اور لوروس نے کو دایا ہوا ہر میں نے جواب دیا کہ میں کیا مسیح پادری ہوں اور مجھ کو بپتسم نے مقرر کیا ہے اور میں جو کچھ کرتا ہوں اپنے بڑی اطاعت اور حکم سے کرتا ہوں شیطان نے جواب دیا مسیح ہے مگر ترک اور غیر قوم ہی جو کچھ کرتے ہیں اپنے بزرگوں کی اطاعت سے کیا کرتے ہیں اور اسدی طرح پورب عام کے کاہن ہی گرم جوشی سے اپنے کام کیا کرتے تھے کیا اگر تیری تقریر ایسی جھوٹی ہو جیسے ترک اور سامریوں کے کاہن اور انکی عبادت جھوٹی ہے تو ہر کتاب ہے کہ یہ باتیں منکر عجیب و پسینا آگیا اور دل کاٹنے لگا اور شیطان میری رد میں بہت معقول دلیلین اپنے موقع سے لاتا تھا الحق اس مباحثہ میں اس نے مجھ کو مغلوب کیا سو میں چپکا کہہ کر ہوا کہ اسکی لون و دیلون کو جو اس نے میری تقریر پادری گری کے بطلان میں پیش کیں اُن کا کیا چنانچہ نوٹسے پانچ دلیلین بیان کیں بعد اس کے تو ہر کتاب ہے کہ اس ضرورت اور تنگی میں بن شیطان کو اپنی پڑائی کو مال بیکر شتا تھا تھا کہ ایمان اور ارادہ

کلیسا کا نیکی پر ہے لیکن شیطان نے کہا کہ بتاؤ تو یہی کہ یہ کہاں لکھا ہے کہ بے ایمان اور شریر آدمی دوسرے شخص کو مس کر سکتا ہے تو یہ کہتا ہے کہ شیطان کی دیملوں اور غفلت کا میں کچھ جواب نہیں دے سکتا۔ اس سکرمنٹ میں مس کی حضور کا قابل رہا تھے مرات الصدف مغفرت ۹۱-۹۰ میں لکھا ہے فاکس کہتا ہے کہ مارٹین لوتھر ایسا ہے اور قطب اور مٹزل اس اسٹیل اور اسی نظر سے بعد مس اور ملی پوس کے اسکی تعظیم کرنا واجب ہے۔ لیکن لوتھر کا تو حال یہ ہے دیکھو مرات الصدف مغفرت ۹۴ وغیرہ جسے ایک متروک مصوایہ کہتے ہیں تاکہ ساتھ تمام عمر اسکا ہی اور زنانین بسر کی اور فلپ نامے ایک رئیس کو مدعو روانہ کرنے کی اجازت دی اور بعض جگہ میں وہ کہتا ہے کہ انسان پوش یا زیادہ جو روانہ ایک ساتھ رکھ سکتا ہے (سرسن دی میت) دوسری جلد میں اپنی تصنیفات کے وہ خدا کے نسبت ایک کفر یہ کہتا ہے ایسا کفر کہ جسکے پڑھنے سے ہر ایک عیسائی کے غم میں چلے لیکن یہ تو ریت و انجیل کو جو خدا کا پاک کلام ہے تاثر ہے شرمی اور عیسائی سے بگاڑتا ہے اور میں پہلے صحیفوں یعنی ملی منی ملی مرقس اور ملی یوحنا کی انجیل کو کہتا ہے کہ جو ہر شے میں اور ملی یعقوب کے مکتوب کو کہتا ہے کہ گہا سن کے پورے سے بہتر نہیں اسکے ترجمہ و تفسیر میں جو اسنے فوج زبان میں کیا ہے اسافیلس نامے نے زیادہ ایک ہزار چار سو سے اٹھنا حمد (یعنی دیدہ دانستہ) پائے میں رید و پ صفحہ ۸۴) علاوہ اس تو یہ کہ وہ ایک بڑے ٹھکانہ شرابی تھا یہاں تک کہ اسکی بکثرت شراب خواری پر ایمان کے ملک میں دایم الحزن میں ایک مثل بنی تھی جسکا ترجمہ یہ ہے یعنی اہم موثر کی مانند پیوین۔ لوتھر نے خط میں کہیں شہزادہ کے نام لکھا ہے کہ شیطان میرے سر میں اکثر اوقات ایسا ناچتا گاتا ہے کہ میں نہ لکھ سکتا ہوں نہ پڑھ سکتا ہوں (اپیل اور ملی یکس وغیرہ صفحہ ۸۵) پھر یہ کہتا ہے اکثر میرے خواب گاہ کے کمرے میں شیطان میرے ساتھ آتا ہے اور بار بار میں اور وہ باہم کہنا کہاتے ہیں کہ ایسے اتفاق میں ہیں ایک پچانہ سے زیادہ ملک کہا گیا ہوں (کان مدیم ہم

صفحہ ۱۹) نوہر کہتا ہے کہ ان شیطانوں میں سے بعضے بداندیش و شر پرست تھے۔ اور
 جبکہ میں نیند غافل سو رہا تھا میرے اخروٹ وغیرہ توڑ توڑ کھڑکا کرتے تھے
 اور خالی تنگ کوٹھی پر سے نیچے ڈھکاتے تھے اور بعض اچھی طبیعت کے اور خوش مزاج
 شیطان تھے جو دھنن، میرے ساتھ چلتے پھرتے تھے اور رات کو ساتھ سو رہے تھے
 مگر وہ شیطان ایسے تھے جنہیں نوہر ان کی قابلیت اور حکمت کے سبب یادہ بند کرتا تھا
 ۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ میں ایک جی رے ایسی عجیب شیطان کو بھی اپنے پاس کہتا ہوں گویا وہ
 انتخاب میں رو زمین کے علماء بائبلون کے اور یہ دونوں ہر دم میرے پاس رہتے ہیں
 (کال نیس جرم صفحہ ۲۸۷) اور اکثر میری کیترائن کے زیادہ مجھ سے پٹ کر سوتے ہیں
 (ایضاً ۲۷۰) علامہ اسکے نوہر کہتا ہے کہ ادھی رات کی وقت شیطان نے مجھے جگایا اور
 حتمی ال ایسی عیسق اور زیروست آواز سے میرے ساتھ مباحثہ کیا کہ میرے ہر ایک مسام
 ہذا عرق چو (یعنی ٹپک) نکلا اور میرا دل دھڑکنے لگا اور بیکشالا کلام کے وہ سنیے
 شیطان مجھ پر غالب (وی مشاورتیا ایدوتن نام، صفحہ ۲۲۱) شیطان اُسے ہر نفسی
 کہ میں نے نماز کو موقوف کر کے وغیرہ اور اسکی دلیلین ایسی مضبوط تھیں کہ نوہر کہتا ہے
 مجھ پر طاعت کرنا لازم آیا پس اس طرح نوہر نے شیطان کو اپنا رہنما اور ہادی بنا کر فوراً تعمیل
 حکم پر کمر باندھی اور کاتھولک دین کو سمار کرنا اور پریسٹٹ فریب تعمیر کرنا شروع کیا
 اور اس مہم کو انجام تک پہنچانے کے قصد سے اس خود ہی دلیلین اور حجتین جو شیطان نے
 اس کے مغز میں بہری تھیں پیش کیں۔ پھر رات اصدق صفحہ ۹۱ میں لکھا ہے کہ اس
 شخص مست شہوت پرست بنا کر جانے اور نکوز نامین پہنچوایا جس نے نہایت مولناک کفر لکھے
 اور نوریت و انجیل کو بگاڑا عالم نشر شرابی شیطان کا بار صحتی ابریسے مشکبہ و مغرور تر منفرد
 اور مفاہون کی تلقین و منادی کرنا والا کہو مگر حضرت عیسیٰ مسیح اور وئی پادرس سے تشبیہ
 جاو معاذ اللہ معاذ اللہ اگر ایسا شخص پرستشون کا وئی اور سمنٹ ہو تو بہلا اون میں کے

لنہنگا کر کسی ہونے تاریخ سلطنت انگلیشیہ صفحہ ۴۶۰ میں لکھا ہے کہ اوس زمانہ سے لرون
 کی طبیعتوں میں چادو اور نجوم لوگ کسیر کے توہمات باطل ہیست ہی تا رہی تھے۔ جابلو نکا
 بہہ عقیقہ تھا کہ علوم فنون میں جو باتیں نئی نکلتی ہیں اوس میں شیطان کی مذکور داخل ہے
 افسو نگری کے نوعیت غریب بڑھوں پر اکثر دبر سے جاتے تھے اور جسد ر کوئی موت
 زیادہ ہی اور ضعیف اور مڑجھائی ہوئی ہوتی تھی اور سیدو اور سپر افسو نگری کا شک زیادہ
 تھا چنانچہ یگرون بڑھیاں اسی علت میں ہلاک کی گئیں تھیں

پہررات الصدق صفحہ ۳۹-۴۱ میں ہے بادشاہ ہنری آٹھویں نے جو انگلستان کے
 پراٹشٹون کا رہی تھا اپنی نکاحی بی بی شیزادی کسٹرائین کی ساتھ انیس برس رہنے کے
 بعد کہ اسی طرح میں دو اور عورتیں ایلیزبتہ ٹیاٹیس نامے سرگبٹ ٹیاٹیس کے بیوہ اور
 مرابولین انابولین کے ہیں بھی رکھتا تھا (دیکھو نگارو کی تواریخ انگلند جلد ۴) چنانچہ اپنی
 مشکوہ ملکہ کو نکال دے اور بسب اسکے کہ پوپ نے یہ بات قبول کی اوسنی شرم دجا کر وہاں
 کے آنا بولین کی ساتھ شادی کرنی جو بموجب بعضے لکھنویوں کے انہار کی اوسکی حرم
 کی بیٹی تھی (سانڈرس کی کتاب رینی انگریز تفرقہ پر دانوں کے صفحہ ۱۵) اور وہیکہ یہی
 شرعی ملکہ پیرین زندہ تھی اور بادشاہ نے نہ پوپ سے نہ پارلیمنٹ سے طلاق کی اجازت
 پائی تھی۔ چند روز بعد اس شادی کے اس بادشاہ نے ایک اور عورت جین سمپورن سے
 رغبت کی اور قصہ فساد کے ۱۹ مئی ۱۵۳۶ء کو انابولین کا سر کاٹ ڈالا اور دوسرے دن
 جین سمپورن سے شادی کی وہ بھی جیتی نہ پھی اور بعضے روایت کرتے ہیں کہ وہ انوں نے درود
 کیوقت بادشاہ کے حکم کے بموجب چھریوں سے جیتی کا پٹ چاک ڈالا (اسپلین دی نان تیر
 کلیسا صفحہ ۴۴) اسکے بعد کلیس کے آنا اسکی جو رہوئی جسکے ساتھ اسنے پوپ کے
 جالانیکو شادی کی مگر اول روز نکاح سے اس سے یہی تلخ نفرت کی گھر سے نکال دیا اور
 اینڈی کسٹرائین بادشاہ کے ساتھ فوراً نکاح کیا یہ اوسکی پانچویں جو رہی لیکن چند روز

نہ گذرے جسے کہ ۱۲ فروری ۱۵۳۲ء کو تادیل پر اسکا ہی سر کٹاؤ اللہ و بس جلد کتریا پائی
 شادی کی نیند کی چٹنی اور پھلی ہو رہی اگرچہ اسکی پیش کا فرمان تیار ہو ہی یا تھا مگر بچے
 ان سب فونوں اور کردہ زنا کاریوں میں آج بشب کریم نامے نے جو پور سلطان شہزاد
 کی بنیاد لئے والوین تہا بادشاہ کے مدد اور دلاوری کے انتہے اور ایسا ہی تاریخ سلطنت
 انگلیشیہ ترجمہ شہزادہ تعلیم نجاب مطبوعہ مطبع سرکاری لاہور ۱۸۵۳ء صفحہ ۳۶۶ - ۳۸۱
 مفصل مرقوم ہے اور انگریزی تواریخ گوڈ اسٹہ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۵۳ء صفحہ ۹۱ - ۱۰۳
 تک بھی ایسا ہی لکھا ہے بہر حال الصدق صفحہ ۴۱ - ۴۵ میں لکھا ہے کہ پور سلطان
 کی ابتدا میں چھ سو بیستائیس خاندانیں نو تہ درجہ دربار میں موجود تھانہ اور مرقوم
 گریز اور ایک سو دس شفا خانہ مالکان جاوید (روس کا تہلک) سے چین لے گئے اور
 یا تو کم قیمت سے فروخت کر دئے گئے اور یا مصاحبوں نے آپس میں تقسیم کر لئے اور
 ہزاروں غریب کھجت خانان سے محروم ہوئے ننگی ہریدہ دروازوں کے باہر نکال دئے
 گئے علاوہ اسکے اونکا دست طبع یہاں تک دراز ہوا کہ انہوں نے مردوں کو بھی باقی چھوڑا
 اونکی لاشوں کو خوابہ میں تباہ اور کفن تک اتار لئے صندوق کی پوشش پہا لیں
 اور ایک اتفاق میں بادشاہ نے اس بے امتیاز لوٹ سے اتنا کچھ کٹا کہ صندوق
 جو پہرے تھے سو کہ آدمی اوٹھا سکے پر تاریخ سلطنت انگلیشیہ صفحہ ۳۸۹ اور ان صدق
 صفحہ ۴۶ - ۴۹ میں ہے کہ ہر گھٹ کے دھوک نے جو ایکتر صبر سلطنت نہر بکا سرور
 تہا سنٹ میری کا گریز شہر میں اور تین بیچوں کے مکان سمار کر دئے تاکہ اونکے
 سامان سے اپنے لئے ایک کوٹھی بنادے (گوڈ اسٹہ تواریخ انگلینڈ صفحہ ۴۴۱)
 مگر معارف نے دریافت کر کے کہ لازمہ اور دکار ہو گا اور سامان چاہا دھوک بیٹے
 نواب مذکور نے حکم دیا کہ سنٹ فریٹ کا گریز سنٹ شہر میں گرا دوسکین چکہ مردوں نے
 شہر نیان رگا کین مجاہدانوں نے مسلح پھر کر میلہ اور بھوک دیا اس نواب نے پہا یک

ایک بہت عمدہ کٹھن پر جو توجہ کا گریز نہ تھا اور متعلق اور کے ایک قطعہ زمین کا بکری
 وسط میں ایک گریز بنایا ہوا تھا اور ایک عیا و تھانہ بہت خوبصورت اسی احاطہ میں تھا
 و سوئیں اپیل کو معمار و نکو واسطے سمار کرنے عمارت مذکورہ بالا کے تعین کیا اور سامان
 ان مکانوں کا قسم تہہ پر و تہہ تیر اور لوہا وغیرہ سے اپنی کوٹھی کے تعمیر میں لگایا اور پھر ان
 کی جو ان مکانوں میں سے کھلی تھیں ایک ناتیار کہیت میں جو فنیسی کا کہیت کہلاتا تھا
 دفن کر دین مگر یہ سب سامان ہی جبکہ ڈبوک مذکور کی کوٹھی کے لئے کافی نہ ہوا تو اس نے
 منیار اور اکثر حصے ولی جان اور بھیجے کے گریز کے بارہ سے اور ڈاؤنی اور لوازمہ اس
 گریز کا ہی اپنی کوٹھی کی تعمیر میں صرف کیا علاوہ اسکے ہارنگ کا گریز اور ولی پورس کا
 گریز علیٰ ہذا القیاس ولی نکولاس کا گریز سمار کیا گیا اور ڈبوک مذکور کے لئے کوٹھی میں جو
 سمرستہ کا گریز کہلاتے مصاحفہ ان سب گریزوں کا خرچ بن آیا اسی حرصہ میں
 نے ولی مارٹین کے مدرسہ کا گریز گرا دیا اور اسکے گنتے شیشہ پتھر لکڑی آئینہ اور لوہا و
 اور مشرق ہدیہ ایک مکان شراب خانہ بنوایا (ڈاکٹر بیلین کی تواریخ زینام) ہوا کہ
 اچھا بدلا ہے کہ گریز سمار کر کے شراب خانہ بنوایا جائے۔ بادشاہ تہری ہنتم نے ہاکلر
 مارٹین نامے کے ساتھ مار بازی میں عیسیٰ مسیح کے گریز کے گہشتوں کی شرط بھی چاہا
 مذکور نے وہ گہشتے بازی میں جیت لئے اور اونکی دیات کو گلا کر مفید مطلب نے فروخت
 کر ڈالا۔ اور اہل ہر اٹھ گہشتوں نے گریزوں کی معاشوں پر پڑائیاں کیں اور محال
 ان گریزوں کا فضویوں میں خرچ کر دیا اپنے کو کو واسطے ہر دورس شکاری کتوں اور بانر
 شکون کہوڑوں اور باغون کی تعمیر وں کے لئے دیا۔ ان سب غارتوں اور لوٹوں
 کے درمیان میں دسے سب کتب خانے جس کا ذکر جی بیل رور وکر ان لفظوں سے ہے
 یعنی اونہوں کے کتابین فرق کیں اور اونکے حق کتاب کے سون کے صرف میں لائے
 اور انہیں اپنے شمع دان اور چوتے صاف کئے اور بعض کتابیں ہساریوں اور صابون بیچے گئے

کے مات جین اور صد ہا کتاب سمندر پار جلد سازوں کے ہات فروخت کیں کچھ سوچا پس
 نہیں بلکہ چار ہیرے ہوئے مذہب کی کتابوں کو اس طرح برباد کیا جنہیں دیکھ کر غیر قوموں کو
 تعجب آیا اور کہتا ہے کہ ایک سوداگر نے جس سے میں واقف تھا وہ کتاب خانی تختی خانہ پٹنہ
 کو خرید لی اسے پھر رت الصدق صفحہ ۱۰۵ اور ۱۰۶ میں لکھا ہے کہ ۵۲۲ء میں لوہے کی سویت
 منشرین سینا کی ایک لڑکی پر سے شیطان اوتا ناچا یا لیکن جیسا یہودی شیطان
 اوتا ریوالون چرما جو انڈر جکا اعمال ۹ باب ۱۶ میں ذکر ہے شیطان نے کوڈرلو تہر پر حملہ
 کیا اور اسے معہ اسکے ہمراہیوں کے زخمی کیا اسٹافیلٹس نے ایک شخص نے جو دیکھا کہ شیطان
 نے اس کے اوتار لو تہر کی گون پکڑ رکھی ہے اور گلا گھونٹنے والا ہے مکان سے کافر بھاگ
 کا ارادہ کیا مگر بے حواسی سے قفل در کھول نکلا آخر ایک کلاڑی جو خادم نے کھڑکی سے
 اندر پینک دی تھی اوتھانی اور دروازہ کو توڑ کر چنیت ہو گیا (اسٹافیلٹس کی سعادت
 نام صفحہ ۴۱۲) دوسری جگہ بلیک نامے مولف کالون کی زندگی کے بیان میں کہ پکالون
 بھی اوتھری ماندر پرائسٹنٹ مذہب کا مخترع اور میثواتا علی ہذا القیاس ریل سورس
 نامے مورخ ذکر کرتا ہے کہ کالون نے ایک شخص کو جب کا نام برہمیس تھا رشوت دیکر
 پر راضی کیا کہ نو دم سادہ شے بمٹ جانا اور مردہ کے مانند بے حس و حرکت پڑنا
 اور جس وقت میں تجھے پکالون کہ اسے برہمیس مردہ جی اوتھ تو بس وہیں حرکت کر کے اوتھ
 بیٹھا گویا مری اور تہا اور اس کے جوڑے ہی یہ بات تھائی کہ جس وقت ترا خداوند جی مردہ
 بنے تو گریہ وزاری کرنا جبکہ طبع زیر یہ سب کچھ ہو یا تب کالون امو جو دیوا اور با داز
 بلند پکارا کہ رؤس مت میں اس مردہ کو جلاوٹگا اور کچھ دفنائیں پڑنے کے بعد کالون
 نے اس کا ہات پکڑ کے پکارا اور خداوند کے نام سے حکم کیا کہ اوتھ مگر برہمیس کی حقیقت
 میں جان بھل گئی تھی اسکی جو روزار روزار نوجو جانگداز کرنے لگے اور چلائی کہ جس وقت قرار دار
 ہوا میرا خداوند جیتا تھا اور اب تے کے مانند مردہ اوتھ تھرا سا سو ہے پھر مرآت الصداق

پیشین کوئی ہوئی اور سب باعث شیطان ہے پیدائش ۳۰ باب ۵ اپہان تکے پاویں
 رسول کے بہن کا شاہی شیطان تھا (۳۰ قرینہ کا ۱۲ باب ۷) پس ایک شیطان حضرت
 آدم کے بہشت کا لیا نیکا باعث ہو۔ اور دوسرے شیطان مصلوبی مسیح کے دسہ اولاد آدم کے
 بہشت میں جائیگا باعث ہو لیکن خیریت مال ائمہ مسکنت نہ طعمہ خوان شیطا میں۔
 اب فاکس کا حال سنئے جس نے حضرت لوہر کو لباس و قطب غیر تہرایا کہ فاکس کی کتاب سٹون اور
 شیدن کی کسر سر پر دوغ ہے اور اس ٹی جلد میں ایک ولایت بھی ایسی نہیں جو مکذوب
 مختلف ہو (ریل ف ٹرائل وغیرہ صفحہ ۶۹) خلیا کہ لکھا کہ فاکس کی کتاب کے دو صفحہ سر اکتیو
 جہوت پاسے گئے اور ایف بارستہ بنے بغور فاکس کی کتاب کا اٹھان کیا ہی کتاب ہے کہ اگر
 سچ پوچھو تو اس میں کم سے کم دس ہزار جہوت ہیں (الکاس کلن فیلکس کینی ۱۱۰) اتونی و
 ایک برٹشٹ لکھنے والا لکھا ہے کہ فاکس نے اکثر ایسی غلطیاں کی ہیں کہ زندہ کو شہید
 قرار دیا ہے۔ از مرآت الصدق صفحہ ۸۵۔ پھر سکا کو تفسیر (جبکا ذکر فاکس صفحہ ۵۱۱
 وغیرہ میں ہے) یہ شخص ایک مشہور بے شریع باغی اور فحشی بوسمیامین تھا اور اپنے متین
 قائل و ردیشان خطاب دیا تھا بعد شمار فریقوں اور خونوں کے وہا میں مر گیا اور مرتے
 وقت وصیت کی کہ میری کہاں کا ایک ظنہور بنا ہو کہ تمہارے دشمن اس کی آواز سے
 ڈرے نہیں اور مرآت الصدق صفحہ ۸۹۔ کتاب مقدس کا ترجمہ جو مارٹین لوہر نے
 وجہ زبان میں کیا تھا اس کے بابت زونیکس بڑے عالم فرقہ پر اسطٹ نے مارٹین
 لوہر کو یوں کہا تھا اسے لوہر تو نیگا رتا ہے کلام خدا کو تو توضیح بڑا بگاڑیوا والا اور پلٹ دینے
 والا پاک کتابوں کا ہے تجھے میں کتنی شرم آتی ہے کہ ہم اب تک تیری ہی قدر کرتے تھے اور
 اب ایسا ثابت کریں کہ تو ایسا ہے جیسے اوزاؤ کے عیوض میں مارٹین لوہر نے ترجمہ
 زونیکس کو خارج کیا تھا اور دین کے مقدمہ میں زونیکس کو احمق اور گدھا اور دجال اور
 فحشی کہتے تھے اور لکڑی صاحب اس ترجمہ کے حق میں لکھا ہے کہ یہ ترجمہ عیون کی کتابوں کا خصل

کتاب الیوب اور یسوعی کتابوں کا دعویٰ (یعنی عیب دار) ہے اور کچھ تہوڑا نہیں اور ترجمہ عربی جدید کا بھی دعویٰ ہے اور کچھ تہوڑا نہیں اور یسوعی اور یسوعی خباب مارٹین لوتھ کے کہتے ہیں کہ نئی ترجمہ غلط کیا ہے اور سافلس اور امیرس نے اس ترجمے سے ترجمہ مجدد جدید میں چونہ سو خرابیاں نکالی ہیں کہ دسے بدعتی ہیں اور عدا کی گئیں (ازہررت لعنت صفحہ ۹۴) نیز اکا ترجمہ جس کے اہل انگلستان پروپین اور سکاہہ حال ہے کہ ریکو لپیڈیس اور علما رنیرل کے کہتے ہیں کہ یہ ترجمہ بہت جگہ میں بد ہے اور بالکل روح القدس کے لفظ اور فاضل مولیٰ انس کہتا ہے کہ یہ حقیقت میں عبارت تن انجیل کی تبدیل کرنا ہے اور کاسیلیو کہ کالونی مذہب کا ایک فاضل ہے اور قبول اور بائبل کے واقف اور زبان انجیل اپنی کتاب میں جو درباب اثبات خوابیوں ترجمہ یسوعی کے لکھی ہے ملامت کر کے کہتا ہے کہ اس کی میں سب غلطیاں نہ لکھ کر نکالے کہ اس کے واسطے ایک بڑی کتاب چاہئے مولیٰ انس کہتا ہے کہ کالون نے اپنی کتاب بارنی میں انجیل کی عبارتوں کو تہوڑا لکھ دیا اور انجیل کی اندہر کیا اور متن میں عبارت برہادی اور شتر کار ایل کہتے ہیں کہ انگریزی ترجمہ میں نے مطلب کو فاسد کیا سچ کو چھپایا اور جاہلو کو فریب دیا اور انجیل کے سید ہے مطلب کو تہوڑا کیا اور ان لوگوں کو نور سے ظلمت اور سچ سے جو ہنہ زیادہ پنہی استے اور اسکے بابت اگر کچھ اور بھی تحقیقات منظور ہو تو اس کتاب کے کلیسا ۳۳ سکرمنٹ ۵ کے آخر میں دیکھنا چاہئے اسکے سوا انجیل میں بھی شاعرانہ مبالغے ہیں کہ جو الہامی طرز کلام کے خلاف معلوم ہونے میں چنانچہ یوحنا ۲۱ باب ۲۵ میں ہے پر اور یہی ہیئت سے کام میں جو یسوع نے کئی اور اگر دسے جدا جدا لکھے جاتے تو میں گمان کرتا ہوں کہ کتاب میں جو لکھی جاتیں دنیا میں نہ سمجھتیں استے اور متی ۸ باب ۲۰ میں ہے ابن آدم کے لئے جگہ نہیں جہاں اپنا سر دیر سے ہنٹے اور لوقا ۹ باب ۴ میں ہے کہ اگر پیہ (لوگ) چپ رہیں تو تہوڑا لکھیں گے استے پہلا کہہ لیں آجک شہر ہی آدمی کی طرح چلائے ہیں اگر کوئی کہے کہ رسول اللہ صلعم کے ہات میں سکرمنٹ

کلیسی گواہی دیتی تھی تو میں کہتا ہوں کہ پہلے وہ ان سنگریزوں کی گواہی کا اقرار کرے تب پھر
چلائیکا الزام جاتا رہے گا پھر یوحنا ۳ باب ۳۲ میں ہے کہ شیخ نے میری ویس بادشاہ کی نسبت
کہا جاکے اوس دہری سے کہو الخ اگر کوئی کہے کہ قرآن مجید میں یہودیوں کو لکھ ہے سے
نسبت دی گئی ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ وہ ان ایک مثل بیان ہوئی اور یہ ان اوسکو
دہری کہا ہے پس کیا وہ انسان دہری تھا اور یوحنا ۸ باب ۸ میں ہے سب جو مجھ سے
آگے آئے جو اور بیت مار میں الخ پس اسے کون الہامی کہہ سکتا ہے الہامی کلام ہے

قُلْ اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَمَا اَنْزَلَ عَلَيْنَا وَمَا اَنْزَلَ عَلٰى اٰبَرٰهِيْمَ وَاسْمٰعِيْلَ
وَيَعْقُوْبَ وَالْاَسْبَاطِ وَمَا اَوْحٰى بِنُوحٍ عَلٰى سُلُوكِ السَّجْدَةِ اِلَّا اَنْ يُّسَبِّحَ بِحَمْدِ رَبِّهِ
حُوْدٌ ذَرٰءِ اَمِيْر اور پورا قرآن الہامی و اسماعیل و اسحاق و یعقوب اور انکے اولاد پر الخ اور جو آگے
آئے وہ تو سب حضرت عیسیٰ کے بزرگ اور اجداد تھے اور ہمیں کو چورا اور بیت مار فرمایا
یہ قول حضرت عیسیٰ کا ہرگز نہیں ہے کیونکہ یہ پانچوں حکم تو یہی ہے کہ تو اپنے باپ کے
عزت کراشتا باب ۱۶ سکرمنٹ ۸

وَذَرِ الْاٰدِیْنَ اَتَخَذُوا دِیْنَهُمْ لَعِبًا وَلَهْوًا وَعَزًّا وَهَیْکَلًا
اَلَمْ تَسْجُدْ لَہٗ اَوْ یُجْبِرُوْکَ اَوْ تَخَافُوْکَ اَوْ تَحِبُّوْکَ اَوْ تَحْزَنُوْکَ اَوْ تَحْکُمُوْکَ اَوْ تَحْکُمُوْکَ
فریب دیکھو کہ انکو زندگانی دنیا نے (انعام ۱۶) انرو میں ترجمہ قرآن مطبوعہ مشرق
کے ایک جبر علم و عیسائی نے اپنے طور کا ترجمہ لکھا ہے

اب اگر کوئی کہے کہ کیا سب عیسائی باوجود علم و لیاقت کے ایسے نادان ہو گئے کہ
کوئی ایسی باتیں ایسا انصاف دلی نہیں رکھتا کہ اپنے دینکے نقصوں اور سنی کتاب کی
غلطیوں اور کسی جیسے منگی بات کو دریافت کرے تو اس کے جواب میں شخص یہ کہہ سکتا ہے
کہ نونالی فیلسفوں اور اس زمانہ کے ہیبت پرست علماء کے خالہ نظر کرنا چاہئے جو ان
میں زیادہ عالم ہیں زیادہ مت پرست ہیں اور اس طرح یہودیوں کا حضرت عیسیٰ کی اہمیت

اور عیسائیوں نے جب صلیب کا ایک ٹل نشان اپنے اپنے ساتھ لیکر سن لیا تو
 صوبے کے قریب بروسلیم چڑھائی کی تاکہ مسلمانوں کے قبضے سے اسے نکال لیں اور وقت
 پاپا کے حکم سے جو کہ آگودینا میں قائم مقام حضرت عیسیٰ کا کہتا ہے (ہندی نو
 کلیسا صفحہ ۱۴۲ اسطر ۳-۹) اس عظیم تر لڑائی میں ہر ایک عیسائی نے اپنے
 گناہوں کی معافی کا مشرودہ منکر تمام عالم کے عیسائی کیا امیر اور کیا غریب و بس کے دیر
 بیت المقدس پر چڑھ گئے ہندی تو رنج کلیسا جس کو گولڈ بار تہ صاحب نے ایمانی بنایا
 میں لکھا اور ہر انگریزی اور اسکے بعد ناگریہین ترجمہ ہوئی اور ۱۸۴۹ء میں کلکتہ کے
 ہسپتال میں پریس میں چپی اسکے تیسرے حصہ کے ۲ و ۳ باب صفحہ ۵۶ اور ۱۵
 ۵۸ اور ۵۹ اور ۶۰ میں لکھا ہے کہ اور وقت اون لاکھوں مسلمانوں میں یقین لگے
 ہی دیندار لوگ ہی ہونگے کہ اس لڑائی کو جائز سمجھ کر اوفین شریک ہوئے ہونگے لیکن
 سبہو نکو اونہیں کے موافق ٹھہرانا لازم نہیں آخر کو ایسی لڑائی ہوئی کہ اون لاکھوں
 صرف ساٹھ ہزار جیتے بچے اور بروسلیم میں اپنا دخل کر لیا مگر مسلمانوں سے لڑائی موقوف
 نہ ہوئی اور تمام عیسائیوں میں اس لڑائی پر جان کا حوصلہ پیدا ہوا ایک دفعہ ایک لاکھ لڑکوں کی
 فوج بیت المقدس کو حیل نکلی مگر نوز ایمان کی حد سے ماہر نہ گئے تھے کہ کے حیل سے
 فوج کے نارت ہو گئے بعد اسکے کئے بادشاہیوں نے بڑی بڑی فوجیں بیکر بروسلیم پر
 کی یہاں تک کہ بادشاہ چرڈاول نے جس کے لقب کا ترجمہ شہر دل ہے اپنے ملک کا کمانڈر
 بجکر اور فلپ بادشاہ فرانس نے متفق ہو کر بروسلیم پر چڑھائی کی مگر ۱۸۷۰ء میں بروسلیم
 مسلمانوں کے قبضے میں آگیا اور اسکے بعد انگلستان اور یورپ کے بڑے بڑے زبردست
 بادشاہوں نے دوسو برس تک اپنی تمام طاقت سے بروسلیم پر لڑائی کی اور ساٹھ
 لاکھ عیسائی ان لڑائیوں میں قتل ہوئے مگر بیت المقدس ہر قابض ہو سکے انتہائی درستی
 بابت جیسا تو ان مجاہدین خدا نے فرمایا تھا پورا ہوا کہ ایسے نکو نہیں ہیں جو بچا کہ داخل ہوں

وہاں مگر ڈرتے ہوئے اور کچھ دنیا میں دولت ہے اور ان کو آخرت میں بڑی مار سے لپٹے
 (سورہ بقرہ رکوع ۱۳) پس جو لوگ کہ اس مٹاؤں سے نوت کر آئے انہوں نے اپنے ملک
 میں اگر کہا کہ ہم بہت سے تبرکات قرب جانچ کر میت المقدس سے لائے ہیں یعنی مسیح
 کی صلیب کے ٹکڑے اور مسیح کا خاص لباس اور وہ تیار جنسے کچھ دیکھ دیا تھا (یوحنا ۱۹ باب ۵)
 اس ساری کچھ کرن جو پورب کے محوسون نے حضرت عیسیٰ کے پیرو ہونیکے وقت دیکھا
 تھا (متی ۲۷ باب ۱-۱۲) یروشلیم کے گنہگار کچھ آواز اور حضرت یعقوب نے جو آسمانی
 یہی خواب میں دیکھی تھی (پیدائش ۸ باب ۱۰-۱۲) اس کی ایک کڑی وہی کھا
 جو یسوعس رسول کو دیکھ دینے کے لئے رکھا گیا تھا (۲ قورنٹھ ۱۲ باب ۷) اور اس وقت کے
 اکثر آدمی ایسی باتوں کا یقین کر کے جن مکانوں میں یہ خیالی اور بے اہل تبرکات رکھے تھے انکی
 زیارت کرنے کو جاتے تھے اس لئے پس جو لوگ کہ اس ناجائز مٹاؤں پہ گئے تھے انکی وہ
 بیوقوفی مخرج کلیسا کے میان سے ظاہر ہے اور جو کثرت آئے انکی اور عجیب کا بیان
 ہے اور جو گئے تھے انکی یہ عقل کا حال تھا غرض یہ کہ اس خانہ تمام افتابست پر
 وہی مورخ کلیسا صفحہ ۱۶۰ میں کہتا ہے کہ یہ شکر تعجب سے ہم ضرور کہو گے کہ کیا یہ ہو سکتا ہے
 کہ لوگ ایسے بیوقوف ہو جائیں مگر یقیناً ایسا ہی ہے کہ اس وقت ایسی تاریکی چھا گئی تھی کیونکہ
 سب لوگ خدا کے کلام کی سمجھ اور سب طرح کا فہم کہہ بیٹھے تھے مت کلامہ تاریخ سلطنت کشمیر
 سرشتہ تعلیم پنجاب کیواسطے مطبوعہ مطبع سرکاری لاہور ۱۹۵۸ء صفحہ ۲۵۸ میں لکھا ہے کہ کلیسا
 کے کل باشندے بادشاہ سے فقیر تک بڑے دن کو عجیب عجیب لباس پہن کر اور چہرے
 لگا کر ہر وہی بچاتے تھے اور جن لوگوں کو چہرہ مسخرتے وہ اپنا منہ ہی کالا کر لیتے تھے اور
 گلی کو جو عین غل مچاتے اور دھول بجاتے پھرتے تھے اور بعض اوقات اسی ہیست سے
 گر جائیں مگر کیوقت چلے جاتے تھے یہ لوگ بیشتر بکرون اور ہزنون اور ساندون کے
 چہرے پینتے اور اکثر بدن پر کہا لین ہی پین لیتے تھے تاکہ پورے جیوان نظر آجائیں

اور پادری کرتے ہیں سواٹک ہیرے (سینے پر ہی تھے) شے اور اسے فریڈکین نے اپنے
 اعجازی کرتب یا نیشنل پرنسپل اسرار کہتے تھے اگرچہ اس دھب سے جہاں کو تو ریت و غل
 سے واقف کرنا تھا مگر اس میں ہیرو کی ہی بہت ہوتی تھی ویکو تاریخ سلطنت انگریز صفحہ ۲۸
 عیسائی دین جو کوئی ایک بار اسطبلغ لیکر پروسی بارپی اسطبلغ نے تو اسے گولورہ
 سچ کو صلیب پر کھینچا اور اسے سخت بیدنی جانتے ہیں مدین تواریخ کلیسیا کی جلد ثانی صفحہ
 ۴۴ میں لکھا ہے کہ جب والی ڈین مارک رنیر وڈ نے ۱۸۲۷ء میں انگلینڈ شہر میں
 جہاں لوٹس فیئر مین تھا پستما پایا اور سوقت فیئر نے بادشاہ اور اس کے فیوٹو کو بہت سے
 خلعت ملٹا کئے تب سے دستور ہو گیا کہ فلک ڈین مارک کے باشندے خلعت کے
 ہر سال فیئر کے محل میں حاضر ہوا کرتے اور پستما لیتے تھے چنانچہ ایک سال اس ملک کے
 لوگ اس قدر اکٹھے آئے کہ سفید جاسے جو پستما کے ائمہ دار و نگوٹے تھے بقدر کافی
 تیار نہ ہوئے فیئر سے حکم دیا کہ پادری لوگوں کے گرجے والی پوشاک لیکر روس سے بنا دیں ایک
 اہل ڈین مارک نے جو عالی خاندان تھا وہ پیرا میں یا کر پستما پایا اور پانیسے نکلا کہ بہت حسین
 کہا کہ ایک میں نے میں بار جگہ میں پستما پایا ہے اور ہر وقت اچھا جامہ پایا ہے مگر انکی
 دفعہ مجھے ایسا جیترا ملا جو ہرگز سپاہی کے لائق نہیں بلکہ سور کے ہلنے والے کے لائق
 آستے پس مالی خاندان لوگوں میں اس زمانہ کے اس قدر جہالت اور بیوقوفی تھی کہ کینون
 میں مسقدر زیادہ سمجھنا چاہئے اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ سور پائے والے لوگستان میں
 قیوم زمانہ میں کینون گوتے ہندی تواریخ کلیسیا صفحہ ۱۳۸ سطر ۷ و ۸ میں لکھا ہے کہ کریسٹ
 کی عقل ایسی بھلگی اور بہت بگڑتی جاتی تھی کہ انکو کریستیان نام کے بت پرست کہنا
 چاہئے اور صفحہ ۱۳۸ سطر ۷ و ۸ میں لکھا ہے کلیسیا جیسے روز بروز بستی گئی وہی سی نی نی
 انکو جو واریون کے وقت میں نہیں تھیں جاری کرینکا موقع ملا پیر صفحہ ۲۹ میں لکھا ہے
 اریون کے زمانہ کے بعد جیسے کلیسیا کی اقبالیہ ہندی بستی گئی وہی بستی بظاہر ہے کہ پاکیزگی اور

روحانی طاقت اور اسکی بہت گہشتی گئی استہے گاؤں سے ہیگنس صاحب اپنی کتاب کے
 دفعہ ۳۲ میں لکھتے ہیں کہ پادری اور اعلیٰ پادری مسیح کے منہنوں تلے کی بدبو ہو گئے
 تھے اب محمد نے اونہکے دور کرنے سے اپنے آپکو ایسا عمدہ انجیل کا معتقد
 عیسائی بنایا کہ جنہے اوسوقت سے آج تک کوئی نہیں دیکھا (حمایۃ الاسلام صفحہ ۱۷۲ دفعہ
 ۳۳ مطبوعہ ۱۸۲۹ء ترجمہ اپالوجی مصنفہ گاؤں ہیگنس صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۲۹ء
 لب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۳۵۹ میں ہے کہ نوین صدی عیسوی میں ازراہ معیت کے ایک
 عورت پوپ ہوئی۔ اور بڑے ہی حسن تدبیر سے تین بزنس تک کلیسیا کا انتظام کرتے
 رہے یعنی اوسوقت تک جبکہ اسکی عورت ہونی کا حال رکے کے چنے سے کہل گیا توہر
 کے نظم و نسق تک اس حادثہ کو کاہنوں تک غیر قابل الاعتما د جانتے تھے اور نہ یہ کہ اس
 بات سے کلیسیا کی کچھ اہانت تھی استہے پیراوسی کتاب کے صفحہ ۴۸ میں لکھا ہے کہ علمائے
 دین کے ان حدود اور جہگڑوں کے سبب جو کہ اقتدار کے لئے اونہیں برپا تھے دین
 مسیحی کو اوسکے معلموں کے اعمال و تعلیم سے بہت ہی ضرر پہونچا دینوی ہوا اور موس اور
 بے قیاد استیجاب لڑات اور از بس حیالت علمائے دین کے گویا کہ شعار تھے اور دینی
 عہدوں کا علائقہ پکنا اسکا سبب پڑا کہ وہ عہد سے نالا یقون اور پچو بکے بات
 لگین استہے پیراوسی کتاب کے صفحہ ۳۲ میں ہے کہ چوتھی صدی عیسوی میں پہلے پہل
 ملک مصر میں عیسائیوں میں رہبانیت شروع ہوئی اور وہاں سے سارے مشرق
 اور افریقہ کے اکثر ملکوں میں اور روم میں پہل گئی استہے پیراوسی کتاب کے صفحہ ۱۳۸ میں ہے
 کہ پانچویں صدی میں ایک دیوانہ فرقہ اسٹائلیٹس یعنی اسطوانہ شاد نکلا اور اوسکا
 یہ روتہ تھا کہ مختلف ارتقاء کے اساطین پر ساری عمر کاٹیں اور سر یا واسے پی میوں
 ساتھ بات کے پہل پانچ سینس برس کاٹے اور اوسی پر مر گیا استہے پیراوسی کتاب کے
 صفحہ ۱۸۸ میں لکھا ہے کہ ولایت اوس میں آٹھویں صدی میں ۷۲۰ مسیح اور ۷۲۰

سیسی ہونے کے بعد باہمی سوئیڈن نے نوویں صدی عیسوی میں بہت سی برسی اختیار
 کی تھیں رومن تواریخ کلیسا کے جلد ثانی صفحہ ۵۲ میں لکھا ہے کہ نگا ہا لون نے
 یاوریون میں ایسے چھت پیل گئی تھی کہ اس نے بی مجلس میں جو اس وقت تک
 منع ہوئی ایک اسقف اور ایک ررگ اپنا نام تک نہ لکھ سکے تھے یعنی بالکل لکھا
 نہیں جانتے تھے کیونکہ تواریخ کلیسا کے اسی مقام سے معلوم ہوتا ہے کہ دو تہہ ہوا تھا
 عہد و کے یا نیکا میں وہاں شہر تھا یعنی دو تہہ ہونے پر اور کیا عہد ملتا تھا نہ یہ کہ عالم ہو
 اور گرجاؤں میں بہرہ روم کی بتیان جلائے تھے (رومن تواریخ کلیسا جلد ثانی صفحہ ۱۵۲)
 اور روم سے کی نجات کے لئے عفوانے اس مضمون کے کہ جس نے اسکے گناہ چھنے کی باب
 بہت میں اسکو جگہ دی جائے کلیسا سے لکھے جانیکا دستور سکڑوں برس تک جاری رہا
 یہاں وہی تواریخ کلیسا کے جلد ثانی صفحہ ۴۷ میں لکھا ہے کہ دینداری گشتہ کے جو احوال
 اور مرقوم ہونے کے کم تعجب کا باعث ہونگے جسوقت خیال کریں کہ ان ممالک کے باشندے
 پہلے بت پرست تھے یہ تعجب ہوتا ہے جسوقت قدیم کلیسیا یہ نگاہ کریں اور اس کے
 درمیان دیندار کا وہی نوال پاویں جو ان نو مریدوں میں ہوا ان کے درمیان یہی نہیں تھا
 یہ گئی تھی اور چھٹاں صدی بہ صدی تھی اسی کی تہا اور یہی گہری ہوئی پیر ۵۷۰ء
 میں لکھا ہے روم کی کلیسا کی (جو تمام کلیسیاؤں کی مالکہ ملک ہے) کیسی خوفناک صورت
 ہوئی جب دارالسلطنت کی مالک فاشہ عورتیں تھیں اور اسقفوں کا درجہ انہیں کی مرضی کے
 مطابق ان کے عاشقوں کو ملا بلکہ پاپا صاحب خود انہیں کے کہنے سے مقرر کیا گیا پھر
 تواریخ کلیسا کی جلد ثانی صفحہ ۷۴ میں لکھا ہے تواریخ ایک لاطینی مثل ہے جس کے یہ
 بادشاہ رومی رعیت جس حال کہ کلیسا کے منہ ظلم کے درمیان اس طرح بے نظامی
 سیدنی مروجہ تھی تو کوئی نہ چوتھے عہد و کے یاوریون کے بہتر حال کی امید رکھیں بارہا یہ
 اتفاق ہوا کہ اسقفوں وغیرہ کلیسا کے درجے وارو کے عہد سے استعارہ فرخت ہو

تھے اور لوگ فقط اس لحاظ سے مول لیتے تھے کہ ان کے وسیلے سے اپنی دولت بڑھائیں
 چھوٹے درجے کے پادری اکثر ایسے معلوم تھے کہ کتابوں کو مشکل سے پڑھ سکتے بلکہ عبادت
 وقت نماز یا دس پڑھتے اور بعض تھے جنہیں اتنا کام بھی مشکل سے ہوا اسکو فوہین سے
 بعض تھے جو تیار باندہ کر با لگری کرتے اتنے فوراً کسی کے وفات کے بعد اس کے مٹی پڑا
 استیفاء منقہم نے اسکی لاش کو قبر سے کہو دو امنگوایا اور اسے اُسقف کی پوشاک
 پہنا اس کے جرائم کی تجویز کر اور مجرم ٹہرا اسکا سرکات کر دیاسے تبرین لاش کو ہینک یا
 فور موس کے دوستوں نے اسکی لاش کو جال سے اوٹھایا ایک دوسرے پوپ جس
 ثالث نے اس کی نجات کی لاش کو پیر اوکھڑا امنگوایا اور دوسری بار اسے دریائین ہینک
 دیا ووبذات عورتین ماروزیا اور تھوڈور اکی سال تک دربار پوپ کا کاروبار کرے
 ہین اور مقدس بطرس کے تحت پر اپنے دو اشناؤں (یا انکی اولاد السفاح) کو مقرر
 کیا استی (ازلب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۷۷) اور ایام میں کہ جب علارین ایسے فاسق
 کہ اس زمانہ کی تاریخ بغیر سیت وکرامیت کے نہیں پڑھی جاسکتی ہے پوپ کا عہدہ اکثر ایسا
 بچڑھایا جاتا تھا بینڈ گٹ ہشتم اور یوحنا فوردیم دونوں ہائیون نے ایک کے بعد
 ایک نے مقدس بطرس کے تحت کونیلام میں مول دیا اور تاکہ تحت مقدس اونہین کے
 خاندان میں رہے اس کے دوستوں نے بینڈ گٹ ہشتم کے لئے خرید اکہ جکی عمر اور لون
 بارہ برس کی تھی (ایضاً صفحہ ۷۹) جان ڈیون پورٹ صاحب کی کتاب جسکا ترجمہ
 مؤید الاسلام ہے مطبوعہ ۱۸۷۷ء صفحہ ۲۱ اور ۲۲ میں لکھا ہے کہ ۱۳۷۱ء میں باوشاہ
 انگلند ٹیمس اول نے اپنی کتاب جتی کو تیسری دفعہ چھپوایا اس کتاب میں باوشاہ نے
 جنوں کے رسموں اور چڑھیلوں وغیرہ کے سازشوں اور چپان کی ترکیب لکھی ہے اور
 یہی لکھا ہے کہ اونہین سزا دینا ضرور ہے۔ پارلیمنٹ نے اس زمانہ میں ایک
 قانون جاری کیا جس میں جاوگروں کو وسطی ہی سزائیں لکھی تھیں جو بادشاہ نے

اپنی کتاب جتنی میں جھوٹ کی ہیں اور اس قانون کی تمثیل بڑی سرگرمی سے کیا جاتی ہے۔
 اس بادشاہ کے تخت نشینی کے زمانہ سے تیسویں صدی کے آخر تک تین ہزار ایک سو
 آدمی گریٹ برٹین میں جادوگری کے الزام کے سبب قتل ہوئے اگرچہ اس تعداد کا کسی
 یقین نہ آئے مگر یہ بالکل سچ ہے ان لوگوں میں جو اس طرح مارے گئے وہ وہی ہیں
 یہی شامل تھیں جن میں ہل صاحب جج کلان نے اونگی وٹمنوئی اس بیان پر پہانسی لڑائی
 اور انہوں نے تین بچہ جادو کیا ہے اور وہ بچے ایسے بچے ہیں کہ وہ کچھ جی میں نہیں
 کے جاسکتے مگر جب تک وہ قیدیوں میں پہانسی پاچکیں اور سکی دوسرے دن تینوں بچے
 جج صاحب کے سامنے صحیح و سدرست حاضر ہوئے اور الزام لگانے والوں نے بیان کیا کہ
 جنہیں اون دونوں عورتوں کو پہانسی ملی اسی دم یہ بچے اچھے ہو گئے ۶۲۵ء میں
 ہیل اول نے اٹھیس برس کی عمر میں انتقال کیا۔ اور تاہم اس خودی بادشاہ کو جسے
 مورخوں نے عیسائی ملکوں کا نہایت عقلمند اٹو کہا ہے اور جسے کوئی صاحب کے قول کے
 موافق خدا تعالیٰ نے تخت پر اسوئے بیٹھا ہوا تھا کہ دنیا کو بہرہ معلوم ہو جائے کہ الیٰہی
 بادشاہ نکرنا چاہے اس وقت کے کہیں بری شہر کی آج بٹھے یہ کہا کہ بے شبہ جو کچھ
 حضور انبی زبان مبارک سے فرماتے ہیں روح القدس کی خاص مدد بغیر نکلتا ناممکن ہے۔
 موافق میکش صاحب کی تلخیص ترقی علم جلد دوم صفحہ ۱۳۱۔ اس مصنف کا قول ہے کہ
 اس زمانہ میں بڑے جادو کے الزام لگانے والے اشخاص مندرجہ ذیل تھے اسکاٹلینڈ
 ۱۶۱۰ء میں ولوپ انوسنٹ وٹھم نامی بڑی لٹریٹس وہی وہی ہیں اسی زمانہ میں
 پر نکال کے محکمہ تحقیقات مذہب نے ایک انگریز کے گھوڑے کو پھر اس الزام میں
 دیا کہ یہ جو اچھلتا اور کودتا ہے یہ بغیر شیطان کی مدد کے نہیں ہوتا پادری اسکاٹلینڈ
 مفسر مین تفسیر انجیل نے مجھے بیان کیا کہ امریکہ کے ایک شہر میں کسی عیسائی دیندار صاحب
 مشہور کیا کہ چند روز کے بعد شیخ کا آسمان سے تھول ہو گا اور اسکے لئے من اور ناسخ

مقرر کر کے بتلادیا لوگوں کو اسکا مقصد یقین ہوا کہ اپنے مال واسباب سے دل برباد نہ
 ہو گئے خوب خرچ کرنا اور خیرات دینا شروع کر دیا یہ سمجھ کر کہ اب دنیا میں رہنے سے کیا کام ہے
 بہشت میں چلکر رہینگے اور ایک صاحب نے اپنا سارا گھر ٹاڈا اور آسمان پر پہنچ جانیکے
 چامے پیچنے کی دوکانین بازار میں قائم ہو گئیں کثرت سے وہ جامے بکنے لگے جاموں کے
 خرید و فروخت کا خوب بازار گرم رہا اور اوس دن کہ حسین مسیح کا آنا ہوا تھا سب نے
 آسمان پر جانیکے لئے ہر طرح سے آپ آپکو طیار کیا اور شام سے اپنے اپنے مکانوں کی چیتوں
 وہ جامے پہنکر جا بیٹھے کہ یہیں سے آسمان کو روانہ ہونگے اتفاقاً اوس رات کچھ ابرا گیا اور
 بادل گر جا (اول تسلو تبقیہ کا ۳ باب ۱۶ و ۱۷) اور یہی زیادہ سب کو یقین ہوا کہ خداوند کا
 پیش خیمہ آیا اور خدا کا رنگا ہونکا گیا اب مسیح کا آنا جلد ہوا چاہتا ہے سب نے پکارنا
 شروع کیا کہ اے خداوند جلد آئے خداوند جلد آ (مکاشفات
 ۲ باب ۲) غرض کہ اسی طرح اوس ابر کی طرف پکارتے پکارتے خلق ہو کہہ گیا
 اور صبح ہو گئی تب تو چہرے فقی ہو گئے اور انکو ہونین اندھیرا چھا گیا اور آسمان ہی صاف
 ہو گیا تھا تب کہل گیا کہ سر اسرہو قونی کے دریا میں ڈوبے تھے گہرا لٹا دینے کی کشتی
 سے پانی پانی ہونے لگے آسمان پر جانیکے جامے زمین میں سما جانیکے لئے کفن ہو گئے مسیح
 انتظار شد زمین الموت ہو گیا اونہوں نے تو دنیا میں مرسے زندہ کئے تھے اور یہیں
 جیتے ہی مر گئے وہ رات صبح ہوئی تاکہ ہمارا کسکتہ قیامت آگئی عیسیٰ کے انتظار
 کیساتھ ہر ات الصدق مولفہ پادری بیٹیلی صاحب اور ترجمہ طامس انگلس صاحب
 حسب ارشاد پادری امرا بخلو صاحب چہا پو گوارا ۱۵۱۸ء صفحہ ۲۵-۲۹ میں لکھا ہے
 کہ شروع سلطنت بادشاہ ہنیری ششم میں انگلنڈ کے باشندے کل کا تھو لک تھے مگر جبکہ
 پوپ نے اسی شہزادی کے طلاق دیئے اور دوسرے سے جیسا کہ بعضے روایت کرتے
 ہیں یعنی اولیٰ بیٹی سی شادی کرنے کی اجازت مذہبی بعد اسکے پہر بادشاہ دین پر
 سلطنت

بنانے والا تھرا اور نیا ایمان بنانا شروع کر کے عبادت کی نئی طرز ڈالی اور نئے طرز عبادت کو نئے مفادات نقشوں میں بدلا اور ایسا سوا ترا در جلد جلد بدلا کہ مخلوق اس کی پیروی میں قاصر ہے اور ان کی پیشیوں سے جو نیری نے خاص اپنی ذات سے قوم کے طرز ایمان میں کہیں ٹھوڑے تھے جو جانتے تھے کہ کیا خیال کریں اور کس چیز کا اقرار کریں یہ لوگ اگرچہ اس کی تعلیم کو نئی پیروی کر نیکو تیار تھے گو وہ تعلیمیں کسی ہی دلیل اور باجماع تھیں مگر بسبب اسکے کہ وہ ہمیشہ انہیں بدلتا تھا اسے مشکل اور کا تعاقب کر سکتے تھے ایسا جلد کہ جیسا وہ ان کے آگے بڑھا جاتا تھا (ڈاکٹر گوڈاسمیتھ کی تاریخ انگلستان صفحہ ۱۷۱-۱۷۲) اسکے مرنے پر پشتراد نے اور اسکے نئی پرستشوں نے ایمان اور عبادت کا نقشہ بنایا اور جو کوئی اس نقشہ پر عمل نہ کرے تو اس کے لئے زندہ جلایا جانا سزا تھی۔

(ریوس کی تاریخ گریز جلد ۳ صفحہ ۲-۱۳) یہ نقشہ عبادت کا پائلیٹ کے حکام سے ۱۷۴۷ء میں بدلا گیا سال آئندہ ۱۷۴۸ء میں اور دو ششم نے بارہ پشپ اور چھ پادریوں کی کمیٹی نے حکم دیا کہ عبادت کا دوسرا نقشہ بناویں اور ۱۷۵۳ء میں انہوں نے اپنی عبادت کا طور بدلا اس اتفاق میں اکثروں نے خیال کیا کہ یہ پچھلی ترمیم نے عبادت کے طرز کو کامل کیا ہو گا مگر افسوس کہ ۱۷۵۹ء میں بلکہ انیسویں عبادت کے طریق بنانے میں دست انداز ہوئے اور اس نے ایک عجیب کم موشی کی۔ بادشاہ جیمز اول نے ۱۷۰۳ء میں پہر نماز کا دستور بدل ڈالا اور بعد اسکے ۱۷۶۲ء میں بادشاہ چارلس دوم نے اسے تبدیل کیا اور آخر کار ۱۷۸۹ء میں پراستشوں نے پہر اپنی عبادت کی راہ و رسم کو بدلنے کا ارادہ کیا مگر پیشراؤں سے کہ کام انجام کو پہنچے تھک گئے اور عاری آئے (دیکھو ڈوڈ کی تواریخ گریز جلد ۱: صفحہ ۳۵۵ تاریخ انگلستان ج ۵ صفحہ ۱۷۱-۱۷۲) جیمز ڈاکٹر میویشن نے کہا کہ یہ اصلاح اور لوٹ پلٹ مانند ایک منگور کے تھی جو نہیں جانتا کہ اپنی دم کو گھٹ

پہلے انتہائی تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۳۸۰ میں ہے کہ اس بادشاہ ہنری ہشتم
 کے تئوں نے جو رنگ نکاحوں کے معاملہ میں دیکھا یا وہی گل امور مذہب میں کہا
 انتہا اب اگر کوئی عیسائی کہے کہ مسلمانوں میں ہی شیعہ اور حنفی اور شافعی وغیرہ کچھ
 کچھ بظاہر عبادت کے طریق میں اختلاف رکھتے ہیں اگرچہ بیہ اختلاف وہ نہیں ہے
 جیسا کہ پروٹسٹنٹوں میں لیکن اس اختلاف کو ہی ثابت کرنا چاہیے کہ کس بادشاہ
 اسلام نے مسلمانوں کے دستور عبادت میں تبدیل کیا تھا جیسا کہ عیسائیوں میں کیا گیا
 فلپ ملائکٹین نامی ایک مشہور صلح مذہب عیسوی نے کہا ہے کہ ٹرگین دین میں نے سنا
 واعظ لوگ انجیل کو پھوڑا رسطو کی دانا یونکا وعظ کرتے تھے اور میں نے اسطد گارڈ
 شہر کے ایک عبادت خانہ میں ایک واعظ (یعنی پادری) سے یہ بھی سنا کہ اگر انجیل کو
 کہو جیسے تو اسطو کی دانا یونکو یاد رکھنے سے کلیسیا کو وہی فائدہ ہوگا جو انجیل سے ہوتا
 از ہندی تواریخ کلیسیا چارہ پبلیکیشن مشن کلکتہ ۱۸۴۹ء صفحہ ۶۳ پر اسی تواریخ
 کلیسیا کے صفحہ ۴۵ میں لکھا ہے کہ پاپا صاحب نے آپ ہی عفو نامہ کا مطلق اختیار
 اپنے ہاتھ میں لیا اور وہ ایسے عفو ناموں کو روپے لیکر یا کسی قیمت پر بیچا کرتا تھا —
 روم کے حاکموں نے جو عفو نامے اسطرح بیچے کا دستور جاری کیا اس کا ایک پہل یہ
 تھا کہ محتاج لوگ جنہیں مول لینے کا مقدور نہ تھا انہیں کچھ سستی نہیں ہوتی تھی یہ ہو کہ
 دھڑی بیان تک بڑھ گئی کہ لوگ جاتے تھے کہ جو لوگ راہبوں کا لباس پہنتے سوا وہ کسا
 ثواب ہی پاتے ہیں اسلئے اکثر بادشاہ اپنے مرنے کے وقت وصیت کرتے کہ یہ لوگ
 لباس پہنا کر دفن کیجئے اسلئے انتخاب تاریخ کلیسیا صفحہ ۳۳۳ مشمولہ پختن سنجی نمبر ۵ جلد
 مطبوعہ می ۱۸۴۸ء میں پریس آف ابا و مریم پادری جے جے وائلس صاحب میں لکھا ہے
 کہ لوگ مع خادم و پوچار و درویشوں کے محض نالوان اور باطل پسند ہو گئے تھے اور انہوں نے
 عورتوں اور قصور و دل اور شرکات کی چیزوں کا پوجنا شروع کر دیا۔ اسلئے سزا اس وقت

کے خادم دینوں کا یہی یہ مقولہ تھا کہ اگر ہمیں زر نقد دین تو اس سے بھی اونٹنے
گناہ معاف ہو سکتے ہیں ایسی ایسی وجہوں سے لوگ یہ باطل خیال کرنے لگے کہ ہم
کیسے گناہ کبیرہ کیونکر کرین اگر ہم خادم دینوں کو نہ کافی دے دیں تو خدا زمین او سکی
سزا دے گا کہ ہمیں کہہ کر اس زمانہ میں ہلکے دو تہہ تھا جیسے اپنے گناہوں کی معافی کے
کثرت سے رہ رہ رہا تھا یہاں تک کہ وہ ایک دن یہ کہنے لگا کہ اگر میں تین سو برس تک
جیتا رہوں (اور گناہ کئی جاؤں) تو بھی وہ سو پہ جو میں نے دیا ہے میرے گناہوں
کی معافی کے لئے کفایت کرے گا اسے

پہر انتخاب تاریخ کلیسا صفحہ ۱۰۲ مشمولہ مخزن سچی نمبر ۳ جلد ۴ مطبوعہ مارچ ۱۸۸۵ء میں
کہا ہے کہ اس کے پیشوا سے دین اور رویش۔ لوگوں کو اور یہی بڑا بننے میں اونٹنی
مدد اور تائید کرتے تھے وہ خود تصویروں کے آگے جھکے اور مقدسوں اور
فرشتوں سے دعا مانگتے تھے علاوہ اسکے انہوں نے مقدسوں کی پڈیان حج کر کے
اور انکا نام تبرک رکھا اور انکو لیکر عبادت گاہوں کے اندر سونے اور چاندی سے منڈھے
ہوئے صندوقوں میں ایک بڑے تکلف کے ساتھ بند کیا اور یا آئینہ عروس کے اس
بات کو مشہور کیا کہ ان بیویوں میں اب یہی معجزہ دیکھ لانا کی قدرت ہے اسے پہر انتخاب
تاریخ کلیسا صفحہ ۱۵۹ مشمولہ مخزن سچی نمبر ۳ جلد ۴ مطبوعہ جولائی ۱۸۸۵ء میں ہے کہ
شلاق بازی اپنے اپنے اوپر کوڑے مارنے والے لوگ پہلے ۱۲۷ء میں ملک طالیہ
میں نمودار ہوئے اور چند عرصہ کے اندر یورپ کے قریب تمام ملکوں میں پھیل گئے ان
لوگوں کا یہ قاعدہ تھا کہ زن و مرد امیر و فقیر سب کے سب ایک ساتھ ملکر اور ایک بڑا
نزل ہو کر سڑکوں اور میدانوں میں غریب برہنہ اپنے کو چابک سے پیشے اور چھڑا مارنے
وئے دوڑے چلے جاتے تھے لیکن شاید تم پوچھو کہ کیا وہ سب کے سب پاگل تھے
ہیں بلکہ اس بات کے کہ نہیں ان کا یہ مقولہ تھا کہ ایسا کرنے اور اپنے اوپر سختی اور ہتھکنڈے

سے ہم خدا کے منظور نظر ہونگے اور ہمارے سب گناہ معاف ہو جائیگے انتہی

پیر انتخاب تاریخ کلیانہ صفحہ ۳۴۳ شمولہ مخزن سچی نمبر ۵ جلد ۴ مطبوعہ بمبئی ۱۳۵۸ء میں ہے کہ ۱۳۵۸ء میں پلازہ بزنس نے جو گورنری ہسٹم سچی کہلاتا تھا تمام خادم و نیزہ کو مجبور سے کاٹ کر دیا تھا اور انکو جو عیالدار تھے اپنی جو روٹکو چھوڑ دینے اور ادنیٰ کچھ سروس کارز رکھنے کا حکم دیا ہے۔ حال میں ایک ٹکٹ اون ٹکٹوں سے بڑی قیمت پر کینی آریا جس میں ان کے

میں کہ پوس نے فرنیچر کے نام والے خطوط میں لگایا تھا (انڈین آرمی بس مطبوعہ ماہ جون ۱۳۵۸ء نمبر ۴۱)

پایر مطبوعہ ۲۴ نومبر ۱۳۵۸ء میں لکھا ہے کہ شریس صاحب جو ایک بیر شری انگلستان کے تھے وہ کوہ اراک پر گئے تھے یہ وہ پہاڑ ہے جہاں حضرت نوح کی کشتی جا کر ٹھہری تھی یہ کشتی اب بھی وہاں موجود ہے اور اس میں سے ایک پرزہ اپنے ہمراہ لائے تھے اب ایک کینی انگلستان میں قائم ہوئی ہے کہ اس کشتی کو حشر چرسکے وہاں سے لاوے۔ (راؤدہ اخبار نول کشور مقام کلہو مطبوعہ ششم نومبر ۱۳۵۹ء صفحہ ۴۸۸ اکالم ۳ نمبر ۱۳۵۹ جلد ۱۸ مطابق ستمبر شوال ۱۳۹۳ ہجری) (پایر کے ایڈیٹر ادرسی صاحب میں جو لاؤنڈری ہو گئے ہیں)

انڈین گناہوں کی معافی کی ایک سند ہو کر رہی تھی جس کا یہ مضمون تھا اسے فلاس نے ہمارا خداوندی سوچ مسیح تجھ پر رحم کر دے میں حواریوں کی بنیاد کے اقتدار سے جو مجھ کو سپرد ہوا تجھ کو کلیسیا کی اوس ملامت اور لازم اور تکلیفات سے جتنا تو مستوجب ہوا ہے یہی کرتا ہوں علاوہ اسکے اون تمام نیادہوں اور تقصیروں اور گناہوں سے جو تجھ سے سرزد ہوئے ہیں کیسی ہی کیوں نہ رہے ہوں اور کسی سبب سے وقوع میں آئے ہوں اگر وہ ساری خطائیں پوپ ہماری مرشد کی معافی کے لئے رکھے گئے ہوں میں ساری غایاقتی کے نشان اور بدنامی کے داعی جو تجھ پر اس وقت تک ہوئے ہوں مٹاتا ہوں اور

اورن تکلیفات کو جو اعراف میں پاوسے میں دور کرتا ہوں کلیسا کے تمام سکرمنٹ
 میں تیرا حقہ بنا قائم کرتا ہوں اور یاؤن کی گرت میں جھکنا شامل کرتا ہوں اور اس کی
 اور نیکنامی میں جو اسطبلخ بانے کے وقت جھکنا حاصل تھی یہہو داخل کرتا ہوں پس مرنگے
 وقت سب دروازے جس سے گنہ گار بنج و ستر میں داخل ہوں تیرے لئے بند ہوجائیں
 اور اسکے بدلے خوشی اور عیش کا دروازہ جو بہشت کو جاتا ہے تیرے واسطے کھول دیا
 اور اگر تو بہت برسوں کے بعد مرے تو یہہو معافی تیری زندگی کے آخر ساعت تک
 قائم رہیگی باپ اور بیٹے اور روح القدس کے نام سے آمین دستخط فرماؤ جان پٹر
 اور سہزادہ مرین اوس خاندان کے گرجے کے اندر جو حضرت مریم کا مکان مشہور ہے چارے
 لوگ ایک سوراخ دیکھاتے اور کہتے ہیں کہ عیسیٰ مرگیاں ہیں اپنے دشمنوں سے بہا گیا
 اسی میں چھپا ہوا جو حاجی کہ اس گرجے کی زیارت کرتے وہاں سے کچھ ریزی توڑ کر لے
 ہیں اس دستور سے وہ مقام کچھ بڑھ گیا ہے۔ اور ایک بڑا تہر ہے جیسے وہ کہتے ہیں
 کہ اسپر عیسیٰ اور بارہ حواریوں نے کہا نا کہا یا تھا اوس تہر کے ارد گرد بھی ایک گرجا ہے
 نے تعمیر کیا ہے اور اوس گرجے کی دیوار پر پاپا صاحب کا ایک ساٹیفکٹ ہے جس کا
 مضمون یہ ہے کہ یہہو دومی روایت ہے جو سب پوربی اطراف میں جاری چلے آئے
 یہہو ہی منیر ہے جس پر خداوند مسیح اور اوس کے شاگرد گہانا کہاٹے تھے اور پاک روم والی
 کلیسا اورن لوگوں کو جو اسکی زیارت کریں سات برس تک گناہوں کی معافی تھی ہے
 بستر طیکہ وہاں جا کر خداوند کی دعا پڑھے اور کہے کہ اے مریم پسندیدہ سلام تجھ پر اسکے
 ساتھ یہہو شرط ہے کہ وہ شخص دیندار ہو اسٹیل انالکتاب کے مقامات المعروف
 چپا پر مزا پور ۱۸۷۴ء ترجمہ پادری شیرنگ صاحب صفحہ ۴۱ و ۴۲ یہہو عجیب بات ہے
 کہ ہنوز اوسکی صحت کامل طور پر ثابت نہیں اور صرف پوربی روایت پر سات برس
 کے گناہوں کی معافی دے دی اس مقام پر حضرت عیسیٰ کا وہ قول جو یوحنا ۱ باب ۸

میں لکھا ہے کیا ہی صادق آتا ہے کہ کیا ابن آدم زمین پر اگر ایمان پاویگا استہی
اور کتاب کے قائل کا یہ حال تھا کہ ان میں غلو چھانپنے ایجاد ہونے کے سبب کتاب لکڑی کی
تختیوں پر پامیشی یعنی چمڑے پر ہات سے لکھتے تھے (یسعیاہ ۳۰ باب ۸) اور یہ
صرف توریت بلکہ انجیل کا بھی یہی حال تھا ہندی تواریخ کلیسا میں لکھا ہے کہ جب عیسای
سفر کرتے اور کتاب کو بجاتے تو ان سب تحقیق و نحو خیر کتاب لکھی ہوتی بوجہ باندہ کیشیہ پر
لاوے تھے تھے اور جب کاغذ ایجاد ہو چکا تھا بعد ازاں ہی ۱۲۷۷ عیسوی میں کاغذ پر ہات
ہے لکھی صرف انجیل کے ایک کتاب یعنی نئی یا مقرر یا نوفا وغیرہ کے تین سو تیس چھ
قیمت پر فروخت ہوتی تھی ہندی تواریخ کلیسا صفحہ ۱۶۱ اور کل مجموعہ عہد جدید یعنی
انجیل کے پوری ایک جلد پانسو روپے کوڑھن ہوتی تھی استہی تاریخ سلطنت انگلشیہ
صفحہ ۵۳۷ کے آخرین ہے کہ چونکہ اُس وقت ہی (یعنی چہا پہ جاری ہونے کے بعد سو پہنچ
صدی میں) ان کتابوں کی قیمت گراں ہی تھی اس واسطے کئی گہروں کے آدمی ملک ایک
نسخہ خرید لیتے تھے استہی مخزن سچی نمبر ۵ جلد ۴ مطبوعہ می ۱۸۷۸ صفحہ ۴۷ میں ہا ہے
والش صاحب فرماتے ہیں کہ چودھویں صدی سے پیشتر ہزار ہزار روپیہ میل کی قیمت
تھی استہی ایک تاریخ میں جو ۱۸۵۷ء میں بلڈ لندن میں مطبع چارلس ڈالین صاحبین
چھپی مذکور ہے کہ اگلی زمانہ میں لوی یا بیتل یا ٹڈی کے سلائے سے سی یا لکڑی یا نمون
وغیرہ کے تحقیق و نظر کے نقش کہو واکرتے تھے اور پہر سب سے پہلے مصر والی
درخت پیس کے تھے ان تحقیق کے بدلے کام میں لائے پہر شہر پر گس میں جس کے
وصلی ایجاد ہوئی اور انہیں صدیقین رومی اور ریشم سے کاغذ ایجاد ہوا اور تیرہویں
صدی میں کپڑی بنا گیا اور قلم کا ایجاد ساتویں صدی میں معلوم ہوتا ہے اور اگلی زمانہ میں
کتاب ایک ہی طرف لکھی جاتی تھی اور لپیٹ کر رکھتے تھے اور کہوئی کے وقت بڑی جگہ
درکار ہوتی تھی بعد ازاں ہر ربع و قونبر و طرف لکھنا شروع ہوا پس اس باب سے واضح

نسبت اس زمانہ میں لکھا اور ترجمہ کرنا اور پڑھنا اور کتاب کو حفاظت رکھنا بہت ہی مشکل تھا اور جیل اور تحریف کا وہ ممکنہ خواہ ارادہ بد سے ہو یا اور سبب سے اور سوقت کی کتابوں میں بہت ہی آسان تھا اور خرابیوں مذکور کے سبب سے سب سے زیادہ توریت اور انجیل میں اس کی قابلیت ملحوظ مدد دیکھتے تھے انتہائی دیکھ کر کچھ خرابیوں مذکورہ کے خود یہ موعظ عیسائی اقرار کرتا ہے کہ متحدہ ٹکوری گنجائش اور جیل کے توریت اور انجیل میں تھی اور کچھ اس موعظ پر موقوف نہیں رہیں موعظ مذکورہ کا اور موعظ ٹکوری ہی اقرار کرتے ہیں اور جو یا پنچون کتابیں موسیٰ علیہ السلام کی جو پہلے برس پہلے ولادت مسیح علیہ السلام سے لکھے گئیں تہیں اور ساتویں صدی تک کا تو ایسا دہوا تھا پس زاید دہزار برس سے نسخے توریت کے اور اسطرح مدلون دراز تک نسخے اور کتب مہد عتیق کے اور قریب ساٹ سو برس تک نسخی انجیل کے کثرت سے پائی جاتی ہو گئے اور کبھی اور انجیل متحدہ ٹکوری گنجائش جیل اور تحریف کے ہو گئے سیر الاسلام کے صفحہ ۷۷ میں لکھا ہے کہ مد ملک جو علم اور عقل سے بہرہ رکھتے تھے کائنات روئی کا جب تک عرب والوں نے سمرقند کے لوگوں سے یہ فن سیکھا تھا نہیں جانتے تھے انتہائی اس سے ظاہر ہے کہ اور ملکوں والوں نے اہل عرب سے ہی امدت کے بعد کاغذ کا بنانا سیکھا

اسکی سوا پاپا صاحب کے حکم سے ہر شخص انجیل اپنے پاس رکھ نہیں سکتا تھا صرف بعض پادریوں کے سوا ہندی تواریخ کلیسیا صفحہ ۶۲ میں لکھا ہے لوگوں کو دینی کتاب کا ہم پہونچانا نہایت مشکل تھا تو یہی دینی کتاب کا پڑھنا جو کتنی ہی بار منع ہوا تھا اس سبب اور یہی مشکل تھا ۱۵۱۷ء سے مارٹین لوتھر کو وقت میں انجیل مشہور ہونے لگی اور جب سے چھاپہ کا شہر ایجاد ہوا تب سے کتاب ازراں بکنے لگے یعنی ۱۵۱۷ء سے لگ بھگ مگر پوری انجیل کے پہلی چھاپہ یونانی زبان میں ۱۵۱۷ء میں ہوئے پھر ہندی تواریخ

کلیسیا صفحہ ۲۳۲ میں پہلے فرانس میں جو انجیلین پاسور ویکے کو بکیتی تھیں جب چپا کے ہاں
 پیچھے کوئے کے کوچی ہوئی انجیل ہی وہاں ایک سو بیس روپے میں بکیتی تھی اور صاحب کے
 دستخطی نمبر ۱۸ جلد ۲۸ مطبوعہ ۱۵ مارچ ۱۸۶۲ء صفحہ ۹۹ کالم وسط میں لکھا ہے کہ ۶۱۵۲۲
 میں کتب فروش ہر گات شہر نیرنک میں مار گیا اس قصور پر کہ اونی ایکٹیل جی تھی اوسے
 دیو کہ یعنی نواب جارج سکسی نے قتل کر دیا اور دوسرے کتب فروش کے اسی قصور
 پر انکھین بھالی گئیں بالفعل پانچ ہزار سو ساٹھیاں بت پرستوں اور عیسائیوں کے درمیان
 میل پہلانیکے کام میں مشہور ہیں رائج میلین آجکل ۳ کروڑ بیس لاکھ شمار کی گئی ہیں جو
 لکھ سو متفرق زبانوں میں ہیں مگر اب سے پانچ برس پہلے کا ذکر ہے کہ صرف چالیس لاکھ
 میلین متصرف پچاس زبانوں میں تھیں اتنے تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۳۷۵ میں ہے
 کہ ۱۵۳۵ء میں ولیم ٹیلر جسے توریت وانجیل کا ترجمہ کیا تھا ملک فلندرز میں جلا گیا
 اتنے اس سے ظاہر ہے کہ سنہ چار سو عیسوی کے قریب سے جبکہ عیسائیوں پر وحشی قوموں
 چڑھائی کے سبب علم کتاب کی طرف سے تاریخی چھائی تھی جیسا کہ ذکر ہو چکا ۱۵۳۵ء تک
 جب تک کہ مارٹین لوتھر کا وقت نہ آیا یعنی گیارہ سو برس تک علم کتاب کی طرف سے یہی
 تاریخی عیسائیوں پر چھائی رہی اور سنہ چار سو عیسوی میں شروع کی کتابیں جو تصنیف کی گئیں
 اس گیارہ بارہ سو برس تک اونکے مصنفوں کی مراد اور یہی برائے کہ ایام جاہلیت میں
 کسی کو ان تصنیفات کے جعل یا اصلیت پچاننے کی لیاقت موجود نہ ہوئی پس ان جعلی
 خواہشوں کے موافق اونکی تصنیفات الہامی مشہور ہو گئیں کیونکہ اگلے زمانہ میں نہ
 صرف جعل ساز کی کثرت بلکہ عیسائیوں پر خود قوموں کی طرف سے ایسی سخت مصیبتیں اور
 سختیاں رہتی تھیں کہ اونکی آپ ہی خواہش درست نہ تھے بال بچوں تک کو بچاناکمال
 شکل تھا پہر کتاب کا اوس وقت کسکو ہوش تھا دیکھو ہندی تواریخ کلیسیا چھاپہ پست خانہ
 پریس کلکتہ ۱۸۳۹ء میں صفحہ ۲۶۱-۲۶۲ اور اول قرنیوی ۷ باب ۲۶-۲۷ وغیرہ

رومن تواریخ کلیسا چار پوز پور ۱۵۶۷ء صفحہ ۱۰۱ میں لکھا کہ ظالم اور فاسق دینا فقط
 شاہنشاہوں اور حاکموں پر موقوف تھا بلکہ اکثر عوام لوگ بھی جہنم سے عداوت رکھتے تھے
 اور جب کوئی کال یا دوا یا حادثہ ہوتا تھا تو سب لوگ غل مچاتی تھی کہ یہ بات مسیحوں کی
 شامت سی ہوگی پھر صفحہ ۱۰۶ میں لکھا ہے کہ چند حکمرانین بہت پرست و خضوع کے مارے
 چڑھ گئی (یعنی حملہ آور ہوئے) خصوصاً اندم بن بسبب سیلاب آنے ویا کی اور ایشیا
 کوچک میں بسبب بھونچال کے اور انطاکیہ اور کرائیو میں بسبب آتش زدگی کے کیونکہ یہ
 یقین کرتے تھے کہ یہ آئین مسیحوں کی سیبے نازل ہوئیں اس لیے اور اسبطرح اور تواریخ
 کلیسا مطبوعہ ۱۸۵۷ء صفحہ ۲۱۶ میں بھی ہے ۱۸۵۷ء میں مقیمیدہ کے درمیان
 گلیریوس نے دیو کلیساں قیصر سے اس بات کا اصرار کیا کہ دین عیسوی کے نیست و نابود
 کرنے کے لئے کوئی زیادہ سخت تدبیر ہونی چاہی وہ دشمن اور ضعیف قیصر اس کے کہنے میں
 آگیا اور مریخ گیتون لکھتا ہے کہ علی الصبح وہاں کے حاکم کے خبر ل اور عہدہ دار
 اور عمال مال کو ساتھ لئے ہوئے وہاں کے بڑے گرجا گھر میں آیا۔ اور یہ فیائدہ تو ہمیں
 کسے محسوس معبود کی تلاش کرنے لگے اور بھروسے صرف کتاب مقدس کی جلدوں کو
 جلانے پر قانع ہوئے۔ اور جبکہ ان کو اس بات سے خوب واقفیت تھی کہ دین عیسوی کے
 عقاید رسول اور حواریوں کے کتابوں میں مندرج ہیں ظن غالب ہے کہ انہوں نے اس
 حکم کی صلاح دی کہ اسقف اور خاندان دین تمام اپنی کتب مقدس حاکموں کے حوالہ
 کریں اور حاکموں کو نہایت تحریف کے ساتھ تاکید تھی کہ ان کو بر ملا عبرت انگیز طور پر جلادین
 اس لیے از اردو تواریخ کلیسا مطبوعہ ۱۸۵۷ء صفحہ ۲۵۷ (۲۵۸) افریقہ کے ایک سفوف
 فیلکس نے اپنی کتب مقدس کے دینے سے انکار کیا اس کی اطالیہ کو چالان ہوئی اور
 وہاں وہ قتل کیا گیا یہ ایک ایسی نظیر ہوئی کہ تمام حاکم اور صوبہ داروں نے ایسے انکار
 کی سزا میں قتل کرنا جائز سمجھ لیا اکثر دن نے اس طرح پر شہادت پائی لیکن ایسے ہی بہت تھے

جسٹون نے کتب مقدس تلاش کر کے اور مت پر مسنون کے حوالہ کر کے رسوائی کیساتھ
اپنی جان بچائی اور اس گناہ کے باعث تراویث یعنی حوالہ کرنا والے کے خراب نام سے
مشہور ہوئے اسے ایضاً تواریخ صفحہ ۲۶۰ ہندی تواریخ کلیسیا صفحہ ۴۴ اسطر ۱۱ وغیرہ
میں لکھا ہے کہ جروم کا سب سے بڑا کام یہ تھا کہ اسے کتاب مقدس کو لاطینی
زبان میں ترجمہ کیا سندھ سے ششہ تک مغربی کلیسیا وین کرشیاں خاصہ کے
ترجمہ سے کتاب مقدس کا مطلب سمجھتے تھے کیونکہ اون ملکوں میں لوگ ایٹالائی اور عبرانی
نہیں جانتے تھے اس لیے اور لاطینی کی بابت اسی تواریخ کلیسیا صفحہ ۴۴ اسطر ۱۱ وغیرہ
میں لکھا ہے کہ سب مناجات اور میان لاطینی زبان میں ہوتی تھی جسے عام یا متوسط
کے لوگ بلکہ اکثر بادشاہی بھی نہیں سمجھ سکتے تھے اس لیے
پھر پراشٹنٹ عیسائیوں نے بعد ازاں مذہب رومن کا ہولک کے دے گتسیا
جکا ذکر جی میل روز نوکر کرنا ہے غارت کی یعنی اونہوں کی کتابیں قرق کیں اور ان کے
ورق کتاب کی سنیخو کے صرف میں لائے اور ان سے اپنے شمعدان اور بوتے صاف
کئی اور بعض کتابیں پارین اور صابون چھنے والوں کے ہات بچیں اور صدمہ
کتاب سندر بار جلد سازوں کے ہات فروخت کیں کچھ سوچا اس نہیں بلکہ چارہر ہوئے
مذہب کی کتابوں کو اس طرح برباد کیا جنہیں دیکھ کر غیر قوموں کو تعجب آیا اس لیے ان
مرآت الصدق صفحہ ۴۸ و ۴۹۔

سرمت ۹

یہ بات یہی جانی چاہی کہ جس طرح عہد عتیق کی کتابیں عبرانی زبان میں تھیں اس طرح
مسی کی لکھی ہوئے انجیل بھی دراصل عبرانی زبان میں تھی مگر بارہ سو برس کے قریب
سے وہ انجیل معدوم ہو گئے تھے اور اب عہد جدید کی یونانی زبان کی کتابیں اصلی
گئی جاتی ہیں اس واسطے مناسب ہے کہ یونانی قلمی نسخہ کا بھی بار نصاب کے کتاب سے کچھ

یونانی نسخے بہت کم پڑھیں مہتمم اور عہد جدید و نوئی کتابیں موجود ہوں اکثر وہیں صرف
 جاردن انجیل پائی جاتی ہیں اور بعض نسخوں میں صرف اعمال حواریین اور کچھ ملک
 نامی اور بعض میں اعمال اور سنیت پال کی نامی اور چند نسخوں میں پوکلیس (یعنی شاہ)
 یوحنا) موجود ہیں سب نسخے خصوصاً زیادہ قدیم نسخے زمانہ کی ضرر سے باغفلت سے
 ناقص ہو گئی ہیں تمام نسخوں میں پہلی لکھی ہوئی کوٹیا ہے اور اس کو صحیح کیا ہے بعض جگہ
 خوب نہیں لکھا ہے اسلئے اصلی لکھا ہوا ہی معلوم ہوتا ہے جس مقام پر نقل کرنا
 نے صحیح کیا ہے وہ تصحیح بہ نسبت اس تصحیح کے جو بعد کو کی گئی ہے معتبر سمجھے جاتی ہے
 محو کرنا پہلی لکھی ہوئے کا کہیں تو اسطرح پر کیا ہے کہ لفظ نیر لکیر کینچ دی ہے اور کہیں
 چاقوسی چھلا ہے اور اکثر جگہ لکھنی والی نے اسفنج سے مٹا دیا ہے اور اس کے جگہ پر
 لفظ لکھ دی ہیں اور اسطرح کا مٹانا ایک حرف یا لفظ ہے پر موقوف نہیں ہے جیسے کہ کورن
 یزری کی دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ باؤنٹین معتبر مثالیں اس بات کی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے
 کہ اسطرح ہر ساری کتابیں کے کتابیں مٹائی جاتی تھیں اور اور کتاب بجائے اس
 قلم کتاب کے جو مٹائی گئی تھی لکھے جاتی تھی مگر جہاں کہیں تحریر سبب زمانہ وراز کے اور
 گئی تھی تو ان کو بغیر زیادہ مٹانیکے بدستور قدیم رکھتے تھے اور اسی پر لکھ دیتے تھے یہ
 نسخے کہلاتے تھے (کوڑا می سز باکس ش یاری سکرٹی) یعنی ایک ٹکڑہ جس میں سے ایک
 تحریر مٹائی گئی اور اس کی جگہ دوسری لکھی گئی بسبب قلت پارچہ منت (یعنی بے چوہ)
 چیرے یا کپڑے کتاب لکھنے کے) بہت سے لوگ اگلے مورخوں کی لکھی ہوئی کتابیں
 مٹانے لگے اس مطلب سے کہ اپنی یا کسی دوسرے مورخ کی کتاب جس کو وہ چاہتے ہیں اس پر
 نقل کر لیں اس سبب سے بہت سی کتابیں مشہور مورخوں کی معدوم ہو گئیں خصوصاً
 بہت قدیم کتابیں کیونکہ زمانہ حال کی کتابیں اس وقت کی حاجت روائی کو اون قدر

کتابوں پر جو سبب گذرنے زمانہ کے دہندہ لے ہو گئی تھیں اور مثالی گئی تھیں نقل کر
 گئیں تھیں مگر یہ خیال کیا گیا تھا کہ استعمال کیا رہوین بارہوین تیرہوین چودھوین صدی
 تک رہا اور بالخصوص یونان میں جاری تھا مگر حقیقت میں یہ ایک نتیجہ وحشت کا
 تھا جو ان جہالت کے زمانوں میں پیدا ہوا تھا پانچویں صدی استعمال رہوین پچاس
 تھا اور جیسا عموماً خیال کیا گیا تھا اس سے زیادہ اخیر زمانہ تک اون لوگوں میں
 یہ استعمال جاری رہا (اور یہ دستور اصل انجیل کی بربادی کی پوری دلیل ہے)
 پادری مچل صاحب اپنے خطوط کے صفحہ ۸۳ میں فرماتے ہیں کہ بیشتر کتابوں کا
 نقل قلم سے کی جاتی تھی اس سبب سے اون کا کثرت سے ہونا غیر ممکن تھا اس لیے
 گاؤ فری سکنس صاحب کا قول ہے کہ روم کے عیسائی بادشاہوں کے متواتر احکام مخالفوں
 اور حکام کی کتابوں کی غارتگری کی نسبت اور کونسل اور روم کے پولیوں کے قوانین اور
 گرجاؤں کے متونیوں کی تہدید جن کے بموجب مخالفوں کے کتابوں کا مطالعہ عیب تھا اس لیے
 دانست میں بلاشبہ زیادہ موثر ہوئے کہ تمام دنیا میں منتشر ہو گئے اگر پادریوں اور
 راہبوں کی ہزاروں برس کے اس دستور عام کو اوپر اضافہ کرو کہ وہ دستی تحفہ یوں کو
 اپنی خانقاہوں میں بایں ارادہ جمع کرتے تھے کہ اون سے بری مخالفوں کی تصنیفات
 کو خارج کر کے اپنی تحفہ اور روایات کو لکھ دین تو قلم تحفہ دستی کی اور کوئی وجہ
 تلاش کرنے کی ضرورت نہو گئی صدیوں تک بہت سے ملکوں میں صلی یا قوی یا جلی
 کے بنائیکا کارخانہ جاتا رہا تھا اور اس لیے او کی قیمت بہت گران ہو گئی تھی (حماتہ الاسلام)
 صفحہ ۶۳ دفعہ ۱۱۷ مطبوعہ بریلی ۱۹۷۷ء ترجمہ پالو جی مصنفہ گاؤ فری سکنس صاحب
 مطبوعہ لندن ۱۹۷۷ء
 علماء محققین عیسائی خصوصاً گریسل صاحب نے عہد جدید کے اون فقرات کو
 جو سکندریہ والے کلیمنٹ اور ایریجن کی تحفہ وین میں اون فقرات سے جو ٹرین

صاحب اور سالی بیرن صاحب نے لئے ہیں نہایت کوشش سے مقابلہ کر کے دریافت کیا ہے کہ بہت ابتدائ زمانہ میں یعنی تیسری صدی تک قلمی نسخوں کے دو سلسلے موجود تھے یا اس طرح پر تعبیر کیا جاوے کہ دو پورے مختلف نسخے عہد جدید کے وجود میں تھے میکلس صاحب نے یہ دریافت کیا کہ مختلف ملکوں میں بموجب اونکی خاص باتوں کے مختلف تہجے عہد جدید کے تھے (یعنی ایک دوسرے سے عبارت اور مطلب میں مختلف) اور اونکے قلمی نسخے باذات اپنے مخصوص ترجموں کے مطابق تھے اور یہ تہجے ایسے قلمی نسخوں سے بنائے گئے تھے جو عام استعمال میں تھے نہ صرف کہ مختلف طور سے پانچ طرح پر عہد جدید کی کتابوں کی ڈاکٹر گریساخ صاحب میکلس نے اور تھے اور ان لوگوں نے اور پرائفسر گک اور پرائفسر کانر نے قسمن نکالی ہیں ڈاکٹر گریساخ صاحب قاعدہ کے بموجب عہد جدید کے یونانی نسخے تین قسم میں منقسم ہوئے ہیں اور ہر قسم میں جس قدر نسخے کہ رائج ہوئے دوسری قسم کے نسخوں نے اپنی اپنی مختلف عبارتوں میں بطور ایک علیحدہ گواہ کے سمجھے جانے میں انہیں سے پہلی قسم الگ تہذیبیں نسخہ ہے اسکو مصری نسخہ بھی کہتے ہیں اس قسم میں وہ قلمی نسخے داخل ہیں جنکی مشہور عبارتیں الگ تہذیب کے مورخوں کی ادوں عبارتوں سے جو ادونہوں نے اپنی کتابوں میں نقل کی ہیں مطابقت میں خصوصاً اور یحییٰ اور کلیمینٹ الگ تہذیب واسے کی نقل کردہ عبارتوں سے اور اونکے بعد اسی نسخہ کہ مصری یونانیوں نے اختیار کیا تھا دوسری قسم ایکسی ڈنٹیل اور ڈنٹیل (یعنی مغربی نسخہ) یہ وہ نسخے ہیں جو افریقہ اور اٹلی اور گال اور مغربی یورپ میں متوج تھے تیسری قسم بائیرن ٹائین یا ادوی ڈنٹیل (یعنی مشرقی نسخہ) چوتھی صدی کے اخیر اور پانچویں اور چھٹی صدی کے درمیان میں محققین نے ایک ایسا نسخہ تلاش کیا جو اگلے نسخوں سے مختلف ہے اور ادونہوں نے اس نسخہ کا یہ نام رکھا ہے جو اوپر مذکور ہوا سلسلے کے اور کا قسط قطیبہ میں جبکا نام بائیرن ٹائین ہے ہوتا استعمال تھا اس زمانہ

میں جبکہ ہر شہر مشرقی شاہنشاہی پوپ کا در الخلافت ہو گیا تھا اس نسخے سے اس شہر
 کے قریب کے صوبوں کے سب نسخے مطابق ہیں جہاں کے باشندے قسطنطینہ کے
 پوپ کے روحانی تسلط کے مطیع تھے عبارتیں بائیزین تائین نسخہ کی عبارتیں میں جو چھپی
 ہوئے وگٹ یونانی نسخے میں اور موجودہ نسخوں میں جو اس کے مطابق ہیں نہایت
 اکثریت سے پائے جاتے ہیں گریساخ صاحب ایک سو سے زیادہ اس قسم کے نسخے شمار
 کئے ہیں کہ جو آپس میں بخوبی متفق ہیں بسبب ہرٹ سے اختلافات کے جو عرصہ دوا میں
 ابتدا سے چوتھی صدی سے چند ہویں تک بغیر ہوئے نہیں رہ سکتے تھے (یعنی
 ممکن تھا کہ گیارہ سو برس کے عرصہ میں ان میں کامل اختلاف نہ ہو جائے) میکلس
 صاحب نے بائیزین تائین نسخے کو قدیم نسخہ اور جدید نسخہ میں تقسیم کیا ہے مگر کوئی قاعدہ
 مقرر نہیں کیا جس سے ہم ان دونوں قسموں کو تمیز کر سکیں لکن ڈیرین نسخے میں جو چاروں
 انجیلین ہیں ان میں بائیزین تائین نسخے کی مطابقت پائی جاتی ہے پُرانے روسی ترجمہ
 کی اصل بھی یہی نسخہ معلوم ہوتا ہے گریساخ اور تھو فلیکٹ صاحب بشپ بلگریا نے
 اس نسخے کی عبارتوں کو بطور سند کے لیا ہے علاوہ اسکے میکلس صاحب نے ایک
 اور قسم کا نسخہ ان میں قسموں پر زیادہ کیا ہے جو چوتھی قسم شمار کی جاتی ہے
 چوتھی قسم اوسین نسخہ ایکٹیو یا پُرانا بصری زبان کا ترجمہ عہد جدید کا ان اگلے تین نسخوں سے
 اختلاف نہ کرتا ہے اسلئے میکلس صاحب نے گریساخ صاحب کے بعد ایک اور
 قسم قرار دی ہے جس کا یہ نام مذکورہ بالا ہے اگرچہ مغربی اور سکندریہ اور اوسین نسخہ کی
 عبارتیں بعض اوقات آپس میں اختلاف کرتی ہیں مگر یہی اکثریت میں مطابقت پائی جاتی
 کوئی عبارت جو ان تینوں کے سند سے صحیح کام پاوے وہ عبارت نہایت مستند مانی جاتی ہے
 اس پر بھی صحیح عبارت بعض دفعہ صرف چوتھی نسخہ ہی میں ملتی ہے (مگر یہ صرف زبردستی اپنی
 خاطر جمع کر لینا ہے ورنہ اوس صحیح عبارت کا ثبوت کیا ہے)

پروفیسر ایک صاحب رومن کینیڈا کی تمام تصویبوں کی برخلاف نسخوں کی ترتیب بخیر
 کی ہے اور تین نسخوں کے وجود کا اقرار کرتے ہیں (یعنی چھ ایک ایک ملک میں ایک ایک
 مختلف مضامین کے نسخے کی نقلیں رائج تھیں) اور نیو شیمٹ کے متن کی تاریخ نو
 تین زہانہ تفسیر کرتے ہیں ہارنشا صاحب کا اثر و گشت مطبوعہ ۱۸۲۵ء جلد ۲ صفحہ ۱۰۱
 اول رد جواب ابتدائی تفسیری حدی تک کی لکھی ہوئی ہیں مگر کلینٹ صاحب اسکندریہ
 اور اوریجن صاحب اور ارنی آس صاحب اور اورد قد مایان کرتے ہیں کہ ابتدائیں
 دو نسخے بے تمیز سے کے ساتھ تبدیل ہو چکے جسے نظر ہے اگرچہ ان کے بیانات بہت بہانہ
 سے بہرے ہوئے ہیں تاہم یہ بات تحقیق ہے کہ اوغین تبدلات کئے گئے تھے
 کے قول بموجب یہ تبدیل شدہ نسخہ وہی جو کامن یعنی عام نسخہ پکارا جاتا تھا اگرچہ
 عموماً یہ نسخے آپس میں ایک سے ہیں مگر یہی دو طرح کے اور کچھ ایک اسپین مختلف ہیں
 اوغین سے ایک قسم گریباخ صاحب کے مغربی نسخہ کی مطابق ہے اور دوسرے
 اوس سے جسکو اوستین نام دیا گیا ہے

دویم وہ زمانہ جب اون نسخوں کی تصحیح ہوئی جبکہ اوس عام نسخہ کی جو کامن کہلاتا تھا
 صدیوں خرابیاں معلوم ہوئیں تو تین شخص جو بڑی عالم تھے اس نسخہ کی صحیح کرنے پر مصروف
 ہوئی تاکہ ظہری نسخہ کی مدد سے اوسکو اصلی صورت پر بحال کریں چنانچہ ارجن صاحب نے
 بمقام فلسطین اور ہسی جیس صاحب نے مصر میں جہان کے وہ بشتے اور پوشیدہ صاحب نے
 سریا میں یہ کام شروع کیا ہسی جیس صاحب نے جو نسخہ صحیح کیا تھا وہ مصر میں عموماً
 تسلیم ہوا اور الکذریں نسخہ اسی سے نکلے ہیں اور اوستین صاحب نے جو یہ نسخہ صحیح کیا تھا
 وہ زیادہ مشہور ہوا اور سریا اڈاٹیا مائیر اور تیرس اور کاشنٹ ان اوہل میں پہل گیا
 اور بعض اوقات اوسکو عام نسخہ کہتے تھے اور ارجن صاحب نے جو نسخہ صحیح کیا تھا وہ ان کے
 بعد ان کے شاگردوں نے مزج کیا مگر صرف فلسطین میں اوسکا رواج ہوا اور یہی نسخہ

ہوئے نوٹین صاحب کے نسخہ کی بالکل معدوم ہو گیا

سیوم وہ زمانہ ہے جہن تیسری صدی کے دو چودسہ چند نسخوں سے ہمارے زمانہ تک تلافیات ہو گئے ہیں جاننا چاہئے کہ کتاب ہائے اقدس کے قلمی نسخوں کی مذکورہ بالا خاندانوں میں تقسیم کرنے سے عالم کا مطلب یہ تھا کہ اس تحقیقات سے ایک صحیح اصلی قلمی نسخہ کو ایک غیر اصلی نسخہ سے اور ایک صحیح عبارت کو غلط عبارت سے تیز کر سکیں ضرورت ان نکتہ چین تلاشوں کی خواہ لو حوالیوں کی اصلی تحریر و نسخی جاتے رہنے سے پیدا ہوئے یا اور ان نسخوں کے جاتے ہوئے سے جو نسخی خود حوالیوں نے امتحان کر لئے تھے اور جنکی اصلیت پر انہوں نے اپنی تحقیق اسے ظاہر کی تھی اسی سبب ہارن صاحب نے لکھا ہے کہ اب کسی نسخی میں مصنف کی سب عبارت نہیں بلکہ سب جہان کے نسخوں میں پھیل رہی ہے (ہارن صاحب کا اثر و مد کش جلد ۲ صفحہ ۴۳۱ مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء) بتیلی صاحب نے یوں کہا ہے کہ چونکہ مصنف کے اصلی نوشتے اب تک موجود نہیں ہیں اس لئے ان کے تمام الفاظ اصلی کسی نقل میں شاید نہیں ملتے لیکن سب نقلوں کے مقابلہ سے دریافت ہوتے ہیں اس لئے (از طلوع آفتاب صحت یعنی دہن سچی کی تواریخی ثبوت چہا پر مرزا ابوالکلام باہتمام پادری شیرنگ ہارن صاحب تہذیبی ٹرکٹ موسائٹی کمپنری سے صفحہ ۲۴۵) اور پادری فائدر صاحب فرماتے ہیں کہ اب در حالیکہ اصل نسخہ موجود نہ ہو اور قدیم کتابوں کا شاید ایک ہی اصل نسخہ اب تک باقی نہ رہا ہو پس ان غلطیوں کی تصحیح کرنیکی کوئی اور راہ اور تدبیر نہیں ہے مگر یہ کہ اسکی سب نقل تنوید و دور سے جمع کریں اور عالم و فاضل زبان دانوں کو مقابلہ کر کے اس راہ سے تصحیح کریں اور جتنی نسخے زیادہ ہوں تصحیح ہی اوتنا ہی آسان تر ہے (از اختتام دینی مباحثہ مطبوعہ الکر آباد ۱۲۵۵ھ ۱۸۵۵ء صفحہ ۵۱ و ۵۲) پھر فائدر صاحب فرماتے ہیں کہ یہ بات سچ ہے کہ ویر یوس پیدنگ بہت ہیں اور کہ نہ حال میں تمام یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ صحیح کون ہے اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۱۳۰ سطر ۱۲ و ۱۳

اب مجھ کو مناسب معلوم ہوا کہ اون کو دو کمزور کتابوں کا بیان کروں جسکی قدامت پر علماء عیسائی
ازاجیل کی صحت اور اصلیت کا عوام کے سانس بڑا دھوے کر رہے ہیں چنانچہ جو بیان
اگے لکھا جاتا ہے ہارن صاحب کے اثر و گشت جلد ۲ سے ترجمہ کیا گیا ہے

اکوڈکس (الگنڈرین مینو سکریٹس) (یعنی سکندریہ کا یونانی فلمی نسخہ) (ایمین مہر عینی
کی جوڑی چکی کتابیں اور عہد جدید کے کتابیں ہیں علماء عیسائی نے جو صحیحین پیل ہیں
قدامت کے درجہ میں اور سکا نمبر اول رکھا ہے یہ نسخہ چار جلدوں میں ہے تین جلدوں میں عہد
عقیق کے کتابیں ہیں اور چوتھی جلد میں عہد جدید کے مع نامہ اول کلیمنٹ بنام کا تہ
اور زبور سلیمان جنگو اب عیسائی جوڑی جاتے ہیں اور عہد جدید کے کتابوں میں سے
تھی کی انجیل ابتداء سے ۲۵ باب ۶ تک نہیں ہے اور یوحنا کی انجیل ۶ باب سے ۲۵ باب
۵۰ تک نہیں ہے اور نامہ دوم فرقیو نکوم باب ۱۳ سے ۱۲ باب ۷ تک غائب ہے
زبور سے پہلے ایک نامہ اتھانی سیش کا بنام ماری ٹنس اور اسکے بعد ایک فہرست
ایسی زبور و تکی جو دن رات کے ہر گشتہ کی نماز میں استعمال کی جائیں مندرج ہے اور
چند پیمز (یعنی دھرم گیت) یہی اوس فہرست میں ہے اور ان میں گیارہ سو ان گنت گیت
مریم کے تعریف میں تھا اور دلائل یوسپیس زبور و تہ اور اسکے قواعد انجیل و تہ لکھی ہیں
بعض عیسائی عالموں نے اس نسخہ کی بہت تعریف کی ہے اور بعضوں نے بڑی کد
کی ہے چنانچہ وٹسٹن صاحب اس نسخہ کی مذمت کرنے والوں کی سردار ہیں اس بات میں
یہی اختلاف ہے کہ یہ نسخہ کہاں کا لکھا ہوا اور کس کا لکھا ہوا اور کب کا لکھا ہوا ہے گریس تھا
اور سکا ز صاحب اور سکا اخیر جو تہی صدی سے پہلے کا لکھا ہوا بتاتی ہیں اور وٹسٹن صاحب
پانچویں صدی کا اور ڈاکٹر سیملر صاحب ساتویں صدی کا اور میکلس صاحب آٹھویں صدی
کا بتاتی ہیں اور کہتے ہیں کہ اوسین اتھانی سیش کا نامہ موجود ہے اور اڈن صاحب بدین
صدی کا لکھا ہوا بتاتی ہیں اور کہتے ہیں کہ نامہ اتھانی سیش کا ہر پیمز ہی اور اسکے زند گوی

بن نہیں سکتا اور جو سوین صدی میں چوتھہ کا بڑا زور تھا تو اسی صدی میں یہ نام جعلی ہی بنایا گیا ہوگا اور مونٹ فاکن صاحب کہتے ہیں کہ غالب یہ ہے کہ کوئی یونانی نسخہ چھٹی صدی سے قبل کا لکھا ہوا نہیں ہے مگر صاحب کا قول ہے کہ مورخان معتبر کے نزدیک یہ بات قرار پاگئی ہے کہ سوین صدی میں یورپ غایت درجہ کی حیثیت میں بڑا ہوا تھا اس لئے ان کتاب جان ڈیون پورٹ صاحب صفحہ ۹۲

۲ کوڈکس وائیکٹس (یعنی وہ نسخہ جو ڈائیکن محل میں تھا) علامہ یسائی نے اس کا وصف نمبر رکھا ہے رومی ترجمہ پنڈت اجنٹ کا جو ۱۵۹۰ء میں چپا اور میں اس نسخہ کا متن ہے اور اس رومی نسخہ کی ویاچہ میں لکھا ہے کہ یہ نسخہ پیشتر ۸۷۰ء میں چوتھی صدی کے اخیر لکھا ہوا ہے پروفیسر گنگ صاحب اسکو چوتھی صدی کی ابتدا کا لکھا ہوا کہتے ہیں اور شاپٹ صاحب پانچویں صدی کی اخیر کا اور مونٹ فاکن صاحب اور یلین کاین صاحب پانچویں یا چھٹی صدی کا اور دیون صاحب ساتویں صدی کا بتاتے ہیں یا انہمہ تعجب یہ ہے کہ باوجود قدیمی ہونیکے اور باوجود برتھرا وکٹا بونیکے کوڈکس الگڈیٹ میں اور یہ نسخہ آپس میں متفقہ مختلف ہیں کہ کسی نسخہ میں ایسا اختلاف نہ ہوگا بارن صاحب نے اپنی جلد ۲ مطبوعہ ۱۸۲۲ء کے صفحہ ۷۸ میں لکھا ہے کہ چنان میں کسی کتاب کے دو نسخے ایسی مختلف نہیں ہیں جیسے کوڈکس اسکندریہ نوس اور والی کانوس اور فائڈر صاحب اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۱۱۴ میں ہی اقرار کرتے ہیں کہ بارن صاحب نے دوسری جلد (مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء) کے ۱۲۲ صفحہ میں اس بات کو یوں لکھا ہے کہ اون دو نسخوں کے سچ میں زیادہ اختلاف قوت اور نقل کے ہیں انجیل کے دو نسخے اور قدیمی نسخوں کی نسبت اس میں اور ان دونوں نسخوں میں تو عہد عتیق کے کتابیں اصل عبرانی ہی نہیں ہیں بلکہ صرف یونانی ترجمہ ہے اور کوڈکس افریخی میں تو اسکا نشان اور گمان ہی نہیں ہے نہ اصل زبان میں اور نہ ترجمہ بلکہ سوین صرف عہد جدید کے نام نامی ہیں

اس نسخہ کو ڈکس وائیکاٹونس میں عہد شفیق میں سے چھاپہ ۴ باب اول سے پندرہویں کے
 کتاب کے نمبر میں اور ۲۲ زبور یعنی ایک سو پانچ زبور سے ایک سو بیس تک نمبر ہیں
 عہد جدید میں عبرانی کے ۹ باب ۱۴ سے آخر نامہ تک اور روزانے بنام طساوٹس اور نامہ
 طساوٹس اور نامہ ظیان اور نامہ کتابیات غایبہ مگر پندرہویں صدی میں کتابیات
 اور آخر نامہ عبرانی کا لکھ کر شامل کر دیا ہے اور بہت جگہ سے لفظ شعی ہوئے اور یہ درست
 کئی ہوئے ہیں اور جو اس نسخہ میں اور اسدی طرح نسخہ الکنڈرین میں کسی جانشان نشانوں
 مقررہ ارجن سے نہیں تو اس سے ڈاکٹر کنی کاٹ نے دلیل پکڑی ہے کہ یہ دونوں
 نسخے اصل نسخہ ارجن سے نہ اسکی اون نقلوں سے جو قریب اس کے زمانہ کے ہو چکی ہوں
 لکھی گئی ہیں بلکہ بعد مدت کے اون نقلوں سے جن میں سے نشان نہ تھی اور وہ نشان
 نقلوں میں لکھے موقوف ہو گئے تھے لکھے گئے ہیں اور چونکہ یہ نسخہ کو ڈکس وائیکاٹونس ترجمہ
 سپٹواجنٹ کی ایک نقل ہے ترجمہ سپٹواجنٹ کے بابت وارنٹ صاحب اپنی کتاب میں
 منطبقہ ۱۸۷۸ء کے صفحہ ۸۸ میں لکھتے ہیں کہ مشرق کے محدثوں نے اسمین تحریف کی ہے
 اور فرخبرہ ٹسٹٹ کا اگرچہ ظاہر میں اسکا ادب کرتا ہے لیکن اونکو بعض جالا چاہیے کہ
 ترجمہ لاطینی اختیار کرنے پڑتا ہے اس لئے اور ترجمہ لاطینی کی بابت ہارن صاحب اپنی
 کتاب مطبوعہ لندن ۱۸۷۲ء جلد ۴ صفحہ ۴۶۳ میں لکھتے کہ پانچویں صدی سے
 پندرہویں صدی تک بہت سی خرابیاں اور الحاق اور ہمیں ہوئے اور صفحہ ۴۶۷ میں
 ہارن صاحب لکھتے ہیں کہ یہ بات ضرور یاد رکھی جاوے کہ کوئی ترجمہ مثل ترجمہ لاطینی کے
 نہیں کیا گیا اسکے تفکر غیوالوں نے بہت ہی ناجایز و دوسرے سے عہد جدید کی ایک کتاب
 میں دوسری کتاب کے فقرے داخل کئے اور عبارت حاشیہ کو متن میں درج کر دیا ہے اس
 ظاہر ہے کہ انہیں سے کوئی نسخہ ظہور سلام سے پیشتر کا نہیں ہے صرف اونکے بوسیدہ اور
 دیکھ کر چوتھی صدی سے دسویں صدی تک اونکی تحریر کا زمانہ قیاس کرتے ہیں اور

مونٹ فاکن صاحب اقرار کرتے ہیں کہ چھٹی صدی سے قبل کا لکھا ہوا ان دونوں میں سے
کوئی نسخہ نہیں آتا اور باوجود اسکے ان نسخوں کے آپس کے پوری اختلاف اور لفظوں کے جھیلنے اور
بتائے وغیرہ اور اصل یونانی نسخہ میں مشرق کے طحیرون کے تحریف ہونے سے اور یہی
کسی طرح کے اعتبار کے قابل نہیں رہی اور جب ان نسخوں کی تہامت کو انجیل کے صحت کا
وسیلہ قرار دینا تو قبول شخص جو کہ ڈاڑھی میں تنکا اور یہی زیادہ ثبوت انجیل کے بہاد
کا ظاہر ہے ورنہ تمام دنیا میں جس قدر مذہب ہیں کون اپنی پرائی گتائیں انہما صد آ
کی لئے پیرتا ہے اور تو یہی کوئی مخالف اور نہ تحریف کا الزام نہیں لگاتا اور جس مذہب کے
کتا بونین تحریف ہو جائیگا عالم میں شورش رہے اس مذہب والی اگر پرائی سی پرائی کرتا
پیش کریں تو یہی صادق نہیں ہو سکتے کیونکہ تحریف اٹھارہ سو برس سے چلی آتی ہے یہ تک
کہ ہر ملک کے لوگ اپنی انجیل مختلف رکھتے تھے جیسا کہ ڈاکٹر مارن صاحب کے قول اور
ڈاکٹر کیسل وغیرہ کی تحقیقات سے ظاہر ہے اور یہ یہ کہ یہ پرائی کتابیں ہی تو اسی اختلاف
پر گواہی دیتی رہی ہیں کہ اوغین ایک دوسرے سے مطابقت نہیں رکھتے اگرچہ حاجت
نہیں کہ اب ان دونوں کے بعد جو سب نسخوں میں برابر رکھتے ہیں اور نسخہ نکا بھی حال لکھا
جائے لیکن پڑھنے والوں کی خاطر جمع کے لئے اور یہی دو ایک کو ڈکسو نکا حال لکھنا سنا
ہو نا کہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ شاید ان دو کے نوا اور نسخے اعتبار میں کافی ہونگے
کوڈکس کاؤٹینس اسکے چند ورق رہ گئے ہیں باقی سب اس آگ میں جل چکے جو مقام
ویسٹ منسٹر کاشن صاحب کے گہر میں جہاں وہ رکھا تھا لگی تھی یہ نسخہ کسی قلمی نسخے یا
چپے ہوئی نسخہ سے بجز کوڈکس الگنڈرینس کے مطابقت نہیں رکھتا اس میں صرف کتب
عہد عتیق ہیں اور وہ یہی جو جتنے سے حج رہیں باقی سب جل گئیں
کوڈکس ایمر وینیس اس نسخہ کا یہ نام کتب خانہ ایمر وینس واقع مقام ملن سے نکلا ہے
جہاں وہ رکھا ہوا ہے غالباً وہ ساتویں صدی کا ہے اس نسخہ میں لہجہ اور دیگر علامات سے

علامہ معلوم ہو کہ زمانہ حال کے کسی شخص نے زبور کیا ہے

گوڈ کس نیری یا گوڈ کس بی آس پہنچے صحر کا لکھا ہوا ہے اس نسخہ کی ہبہ جدید میں بہت سی جاپہی مبارکین کئی ہوئی ہیں جنکا حال گریساخ بنے گریس یک صاحب نے اپنی کتاب میں بیان کیا ہے اس نسخہ میں روحنا کی انجیل کی پانچویں باب کی چوتھی آیت ہر نہایت بحث ہے حاشیہ پر ہے ہر مارش صاحب اسکو ساتویں صدی کا لکھا ہوا کہتے ہیں اور اس نسخہ میں بھی غنق نے تبدیل کی ہے اور گریساخ صاحب سمجھتے ہیں کہ یہ تبدیل اس نسخہ کے لیے جائیکہ بہت عرصے پہلے ہوئی ہے اور ادین بہت سی عبارتوں کو مٹا ہے اور ہارن صاحب جلد ۲ مطبوعہ ۱۸۲۲ء کے صفحہ ۹۴ و ۹۵ میں لکھتے ہیں کہ عہدنا سعید کے اندر اس نسخہ میں بہت سے نقصان جنکو دشمنین نے اولاً ظاہر کیا اور میکائیس اور گریساخ نے ثانیاً دشمنین کے اظہار سے نقل کیا ہے پانچواں تیسرے میں اور علاوہ ان نقصان کے بہت جگہ پر ہی نہیں جاتا ہے

گوڈ کس نیری یا گوڈ کس لین کی کبھی ایس اس میں چار دن کھلیں اور اعمال اور رین میں لکھا تھا مٹی کی ابتدا سے کچھ گئی ہوئی ہے اس نسخہ کے زمانہ تحریر میں اختلاف ہے بعضے دوسری صدی کا اور بعضی پانچویں صدی کا اور بعضی چوتھی صدی کا اور بعضی ساتویں صدی کا لکھا ہوا خیال کرتے ہیں اور اس نسخہ میں بہت سی اصلاحیں کی گئی ہیں جن میں سے چند کا ذکر گریساخ صاحب نے بیان کیا ہے اور چند صفحہ جن میں ۳ باب ۸ سے لغایت ۱۶ اور پورا ۸ باب ۱۷ سے لغایت ۲۰ باب ۳۱ تک اور مرقس ۵ باب ۱ سے انجام تک ہیں ان سبہوں کو زمانہ حال کے کسی شخص نے لکھا ہے کہ جسکی تاریخ لکھی جانی کی دشمنین صاحب دسویں صدی قرار دیتے ہیں مگر گریساخ صاحب یارہویں صدی اس نسخہ کی بہت سی علامتوں سے یہ معلوم ہوا ہے کہ بہت سے شخصوں نے مختلف وقتوں میں اس نسخہ میں اصلاحیں کی ہیں اب وہ مقام کہیں برج کی شہرہ اعظم کی کتب خانہ سکھ

میں رکھتا ہوا ہے

کلڈکس کارس و انسٹنس کل عہد جدید سوائی مشاہدات یونانی ہی اور بارہویں صدی کا ہے جس نسخہ سے نقل کیا ہے اور یہی حاشیہ پر جو عبارت بطور شرح کی لکھی تھی نقل کرنے والی متن میں ملا دی ہے

مکیلس صاحب ڈاکٹر بنی صاحب کا قول اپنی عہد جدید کے دیباچہ جلد اول صفحہ ۲۶۱ میں نقل کرتے ہیں کہ جن لوگوں کے پاس صرف ایک قلمی نسخہ بچا ہوا تھا جیسے رومی اور یونانی اور عین یہودی معلوم کے ایسی قصور پائی گئیں اور انکی اصلاح میں ایسے عیب پئے ہیں کہ باوجود دو پوری صدیوں کے نہایت عالم اور تیز فہم نکتہ جینو کی محنتوں کی وہ کتابیں اب تک غلطیوں کا نرا انبار ہیں اور اس طرح پڑھنے کی برخلاف اسکی جہاں کہیں کسی مصنف کے بہت نسخے ہوتے ہیں اگرچہ بموجب مقدار نسخوں کے اختلاف عبارت ہمیشہ بڑھتے جلتے ہیں مگر وہ اصلی نسخہ جیسے کا مقام نہ رہتا اور عقل لوگوں کے ہاتھ سے ہوا ہمیشہ بہت صحیح ہوتا اور مصنف کی اصلی الفاظوں کے قریب تر ہو جتا ہے باوجودیکہ یہ سب کتابیں قلمی تھیں اور فن چہا پہ کا نہ معلوم ہوتا علاوہ انکے اور بہت سے نسخے قلمی موجود تھے تو کس طرح ممکن نہ تھا کہ وہ عین غلطیاں واقع نہ ہوتیں ہاں صاحب اثر و دشمن مطبوعہ ۱۸۲۵ء جلد ۲ صفحہ ۱۳۱ میں لکھتے ہیں کہ عہد عتیق اور عہد جدید کی کتابیں اور دیگر تمام قدیمی تحریریں عموماً پندرہ نقل کے ہر ایک پاس میں اور مروج ہوئی ہیں اسلئے ممکن نہ تھا کہ وہ عین غلطیاں داخل نہ ہوتیں اور جس قدر کثرت سے کتابیں پڑھیں اور بقدر غلطیاں اور دشمن پڑھیں اور اختلاف عبارت اور عین پیدا ہوئے تھے

مکتبہ ۱۰

اب ایک اور بات کا ذکر نامناسب ہے وہ یہ ہے کہ علامہ عیسائی اکثر دعویٰ کرتے ہیں کہ قدیم مصنفوں نے یہی جی کہ کلیشن نامے اسقف اور یگناتیوس وغیرہ نے اپنی اپنی تصنیفات میں اناجیل کے فقرات کو داخل کیا ہے جسے اناجیل ترجمہ کی صحت ظاہر ہوتی ہے اسکا

مختصر جو اب لکھا جاتا ہے کلینس جو روم کا اسقف سمجھا جاتا ہے اس کا صرف ایک خط
 قریب نوے نام ہے اس کی سال تحریر میں اختلاف ہے رومن تواریخ کلیسا چہاں مزلوور
 ۱۵۶۷ء صفحہ ۴۴ میں ۹۵ء کا لکھا ہوئے رقم ہے ارج بشپ آف کنشیری اویسی ۹۴ء
 اور شمس کی درمیان سمجھتا ہے اور ڈیوہن اور ٹلی منٹ سمجھتے ہیں کہ ۹۱ء یا ۹۳ء
 مکتبہ کلینس بشپ ہی بنوا تھا اور لیکر ک کے نزدیک ۹۹ء اور ڈاؤول کے نزدیک ۹۴ء
 میں وہ خط لکھا گیا ہے اور دو تواریخ کلیسا مطبوعہ ۱۸۷۷ء صفحہ ۱۴۶ میں ہے کہ قریب
 ۹۶ء میں وہ لکھا گیا تھا اور لاٹور ۹۶ء کا لکھا ہوا سمجھتے ہیں اسکے سوا اسکے سارے
 خط سے کسی جاساف نہیں دریافت ہوتا کہ کسی انجیل کا حوالہ لیتا ہو بلکہ جو چند فقرے اسکے
 کسی جاساف کسی انجیل کی مبارت سے لگی ہیں ان کی بابت علامہ عیسیٰ نے تو عجیب ہے
 کہ یہ فقرے انجیل سے لئے ہونگی چنانچہ نوٹ کے طور پر ایک مقام اس کا نقل کیا جاتا ہے
 تاکہ زبردستی ان جیسا یونکی ظاہر ہو جائے اور بعد اسکے دو اور مقام بھی جن کو علامہ عیسیٰ ہی
 مندرجہ ہیں اور اونی بڑے کہہ کر کوئی مقام مذکور لایا ہے میں ہے مشر جونز کہتا ہے معلوم
 ہوتا ہے کہ کلینس نے اس فقر میں جو عیسیٰ کو پیار کرتا ہے اس کو چاہئے کہ اس کے حکم پر عمل کرے
 یوحنا ۱۴ باب ۵ کا حوالہ دیا ہے اس سے اگرچہ اس میں بخوبی مطابقت نہیں تو بھی مطلب
 کچھ ملتا ہے انجیل میں دیکھنا چاہئے کہ صرف ایک غلط گمان ہے کلینس کے خط کا
 سال تحریر ۹۶ء سے تجاوہ نہیں کرتا اور یہی مشر جونز کہتا ہے کہ یوحنا اپنی انجیل
 ۹۸ء میں لکھی (از تفسیر انصاحب جلد ۴ صفحہ ۷۷) کلینس کے خط لکھنے
 کے وقت انجیل یوحنا کا وجود کہاں تھا اس لئے بشپ پترس نے صاف اقرار کیا کہ کلینس نے
 انجیل سے نہیں لکھا ہے (دیکھو لاٹور ترکی تفسیر مطبوعہ لندن ۱۸۷۷ء جلد ۲) اور ایسی
 موافقت کس ملک کی زبان میں ایک دوسرے سے نہیں ہوتی صاحب یہ ہو مو لکھتا ہے
 کہ وہ عمدہ اخلاق مندرجہ عہد جدید جہر عیسیٰ بڑا فرکتہ ہیں لفظاً فقط کنفیوٹیشن

کتاب خلاق سے جو قریب چہرہ سویر میں پیشتر حضرت عیسیٰ سے تصنیف ہوئی ہے مقبول
 ہیں مثلاً ذیل خلاق ۲۴ کی یون مرقوم ہے دوسرے سے وہ کرو جو تم چاہتے ہو کہ وہی سے
 کرے اور نہ کرو وہ جو تم نہیں چاہتے کہ وہ تم سے کرے اور نہ کرو صرف اسی خلق کی حاجت ہے
 اور یہ سب خلق کی اصل ہے متی ۲۲ باب ۲۹ و ۳۰ یہ مضمون عیسایوں میں نہایت
 عالی سمجھا جاتا ہے گولڈن رول یعنی سنہرا قانون کہتے ہیں لیکن جب حضرت عیسیٰ سے
 چہرہ سویر میں پیشتر تفسیر شمس نے یہ مضمون لکھا تو کون کہہ سکتا ہے کہ کسی انجیل سے یہ
 لکھا گیا ہو بلکہ گمان ہے کہ ان انجیل لکھنے والوں نے ایسی سنجیدہ قول اپنی کتاب کی عظمت کے
 لئے درج کر لئے اور ذیل خلق ۱۵ کی مرقوم ہے اپنے دشمن کی موت بچاؤ کہ وہ خواہش
 برعکاس ہے اور اسکی زندگی خدا کے اختیار میں ہے فقط یہ مضمون تھی ۵ باب ۱
 میں ہے اور ذیل خلق ۳۵ کی ہے نیکی کا بدلہ نیکی کے ساتھ کرو اور کسی بدی کے بدلہ میں
 بدی نہ کرو فقط دیکھو یون کا ۱۲ باب ۷ اچانچہ متی ۲۲ باب ۳۹ میں جو مضمون ہے
 جسے انگریزی میں گولڈن رول کہتے ہیں یعنی سنہرا قانون لڑیخ چین مصنفہ پادری اکیسوس
 صاحب جسے پادری نور صاحب نے فارسی میں ترجمہ کر لیا غیر مطبوعہ سین ٹیفک سوسائٹی کلکتہ
 صفحہ ۹ میں در بیان مذہب حکما لکھا ہے کہ اہل چین بہ تفصیل در کتابہائے خود بیان میکنند
 اینچہ کم را کہ بہتر کہ نسبت بخودت بخیر اہی کہ بکنند بد دیگران کن استہ از لوازم چین مصنفہ پادری
 اکیسوس صاحب جسے پادری نور صاحب پیشوا پادریان مقیم جہان آباد نے ترجمہ کر لیا
 نمبر ۲ مطبوعہ سین ٹیفک سوسائٹی کلکتہ ۱۸۶۲ء فصل ۴ ص ۹۰

اجال اون دو برسی ہندی عبارتوں کا شنی اول یہ کہ ۱۲ باب اوس نامہ میں یون
 واقع ہے کہ ہم کریں جیسا کہ لکھا ہوا ہے اسلئے روح القدس نے اس طرح کہا ہے کہ دانا
 آدمی اپنی داناہی پر فخر کرے خصوصاً پادریوں میں خداوند مسیح کی الفاظ جو ہر بار ہی اور بجا ہندہ
 کی تعلیم کو وقت یون فراموش ہے رحم کرو تاکہ تم پر رحم کیا جائے بخشتو تاکہ تم بخشتے جاؤ جیسا

تم کرو گے ویسا ہی تمہاری ساتھ کیا جائیگا جیسا تم دو گے ویسا ہی تمہیں دیا جائیگا جیسے
 تم عیب گیری کرو گے ویسی ہی تمہارے عیب گیری کی جائیگی جیسی تم جہر بانی دکھاؤ گے ویسی ہی
 تم کو جہر بانی دکھایا جائیگی اور جس پانہ سے تم ناپو گے اسی پانہ سے تمہارے لئے ناپا جائیگا
 علماء عیسائی اسی کہتے ہیں کہ کلینٹس نے یہ الفاظ لوقا باب ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰
 باب ۱۲ و ۱۳ سے نقل کئے ہیں مگر اسمین ہی حرف کچھ مطلب کا میل ہو گیا ہے نہ یہ کہ
 سب عبارت کا انجیلوین دیکھ لیا چاہئے اور دوسری عبارت یہ ہے جو کلینٹس نے ۴ باب
 اوس نامہ میں لکھی ہے یاور کہو خداوند یسوع مسیح کی الفاظ ملنے اوس نے کہا ہے کہ اوس
 آدمی پر افسوس (جسکی طرف سے جرم آوے) اوس کے لئے یہ بہتر تھا کہ وہ پیدا نہوتا اس سے کہ
 وہ میرے کسی پسندیدہ کو دکھ دیوے اوس کے لئے یہ بہتر تھا کہ چلی کا پاٹ اوسکی گردن میں
 باندھ کر سمندر میں ڈبو یا جاتا اس سے کہ وہ میرے کسی ایک کو چھوٹے بچے کو دکھ دیوے اہل
 کہتے ہیں کہ یہ فقرے مٹی ۲۶ باب ۲۴ اور مٹی ۱۸ باب ۱۹ باب ۲۶ لوقا باب ۱۸
 سے منقول ہوئے ہیں اب ان دونوں مقاموں کو اناجیل سے ملا کر پڑھنا چاہئے تو معلوم
 ہوگا کہ کس قدر تفاوت ہے ان سب باتوں کا مفصل بیان بہت طویل ہو جائیگا اسلئے
 اتنی تکلیف اس کتاب کے پڑھنے والے پر ہی منحصر رکھتی دوسرے یہ کہ اگر کلینٹس نے
 اناجیل کے حوالہ کا ارادہ کر کے لکھا ہوتا تو شنگھین کے دستور کے موافق اوس انجیل کا نام
 لکھ دیتا اور جبکہ ایسا نہیں کیا تو ظاہر ہے کہ اوس کا ارادہ انتخاب عبارت انجیل کا تھا
 تیسرے یہ کہ اگر وہ انتخاب کرنا تو ایک مضمون کو ایک ہی انجیل سے لکھتا جیسا کہ سب کے
 سے اور یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ وہ فقرہ ایک انجیل سے اور آدھا دوسری انجیل سے
 بلکہ اوس کا پچھلا فقرہ تیسری انجیل سے اپنی عبارت کے جملے میں شامل کرے ایسا کوئی نہیں
 کر سکتا ہے اگر یہی دستور اختیار کریں تو کوئی عبارت ایسی نہ نکلے جسکے الفاظ اناجیل سے نہ
 انتخاب ہو سکیں اور تیسرے اسلئے مبرا ض کی ہی حاجت تھی ہے جب یہ ثابت ہو کہ کلینٹس

کی عبارت کسی چالاک کے ملائی ہوئی نہیں ہے اس کے سوا تو تاریخ کلیسا چہاں ہر روم فرما رہا ہے
 ۱۵۶ء ص ۲ حصہ ۲ صفحہ ۴۴ دفعہ ۲۰ میں لکھا ہے کہ خط مذکور (یعنی کلیس کا خط) اس
 جماعت کی طرف سے جو شہر روم میں مقیم تھی لکھا گیا تھا خاص روم کے اسقفوں (یعنی
 کلیس) کی طرف سے تحریر نہیں ہوا تھا (اور یہ طرح اردو تو تاریخ کلیسا مطبوعہ ۱۸۵۷ء
 صفحہ ۸۲ میں ہی ہے) یہاں سے ثابت ہے کہ کلیس اور سکا راقم نہیں ہے خراج لے
 کئے لکھا ہو گا چنانچہ اسی صفحہ کے حاشیہ میں اسکی پہچان کہ کلیس نے یہ خط نہیں لکھا
 مرقوم ہے کہ عبارت خط کی ایسی ہی ہے انتہی جس سے کلیس کا لکھا ہوا وہ خط نہیں
 ہوتا اب اگناشیوس کی تحریر کا حال سنئی جو ۱۸۵۷ء سے پیشتر انطاکیہ کا اسقف تھا یہ
 روم تو تاریخ کلیسا حصہ ۲ صفحہ ۳۵ سطر ۱۱ اور ۱۲ پر تفسیر کے دوسری جلد میں لکھا ہے
 قولہ یوسی یوس اور جروم نے اس کے سات خطوں کا ذکر کیا ہے اور ان کے سوا اور خطوط
 بھی اسکی طرف منسوب ہیں کہ جنکو جیروم علامہ عیسائی جعلی سمجھتے ہیں اور میرے نزدیک ہی ظاہر
 یہی ہے اور ان سات خطوں کی دوسریں ایک بڑا دوسرا چھوٹا اور سوا ستر و سٹن اور دو چار
 اس کے تابعین کے سب کی یہی راہی ہے کہ بڑی نسخے میں الحاق ہوا ہے اور چھوٹا نسخہ
 اسکی قابلیت رکھتا ہے کہ اسکی طرف منسوب ہو اور میں نے جو غور سے دونوں نسخوں کا مقابلہ
 کیا تو یہ بات معلوم ہوئی کہ چھوٹی نسخے میں الحاق کر کے بڑا بنایا ہے اور یوں نہیں کہ
 چھوٹا نسخہ بڑے نسخے سے مختصر کر لیا ہوا نہ بڑے نسخے کا مانگی یہی چھوٹے نسخے سے مناسبت بہ
 نسبت بڑے نسخے کی زاید رکھتے ہیں باقی رہا یہ سوال کہ آیا خطوط مندرجہ چھوٹے نسخے
 کی یہی حقیقت میں اگناشیوس کے میں یا نہیں اس میں بڑا جھگڑا ہے اور بہت بڑی
 بڑی محققوں کے قلم اس امر میں کام آئے ہیں اور میں جا نہیں کی تحریر کو دیکھ کر
 اس سوال کو مشکل سمجھتا ہوں اور میرے نزدیک اتنی بات ثابت ہے کہ یہ خطوط
 وہی ہیں جنکو یوسی یوس نے بڑا اور ارجن کیوقت میں موجود دیکھے اور بعض نے

ٹھیک زبانہ اگنا تیوس کی مناسب نہیں تو یہ بات معقول معلوم ہوتی ہے کہ انہیں
 الحاقی مانیں نہ یہ کہ ان کا الحاق کر کے اور سب خطوط کو رد کریں خصوصاً صورت کیابی
 مخوفین جین ہم اب بتلاہین اور جو بڑے خطوط میں کسی ایرین نے الحاق کیا ہے سب
 ہو سکتا ہے کہ چھوٹے خطوط میں بھی ایرین یا کسی دیندار یا دونوں نے دست
 کی ہوگی گو میرے نزدیک اس دست اندازی سے بڑی خرابی نہیں آئی اس لئے اخصاً
 اور کتاب پبلی کا مجھے اس کے حاشیہ میں لکھتا ہے کہ پچھلے دنوں اگنا تیوس کی تین
 خطوں کے ترجمہ سریانی ظاہر ہوا اور اس کو کوئی شے نے طبع کیا ہے اور اس نے خط
 نے قریب تحقیق کی اس امر کو دیا ہے کہ چھوٹے خطوط یونانی میں جن کو آشرنی دست
 کیا ہے الحاق ہوا ہے اور بعد اسکے چار ویلیں اس کی ذکر کیا ہے جس کو منظور ہوا ہے
 دیگر حوالے اور جب حال اس کے خطوط نکالے ہو تو ہم کو اس کے فقرہ تکملی نقل کر کے
 جواب دینا ضروری نہیں اس لئے
 اب دیکھیں کہ ہر کسی کتاب مجموعہ خطوط اگنا تیوس کے جمہور علماء اور محققین عیسائی
 کے نزدیک جعلی اور تحریف ہے اور لاہور و نراوسین فرقہ ایرین کی تحریف کا قابل ہے
 اور چھوٹی کتاب مجموعہ خطوط اگنا تیوس بھی بعض محققین کے نزدیک جعلی ہے
 اور بعض کے نزدیک اگرچہ سب جعلی نہیں لیکن موافق تحریر لاہور و نراوسین بھی الحاق
 ہوا ہے اور گمان دست اندازی کا فرقہ ایرین یا دیندار عیسائیوں یا دونوں یعنی
 ایرین اور دیندار عیسائی دونوں کی طرف ہے اور اردو تواریخ کلیسا مطبوعہ لاہور
 صفحہ ۲۴ میں ہے کہ اگنا شس جب انطاکیہ سے روم کو جاتا تھا اس سفر میں
 کہ حکم انجام عیا اور لکھا گیا اس کی شہادت میں ہوا اسے ازمرنہ (یعنی سمرنہ) اس
 مکتبہ فلدلفہ ٹرائس اور روم کی کلیسا نکوا اور ازمرنہ کے پاکو پکوسات
 خط لکھے تھے ۴۷۸ء تک ان کی نقلیں صرف تحریف اور تضحیک کے ساتھ

مٹی تھیں سترہ سو پینسٹھ فلاورنس کے درمیان ایک قلمی نسخہ ایسا برآمد ہوا کہ اس میں
وہ ساتوں خط اصلی چھاپے گئے انہیں اور اصل خطوں کا ثبوت صرف حسن ظن سے
قطع نظر اسکے دیونیشس پینسٹھ آف کا تیسرے دوسری صدی عیسویں آوارہ بھلا
تھا کہ بن نے یہاں کوئی خاطر سے خط لکھتے تھے لیکن ان شیطان کی خلیفوں نے میری
خطوں کو گندگی سے چروا بعض باتیں بدل دیں اور کچھ داخل کیں جنکے لئے دوسرا
نسخہ اس لئے یہ مقام عجیب کا نہیں کہ اگر بعض نے خود از مذہبی پاک کتابوں میں سی
ارادہ کیا ہے کیونکہ انہوں نے اسے اور کتابوں میں جو ادن کتابوں کی مقابل

تہیں رہی قصہ کیا ہے از تاریخ یوسی بیوس جلد ۴ باب ۳۳

پس جب عیسائیوں نے دیونیشس کے حین خیات ہی میں اس کے خطوں کا یہ حال
کیا اور اسکے موت کی بعد کیا کچھ نہ خاک اورڑی ہوگی اور اس طرح پوسیفیس کی تاریخ
میں ہی الحاق ہوا ہے مثلاً وہ جملہ حسین حضرت عیسیٰ کا ذکر ہے بیشک الحاقی مانا گیا ہے
جیسا کہ لارڈ نے خوب محکم دیکھوئے ثابت کیا ہے اس طرح ہارن صاحب کی کتاب
کے بھی جبکہ وہ دوسری اور تیسری دفعہ چابی لکھی ہر دفعہ میں ضرورت اور کیفیت بدلتی
گئے دیکھو کتاب ہارن صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۲۸ء اور چٹا چٹا اور مطبوعہ لندن
۱۸۲۴ء اس تیسری چھاپے لب التواریخ جلد ۲ باب ۹ فصل ۹ صفحہ ۳۹ میں ہے
کہ ایووڈورس کے مکتوب کا جعل سو سو پینسٹھ سال تک کل آشکار ہوا تھا اسے نقل

مناوی

مٹی ۲ باب میں اس کہیت کی بابت جو مسیح کی مصلوبی کے وقت یہود اور ہکریلو
کی رشونی رویونی مصلوب کیا گیا ہے آج تک وہ کہیت خون کا کہیت کہلاتا ہے
یعنی اگر یہ انجیل مسیح کی مصلوبی کے وقت لکھی گئی تو اس تک کی نقل کیا حاجت
تھی اور اگر اس وقت کوئی انجیل موجود نہ تھی تو الہام الہی سے صرف زبانی تعلیمات اور

منج کے مرنے اور جی لوٹنے کی خبر تانی پر مگر محض کیا گیا اور اگر صرف یہی کافی تھا
 تو اس سے پیشتر انبیاء علیہم السلام نے توریت اور صحیفہ کو کسو اسطے لکھا یہ مایہ ۲۰
 باب ۲۱ انتشار ۲ باب ۹ اور انجیل کے یہی لکھنے کی عرصہ دراز کی بعد کیا حاجت تھی
 اور کسی ضرورت کے وقت جس طرح کہ گئے زبانے تعلیم اور نصیحت کی جانی تھی اس طے پر
 یہی اور ہمیشہ تک کر سکتے تھے کیونکہ بولنے والے تم نہیں بلکہ تمہارے باپ (یعنی خدا)
 کی روح جو تم میں بولگی تھی ۱۰ باب ۲۰ اور یوحنا سے روایا میں کیوں کہا گیا کہ لکھو کیونکہ
 یہ باتیں سچ اور برحق ہیں مکاشفات ۱۲ باب ۵ پر حضرت عیسیٰ نے جب طے طرح
 کی نصیحت کی خصوصاً جب قیامت کا ذکر کیا تب کیوں نہ کہا کہ لکھا ۱۲ باب
 مکاشفات ۲۲ باب ۱۸ اور ۱۹ ابن جو کتاب کے گہٹانے اور بڑھانے والے پر نصیحت
 لکھی ہے عیسائی اسی کتاب کے محفوظ رہنے کا ایک سبب سمجھتے ہیں مگر اگر مصنف
 کتاب مشاہدات کا یہ باتیں نہ لکھتا تو یہی کتب الہامی کے گہٹانے اور بڑھانے والے
 کا یہی نتیجہ سب جانتے ہیں اور جبکہ یاد دہانے کے توریت وغیرہ کتب الہامی
 میں دخل و تصرف علانیہ موجود ہے خصوصاً سامری اور یہودی کیل کی بابت تو مشاہدات
 میں کہ جبکہ نہ صرف الہامی بلکہ معتبر و ناجہی سیکڑوں برس تک ثابت نہ ہو گہٹانے اور
 بڑھانے والے کیوں تامل کا کیا سبب تھا وہ سب سے یہ کہ خلاف سب الہامی کتابوں
 جو مشاہدات میں سخت معنت گہٹانے اور بڑھانے والے پر لکھے ہے تو یقیناً مصنف
 مشاہدات (کلی کتابوں کے تحریف سے خوب واقف ہو چکا تھا اور دستور کے بموجب ہے
 اپنی کتاب میں ہی لوگوں کے دخل و تصرف کا یقین تھا وہ جانتا تھا کہ جب لوگ اگلی
 کتابوں میں گہٹانے اور بڑھانے سے نہ چور کے تو مشاہدات کو کب سلامت رہنے دیں گے
 (تمہی ۱۰ باب ۲۴) کیونکہ جب ہر سے درخت کے ساتھ ایسا کرتے ہیں تو سب کے
 کے ساتھ کمانہ کا جائیگا (نوقا ۲۳ باب ۱۳) تیسرے مکاشفات ۲۴ باب

۱۸ باب ۱۹ آیت صرف کتاب مکاشفات ہی کی بابت معلوم ہوتی ہے نہ یہ کہ اور کتب مولہ عہد جدید کی بابت ہی کیونکہ اس وقت تک انجیل یوحنا تو موجود ہی تھی پہر بعض علماء عیسائی جو انجیل کے غیر محرف ہونے کے لئے ممتی ۲۲ باب ۵ کو دلیل لاتے ہیں کہ آسمان زمین ٹہا میمن گے پر میری باتیں کہی نہ ٹھکین گین اتنے اگر آیت صحیح ہو تو انہیں پہلے اٹھا دیا نہ کرنا چاہئے کہ سچ نے جس وقت یہ بات فرمائی اس وقت یہ انجیل بقول علماء عیسائی موجود کہاں تھی بلکہ حضرت عیسیٰ نے بقول علماء عیسائی کسی انجیل لکھنے کا حکم ہی نہیں دیا ہے کیونکہ کتابت ہوا کہ یہ آیت ساری انجیل کی صحت پر دلیل ہے اور یہی جواب ان سب آیتوں کے لئے ہے جو عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ کا قول انجیل کے صحت پر دلیل لائیں کیونکہ انجیل سے ہر کتابت نہیں کر سچ نے کہی ان انجیلوں کو دیکھا ہو یہ کہہ کر انکی نحت پر گواہی دے سکے

پس ایسے ایسے انقلابوں اور شدت مصائب عیسائیوں اور کمال قلت کتاب اور طوالت زمانہ جہالت و تاریکی عیسائیوں اور کثرت جعلی کتاب جلی اور نامعلومی حال مصنفان انجیل وغیرہ اور گواہی علماء عیسائی درباب تحریف اور خود و نیدار عیسائیوں کی طرف سے ہی تحریف ہونا اور غیر الہامی ہونا بدلائل و تاویل باب ۲۰ و ۲۱ و حالات مرقس اور بطریق و خلاف دستور کتب الہامی ان انجیلوں کا شمار چار تک پہنچنا اور گم ہونے اصل انجیل عبرانی اور بے تری فقرات انجیل اور اختلاف اقوال روح القدس ان سب باتوں سے یاد رہی فاندر صاحب کا قول یاد آتا ہے کہ ہر حال میں تمام یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ صحیح کون ہے اتنے از اختتام دینی مباحثہ صفحہ ۱۳۰ سطر ۱۲ و ۱۳

کلیسا ۵

اس میں دس سکرنٹ ہیں

سکرنٹ ۱

متی ۵ باب ۱۸ میں لکھا ہے جب تک آسمان وزمین ٹل جائیں ایک نقطہ یا ایک شر
توریت کا پرگزہ نہیں گا اس لئے علماء عیسائی اس آیت کو توریت کی محنت پر مبنی
دلیل سمجھتے ہیں لیکن اسکے بعد ۱۹ آیت سے صاف ظاہر ہے کہ یہاں توریت کے
احکام شریعت مراد ہیں چنانچہ دس احکم جو یوحنا پر لکھے تھے اور دستور قربانی اور ختنہ
وغیرہ ہیں جو کوئی ان حکموں میں سے سب سے پہلے کوٹال دے اور عیسائی
لوگوں کو سکھا دے آسمان کی بادشاہت میں سب سے پہلے ٹاٹا کھلائیگا (متی ۵
باب ۱۹) اگرچہ اناجیل میں کثرت الحاق یا شمول کتب جلی کے سبب سے یقین
نہیں کہہ سکے کہ جو آیات اناجیل وغیرہ کے کسی ضرورت میں پیش کی جائیں
و ضرور صحیح ہونگے تو یہی پاس خاطر اہلکثات اتنی تکلیف میں گوارا کر سکتا ہوں

عیسائیوں نے ختنہ کا دستور بالکل موقوف کر دیا اور اسطباغ کو قائم مقام اور رکھا جاتے
ہیں لیکن یہ عقیدہ کئی سبب سے بنیاد ہے اول یہ کہ انجیل میں کہیں اسکا حکم نہیں
پایا جاتا جس سے ثابت ہو کہ اسطباغ قائم مقام ختنہ ہے دوسرے یہ کہ اگر اسطباغ قائم
مقام ختنہ ہے تو مختون کو اسطباغ دینے کی کچھ حاجت نہیں یعنی اگر کوئی یہودی یا
مسلمان عیسائی ہو جائے تو باوجود اسکی مختونیکے پھر اسطباغ جو کہ ختنہ کے بدلے میں
دنیا کیا ضرور اور جبکہ ایسا نہیں کرتے تو اسطباغ قائم مقام ختنہ کیونکر مواتر ہے یہ
کہ پیدائش ۱ باب میں خدا نے اس دستور ختنہ کو اپنے اور اپنے لوگوں کے لئے حضرت
ابراہیم اور اونیکی اولاد کے درمیان پشت و پشت اور نسل و نسل اور عہد ابدی فرمایا

پس اسطبلخ کے ساتھ اس کے بدل جانیکا کیا سبب ہے کیونکہ عیسائی عقیدے کے بموجب ترانی تو مسیح کی مصلوبی سے بیکار ہو گئی مگر ختنہ تو یہودیوں میں اسطبلخ کے ساتھ ہمیشہ سے جاری تھا اگر کوئی سمجھے کہ وہ تو یہ کا اسطبلخ تھا اور گناہوں کی معافی کا تو اگرچہ یہ صرف بے اصل بات ہے کیونکہ مسیح نے (یوحنا ۳ باب ۳) فرمایا کہ دل کی تبدیل یعنی سر نو پیدا ہونا نجات کے لئے ضروری نہ ہے بلکہ اسطبلخ لیکن اسکے ساتھ یہ بھی سمجھنا چاہئے کہ جب تک تو یہ نہ ہو گناہوں کی معافی کیونکر ہو سکتی ہے پس اگر یہ گناہوں کی معافی کا بیسما ہو تو یہ کا بیسما اس سے میسر نہ کیا جاتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ یہی اسطبلخ ہے جو یہودیوں میں ختنہ کے ساتھ دیا جاتا تھا

پس مٹی ۵ باب ۱۸ و ۱۹ کے بموجب شریعت کے احکام کہی منسوخ ہونگے نہ یہ کہ توریت میں سے کوئی حرف ضائع نہ ہو گا کیونکہ سب کتابیں جب بہت پرانے حق ہو جاتے ضائع ہو جاتے ہیں اور اگر کوئی دوسری نقل لکھا جائے تو بیشک ہمیشہ کے لئے ضائع ہو جائیں یہ فضیلت تمام جہان میں صرف قرآن مجید کے لئے ہے کہ اگر اسکی ایک نقل بھی دنیا میں نہ رہے تو یہی ہمیشہ ہزاروں حافظ ہوتے رہتے ہیں پرتی ۳۰ باب ۱۰ و ۱۱ میں لکھا ہے کہ مسیح نے اپنے شاگردوں سے فرمایا کہ فقیر اور قریبی مسکین کی گدھی پر بیٹھتے ہیں اسلئے وہ جو کچھ تمہیں (احکام شریعت) ملنے لگو گین مانو اور عمل میں لاؤ اسلئے اسکے بعد مسیح نے زیادہ تاکید کی طور پر فرمایا کہ لیکن انکے سے کام نہ کرو کیونکہ وہ کہتے ہیں پر کرتے نہیں اسلئے یہاں مسیح نے نہایت تاکید کیو اسطبلخ یہ فرمایا کہ اگر فریسی وغیرہ بھی شریعت کی بات پر عمل نہ کرتے ہوں تو یہی تم ضرور عمل کرو اس مقام پر علامہ عیسائی کی طرف سے بڑا تعجب آتا ہے کہ یہ توریت کے حرف کی صحت کے دعوے پر تو جان لڑا رہے ہیں مگر توریت کے کسی ایک حکم کی تعمیل سے کچھ غرض نہیں رکھتے لازم تھا کہ تم انہیں اختیار کرتے اور انہیں بھی چھوڑتے)

(منی ۲۳ باب ۲۳) یعنی شریعت کی ایک بات ماننا اور دوسری نہ ماننا کی طرح جائز نہیں پس شریعت میں ختنہ کی بابت اس طرح لکھا ہے کہ وہ جس کا ختنہ نہیں ہوا وہی شخص اپنے لوگوں سے کٹ جائے گا دسے میرا عہد ٹوڑا ہے اور یوفا باب ۱۲ میں مسیح کے ختنہ کا ذکر ہے اور یوفا باب ۵۹ میں یوحنا بپتسمہ دینے والے کے ختنہ کا ذکر ہے اور پولس نے مسیح کے عروج کے عیس بریں بعد یعنی تھینا باؤن یا ترمین سنہ عیسوی میں دریم و سطرہ میں طمطاؤس کا ختنہ کیا اعمال ۶ باب ۱-۳ اور رومن تواریخ کلیسیا حصہ ۲ صفحہ ۳۲ سے ثابت ہوتا ہے کہ یروشلیم کی کلیسیا میں ڈیڑھ سو عیسوی کے قریب تک ختنے کا دستور جاری رہا اور اسی سبب سے اس کلیسیا کے پادری ملقب بہ استوف ختنہ میں جب اورین قیصر نے یہ حکم جاری کیا کہ جو کوئی ختنہ کرے گا یا رڈالا جائیگا تب فلسطین کے عیسائیوں نے اس خیال سے کہ مبادا ہم بھی یہودیوں میں گنے جائیں جان و مال کے خوف سے رسومات موسوی کو بالکل ترک کر دیا اور ایک غیر یہودی مرقس کو اپنا پیشوا قرار دیکر اس نے الگ ہو گئے (اردو تواریخ کلیسیا مطبوعہ ۱۸۷۷ء صفحہ ۶۶) مگر بعض عیسائیوں نے اپنے قدیم رسومات بھی کو بچھوڑا اور رسومات موسوی کو ادا کرتے رہے اور پریا ملک فلسطین میں اپنی جماعت قائم کیں یہی فرقہ امیونی کہلایا

سکرمنٹ ۲

عیسائی لوگ سمجھتے ہیں کہ صرف ایمان سے نجات ہے نہ یہ کہ اعمال سے اور اسی تعلیم کے سبب گناہ بعض تو بھی نظر میں ثواب ہے اور ثواب گناہ کیونکر مسیح کا کایا ہوا ثواب وہ اپنے لئے کافی سمجھتے ہیں وہ حرام سے پرہیز نہیں کرتے نہ کو کاری و صفائی اور پاکیزگی کو بوجہ قنی جانتے ہیں دیکھو میرا الحق تصنیف پادری فاندٹر صاحب چہاپہ اگر (باب ۲ فصل صفحہ ۱۷ دوسری چہاپہ ۱۵۵ء صفحہ ۲۰)

چونکہ انجیل میں تواریث کے احکام شریعت مندرج نہیں ہیں اس لئے عیسائیوں نے جانا کہ ہم شریعت کے بند سے آزاد ہیں لیکن یہ صریح بات سمجھئے کہ سوا تواریث کے اور کسی نبی کے صحیفے میں ہی احکام شریعت نہیں ہیں وہ سب اپنے حضرت داؤد اور یہیہا اور لبعیاہ اور غزلا اور دانیال اور حزقیل اور خا صکر لشیخ و سمویل وغیرہ علیہم السلام کیوں نہ شریعت کے بند سے آزاد رہے اور خود حضرت عیسیٰ ہی شریعت کی بالکل حفاظت کرتے تھے اس کا سبب یہ ہے کہ سب کے لئے وہی ایک شریعت تھی جو تواریث میں مندرج تھی پس انجیل میں احکام شریعت نہ ہونا نسخ شریعت بھی نہیں ہے جبکہ مسیح نے خود اس پر عمل کرنے کے لئے بار بار تاکید فرمائی دیکھو متی ۲۳ باب ۲۳ و ۲۴

اس ٹک کے عیسائی بعضی عورتیں اگر وہ اپنی قوم میں رہتیں تو ذات برادری کے ڈر سے شاید اس قدر بے باک نہ ہوجاتیں مگر کلیسا میں اگر جیکہ اونہیں مطلق آزادی حاصل ہوگی بلا سبب رنڈ پونکو ہی شراب دیتی ہیں اور اس کا ہم کے لئے وہ اس مسئلہ کو دلیل لاتی ہیں جو انجیل یوحنا ۸ باب ۱-۱۱ میں لکھا ہے کہ مسیح نے ایک زانیہ عورت کو بے نرم اس کے چوڑے دیا تھا اور باوجود ان بد اعمالیوں کے وہ آپ کو خدا کے فرزند جانتی ہیں پس ایسی عورتوں کو نکالتے

ہندی رام جی کہیں تو مناسب ہے کیونکہ ہندو لوگ رام کو پر مہیش یعنی خدا جانتے ہیں اور رام جی یعنی خدا کی بیٹیاں ہندوستانی رنڈ کو بھی ایک قسم ہے چنانچہ مخزن سچی مطبوعہ اکتوبر ۱۸۹۴ء میں پریس الہ آباد صفحہ ۵۳ میں پادری والٹ صاحب فرماتے ہیں قولہ بعض وقت یہ شکایت سننے میں آتی ہے کہ ہندوستانی عیسائی عورتیں اکثر بہت شوخ و آزاد ہوتی ہیں یعنی یہ کہ جیاد علم و اطاعت کو ہونیکو عورتوں کی خاص خوبیاں ہیں بھول جاتیں یا اونپر تو جہر نہیں کرتے ہیں اس لئے

میں سمجھتا ہوں کہ محمول لینے والے اور کسبیاں تھے پہلے خدا کے بادشاہ ہیں داخل ہوتے ہیں (متی ۱۱ باب ۱۲) کیونکہ سب کو نکالتا ہے کہ خدا پر ایمان لائے

اوس سے بہتر ہے کہ کوئی بار سنا یا اگر کسی کو حکام کرے اخبار نکالے جو بازار
 لکھتا ہے کہ کلکتہ میں دس ہزار چھ سو اسی^{۸۸} روپے ہیں اور میں سے بہت سے
 آدمی نہایت مجبور ہیں اور انکی عورتیں اس قسم کی ہیں کہ اگر انکو مازاری کسی کہا جائے
 تو یہاں پہنچا پنچہ ایک پادری نے صاحب اخبار موصوف کو لکھا ہے کہ جو لوگ ان بچوں
 میں سے مفصلات کی عدالتوں میں نوکر ہیں انکی سپریشیاں غلے الاعلان کسب کی
 ہیں اور انکی اس بی افغانی پر چند میان دونوں قوم کے آدمی نفرین کرتے ہیں چنانچہ
 (از ظلم جبرت مدراس مبلوہ مبت و جم شوال ۱۲۹۱ھ عری مطابق پنجم و ستمبر ۱۸۷۴ء)
 حلد ۱۷ نمبر ۳ صفحہ ۷۷ بحوالہ مید الاخبار

کہ جاکر کو کسی ہنگی اندر سے چارٹا ہے اگر چہ اجنبی لگ ناک پیکل میں جلسے نہیں ہوتی
 تیسرے چہ جلسے آئے اجنبی انسان اجارہ باب ۱-۲-۱۷۱-۱۷۲ باب ۲۸ و ۲۹
 نمازیوں میں سے بعضے شراب پیے ہوئے عبادت میں مصروف ہوتے ہیں اگرچہ
 پیکل میں کوئی کانہن نشہ پیکر جانہیں سکتا تھا اجارہ باب ۹ و ۱۰ غازیوں کے
 گوندوں سے عبادت خانہ کو بجھاتا ہے گوہ باج طرح پیکل میں مسلمین بخور کی خوشبو
 کے ساتھ رعائین آسمانکی کیرف سمجھتے تھے (لوقا باب ۱۰) مکاشفات ۸ باب ۱
 اس طرح یہ لوگ گوند کی بو کے ساتھ اپنی دعائیں آسمان کی طرف سمجھتے ہیں اور
 کیسی بندگی کی وقت عبادت خانہ میں کٹے پیر کرتے ہیں اگرچہ ناحشہ کی خرچی اور کتے کی
 قیمت تک خدا کے حضور میں ناپاک ہے امتثال ۲ باب ۱۸ اور کتے اور چارو
 وغیرہ کوئی ہیشت میں بنچائے مکاشفات ۲۲ باب ۲۵ اسے گنہ گار نہ تم اپنے ہات
 دھو دھو اسے دو دلو اسے دلو ٹوکا کرو یعقوب ۴ باب ۸ اپنے نیٹن دھو دھو ٹوکا
 کرو اپنے بڑے کاموں کو میری آنکھوں کے سامنے سے دور کر دے یاہ باب ۱۶
 عبرانیو کا ۱۰ باب ۲۲ لطیفہ یہ ہے کہ پلوس نے رمیون وغیرہ کے خطوں

میں ختنہ وغیرہ احکام شریعت کو تفیادہ بتایا اور آپ ہی پھر طحاوس کا ختنہ کیا اعمال
 ۱۱ باب ۱-۳ اور جسمانی طہارت وغیرہ تکلیفوں کو موقوفی تہرایا (رگلتیو نکاس باب ۱۱
 ۱۰ اور ۱۱) اور آپ ہی محل میں جانے کے لئے اپنے جسم کو طہر کیا اعمال ۲۱
 باب ۲۶ - اور پلوس رسول نے آپ ہی فرمایا کہ آپکو ہر طرح کی جسمانی اور روحانی نجاست
 سے پاک کریں ۲ قرنتیہ ۱۰ باب ۱۵ - اور آپ ہی قواعد رسوم کو ضعیف اور اولیٰ بنایا گلتیو
 ۴ باب ۹ - اور یعقوب کے تمام خطا اور خاصکر اس کے ۲ باب ۱۹ اور ۲۰ میں لکھا ہے کہ تو ایما
 لاتا ہے کہ خدا ایک ہے اپنا کرتا ہے شیاطین ہی ہیں مانتے اور تہتر تہراتے ہیں پر اسے
 واہی آدمی کب سمجھے معلوم ہوگا کہ ایمان بے عمل مرفہ ہے استیلا پس عمل سے مراد اگر
 ساری نیکیاں اور خوبیاں ہیں تو طہارت اور ریاضت کو ہی کو ہی بد اعمالی نہیں کہہ سکتا
 ہاں صرف ظاہری صفائی اور غسل اور طہارت ایمان کی بنیاد تو نہیں ہے مثلاً جب بت پرست
 خوب نہاد ہو کر صاف ہوتے ہیں تو ہم انہیں ایماندار نہیں کہہ سکتے اور جب کوئی مسلمان
 کسی نجاست سے ناپاک ہو گیا ہو تو اس کے پاک ہونے تک چاہئے کہ اسے بے ایمان
 کہیں ایسا ہرگز نہیں پہنچے کہ اگر کوئی شخص خوب نہاد ہو کر بلکہ وضو اور نماز بھی کر کے آئے اور
 کسی مسافر کا اسباب لوٹ کر اسے کونین میں ڈھکیل دے اور دوسرا شخص میل کچلا بلکہ گنو
 میں تہتر ہوا آئے اور اس کونین میں گرے ہوئے کو نکالے اور اپنے مال سے اسکی
 مدد کرے تو ہم کسی بہتر سمجھو گے ہاں وہی نہیں جسے نیکی کی اور کیا وہ ظاہری صفائی والا خدا
 اور انسان کے نزدیک ناپاک اور گندہ سے ہی بدتر نہ ہر گز بلکہ ایسا پرہیزگار شکل و سہری
 سزا کے لائق ہوگا یضریف تم الخدا (سورہ ہود رکوع ۲ جز ۱۲) یعنی بے ایمانی اور ریاکاری
 کی سزا یا پگھلا پس ایسی ظاہری صفائی سے وہ ظاہر کی ناپاکی کہیں بہتر ہے بقول شیخ سعدی
 علیہ الرحمہ نیک باشتی و بدت گوید خلق تہتر کہ بد باشتی و نیکت گویند ظاہری صفائی کے ساتھ باطن
 کی صفائی ہی ضروری ہے کہ اگرچہ ایک است میرے در و درخش را بناید کلیتہً خورندہ کہ خیرش

برآید ز دست + ہزار صلیب اللہ پر دنیا پرست + معافیست در آب و آئینہ + و لیکن صفایا بیاید نیز +
 خیالات نادان خلوت پسین + ہر یکند عاقبت کفر و دین + چسائی آسودہ کردن و + ہزار لف
 رکعت ہر ہفتہ + لیکن یہی کسب طرح جائز نہیں ہے کہ کوئی سچا پیر گار جانی طہارت سے
 بالکل قطع نظر کر جاے اور میں اس وقت مطلق نیک اعمالی کی ضرورت بیان کیا جا رہا
 ہوں خواہ وہ طہارت ہو یا عبادت یا اور کسی طرح کا نیک عمل چنانچہ قول مطاوس ۵ باب
 ۸ میں ہے اگر کوئی انہوں اور خاص کر ایسے کہ ہر کی خبر گیری نہ کرے تو ایمان سے منکر اور
 بے ایمان سے بدتر ہے استہیاب دیکھی کہ اس سے زیادہ اعمال کی ضرورت اور کیا
 ہوگی اور پھر ۲ مطاوس ۱۱ باب ۱۹ میں لکھا ہے کہ ہر ایک جو مسیح کا نام لیتا ہے بدی سے
 باز رہے استہیاب یعنی جو نیک عمل نہ کرے وہ ایک عیسائی ہی نہ سمجھے اور لوقا ۱۹ باب ۸ وہ میں
 لکھا ہے کہ ذکی نے کہا کہ ہر خداوند سے (یعنی مسیح سے) کہا دیکھ اسے خداوند میں اپنا
 آدمی مال غریب کو دیتا ہوں اور اگر کسی کا مال دغا بازی سے لیا ہے اور سکا چوگنا دیتا ہوں
 تب یسوع نے اس کے حقین کہا کہ آج اس گہر میں نجات آئی استہیاب اس سے ثابت ہے
 کہ ذکی کی نجات کا سبب وہی نیک اعمالی تھی جو اس نے لوقا ۱۹ باب ۸ میں غریب کو اپنا آدمی
 مال اور جسے دغا کی تھی اور نہیں چوگنا دینا کہا اور اس کے بعد مسیح نے ہی اس سے حیات بخش
 اور اس طرح مٹی ۲۵ باب ۳۱ - ۳۴ صرف اعمال نیک و ہمارے قیامت کے دن اس کی
 جزا اور سزا کا بیان ہے یہ ہر کاشفات ۲۰ باب ۱۲ - اور ۲۲ باب ۱۲ - اور مٹی ۱۶
 باب ۲۷ - امثال ۲۴ باب ۱۱ - ایوب ۳۴ باب ۱۱ - اور ۲۴ باب ۱۲ - طیس ۱۱ باب
 ۱۶ - مٹی ۱۱ - اور ۱۱ باب ۳۲ - یوحنا ۱۱ باب ۵ - کو دیکھو اور لوقا
 ۱۰ باب ۲۵ - ۲۸ لکھا ہے کہ ایک شریعت سکھلائیوایے نے حضرت مسیح سے
 وجہ کہ میں کیا کروں جو نجات پاؤں تب حضرت عیسیٰ نے اس سے فرمایا کہ شریعت
 کیا لکھا ہے یعنی شریعت کے احکام بیا لائے نجات ہوگی اور حیب اس نے شریعت کا

خلاصہ بیان کیا تب حضرت عیسیٰ نے اوس سے فرمایا کہ جا ہی کر توحید گلیے نجات
 پائیگا اس سے ظاہر ہے کہ شریعت کے احکام ہی لانے سے نجات ہے کیونکہ خدا
 نزدیک شریعت کی سنبھالی راستباز نہ تہنگی بلکہ شریعت پر عمل کرنیوالے (رومیونکا ۲
 باب ۱۳) مبارک وے جو خدا کے کلام سنتے اور مانتے ہیں (لوقا ۱۱ باب ۲۸)
 تم کلام پر عمل کرنیوالے ہونہ انکو فریب دیکر صرف سنتے والے رہو (یعقوب ۱۱ باب ۲۲)
 اور اسطرح مٹی ۷ باب ۱۲ میں بھی ہے اور گلتیون کے منہ باب ۴ میں ہے کہ جب وقت
 پورا ہوا تب خدا نے اپنے بیٹے کو بھیجا جو عورت سے پیدا ہو کے شریعت کے تابع
 ہوا ایتھے اب سمجھنا چاہیے کہ شریعت تورات میں مندرج ہے اور ختمہ شریعت میں
 داخل ہے اجبار ۱۲ باب ۱۳ سودنہ لینا شریعت میں داخل ہے خروج ۲۲ باب
 ۲۵ - اجبار ۲۵ باب ۳ و ۴ - اشال ۲۸ باب ۸ خرقین ۸ باب ۸
 یرمیاہ ۵ باب ۱۰ - اور ۱۵ زبور ۵

سور کا گوشت نہکنا شریعت میں داخل ہے اجبار ۱۱ باب ۸ یسایہ
 ۶۵ باب ۳ و ۴ و ۵ باب ۷ آپ کو پاک اور ظاہر رکھنا شریعت میں داخل ہے
 اجبار ۵ باب ۱۶ - ۱۹ استثنائے ۲ باب ۱۱ - عورت کو جو دینا شریعت میں داخل
 ہے خروج ۲۲ باب ۱۶ اپیدائش ۳ باب ۱۲ استثنائے ۲ باب ۲۹ اول سمو
 ۱۸ باب ۲۵ اور اسطرح کی بہت سی باتیں شریعت کی ہیں کہ یہ سب مسلمانوں میں
 رائج ہیں مگر عیسائی لوگ ایک ہی اون میں سے بچا نہیں لاسے بلکہ اوکی برخلاف سراسر
 عمل کرتے ہیں چنانچہ شرابی کو انجیل میں چمی لکھا ہے اول قرینثونکا ۶ باب ۹ و ۱۰ -
 اجبار ۱۰ باب ۹ اور عیسایون سکرمنٹ کے دن شراب بڑی عبادت سمجھتی ہیں
 علی اوتارنیکا حکم ہے خروج ۳ باب ۵ شوع ۵ باب ۵ - اعمال ۷ باب ۳
 اور یہ ٹوپی اوتارنیکا میں

خطہ کا حکم ہے پیدائش ۷ باب اور یہ موسیٰ زیر ناف تک نہیں مقرر کرتے
ظاہر ہو گیا کہ حکم ہے اجارہ ۱۵ باب ۱۶-۱۹-استثنا ۲۲ باب ۱۰ اور ۱۱-اول سبیل
۱۲ باب ۳-۲-سبیل ۱۱ باب ۴-۲ قریبوں کا ۷ باب ۱-اور یہ کہ دست تک نہیں لیتے
کتنے کی قیمت تک خدا کے حضور میں ناپاک ہے استثنا ۲۳ باب ۸ اور یہ کہ کتے کو بھی
ناپاک نہیں سمجھتے

سور کا گوشت چھوٹا تک منع ہے استثنا ۳۱ باب ۸-اجارہ ۱۱ باب ۲۶-اور یہ مہینوں
سور مضم کر جاتے ہیں

تاب مقدس کو نہایت تکریم کے ساتھ رکھنے کا حکم ہے اجارہ ۲۶ باب ۱۵-استثنا ۲
باب ۳۲ یہ اوستے چوڑوں کے تلے اور پائوں کے پاس رکھتے ہیں اور رکھے ہوئے
ورقوں سے چوڑوں کا گونچتے ہیں

خدا کے نام کی قربانی گزرنے کا حکم ہے اجارہ ۷ باب اور یہ خدا کا نام یہی جو جانور بچ نہیں کرتے
عورتوں کو حیض و نفاس تک ناپاک رکھنے کا حکم ہے اجارہ ۱۲ باب ۲-۵-۱۰
خون حیض و نفاس تک ناپاک نہیں سمجھتے

خدا کو ایک جانتے کا حکم ہے خروج ۲۰ باب ۲-اور یہ اوسین نہ صرف ایک بلکہ تین
تک کا شمار ہوتا ہے

نہاچ دیکھنے اور نہ گانا گانے کی اجازت ہے دیکھو روہن تفسیر نبی ۴۱ باب ۶ صفحہ ۱۱۳
اور یہ آپ ہی چھوڑ گاتے ہیں بلکہ مارٹین تو ہر صاحب کو لکھے وہ انویز کا تپہ پرتے تھے اور
کوئی پادری ایسا نہ ہو گا جسے گرجے میں گیت گانا نہ آتا ہو (ہندی تواریخ کلیسا چپ ۱۰۰
پہ صفحہ ۲۶) اگر کوئی کہے کہ حضرت داؤد وندوق عہد کے آگے بچے

تھے اور اس بطرح حضرت مریم میں حضرت ہارون کی دغبرہ تو اس کا جواب یہ ہے
کہ وہ بچا خدا کو راضی کر چکی تھے تھا اور یہ شیطان کو خوش کرنے کے لئے ہے

حضرت عیسیٰ نے آپکو خدا کا بندہ اور رسول کہا ہے مرقس ۱ باب ۳ یوحنا ۱ باب ۱
اور یہ نہ صرف حضرت عیسیٰ کو بلکہ آپکو بھی خدا کے فرزند جانتے ہیں
سنچر کو نسبت سمجھ کر عبادت کر نیکا دستور تھا خروج ۲۰ باب ۸ و ۹۔ اور یہ انوار کو نسبت
منانے ہیں

سود نہ لینے کا حکم ہے اجبار ۲۵ بات ۳-۳۷۔ اور یہہہ اسکے لئے جہاں خبیہ کو تہیان
جاری کرتے ہیں اور عدالت سے سود دلانے کو قوت دینے ڈگری تمام ملک میں جاری
ہوتی ہے یعنی یہ کہ نہ صرف آپ سود دیتے بلکہ اور ویکو بھی سود دلاتی ہیں
عورت کو مرد کے تابع قرار رہنے کا حکم ہے افسیو کچھ ۵ باب ۲۲ و ۲۳ و ۲۴۔ اول
پطرس ۳ باب ۱۔ اول طمطاول ۲ باب ۱۔ اور انہیں مرد و عورت کی بعد از گرت
باد وجود اسکی عیسائی آپکو توریت و انجیل کا پیرو کہتے ہیں اب کون اس بات کا انصاف کرے
کہ عیسائی لوگ توریت و انجیل کی پیروی کرنے میں یا مسلمان

ان سب باتوں پر غور کرنے سے معلوم ہو جائیگا کہ ان عیسائیوں کا کہا نا کہ ہر مسلمانوں کو
حلال نہیں کیونکہ یہ وہ عیسائی نہیں ہیں جو پیشتر حار یو کے سامنے تھے اور انجیل ہی
کے حکم کے بموجب ان عیسائیوں کے ساتھ کہا نا کہ جائز نہیں ہے کہ اگر کوئی یہامی
کہا کہ حرام کار یا لالچی یا بت پرست یا گالی دینو الا یا شرابی یا ظالم ہو تو اس سے
محبت نہ کرنا بلکہ ایسے کے ساتھ کہا نا کہ نہ کہا نا اول قرنتیوں کا ۵ باب ۱۱
۲ باب ۱۲ یوحنا ۸ باب ۹۔ اور عجیب یہ ہے کہ عیسائی عقیدہ کی کوئی بات انجیل
وغیرہ سے ثابت نہیں ہوتی مثلاً تثلیث کا لفظ کسی انجیل میں موجود نہیں صرف ربانی
یہ محاورہ شہر الیا گیا ہے اہل باغ ختنہ کا قائم مقام کسی انجیل سے ثابت نہیں ہوتا
اور کہیں مسیح کا حکم نہیں ہے کہ عشاء ربانی عید فصیح کی جگہ کیا کرو اور عید فصیح کو
نمانو اور انوار سنچر کے بدلے نسبت سمجھا جائے بلکہ حواریوں سنچر ہی کو نسبت مانے

منی ۲۲ باب ۲۰ اور غوی یہ کہ جمعہ کا دن جو عیسائی نوین گذرانی دسے پدائش سچ
 کا دن ہے اور جمعہ کا دن کہ جمن قعدہ صلیب واقع ہوا اور یہ موجب عقیدہ عیسائی اوی
 دن نجات کا کام پورا ہوا بخیا ۹ باب ۳۰ اوی التوار اور شیخ دو نوٹے زیادہ فضیلت

سکرمنت ۳

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ اَحْلٰ النِّكَاحَ وَحَرَّمَ السِّقَاحَ وَخَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ طَفْرِ مَثَا
 ثُمَّ جَعَلَهُ مُتَّبِعًا لِّصَلَاةٍ وَخَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا
 وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا کَثِیْرًا وَنِسَاءً وَقَدَرَهُ تُقْدِیْرًا وَاصْلَوْهُ عَلٰی
 مَنْ اَرْسَلَ اِلَى الْخَلْقِ کَافَّةً وَنَعَتْ هَادِیًّا اِلَى النَّاسِ نَشِیْرًا
 وَتَذِیْرًا وَعَلٰی اِلٰهِ وَاصْحَابِهِ الَّذِیْنَ طَهَّرُوا عَنِ رِجْسِ الْاَشْرَکِ
 وَالطُّغْیَانِ تَطْهِیْرًا قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی جَلِیْسَانِہٖ قَالَتُکُمْ
 مَا طَابَ لَکُمْ مِنْ النِّسَاءِ مَثْنٰی وَتِلْکَ وَرِیَاسَہٗ

پس نکاح کرو جو خوش لگے نکو عورتوں سے دو دو اور تین تین اور چار چار عیسائے لوگ سلمان
 اس بات پر الزام دیتے ہیں کہ انکے یہاں چار جو روان کرنا حکم ہے لیکن مسلمانوین
 یہ حکم اسلئے ہے کہ چار سے زیادہ جو روان کرنا جائز نہیں ہے نہ یہ کہ ہر شخص چار سے
 کہ جو روان نکرتے چنانچہ ہزاروں لاکھوں سلمان انکھونکے سایے موجود ہیں کہ انکی طرف
 ایک ہی بی بی ہے چونکہ دنیا عالم امتحان ہے اسمن تعلقات سے فارغ رہ کر تو ہر شخص
 خدا کی طرف دل لگا سکتا ہے مگر وہ جو ایمان ہو کر خدا کی نہ ہوے اوسیکا اعتبار
 کیونکہ خدا سے ہا عالم غیب ہر شخص کے دلوں کو چاہتا ہے اور کسی بندگی کا وہ محتاج نہیں
 حضرت ابراہیم کے بیٹے کی زبان کا خدا حاجت مند نہ تھا اگر حاجت مند ہوتا تو کیوں
 کہ کے اوسکے عوض میں برہہ ابراہیم کو بھیجا مگر حضرت ابراہیم کے لئے یہ امتحان تھا

پس اول طحاوس نم باب ۲ - اور طحطس باب ۴ میں جو حکم ہے یہ صرف نگلیانوں یعنی پادریوں کے لئے ہے اور اس سے ظاہر ہے کہ عیسائیوں میں اون دنوں کی جو روایاں کنیکا دستور تھا تب اس قانون کے مقرر کرنے کی حاجت ہوئی ورنہ ضرور کیا تھا جو اسکا بند و بست کیا جاتا اور یہ قانون ہی صرف پادریوں کے لئے مقرر ہوا چنانچہ اون دنوں آیتوں سے ظاہر ہے اور اس حکم سے اور عیسائیوں کو کئی جو روایاں کنیکی ممانعت نہیں ہے اور پادریوں کو بھی اس حکم کے مطابق ایک جو رو سے زیادہ کرنا غیر مناسب ہے مگر گناہ گزر نہیں ہے جیسے کہ اول قریشوں کے باب ۱ میں لکھا ہے کہ

مرد کے لئے یہ اچھا ہے کہ عورت کو بچھوئی اور اسی باب کے ۸ میں مردوں اور بیواؤں کو شادی کنیکی صلاح دی گئی ہے مگر اس صلاح کے برخلاف کنیواؤں کو کچھ گنہگار نہیں ٹھہرایا چنانچہ کنیکا ایسا ہی ہوتا ہے اور اس کے لئے ایک اور دلیل ہے کہ علماء زرومن کا ہولک آپ بے جو رو ہے اور عیسائیوں کو جو اون کے معتقد ہیں جو رو کرنے سے منع نہیں کرتے اس طرح اول طحاوس ۳ باب ۲ کی مطابق جو پادری کہ ایک جو رو کرین تو اون کے پیروں کو کئی جو رو کرنا ناجائز نہیں ہے اور نطفہ یہ ہے کہ پادریاں زرومن کا ہولک پادریاں پر اسطنت کو ایک عورت کنیکی بات ویسا ہی ملزم ٹھہراتے ہیں جیسا کہ علماء پر اسطنت مسلمانوں کو چار عورتیں کنیکی بابت ہندی تو اس طرح کلیسا سے معلوم ہوا کہ جو اریو کے زمانہ میں اور اس کے بعد عیسائیوں پر بھی وغیرہ بت پرستوں کے ہاتھ سے بڑی بڑی مصیبتیں رہی تھیں اکثر ہیا گئے اور وطن چھوڑنے اور پھاڑوں وغیرہ میں چھپے رہنے کے بنا ہا سال حاجت رہی تھی شیعہ طرح کی آدمیوں کے ساتھ قتل کے جلتے بیٹے کو باپ کے اور باپ کو بیٹے کے کی حالت دیکھنی پڑتی تھی اور جب مار ڈالی جاتی تو عورتیں اور بچے تباہ ہوتے تھے اور جہاں گتے تو سب

کہہ کر ساتھ بیکریاں اور جنگلون اور پہاڑوں میں عورتوں اور بچوں سمیت رہنا مشکل
پڑنا تھا مگر سچی صفحہ ۱۲۷ مطبوعہ خروسی ۱۳۴۹ء میں پادری دانش صاحب
سفر کے اندرونی قزوقی بیان میں لکھتے ہیں کہ دس بار کی خوشنکاح تکلیفات میں جو
رومے شاہوں نے عیسائیوں کو پہنچائی وہ انہیں تاریک مدین پناہ دیتے اور اسے فریاد کو
دفن کرتے تھے اسلئے ان دنوں بہت جو روان کرنا اور عیال دار ہونا بڑے دکھ کا
سبب تھا چنانچہ اول قرنیتو کے ۷ باب ۲۲ - ۲۹ - میں ہی اسکا ذکر ہے

اب سنو استا ۱۲ باب ۱۵ میں لکھا ہے اگر کسی کی دو جو روان ہوں انہیں بیان آیت کے
مضمون سے صاف دو جو روان ایک ساتھ ہونا ظاہر ہے دیکھتے ہیں کہ اسکاٹ (گریسی مطبوعہ
نیویارک ۱۹۸۷ء) علم و غیرہ ان دو حقیقی بیہوشکا ایک ساتھ جو رہنا اجارہ ۱۵ باب
کے مطابق منع ہے اور بی شایع اسلام بھی حکم ہے اور پیدائش ۸ باب ۱۹ اور ۱۴

باب ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ باب کے بموجب حضرت ابراہیم نے تین عورتیں کین حضرت بی بی
سارہ اور حضرت بی بی حاجرہ اور حضرت بی بی قنوتہ اور اگر بی بی قنوتہ وفات بی بی
سارہ کے بعد حضرت ابراہیم میں آئی ہوں تو بی بی بی سارہ اور بی بی حاجرہ کا اتفاق

بالاتفاق ہے حضرت موسیٰ کے دو جو رہاں تھیں ایک حضرت بی بی صفورہ اور دوسرے
ایک کو بی شازدہ یوسفین نے بیان کیا کہ ہوتے موسیٰ فرعون کے بیٹی کا رکا گیا
گیا اور سوت مفری فوج کا سپہ سالار ہو کر اسے کو بیوں کو نگہ داری اور ایک کو بی

شازدہ سے شادی کی کوئی سبب نہیں ہے کہ یہ بات سچ ہو اگرچہ وہ پاکستان
میں لکھی نہیں گئی (بعینہ نقل از لغت کتاب مقدس مطبوعہ مزار پور ۱۳۴۵ء صفحہ ۵۸)
اور پیدائش ۱۵ باب ۲۳ - ۲۴ میں لکھا ہے کہ حضرت یعقوب کی چار عورتیں تھیں

لیاہ اور راحیل جو دونوں حقیقی بیہوش تھیں اور ان دونوں کی دونوں بی بی چاروں سے
پارہ بیٹے اور ایک بیٹی حضرت یعقوب کی تھی اور حضرت موسیٰ کی بی بی جنہوں نے حضرت

کو بھی مسح کیا (اول سموئل ۶ باب ۱۲) اور جو شفاعت کے اقتدار میں ہوئی اسے
 مشابہت کی گئی ہیں (یرمیاہ ۵ باب ۱ اور ۹۹ اور ۶) اور نیکے باپ کی دو عورتیں تھیں
 سموئل اباب پس جب ایسے مقبول بنی کی باپ کی دو بیٹیاں تھیں اور ان میں سے ایک سے
 حضرت سموئل پیدا ہوئے اگر ایک سے زیادہ جو روان کرنا حرام ہوتا تو خدا ایسے انبیاء
 علیہم السلام کو ایسی عورتوں سے نہ پیدا کرتا اور یہی حال حضرت اسحاق اور تمام نبی کریم
 کا بھی ہے جو اپنے باپ کی دوسری بی بی سے پیدا ہوئے اب دو چار جو روان کرتے
 کی جوازمین اس سے زیادہ واضح دلیل اور کیا چاہئے اور ۲ تواریخ ۲ باب ۲ و
 ۳ میں لکھا ہے اور جو خداوند کی نظر میں درست ہے سو یو اس یہویدہ کاہن کے
 جیسے ہے کیا کرتا تھا اور یہویدہ نے اس کے لئے دو جو روان کر دیں اور اس کے اوسے
 بیٹے اور بیٹیاں ہوئیں استہبا چونکہ یو اس بادشاہ یہویدہ سردار کاہن کے جیسے جی ہی
 کام کرتا رہا جو خدا کی مرضی کے موافق تھی تو دو جو روان کرنا مرضی الہی کے برخلاف نہ ہوگا
 اور خود اس سردار کاہن نے جو تواریخ میں بت ویندا لکھا ہے جیسا کہ ۲ تواریخ
 ۲ باب کے اگلے پچھلے بابوں کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے یو اس بادشاہ یرو سلم
 کو دو جو روان کر دیں تھیں تو اور کون اوپر اس بات میں الزام لگا سکتا ہے اور حضرت
 داؤد نبی (اعمال ۲ باب ۳۰) نے سو جو روان کیں دیکھو ۲ سموئل ۳ باب ۱۴ اور ۱۵
 ۱۶ اور ۵ باب ۱۳ اور ۱۱ باب ۲۷ اور ۵ باب ۱۶ اور ۱ تواریخ ۲ باب ۱-۹ و ۱۴
 باب ۳۰ و ۱ تواریخ ۲ باب ۲۵ و ۲۶ و ۲۷-۱ تواریخ ۲ باب ۱-۴
 اگر کوئی کہے کہ داؤد کی سو جو روان نہ تھیں تو وہ آپ ہی گن کر ثابت کر دے کہ کئی
 جو روان تھیں

متی ۱ باب میں مسیح کو داؤد اور داود کی نسل لکھا ہے اس سے ظاہر ہے کہ
 داؤد کا تبار اور یہویدہ بڑا اور برابر نام کی برابر ہے ورنہ اگر صرف داؤد کی بادشاہت سے

مرد مہوتی تو مسیح ابن سلیمان ابن ابراہیم کہلاتا تھا

میل میں حضرت داؤد کی بڑی عظمت کے ساتھ تعریف ہے وہ مغربی مورخ اہام تھا جب تک کہ زندہ رہا اور سوا اور یاہ کی جو رشتہ کی اور کثرت ازواجی میں حضرت داؤد پر الزام نہیں لگایا گیا ہے اور حضرت داؤد کی زبور کتب مقدسہ عیسائی اور یہودیوں میں کمال عظمت کے ساتھ موجود ہیں اور اول سلاطین ۵ باب ۵ میں ہے اس لئے کہ

داؤد نے خداوند کی نگاہ میں نیکو کاری کی اور جب تک جیتا رہا خداوند کی کسی حکم سے روگردان نہیں ہوا سوا اور یاہ تھی کے جو رشتہ کی بات کی اس سے استفادہ کتاب رومن صفحہ ۱۲ پہلی دلیل میں داؤد کو نبی لکھا ہے اور تورات کلیسا رومن جلد اول مقدمہ ۲ دفعہ ۱۲

صفحہ ۶ میں لکھا ہے کہ داؤد آپ افضل الہی سے ایک نبی تھا اور اعمال ۲ باب ۳۰ میں

حضرت داؤد کی بابت یون لکھا ہے ہوا اس سبب سے کہ نبی تھا اور جاتا تھا کہ خدا اس سے قسم کہا ہے کہ میں تیری مثل سے جسم کی رو سے مسیح کو ظاہر کروں گا اس لئے دینی و دنیوی تاریخ صفحہ ۲۶۰ و ۲۶۱ میں پادری اگسٹس برادریہ صاحب فرماتے

ہیں کہ داؤد نہ صرف مسیح کا باپ تھا بلکہ مسیح کی جو علالتیں پورا نے عہد نامہ میں پیش

کی گئیں ان سببوں میں بڑی علامت وہی ہے کہ گویا داؤد ہی میں مسیح مخصوص

اور مسوح کیا گیا چنانچہ پاک نوشتوں میں دونوں کے مسوح ہونیکا ایسا ذکر ہے کہ گویا داؤد کی

ہاں اس لئے پس سب سے زیادہ مشہور صفت جو حضرت داؤد سے علاقہ رکھنے والی تھی کہ حضرت

داؤد کو کثیر الانواع تھے اور اس حالت میں بقول پادری اگسٹس برادریہ صاحب یہی صفت

حضرت عیسیٰ میں قرار دینا چاہئے اور یہ صرف پادریہ صاحب کا عقیدہ ہے حالانکہ اسی

کتاب کے صفحہ ۲۰۰ میں یہی پادریہ صاحب فرماتے ہیں کہ داؤد ہمارے مانند خطا کار

اور گنہگار تھا اس لئے اور حضرت سلیمان کی نسبت جو روان اور تین سو حرم تھیں اول سلاطین ۱۱ باب ۱۳

اور حضرت سلیمان پر بھی کثرت ازواج کا کہیں الزام نہیں ہے سکرمنٹ پرستوں میں شادی کر نیکی کا جیسی عورتوں کے ساتھ شادی کرنا بی اسرائیل کے لئے ناجائز تھا (رستشہ باب ۲۱)

اور حضرت سلیمان کے بیٹے رحبعام کی ۸۸ جوڑوان اور ۴۰ حرمین تھیں ۲ تواریخ ۱۱ باب ۲۱

اور حضرت سلیمان کے پوتے سیاہ کی ۴۰ جوڑوان تھیں ۲ تواریخ ۱۳ باب ۲۱ - اور

حضرت جبعون کی بہت سی جوڑوان تھیں (قاضیون کا ۸ باب ۳۰) دینی و دنیوی تاریخ صفحہ ۲۰ میں ہے کہ ملک کے ایک ہی وقت میں دو جوڑوان نہیں استعظم

اور عیسو اور یعقوب کی دو جوڑوان تھیں (دینی و دنیوی تاریخ مصنفہ پادری اسٹیشنر مطبوعہ مشن پریس لاہور ۱۸۸۲ء اور اسدی طرح اور بہت باوشاہوں نے بی بی

اور یہودیوں کثرت ازواج کا ذکر ہے سب کا لکھنا طول ہو جائیگا اور عیسائیوں میں ایک فقرہ

مورین نامی ہے او میں نے عیسائی کو بارہ عورتیں رکھنے کی اجازت ہے اور لاندہ نون

اونکا پیشوا جسکا نام برگم نیک بکسر اول و سکون ثانی وضع ثالث کہ کاف فارسی است

وضع خامس و سکون نون و کاف فارسی اوسکے پاس پچاس جوڑوان تھیں اور

عیسائی عقیدہ کے بموجب حضرت عیسیٰ دو جوڑوں کے شوہر تھے جن پرانی کلیسیا یعنی یوحنا

باعث کی اور دوسری نئی کلیسیا یعنی عیسائی جماعت کے (غزل الغزلات ۴ باب ۵

۱۲ - ۲ قرینڈیکا ۱۱ باب ۲ مکاشفات ۴ باب ۱۱ باب ۱۵ باب ۱۷ باب ۱۹ باب ۲۱ باب ۲۵

۲ باب ۲۷ ایفتلح الکتاب صفحہ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷) اور مارٹین لوتھر نے قلب نامی ایک

ایس کو دو جوڑوان رکھنے کی اجازت دی اور بعض جگہ میں مارٹین لوتھر صاحب فرماتے

ن کہ انسان دس یا زیادہ جوڑوان ایک ساتھ رکھ سکتا ہے (سرمن دی میت) از الہی

جسے پادری بیڈلی صاحب نے انگریزی میں تالیف کیا اور طامسن انگلس صاحب نے

بارشادو مارا انجلو صاحب ترجمہ کیا مطبوعہ گوالیار ۱۸۵۷ء صفحہ ۴۴ - اور آٹھویں ہنری

بادشاہ نے جو انگلستان کے پرائیٹسٹون کا قریبی تھا اپنی نکاحی بی بی کوہرائو کے ساتھ

انیس برس رہنے کے بعد کہ اسی عرصہ میں دو اور عورتیں ایڈیٹر تھریٹائسن نامی سرگلسٹ ٹیٹا کی بیوہ اور مریابولین انا بولین کی بہن بھی رکھتا تھا بے اجازت پوپ اور پارلیمنٹ کے اپنے ملکہ کیترائین کے جیتے جی انا بولین کے ساتھ شادی کرنی جو موجب بعضے لکھنے والوں کے اس کی حرکات ممتنع تھی (دیکھو ننگا رو کی تواریخ انگلند جلد ۴)۔ اور سائڈرس کی کتاب دینی انگریز تفرقہ پر دانوں کے صفحہ ۵۱)۔ ازدارت الصدق مطبوعہ ۱۸۵۸ء صفحہ ۵۰۔

۴۱۰۔ اور جان ڈیون بورٹ صاحب کی کتاب صفحہ ۱۱۸ اور ۱۱۹ وغیرہ میں بھی پتہ ہے اور ہندوئین منو کے شاستر کی ۹ آویہا سے ۱۴۹ کے اشلوک سے ظاہر ہوتا ہے کہ برہمن چاہے تو چار جو رو کو لے (وین جنگلی تحقیق مصنفہ ہندی سہتہ صاحب پوری بیو پورٹ صاحب امرکینٹن لہیانہ سٹے ٹرکٹ سوسائٹی کے باہام پوری وری صاحب ۱۸۵۸ء صفحہ ۵۰) اس سے ظاہر ہے کہ ہندوؤں کی نہایت شریف قوم اپنے برہمنوں میں از رو سے حکم شاستہ ہندو چار جو رواں تک کر ناجائز ہے اگرچہ اور قوموں اہل ہندو میں اسکا جواز نہ ہوا اور جان ڈیون بورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۱۷۲-۱۷۸-۱۷۹ لکھتے ہیں قولہ سی زیر یعنی قیصر کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ قدیم زمانہ میں ہمارے باپ دادا کے ہاں یہ رسم تھی کہ دس بارہ آدمیوں میں ایک جو رو ہوتی تھی۔ پلوٹارک صاحب لکھتے ہیں کہ قدیم اہل یونان کے یہاں بہت سے نکاح کرنے جائز تھے مگر شرط یہ تھی کہ اگر سپاہی جوان ہوں اور ایک لڑکے کو بہن اور بھیجے جائیں تب وہ نکاح کریں افلاطون اور پورے پامی ڈیٹر (یعنی یورڈوس) حکیموں نے بھی ایک سے زیادہ نکاح کر نیے جواز میں کتابیں لکھیں۔ قدیم اہل روم حد سے زیادہ جذبہ تھے اگرچہ انکو ایک سے زیادہ شادی کر نیے ممانعت تھی لیکن انہوں نے کبھی زیادہ شادیاں نہیں کیں کہتے ہیں کہ اول مائک آین ٹو نے اس رسم کو ترک کیا اور بیسیان کین تھیں اور زمانہ سے اکثر اہل روم تھے اوڈو سکی شین اور یوریس اور ادرار گریس (یعنی ارقدوس) بادشاہوں کے زمانہ تک ایک سے زیادہ شادیاں کرتے

رہے لیکن آرگنٹین نے پہلے ہی پہل ۱۹۳۳ء میں اس امر کی ممانعت کا قانون جاری کیا تھا بعد ازاں اریکندی اس وقتیں شیش بادشاہ نے منادی کرائی کہ میری عیت میں سے جب کاچی چاہے جتنی بیسیان کرے کچھ ممانعت نہیں ہے اور اس زمانہ کی تہذیب تو انچ سے بھی بہت بات ثابت نہیں کہ کسی پادری نے اس حکم پر اعتراض کیا ہو وہیں تیشی انیس کانٹن شس ابن قسطنطین اعظم کی بہت سی بیسیان تھیں کلوشیر بادشاہ فرانس اور پیری برٹس اور پیری ریکس اور سکے دویشے ان کے یہاں ایک سے زیادہ بیسیان تھیں ان بادشاہوں کے علاوہ سنیت ارس جین سس (یعنے ارس سس) نے لکھا ہے کہ پی پن اور شارنی میں کے یہاں بھی بہت سی بیسیان تھیں۔ نوٹھیر اور اوسکا مینا اور نفیس سفیم شاہ شاہ جرمین ۱۸۸۸ء فرورک باربروسا اور شارنی من کا ایک بیسیان اور فلپ تھے اووی ٹیس بادشاہ فرانس اور فرنگ کے متقدمین بادشاہوں میں جنہوں نے کئی کئی جووان ایک ہی زمانہ میں کین یہ نہیں گون ٹران گاری برٹ سچی برٹ چل پرک گون ٹرین کی حرم سرانین تین بیسیان تھیں وہی آئیندا ۱۰ مرکز وڈ اور شری جلدیر جلدی اور کتا تھا کہ یہ میری شری بیسیان پن اور کیری برٹ کے یہاں مرفی ڈا مارکوسا تھیو دو جلدی بیسیان تھیں ڈمی نیل صاحب پادری خود مقررین کہ فرانس کے بادشاہ بہت سی بیسیان کیا کرتے تھے اور اونکو انبات کا یہی انکار نہیں ہے کہ ایک برٹ اول نے تین بیسیان کین اور پادری صاحب موصوف کو یہ بھی اور ہے کہ تھیو دو برٹ نے ڈٹری سے اوس حالین شادی کی کہ جب اوسکا شوہر موجود تھا اور اوسکے پاس ڈی جلدی اوسکی بی بی موجود تھی اور صاحب موصوف یہ بھی کہتے ہیں کہ تھیو دو برٹ نے اپنے چچا کلوشیر کی نقل کی جسے کرپو دو میریوہ سے تین جووان کے ہوتے نکاح کیا تھا۔ اب انجیل کے مندرجہ ذیل فقرہ سے معلوم ہو جائیگا کہ ایک سے زیادہ نکاحوں کو خدا تعالیٰ صرف پسند نہیں کرتا بلکہ برکت دینے کا وعدہ کرتا ہے یہ الیش ۱۰ باب ۱

ایگزورٹس ۱۲ باب ۱۱ ڈیوڈ ورسائی ۷ باب ۱۰ اول سموئل ۱ باب ۱۰ و ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵
 ۱۶ باب ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰
 ۱۲ باب ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰
 مسئلہ پوچھا کہ آدمی کو کس حالت میں و حبیان کرنی جائز نہیں تو اس نے یہ جواب
 دیا اگر جو رو کو کوئی ایسی بیماری ہو کہ خاوند اس سے مباشرت نہ کر سکے تو اس صورت میں
 خاوند کو دوسرا نکاح کرنا درست ہے لیکن اس شرط پر کہ بیمار کو ہر طرح خبر گیری کرنا
 رہے۔ عیسائیوں نے خود بہت سے کتابیں بہت سی بی بیان مجمع کرنیکی جوازمین
 لکھے ہیں بڑا اردو۔ انیس نے جو فرقہ کچی جن کے خیرا تھے سو پورین صدی کے وسط
 میں اس رسم کے اچھا ہونے میں ایک کتاب لکھی ہے اور اسی زمانہ میں ایک شخص نے
 یہی اسی مضمون پر جواب مضمون لکھا ہے اس جواب مضمون کے لکھنے والے کا اصل نام
 لائی سپرس تھا مگر اس نے اپنی جواب مضمون کا تخلص ہی اوفیس الیٹھس اختیار
 کر لیا تھا۔ سیڈ صاحب اپنی کتاب موسوم پورین ریکارڈ میں ثابت کرتے ہیں کہ بہت سے
 بیبیان مجمع کرنی صرف یہودیوں میں جائز نہ تھیں بلکہ تمام قوموں میں ہی ناجائز نہیں
 مگر سب میں بڑا مشہور آدمی جو ایک سے زیادہ عورتیں جمع کرنیکی رسم کی حمایت کرتا ہے
 جان بلش تھا اس شخص نے اپنی کتاب موسوم جواب مضمون در باب مذہب عیسائی میں
 اس امر کے ثبوت میں انجیل کے بہت سے فقرے نقل کئے ہیں صاحب موصوف
 لکھتے ہیں کہ علاوہ اسکے خدا تعالیٰ نے اپنے تین ایک استعارہ کی حکایت (انجیل
 باب ۱۲) میں ایک مرد بنایا ہے جس نے احوالا اور احوال دوسریوں نے دکھایا کہ اگر یہ رسم
 اصل میں مجری ہوتی تو خدا تعالیٰ نے اپنی نسبت استعارہ میں ہی اس رسم کو بھی نہ اختیار
 کرتا۔ جس رسم کی انجیل میں مبالغت نہ تھیں اس کو کس دلیل سے بڑا اور ذلیل کہیں
 کیونکہ انجیل نے کسی ملکی قانون کو جو اس سے پہلے رائج تھا بڑا نہیں کہا انجیل میں صرف

یہ حکم ہے کہ ایسا اور ڈیکن پادری وہ لوگ بنائی جائیں جو صرف ایک جو رو کہتے ہوں
 اول خطاوس ۱۰ باب ۲ اور طیس اباب اسکے یہ معنی نہیں ہیں کہ ایک سے زیادہ
 نکاح کرنا گناہ ہے کیونکہ اگر گناہ ہے تو یہ حکم سب کے واسطے عام ہوتا صرف پادریوں
 ہی کی واسطے ہوتا اس حکم میں یہ حکمت ہے کہ ایک جو رو والے دنیا کے کاروبار میں
 اس قدر گرفتار نہ ہونگے جتنا کہ زیادہ جو روؤں والے اس لئے یہ لوگ گرجے کا کام بخوبی
 کریں اور چونکہ اس فقرے کی موافق کئے میں ان مجتمع کرنیکی صرف پادریوں کو مانعیت ہے
 اور اور لوگوں کو نہیں ہے اور یہ مانعیت ہی کچھ گناہ ہونے کی سبب سے نہیں ہے
 اس لئے جیسا کہ اوپر بیان کیا اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ سب کو ایک سے زیادہ
 بیسیان جمع کرنیکی اجازت ہے اور اکثر لوگوں نے اس رسم کو اختیار کیا ہے مگر الامر
 میں عبرانیوں کی ۱۲ باب ۴ کی موافق اس طرح دلیل کرتا ہوں۔ ایک سے زیادہ بیسیان جمع
 کرنا یا نکاح یا حرام کاری یا ناجاہوسکتا ہے حضرت موسیٰ نے کوئی جہونی صورت
 بیان نہیں کی اکثر ہمارے بیوں نے ایک سے زیادہ بیسیان جمع کی میں لہذا غیب
 یقین ہے کہ کوئی ایسی بے ادبی نہ کرے گا کہ اس رسم کو حرام یا ناجاہوسکتا ہے کیونکہ انجیل
 میں لکھا ہے کہ حرام کاروں اور ناجاہوں کو الہ تعالیٰ سزا دیگا اور خدا تعالیٰ فرماتا ہے
 کہ نبی لوگوں کا میں خود محافظ ہوں پس ایک سے زیادہ بیسیان جمع کرنے نکاح ٹہرا اور
 حلال اور درست ہے اور حضرت موسیٰ ہی فرماتے ہیں کہ نکاح کرنا بہت
 اچھا ہے اور گناہ نہیں ہے۔ لہذا آنحضرت صلعم نے اس رسم کو جائز کیا کہ جو رسم
 صرف عہد ہے نہ تہی بلکہ جس کو خدا نے اپنی قدیم کتاب میں مبارک فرمایا تھا اور یہ
 اپنی جدید کتاب میں بھی جائز فرمایا کہ جائز ہے اور عہد۔ لہذا ہم آنحضرت صلعم پر یہ گزیرہ
 الزام نہیں لگا سکتے اس لئے پادری ناگس صاحب شری لکھنواپنی کتاب موسوم بہ
 اصلاح سہو مطبوعہ امریکن مشن پریس لکھنواہتمام پادری سمور صاحب اسماعیل صاحب

۲۷ میں فرماتے ہیں کہ تعداد ازواج کے مقدّمہ میں ہم نے جو تسلیم کرتے ہیں کتنی کم ہیں
 میں ہی اوس دستور نے رواج پایا تھا اور خدا نے ہی اوس کو منع نہیں کیا بلکہ اکثر اور کچھ کثرت
 کا وعدہ کیا جو اوپر چلتے تھے (یعنی کثرت ازواج کے دستور پر) استہیٰ اور پہر اپنے کتاب کے
 صفحہ ۷۴ میں جان ڈیون پورٹ صاحب فرماتے ہیں کہ اور یہ جو عیسائی الزام لگا
 میں کہ آنحضرت صلعم شہوت پرست تھے یہ اور کمال الزام باطل ہے کیونکہ جب آنحضرت
 نے ظہور کیا تو اوس زمانہ میں اہل عرب میں بے انتہا نکاح و نکاح رواج تھا پس یہی امر
 ظاہر اس پروردہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک ایسا شخص جو شہوت پرست ہو وہ بدکاری اور بدعت
 کی کو خود معذور کر دے۔ علاوہ اوس کے جو ہم پہلی اس بات میں بیان کر چکے ہیں ہم یہ بات
 ہی آنحضرت صلعم کی طرف سے کہہ سکتے ہیں کہ آپ اپنی اپنے ہم وطنوں کی مانند عورتوں سے
 بہت رغبت رکھتے تھے اور آپ نے یہ کبھی دعویٰ نہیں کیا کہ میں اور انسانی خواہشوں
 سے بری ہوں جو سب آدمیوں کو ہوتی ہیں بلکہ برعکس یہ فرمایا ہے کہ میں ہی تمہیں
 جیسا آدمی ہوں اور مقابلہ حضرت داؤد کے جو نبی اور بادشاہ تھے اور جنکی تعریف و تحسین
 میں لگی ہے کہ وہ ایسے آدمی تھے کہ جو خدا کا ناسا دل رکھتے تھے آنحضرت صلعم ایسے
 صاف تھے جیسے ایک برف کا ٹکڑا اُنیل کے (پاکدامنی اور عفت کی دیوی) مندر
 پر گر اہوا ہوا سائل کی دوسری دختر شہبست حضرت داؤد کی پہلی زوجہ تھی اس زوجہ کو
 اوس کے باپ نے آپ کی جلا وطنی کے زمانہ میں آپ سے لیلیا اور بعد ازاں آپنی برابر
 کتنے ہی نکاح کئے مگر انہیں آپنی پہلی زوجہ کا یہی دعویٰ کئے گئے حضرت داؤد نے ایک
 غیر مختون بادشاہ کی بیٹی سے بھی بے تکلف نکاح کر لیا اور اگرچہ آپ کے یہاں اکثر بیویوں
 سے اولاد تھی لیکن یہی مرد صلعم میں حرمین کوین اور آخر کار نبوت صبح کے مقدّمہ میں اپنے
 حرام اور خون ناحق ہی کیا جب حضرت داؤد ایسے ضعیف ہو گئے کہ آپ پر ہر چند کچھ
 ڈالے مگر آپ کو گرمی نہ پہنچی اور سردی نہ موقوف ہوئی تو یہ تجویز تھی کہ ایک بچہ ان کا

عورت ہم پہنچا نا چاہئے جو آپ کی خدمت کرے اور آپ کے ساتھ بھجوا دیا جائے ہو آپ نے
لوگوں کو حکم دیا کہ تم ایک نہایت حسین اور نو عمر عورت لاؤ۔ اب ہم پہنچتے ہیں کہ
کیا ایک نیک آدمی ایسی حرکت کر سکتا ہے یقینی وہ عیسائی جو آنحضرت صلیم علیہ السلام
کا اعتراض کرتے ہیں اور نہیں اس انگریزی مثل کا ضروری خیال رکھنا چاہئے کہ جو لوگ
نیش محل میں رہتے ہیں اور نہیں پتھر پھینکنے میں پیش قدمی نہ کرتے ہیں اس لئے
ڈوڑی پگنسن صاحب اپنی کتاب کے دفعہ ۷۵ میں فرماتے ہیں کہ بادشاہ روم اور
دوسرے بادشاہوں نے بہت سی بیبیان کی پیچ کہ حرموں سے جدا نہیں خالاکہ
بہر بادشاہ اور باتوں میں نہایت پابند مذہب (عیسائی) کے تھے۔ علاوہ اسکے
بہر بیبیان شروع تصور کی گئیں ہیں کیونکہ اگر پہلا فرزند بادشاہ کا پوتی یا پانچویں یا
دسویں بیبی سے ہو تو وہی وارث تخت کا بموجب شرع کے ہو گا اور اسکی نان کی کمی ہی
غرت ہوتی ہے جو کہ بادشاہ آئندہ کی طالعہ کے ہونی چاہئے (حمایت الاسلام صفحہ ۳۹
دفعہ ۷۵ مطبوعہ بریلی ۱۹۲۹ء ترجمہ بابا لوجی مصنفہ گاؤ فری پگنسن صاحب مطبوعہ
لندن ۱۹۲۹ء) پس ان سب باتوں پر لحاظ کر کے خدو رسول کو ملازم نہ کرنا چاہئے مگر بعض
مسلمانوں نے جو کچھ احکام الہی سے تجاوز کیا اس میں قصور اور نہیں کا ہے کیونکہ مسلمانوں
صرف چار نکاح تک حکم ہے اور واقعی اکثر سلاطین اسلام نے اس حکم سے یہاں تک تجاوز
کیا کہ جس سے زیادہ شاید ممکن ہی ہو اور یہی سبب خصوصاً نوا اقبال کا ہوا کیونکہ
سلطنت علیا پروری کے لئے ہے نہ یہ کہ صرف دن رات عیش کر نیکی لئے ہندستان
میں عیش محمد شاہی مشہور ہے جس کے وقت میں خود اوس بادشاہ اور اوس کے شہر دہلی پر نادر شاہ
کے ہات سے آفت آئی اور ایران میں فتح علیشاہ بادشاہ کی مقتدر اور ان تہیں کہ جس نے سو بیٹے
یعنے فرزند زینہ پیدا ہوئے اور محمود کابلی کی تین سو عورتوں سے گیارہ سو فرزند زینہ
پیدا ہوئے اور واجد علی شاہ نے جنکے ہات سے لکھنؤ کی سلطنت لی گئی ایک وقت میں

مسترق قرقون کی نو ہزار عورتیں جمع کیں تھیں اور شجاع اللہ کی جنہوں نے کبیر میں شکست
 کہا مٹی اور اپنے ساتھ قاسم علی خان اور شاہ عالم کو بھی موروہ نوال کیا تشرہ سو عورتیں تھیں
 اور پہلی عورت اونچی حافظہ رحمت خان کی دختر تھی جس کے ہات سے فشر کا زخم ناف پر
 کہا کرتے تھے انہوں نے جان دی اور غیاث الدین بادشاہ ابن محمود بادشاہ مانوہ کی حرم سر میں
 پندرہ ہزار عورتیں موجود تھیں از ترجمہ مارشمن ہنری مطبوعہ کلکتہ ۱۸۵۲ء صفحہ ۲۵۲
 فصل ۱۴ اب خیال کرنا چاہئے کہ اتنی عورتوں کا خدا و رسول نے کب مسلمانوں کو حکم دیا
 تھا لیکن عیسائی مٹا ہون میں سے جنہوں نے ایک سے زیادہ عورتیں کیں وہ اسی
 قدیم دستور بنی اسرائیل اور اپنے اپنے وقت کے علما کے حکم یا دینی طور پر خود جائز سمجھ کر
 کیں اور اسی سبب بعض کے سوا اکثروں نے چار تک کی حد کا لحاظ کر لیا اور اس
 سے بہت کم تجاوز کیا برخلاف اہل اسلام کے کہ جس طرح عیسائیوں نے شراب کی کثرت
 کو اس قدر رواج دیا کہ اپنے طور پر اسے بے عیب کر دیا اسی طرح مسلمانوں نے کثرتِ زنا
 کو اس قدر رواج دیا کہ اسے اپنے طور پر بے عیب کر دیا لیکن خدا کے نزدیک عورتوں
 بے الزام نہ تھیں گے

یہودیوں میں چار چوبیسوں تک کر نیکو دستور جاری ہے اور ان میں مجوس ہو تا اور سکے
 لئے چار چیم اور چیم یعنی اٹھارہ چوبیسوں کر نیکے واسطے دو سمویل ۲ باب ۸ کے بموجب انہی
 شریعت میں قتل ہے یعنی یہودی لوگ حضرت داؤد کی علاوہ سلگیشیم یعنی لونڈیوں کے
 چیم اور رواج خاص شمار کرتے ہیں اور ۲ سمویل ۲ باب ۸ میں جو دو بار تین تین یعنی اتنی
 اور اتنی زیادہ دینے کا خدا نے حضرت داؤد سے وعدہ فرمایا اس کے بموجب مجوس
 کو چیم اور چیم یعنی اٹھارہ چوبیسوں کر نیکو دستور اور عیسائیوں میں جو شادی کے
 وقت چوتھی انگلی میں انگشتری پہنائی جاتی ہے اور سوچوتھی انگلی کے کسی اور انگلی پر
 یعنی پہلی یا دوسری وغیرہ میں انگشتری نہیں پہنتے (پادری صاحبوں کا اخبار کو گت ہے)

رومن گرگر مطبوعہ ۲۲ فوروری ۱۹۵۷ء نمبر ۲۲ جلد ۵ صفحہ ۷۷۵ اکالم باہتمام پادری مسمر
اسکا سبب فقط یہی ہے کہ عیسائیوں کو چار جہان تک جائزین اور پانچ تک کی اجازت
نہیں ہے افلاطون کی راہ میں بہت سی بیسیوں نے نکاح کرنا درست تھا تو ان میں محمد مسلم
ہیں سے ہر ایک شخص کو چار بیویوں تک سے نکاح کرنا کی اجازت ہے۔ سوای حرم کے
یہ قید چار بیویوں کے موافق رواج قدیم یہودیوں کے تھے اور پورے مصنفوں سے ہی
معلوم ہوتا ہے کہ ان کے پادریوں کی اجازت چار بیویوں تک ہی اتنے بعینہ قول صاحب
سیر الاسلام ترجمہ شہر باب ۵ صفحہ ۱۹۲ مطبوعہ ۱۹۵۷ء

اب رہے وہ بات جو متی ۲۲ باب ۳۰ میں لکھی ہے کہ بہت میں نہ کوئی بیاہ کرانہ
بیاہ جاتا ہے اتنے اسکا مطلب یہ صاف ہے کہ بہت میں ہر نکاح اور بیاہ نہ ہوگا
ورنہ کون کہہ سکتا ہے کہ صرف مرد بہت میں جائیگے اور عورتیں سب فنا ہو جائیگی
اور جب عورتیں بہت میں لگیں تو مردان کو کسی ہو کر رہی اور یہ کیونکر ممکن ہو کہ فرشتوں کی
طرح مرد بے سبب اپنے مرتبے سے گھٹ کر انسانیت کے درجے میں بھی شامل ہوں
اور عورتیں بے سبب اپنے مرتبے سے بڑھ کر تذکرہ کا منصب ہی حاصل کریں یعنی
مرد و عورت دونوں نہ مذکر میں نہ مؤنث بلکہ محض ہو جائیں نہ بات انصاف ہی
کے صاف خلاف ہے اور نکاح اسلئے وہاں نہ ہوگا کہ بہت میں گناہ نہیں ہے جو
طلاق کا باعث ہو اور جب طلاق نہیں تو نکاح اور بیاہ کی کیا حاجت ہے اور
اسی طرح جانوروں میں بھی ایک قسم کی چڑیا سات کہی کا لال نام جبکا نہ کچھ رنگیں اور
مادہ سب مثل طوطی ہندوستانی کے قد اور رنگ میں ہوتی ہیں اور میں ایک نر اور چھ
مادہ میں اس کے گرد رہتے ہیں اور اسی طرح چھوٹے نر کا بھی ایک نر اور اس کے نر
مادہ ہوتی ہیں اور اسی طرح شہد کی کہی کہ اس کی ایک مادہ کے ساتھ نر اور نر
ہوتے ہیں اور یہ سب انتظام الہی ہے مقرر ہے (نئی مارگ نیل ان سکشن چائینگ)

صفحہ ۳۱ اور فورچہ بگیاہ لندن ۱۳۰

سکریٹ ۴

عیسائی لوگ توریت و انجیل کی کچھ بھی تعظیم نہیں کرتے بلکہ مسلمانوں کو اس معاملہ میں کتاب پرست بتاتے ہیں اور عیب یہ کہ حلف ادا ہونے کی وقت وہی کتاب توریت و انجیل جو عیسائیوں کے پاؤں کے نیچے یاں رکھی رہتی سر اس عزت کے لائق ہو جاتی ہے

ہندہ میں نورج کلیسیا صفحہ ۲۶۵ میں چھپوئیں اور دہاد شاہ کا حال لکھا ہے کہ جب بادشاہ کا اور رگونیہ کیلینا تھا کسی چیز کو اپنے پر سے اوتارنا یا ہار اور اسکا ہات دہانک نہ پہنچتا اور اس کے ساتھیوں میں سے کینے ایک بڑی جلدیل کی اوسے دی کہ اوس پر لپیٹ کر اوتارے لیکن بادشاہ نے ایسا نہیں کیا بلکہ ناراض ہو کر اوس پر اوس ساتھی کو دانت کر کہا کہ یہ کتاب پاؤں تلے رکھنے کے لئے نہیں بلکہ تعظیم کرنے اور دین رکھنے کے لئے ہے اس لئے اس مسلمان جو دینی کتاب کی تعظیم کرتے اوس دیندار بادشاہ کی طرح ہیں اور یہ عیسائی لوگ بادشاہ کے اوس ساتھی کی طرح جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۱۷ کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ یہودی بھی اپنی کتاب کی اس قدر عظمت کرتے ہیں اور اور مذہب غیر اوسے کبھی نہیں جہوتے اس لئے

سکریٹ ۵

قرآن مجید کے سورہ آفات رکوع ۴ میں لکھا ہے وَإِذْ صَرَفْنَا إِلَيْكَ
نَظْرًا مِّنَ الْجَنَّ سَيَمْعُونَ الْقُرْآنَ فَكَمَا حَصَرْتَهُ
وَالْكَا أَنْصَبُوا فَكَمَا بَضِي وَ لَوْ أَرَادُوا

قَوْمِهِمْ مُنْذِرِينَ ۝ قَالُوا يَا قَوْمَنَا
إِنَّا سَمِعْنَا كِتَابًا أُنْزِلَ مِنْ بَعْدِ
مُوسَىٰ مَصْدَقًا لِّبَيْنِ يَدَيْهِ
يَقْدِرُ رُبَّمَا الْحَقُّ وَالْأَمْرُ
طَرِيقٌ مُسْتَقِيمٌ ۝

یعنی اور جب متوجہ کر دی تھیں تیری طرف ایک

جماعت جنوں سے وہ سننے لگے قرآن پس جب وہاں حاضر ہوئے بوسے کان
دہر کے سن اور جب تمام ہوا پھر گئے اپنے قوم کی طرف متنبہ کر نیکو بوسے اسے ہماری
قوم تھے نئی ایک کتاب جو نازل ہوئی ہے موسے کے بعد تصدیق کرتی ہے اس کو جو
اوس سے پہلے ہے ہدایت کرتی ہے طرف حق کے اور طرف سیدھی راہ کے آتے
از شہادت قرآنی صفحہ ۲۶

علامہ عیسیٰ اسپر بہ اعتراض کرتے ہیں کہ جنو نکوان الی شریعت سے کیا کام ہے
اور نبی آدم میں سے کیسے جنو نہ توت کا دعویٰ کیسے وغیرہ دیکھو یہ الہ ابطال
اس کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ لہود وغیرہ میں ہوا و جن وغیرہ کو حضرت سلیمان کا تابع
لکھا ہے لیکن نظر کے اول پطر سس ۴ باب ۱۹ میں لکھا ہے اور اوسنی (یعنی
مسیح نے) اون روہون کے پاس جو قید تھیں جا کر منادی کی آئے ہیں انگریز
خبر بادشاہ جمیس والی ہیل چاہا لندن ۱۸۵۴ء میں پریزن لکھا ہے جسے قیدی نے

دیکھو و بستر کالم ۳ صفحہ ۵۴۵ مطبوعہ ۱۸۵۳ء اور انگریزی انجیلو نین پرن
ایچ کیم صرفیل بی لکھا ہے اور مراد اس سے و فرخ یا عالم برنخ یا عالم ارواح عبرانی
میں شعول اور یونانی میں ہائیریدال چھلہ اور پیر اول پطر سس ۴ باب ۱۹ میں لکھا ہے

کہ مرد و نکو بھی انجیل سنائی گئی کہ دسے آدمیو کے آگے جسم کی بارہ سے گنہگار شہرین لیکن
 خدا کے آگے روح سے جوین استیہ اور اسطیع فلیو کے ۲ باب ۱۰ امین ہی ہے اب
 خیال کرنا چاہئے کہ بندگی اور توبہ صرف اسی دنیا کی زندگی میں انسان کر سکتا ہے اور
 مرنے کے بعد انجیل منکر وہ کیا کرے گا اور جن تو اسلامی عقیدے کے بموجب اس دنیا
 میں فرمان کے معتقد ہوئے اور ہر ذی عقل کو خدا کی فرمان برداری سے چارہ نہیں
 ہے کچھ انسان پر منحصر نہیں کیونکہ شیطان جو زندہ درگاہ الہی ہو اور وہی خالی جسم سے جلتا
 مگر طاعت الہی میں قاصر ہو کر سزا سے بچ نہ سکا پس جب شیطان آدم خاکی کے سبب
 گنہ گار سی میں مبتلا ہو تو جو نکو نبی آدم میں گئی ہی نہیں بر کے وسیلے خدا کی مرفی پہنچا نہ گیا تعجب
 ہے کیونکہ اول قرینہ کے ۶ باب ۲ دس کے مطابق انسان کا مرتبہ راستبازی کی حالت
 میں جبکہ فرشتوں سے زیادہ ہے تو جنوں سے کتنا زیادہ سمجھنا چاہئے اور بد روح
 اور دیو جن کا ذکر متی ۷ باب ۱۸ اور اعمال ۱۶ باب ۱۶ وغیرہ مقاموں میں ہے یہ
 بھی تو خاکی جسم سے آزاد ہیں یہ کیونکر حضرت عیسیٰ اور ان کے شاگردوں کے فرمان
 پذیر ہوئے کیونکہ انہیں تو جسم انسان سے کچھ علاقہ نہیں ہے یہ انسان کا حکم
 ماننا اور نہیں کیا ضرورت تھا اور میران الحق باب ۷ فصل ۷ صفحہ ۱۴۲ سطر ۴ چاہا کہ
 شہ ۵۸ دوسری چپائی میں پادری فائدر نے انہیں بد روح جو نکو جن کہا ہے

سکرمنٹ ۶

یعنی عیسائی سودا گرانیکو مثل نفع تجارت کے جلتے ہیں اور اس کے جائز ہونے
 لئے اوس ٹورون ولے ٹیل کو پیش لاتے ہیں جو متی ۲۵ باب ۱۴-۳۰
 میں ہے اور کہتے ہیں کہ اس وقت ایک ٹورمبی واسے سے اس کے مالک نے جو کہا
 تھا کہ تو نے میرا ٹور اصرافو ٹو کیوں نہ دیا کہ میں سود سمیت ہا یا یہ سود جائز ہو گیا
 اشارہ ہے فقط لیکن یہ تو دینداری میں ترقی کرنیکی تعلیم ہے کچھ ٹورمبی جمع کرنے

سے انسان کی نجات نہیں ہو سکتی اور اسی تثبیل کے ماقبل دس کنوڑی ٹیشیل ہے کہ
اونین سے پانچ کو خلی شعلین روشن تہین دولہ نے قیل کر یا اگر اس تثبیل کو قنطی معنے
کے ساتھ سمجھیں تو پانچ عورتیں ہر عیسیٰ کو کرنا جائز ہو سکتا ہے اور پھر اوشیل عیسیا
کہ متی ۲۵ باب ۴ میں لفظ مانند اور ۳۱ باب ۱۰ میں لفظ تثبیل کہنا بی معنی ہو جاتا
ہے بلکہ اسی تلقین کہنا چاہئے تھا

یوحنا ۵ باب ۱ میں حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ میں سچے انگور کا درخت ہوں رنج
پس کہا کوئی سمجھ گیا کہ مسیح واقعی انگور کا پیڑ ہے اور متی ۳۱ باب ۷ میں لکھا ہے
اچھا بیج کا بونیو الا ابن آدم ہی قنطی اس سے کوئی بیج کو کا شکار سمجھ گیا اسکے سوا
انجیل میں اور کہیں سود کا نام تک نہیں ہے اور اوسکی ممانعت میں دیکھو ۵ ازبور
۵ یرمیاہ ۵ انا ب ۱۰ خرقل ۸ باب ۸ و ۱۰ نجیہ ۵ باب ۱۰ خروج ۲۲ باب
۲۵ اجار ۵ باب ۳ و ۳۷ ۳۷ استقا ۳۲ باب ۱۰ امثال ۲۸ باب ۸
اول سموئل ۸ باب ۳ اسکے سوا اول بطرس ۵ باب ۱ اور اول ططوٹس ۳
باب ۳ میں جو نادر النفع کی ممانعت ہے سود کو ہی اس میں شامل سمجھنا چاہئے
اب اگر کوئی کہے کہ بعض مسلمان ہی تو بطع نفسانی سود لیتے ہیں اس کا جواب یہ ہے
کہ اسلام کا مدار اونین کے چال چلن پر نہیں ہے بلکہ اعتبار اس بات پر ہے کہ
حضرت آدم سے حضرت نوح تک اور حضرت ابراہیم سے حضرت موسیٰ اور حضرت
عیسیٰ اور حضرت نبی اسلام علیہم الصلوٰۃ والسلام تک بلکہ اب تک جتنے مخصوصین کا الہ
گدھے میں ہی کتاب سے ثابت نہیں کہ اونین سے ایک نے بھی ایک دفعہ
اپنی زندگی میں خواہ اپنے ملک والوں خواہ غیر ملک والوں سے سود لیا ہو اور
قرآن مجید میں جو کچھ اسکی بابت سخت ممانعت ہے اسے تو سب جانتے ہیں کہ
علامہ اسلام نے سود کو زنا سے اشد لکھا ہے اس لئے کہ سود لینے والے کے

حَقِيقِ الدِّنَارِ لَمْ يَفْعَلُوا فَاذْنَبُوا عَظِيمًا مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ
یعنی خبردار ہو جاؤ تمہیکو اللہ سے اور اس کے رسول سے پارہ ملک رسول اول
سبع رکوع ۵

سکرمٹ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّهُ لَنَنزِّلُ الذِّكْرَ عَلَيْكَ فِي لَيْلٍ مِّنَ اللَّيْلِ مَن دُونَ الْمُنَافِقِينَ لِيُخَوِّفَهُمُ بِالْأَلْحَانِ عَلَى قُلُوبِهِمْ لِيَكُونَ مِنَ
الْمُنذِرِينَ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُّبِينٍ وَإِنَّكَ لَفِي زَكَاةٍ وَلَيْنَا آيَاتٌ لَّكُم مَّا تَكْتُمُونَ
لَهُمْ آيَاتٌ أَنْ يَعْلَمُوا مَن يُخَيِّرُ أَسْرَارًا يَّعْلَمُ

سورہ شعرا آیت ۱۹۱ ترجمہ اور بالتحقیق یہہ اوتارا ہے رب العالمین سے

اوتارا روح الامین نے اسے تیرے دل پر تاکہ تو ہی ایک ڈرانو والا ہو صاف زبان عربی
میں اور بالتحقیق یہہ ہے پہلوں کے صحیفوں میں اور کیا اس کے واسطے یہہ نشانی نہیں
ہوئی کہ نبی اسرائیل کے علماء اسے جلتے ہیں استہارہ شہادت قرآنی ہر کتب ربانی
مطبوعہ کا ہو مطبع منشی نول کشور ۱۳۸۵ء فصل ۱۳ ولیم میو صاحب فرماتے ہیں کہ
الہامات مندرجہ قرآن کا ہی وہی مطلب ہے جو کتب انبیاء سابقین میں لکھا ہے لہذا
(دیکھو شہادت قرآنی صفحہ ۱۹) اور صفحہ ۳۴ میں وہ کہتے ہیں قولہ قرآن کی آیات کثیرین
ایسے قصص روایات ہی لکھے جو یہود نصاریٰ کے کتب ربانی میں درج ہیں
اور بہت مقامات پر ان قصص اور روایتوں کا وہی قول اور وہی طریقہ ہے جو
توریت و انجیل میں ہے بلکہ بعض جگہ تو الفاظ طابقاً بالتعلیل لکھتے ہیں
چنانچہ موطا آدم اور حوا کا بیان اور نوح اور طوفان اور ابراہیم اور سارا اور اسحاق
اور گوط کے قصص النبیکیں عیسائی لوگ تا وافقی سے اس بات پر مسلمانوں کو الزام
دیتے ہیں کہ یہ بہشت میں دنیاوی سامان بیان کرتے ہیں جیسے حور قصور کھڑکڑ
سلسبیل شراب ٹھوڑ روخت سدرہ خرمی انار وغیرہ ویکہ روئے من تفسیر انجیل مطبوعہ

الہ آباد ۱۲۶۶ء صفحہ ۷۷۷ کا کالم اول واضح ہو کہ قرآن مجید توریت سے بالکل مطابق
 ہے جیسا کہ بابورام چند صاحب بھی اعجاز قرآن مطبوعہ دہلی سنہ ۱۸۷۷ء صفحہ ۱۷۷ میں
 صریح اقرار کرتے ہیں کہ حال دین ابراہیم کا اور اونکا اور اونکی اولاد کا جو قرآن میں مذکور
 ہے وہ توریت اور تفاسیر یہود و نصاریٰ سے میں پایا جاتا ہے انتہی پر اعجاز قرآن صفحہ
 ۲۲۲ میں لکھا ہے کہ انبیاء سلف کے حالات اور معجزات اور اونکی تعلیمات توحید
 خدا اور آخرت وغیرہ جو قرآن میں مندرج ہیں یقیناً توریت و انجیل سے ہیں اور اس
 واسطے خدا کی طرف سے ہیں نہ یہ کہ بناوٹ انسانی انتہی پر اعجاز قرآن صفحہ ۱۷۷
 مرقوم ہے کہ حال حضرت ابراہیم اور اونکی اولاد واسحاق اور یعقوب اور یوسف وغیرہ
 یعنی کل بنی اسرائیل کا توریت اور انجیل اور تفاسیر یہود و نصاریٰ سے میں قدم منسل
 مذکور تھا چنانچہ قرآن میں بھی یہی حالات پائے جاتے ہیں انتہی پر بعض جگہ کچھ تفاوت
 بھی ہے مگر وہ تفاوت صریح غلطی ترجمہ انجیل کے سبب ہے مثلاً قرآن میں ہے حُرِّمَتْ
 عَلَيْكُمْ لَيْسَةَ وَالِدِمْ وَكَمْ الْخَيْرِ لَكُمْ يَا اَهْلَ الْكِتَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ
 نے اور ہے بہتر جانا کہ تم بتوں کے چڑھاؤں اور لہو اور گلا گھونٹے اور حرام کاری
 سے پرہیز کرو انتہی پر سورجیگہ حرام کاری لکھا ہے لیکن یہ تو صرف ظاہر ہے کہ اس مقام
 پر ذکر احکام حلت و حرمت کا تھا یہاں محلات سے علاقہ کیا ہے حرام کاری کو تو حلال
 میں لوگ بُرا جانتے ہیں بتوں کے چڑھاؤں اور لہو اور گلا گھونٹنی کیساتھ چر لکھا ہے کہ
 لفظ کا کیا موقع تھا وہاں لفظ سور کا ہونا یقینی مناسب حال ہے کیونکہ حرام کاری
 کون شخص دیر سے کر سکتا ہے جس طرح سے لہو اور گلا گھونٹنی وغیرہ کو بت پرست
 جائز جاتے تھے حرام کاری کس قوم میں جائز ہے جسے احکام شریعت کیساتھ شامل کرنا ضرور
 ہوا اور اگر یہی سمجھیں کہ سوان چار باتوں کے اب کچھ اور ضرور نہیں تو جوہری اور دغا بازی اور
 رانہ رانی اور جھوٹہ وغیرہ ان سب کو حرام سمجھنا چاہئے

پس یہ مقام حرم کاری کے لفظ کے شمول کا ہرگز نہیں ہے اور سطح کے نصیحت کے
 اور سیکڑوں مقام انجیل میں موجود ہیں جیسے اول قرنتیوں کا ۱ باب ۱۰ میں ہے
 کیا تم نہیں جانتے کہ ناراست خدا کی بادشاہت کے وارث نہونگے فریب نگہاؤ
 کیونکہ حرام کار اور بت پرست اور زنا کر نیوالے اور عیاش اور لونڈی باز اور چور
 اور لالچی اور شرابی اور گانی کہنے والے اور ظالم خدا کی بادشاہت کے وارث
 نہونگے اتنے یہ تو سور کا حرام ہونا چاہنے کے لئے حرام کاری کا لفظ بچائے
 سور کے شامل کیا گیا اور تعجب کہ روح القدس کی تعلیم میں یہی تبدیل کرنے
 نہ دے دیکھو اعمال ۱۵ باب ۲۸ ص ۲۸ میں ہے کہ انجیل میں کوئریاس تھا جس کے
 معنی لحم خنزیر سے اور حال کے نخون نخل میں او کیونکہ لفظ پور نیاس لکھا گیا جس کے
 معنی زنا چنانچہ ڈاکٹر نیٹلی و مسٹر یوس جوئری مصححین انجیل میں اسی لفظ کوئریاس
 کو ترجیح دیتے ہیں اس مقام پر کہنے کو جی چاہتا ہے کہ اہل کتاب واقعی توریت
 و انجیل کو دل لگا کر نہیں پڑھتے دیکھو تعلیم الایمان چہا پلہ ہیانہ ۸۶۹ ص ۸۶۹
 ۱۲۲ سطر ۸ میں ہے اس قول پر گلو ہی جہاں لکھا ہے کہ بہت آدمی
 جنہوں نے پیدائش نہیں پائی پاک نوشتے کے ظاہری علم سے بھی جہاں میں الخ
 اگرچہ توریت میں قیامت اور بہشت کی بابت صاف بیان کم ہے چنانچہ یہودیوں
 میں صادق فریق کے لوگ مردہ کی قیامت اور فرشتوں کی ہستی اور آخرت میں خزا
 و سزا پانیکا عقیدہ نہیں رکھتے تھے (مفتاح الکتاب صفحہ ۲۲۶) مگر فریسی فریق
 کے لوگ اپنے اس عقیدہ کے سبب کہ وہ خیال کرتے تھے کہ اگر آدمی مومن ہے
 صرف دو بہشت میں جائیں تو ضرور ان میں ایک فریسی ہو گا اتنے (مقام لکنا
 صفحہ ۲۲۶) معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ آخرت اور بہشت وغیرہ کے قائل تھے
 چنانچہ اعمال ۲۳ باب ۸ میں بھی اسکا ذکر ہے اور یہی فریق کے لوگ اگرچہ آخرت

کی خوشی کے منتظر تھے مگر جسم کے جی اوٹھنے کی بابت شدید رکھتے تھے اور انجیل میں
توریت کی نسبت آخرت کا زیادہ بیان ہے تو ریت میں لکھا ہے کہ خدا نے
ہیابان میں نبی اسرائیل سے وعدہ کیا تھا کہ میں تمہیں اوس زمین میں لاؤں گا جہاں
دودہ اور شہید ہوتا ہے خروج ۳۲ باب ۵۔ اور جب نبی اسرائیل نے نافرمانی کی تب
خدا نے فرمایا کہ وہ اس زمین کنعانیں داخل نہ ہو گئے جہاں دودہ اور شہید
ہوتا ہے خرقل (۲۰ باب ۱۵) اگرچہ ان آیتوں سے مراد ظاہری وہی ملک ہے
جس کا خدا نے حضرت ابراہیم واسحاق و یعقوب و موسیٰ سے وعدہ فرمایا تھا پیدائش
۱۵ باب ۷ و ۸ باب ۸ مگر علامہ عیسیٰ یہ وعدہ اپنے حقیقی پیچھے ہیں اور
کہتے ہیں کہ وہ کنعان ایک حقیقی کنعان کا اشارہ تھا جو بہشت سے مراد ہے دیکھو
عبرانیوں کا ۳ باب ۸-۱۸۔ ۴ باب ۷ و ۸ پس اگر حقیقی کنعان بہشت کو کہیں
تو دودہ اور شہید کو تو تسنیم میں ہوتا ہے اگرچہ ان نہروں کا نام بالفعل توریت و انجیل
میں نظر نہیں آتا مگر مکاشفات ۲ باب ۱ میں آبجیات کی صاف ندی اور ۲
آیت میں سرک کے سج اور اوس ندی کے واپار زندگی کا درخت جو لکھا ہے
یہ درخت طوبی سے مراد سمجھنا چاہئے اور سوئی سرک اور موتی کے دراصل
وزق و دوشیم و نلم و عقیق و شب چراغ اور سنہرے پتھر اور فیروزہ اور زبرجد اور مینی
اور یاقوت اور لنگ سبلی کی نیوین اور شیم کی دیوار جو مکاشفات ۲ باب ۱۰۔
۲۵ میں مندرج ہے یہ قصر جنت کا صاف بیان ہے اور مکاشفات ۷ باب ۹
میں لکھا ہے کہ ایک ایسی بڑی جماعت جسے کوئی شمار نہیں کر سکتا سفیر جلتے پہنے
اور خرمیکی ڈالیاں ہاتھوں میں لئے اوس تخت اور برہ کے آگے کھڑی ہے
اسے تخت سے مراد خدا کا تخت اور برہ سے بموجب عقیدہ عیسائی مسیح مصلوب
اور پیدائش ۳ باب ۷ میں حضرت آدم کا حال لکھا ہے کہ انجیر کے پتوں کو بکارت لگان

بنائیں انتہا اب دیکھی کہ خرمی اور انجیر اور سونا اور جواہرات سب کچھ بہشت میں
 بموجب کتب اہل کتاب موجود ہے بعضے عیسائی بہشت کے آسمانی ہونے کا یقین
 نہیں کرتے (ہدایت المسلمین باب ۹ فصل ۳) اور کہتے ہیں کہ زمین ہی پر حضرت آدم
 خدا نے بنایا تھا (نیازنامہ صفحہ ۲۷) اسکے جواب میں ایک عیسائی عالم نے پانچ
 میں جوالہ آباد کا مشہور اور نامور انگریزی اخبار سے یوں چھپوایا ہے کہ وہ بیان معلن
 ہے اور سوفت کی زمین اور اور سوفت کے انسان کا نہیں ہے جو بہشت کی حالت
 میں ہو اس نام کا ایک ضلع واقعہ مسو پو نامیر (یعنی سراق عرب) کا تو بیان ہے
 اور انسان کی اوس گری ہوئی حالت کا بیان ہے جبکہ اوس زمین اور وہاں کے دیار
 کا علم اوسے حاصل ہو گیا ہو۔ علاوہ اسکے یہ بیان ہی کسی الہامی مصنف کا
 معلوم نہیں ہوتا بلکہ محض یہودہ اور کارخانہ خلقت کے خلاف ہے یہ جو لکھا ہے
 کہ اوس باغسے ایک دریا نکلا جسکے چار سرچے منبع ہو گئے کسی دریا کے سر یا منبع پتہ
 ہو سکتے اگرچہ شاخیں ہو جائیں یہ سب لکھا ہے کہ یہ چاروں دریا ایک ہی دریا
 سے نکلے جبکہ باغسے خارج ہوئے اور لکھا گیا ہے کہ وہ چاروں موجود ہی ہیں
 مگر نقشہ پر اس ملک کے ایک فنکار نے اسے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک سے نہیں نکلے
 علاوہ اسکے یہ ہی بیان ہے کہ یہ چاروں جہاں موجود ہیں زمین وہ باغ تھا اور
 پہلے کہ جسکے کہ چار حصہ ہوتے تھے پھر یہ دریا باغسے خارج ہو چکے تھے اس طفلانہ
 بیان مختلف سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب ممنوعی ہے سچ یہ ہے کہ ایک ہی دریا
 ہو گا جس باغ عدن سیراب ہو گا اور معلوم ہوتا ہے کہ کینے شریس کی اسیر کی
 بعد نوریت میں یہ شامل کر دیا سطح پر کہ کسی مفسر کو نام عدنا کا خیال آیا اور روش
 حاشیہ پر عدن کو دیا اپنی بادشاہت کی واسطے اور رفتہ رفتہ عدنا یا سہو اور بطون عبارت
 میں ہو چکا اور فن میں راہ پائی اور الہامی عبارت نوریت کو بدل ڈالا اوس زمین

ملنے کا وعدہ محض امانداروں سے ہے اور انہیں بھی بعد مرنے اور قیامت کے بعد
 حالانکہ وہ زمین آباد ہے اور آبادی بے ایسا فوٹے ہے پیشتر اس سے کہ کوئی کفار
 دیا گیا ہوا سٹے وہ ارث ویران نہیں کہے جاسکتے جیسے عیساہ نبی عیسیٰ کے کفار
 سے پہلے ملنے والے بتاتے ہیں انتہائی جس نبشت کا وعدہ عیساہ یونے
 ان کے مرنے اور قیامت کے بعد تطفیل کفارہ و مصلوبی سچ ہے وہ نبشت
 اونکو جو عیساہ نبین ہیں اونکی زندگی ہی میں بے قیامت آئے کفارہ و مصلوبی
 سچ سے پیشتر ہے ٹھکی ہے (از پائینیر) اس سے

مطلب یہ کہ حضرت آدم کی پیدائش کی جگہ اور نبشت جگا امانداروں سے وعدہ ہوا
 وہی ہے جو آسمان پر ہے نہ یہ جو زمین پر اور بے ایمان اوکین بے ہیں ۱۵ ازیور ۱۶
 میں ہے عرش اور سارے آسمان خداوند کے ہیں استہ (از رومن میں مطبوعہ)
 فخرن مسمی صفحہ ۸۰ و ۸۱ مطبوعہ نومبر ۱۸۷۸ء میں پادری والٹ صاحب فرماتے
 ہیں قولہ کہ چھ نامے ایک صاحب نے ایک ایسی گل ہاچاؤ کی کہ جب وہ پہلے سے
 جو کوئی خیر جاتی ہو اور اوس سے روشنی پیدا ہوا سے روشنی کی خاصیت سے وہ
 چیز آپ ہی جانی جاتی ہے پس جب معلوم ہوا کہ ہندوستان میں سب گرس ہوئے
 والا ہے تو کتے ہیئت والون نے (انگلستان سے) لادوہ کیا کہ ایسی گل لیکر ہم
 ہندوستان کو جائیں اور جب سورج چھپ جائے اور وہ ہالہ نظر آوے تب اس
 گل کی معرفت اوس ہالہ کا سبب دریافت کریں

پس اگر دریافت کیا کہ جیسی اس زمین کے گرو خدا نے ہوا بنائی ہی ویسی ہی سورج
 کے گرد ہی ایک طرح کے سورج اور جو وہاں جیسے لونا وغیرہ زمین میں ملتے ہیں سو
 سورج میں پکھلتے اور اوبتے ہوئے پائے جاتے ہیں استہ پیر فخرن مسمی مطبوعہ
 دسمبر ۱۸۷۸ء صفحہ ۹۷-۹۸ میں لکھا ہے ولایت کے ہیئت والون نے تارے

شہابیوں کی حقیقت دریافت کرنے میں نہایت کوشش کی ہے رات رات ہر پہ ہمار
 اپنی اپنی ماں منڈو من ستاروں کو دیکھا کرتے سو کہتے ہیں کہ بشرطیکہ چاند فی ہوا اور
 دیکھنے والے اتنے ہوں کہ تمام فلک پر نگاہ ڈرائی رہیں تو بحساب اوسط ایک ایک
 گنتے میں ۴۲ نظر آتے ہر جو ہم ملاحظہ کریں تو معلوم ہوگا کہ ایسے ستاروں کو بھی موجود
 ہیں مگر بسبب سورج کی روشنی کی دیکھا ہی نہیں دیتے ایسا حساب کر کے جانا جاتا ہے
 کہ اوسط میں آٹھ سو تین قریب ایک ہزار ستاروں کے ہر جگہ گرتے ہیں ہمارا ہمارے
 ہی دریافت کیلئے کہ جو شہاب کسی شہر کے اوپر ہی نظر آوے سو پتائیں گے کہ کس
 دیکھا ہی دیا کرنا ہے مثلاً ایک ایسا دائرہ ہو کہ جس کا قطر نوہ کوس ہو تو اس کی
 چوتھوں ہوں سو ہی شہاب دیکھیں اور اس کے باہر چوتھوں ہوں سو اور دیکھیں گے
 غرض تمام دنیا میں اتنی جگہ ہے کہ جس میں آٹھ ہزار ایسے دائرے بن سکتے ہیں
 ایک ایک دائرہ کے بیچ ہی میں جو ایک ایک دیکھنے والا ہو تو ہر ایک کو جو ایک
 شہاب نظر آتے ہیں یہ عجیب نتیجہ نکلتا ہے کہ جس صورت میں کہ ایک ہی ایسے دائرہ
 ہزار گاہے ہر میں روز روز ایک ہزار ستارہ ٹوٹتے تو آٹھ ہزار ایسے دائرے بننے تمام
 دنیا میں چار کروڑ گرا کرتے یہ تو ایسا شامی کہ انسان کے سمجھ میں ہی نہیں آتا لیکن
 حقیقت میں اس سے بھی بہت ہیں کیونکہ ہزاروں تیر شہاب ایسے چوتھے ہیں کہ
 بغیر دور میں کے دیکھ نہیں جلتے پر چوتھے ہی دور میں جو تو سمیت والوں نے
 گمان کیا کہ چالیس گنا زیادہ دکھائی دین یعنی کم سے کم بحساب اوسط آٹھ سو تین میں
 کروڑ گرا کرتے ہیں سب لوگوں کو معلوم ہے کہ علم ریاضی سے سورج اور ستاروں کی پائش
 ہو سکتی ہے اور ان کا حال ایسا معلوم ہو جائے گا کہ ایک ایک کا مقدار اور فاصلہ اور گردش کتنی
 ہی غرض اس طرح اہل علم بہت نے شہابوں کا بھی حال دریافت کر لیا اور ان کو اتنا معلوم
 ہوا کہ حقیقت میں یہ سب چوتھے چوتھے تیار سے ہیں کہ جو اس زمین کی مانند سورج

گرو گردش کر کے اپنے اپنے دو پر چلتے چلتے پہرے سے نکلتے ہیں تو کچھ رگڑ نہیں رہتے اور وہ پہرے ٹپٹپ ہے اور کابے ہو جاتے وہ پہرے اور فضا میں کھینچ کر عالم نے روشنی کا ہیڈ ایسا کھولا ہے کہ جس خیر کے جلنے سے جو روشنی پیدا ہو گئی ہے وہ ہے کیونکہ وہی روشنی کی خاصیت سے وہ جلتی ہوئی چیز آہی بچانی جاتی ہے کہ کون چیز ہے سو چاہے لوہا ہو یا پارہ ہو جو کچھ ہو سو جلتے ہی اپنی روشنی ہی سے گویا اپنا نام ظاہر کرتا ہے اسلیئے جب اہل علم کسی ستارہ یا شہاب کو دیکھیں تو اپنی نگاہوں سے اسی روشنی کو جانچ کر بتا سکتے ہیں سو ثابت ہوا کہ شہابوں اور ستاروں میں وہی وہاں ملتی جو زمین میں ہی ملتی ہیں یہ تو ثابت ہو چکا لیکن اسکا ایک اور یہی ثبوت ہے بارہا ایسا ہوا کہ یہ ستارے زمین ہی پر گرے لوگوں نے اونکو گرتے دیکھا پھر اس جاکر کیا دیکھا کہ یہ جو شہاب آسمان سے گرا سو پہرے ہو یا ہے مثلاً امریکہ کے ملک میں ۱۸۵۷ء میں دیکھا گیا ایسا ستارہ تو ٹٹا کہ جسکی روشنی باوجود سورج کے موجود ہونے کے ظاہر ہوئی اور اسکا ایسا سننا تھا کہ کان میں پڑا کہ گویا وہ نچالی آیا لوگوں نے دیکھا کہ ایک کہیت میں گرا وہاں دوڑ کے کیا دیکھا کہ وہ شہاب زمین پر ایسے روزے گرا کہ ایک گز اندر زمین کے گر گیا اور اسے آزما کے اونکو معلوم ہوا کہ یہ جو آسمان سے گرا ہوا ہے وزن اسکا بیس لیس سے زیادہ تھا اور یہاں تک گرم معلوم ہوا کہ وہ ایک گینتے تک کوئی اوپر ہات نہیں رکھ سکتا تھا اور ایسے شہاب گرے کہ جو اس سے بھی کہیں بڑے ہیں مثلاً آسٹریلیہ ملک میں ایک ایسا لڑکا جسکا وزن چار ہزار من کے اوپر تھا بلکہ امریکہ جنوبی میں ایک ایسا شہاب آج بھی تک پڑا ہے کہ جسکا وزن ساڑھے پندرہ ہزار من سے کم نہیں ہے حاصل کلام شہابوں کا حال یہ ہے کہ بڑے بڑے ستاروں اور سیاروں کے جج جو فاصلہ ہے او میں گروڑوں ایسے ستارے چھو بڑے سورج کے گردش کر رہے ہیں یہ ایسے چھوٹے ہیں کہ اکثر اوقات وہ دیکھا ہی

نہیں دیتے مگر نہایت تیز رفتاری سے جو چلتے ہیں جو وقت ہوا میں اور رستے ملتے اور وقت
ہوا کی گرت سے پگھلتے بلکہ چلیاٹے ہی اور جب تک ہوا میں چلتے رہیں یا زمین پر گرین
اسی طرح جلتے ہوئے نظر آتے ہیں اس سے معلوم ہوتا کہ جن جن عناصر سے خدائے
اس زمین کو بنایا ہے سو سب تمام عالم میں ہی موجود ہیں لہذا جیسے جمہور اور عالم سوا اس
عالم کے ہیں سب کی ترکیب انہیں عناصر سے ہے اب ایک اور یہی دلیل اس کے لئے
یہ ہے کہ اگر اور سب عالم انہیں عناصر سے نہ بنے ہوتے تو ہم انہیں ان آنکھوں سے
دیکھ نہ پاتے کیونکہ ہم انہیں چیز و نیکوان آنکھوں سے دیکھ سکتے ہیں جو انہیں عناصر
سے بنی ہیں یہ اگر کوئی کہے کہ بہشت میں اگر یہی دنیا کے خیرین موجود ہیں تو ہم اسے
کیوں ان آنکھوں سے دیکھ نہیں سکتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ نہ رحل ستارہ اتنا بڑا ہے
اس کے ساتھ آتش چاند گردش کر رہے ہیں اور تو ہی رحل ستارہ بسبب دور ہونیکے اس قدر
چھوٹا نظر آتا ہے پس ممکن ہے کہ بہشت اس سے ہی بلند تر ہو اور بسبب دور رہت
ہونیکے ہم اسے دیکھ نہیں سکتے یہ یہ کہ چاند اور سیاروں میں بھی بہشت دان لوگوں کو
یہی دہاتین نظر آتی ہیں جو زمین میں چنانچہ فوراً ہیک چہا پہ لندن ۱۸۵۹ء صفحہ ۱۹
۱۲۶- اور وائس آف دی ہیونس مطبوعہ لندن میں لکھا ہے کہ چاند کا قطر تقریباً
ایک سو ساٹھ میل اور اس کا فاصلہ زمین سے دو لاکھ چالیس ہزار میل چاند کو دور میں سے
دیکھا تو اس کے سطح میں پہاڑ اور میدان نظر آئے جیسے زمین میں ہیں اور بعض پہاڑوں کو
اونکے سایہ سے ناپا تو دو میل اونچے پائے گئے اور اون میں چٹانیں اور بڑے بڑے
پتھر پڑے ہیں اور سورج کا گہرا یعنی خیمہ ۲ لاکھ میل (اور حرارت الساعات صفحہ ۵۰ کے
موجب قطر آفتاب ۷۵۰۰۰ میل یعنی بہ نسبت زمین کے چودہ لاکھ گنا بڑا ہے)
اور فاصلہ زمین سے پچانوے ملین میل (یعنی نوہ کروڑ چالیس لاکھ میل) اور سورج
(یعنی رحل یا کیوان) آتش سوچا پس گنا زمین سے بڑا ہے اس کا فاصلہ سورج سے سو ملین میل

(سیر ملین دس لاکھ کا) اسکے ساتھ تو آئیر چاندین اسٹینے از منوئل جانفی چہا پر در اس
 ۶۶ صفحہ ۳۰ اور مرآف پایو سرناج صفحہ ۲۰ میں لکھا چاندین سے دیات
 چانے میں جو زمین میں تھے اور ایک اور انگریزی کتاب علم ہیئت صفحہ ۵۴ میں لکھا ہے
 کہ شرن کے بعض حصوں میں بیڑا فراط سے نظر آتے ہیں اور بعض حصوں میں کم
 ایک نہایت مشہور عالم کاؤفری ہیگنس صاحب کا قول ہے کہ . . .
 سورخون نے بیان کیا ہے کہ محمد کے زمانہ سے پیشتر اہل عرب نیواری اور قمار بازی کی
 نہایت عادی تھے مگر آپ کے دو حکموں کی وجہ سے شراب اور قمار بازی کا رواج
 قطعی ہو قوف ہو گیا۔۔۔ در ماندہ حاجی کے لئے کوئی مقام ابرام کا مقرر نہیں نہ
 یہ کہ آدمی دوزخ جا کر شہر سے بلکہ کل سفر طی کرنا چاہئے ورنہ کوچ کر نیکی ضرورت نہیں
 لیکن صاحب درست کہتے ہیں کہ جس غیش و عشرت سے دل لچا دے اس کی قید و
 تکلیف دہندہ کو بلاشبہ زندون اور منافقوں نے اور تباہ دیا ہے مگر اس واضح
 قانون پر جس نے کہ انکو نبیایقیناً انصاف کی رو سے اس بات کی تہمت نہیں ہو سکتی
 کہ آدمی اپنے مریدوں کو اونچی شہوات نفسانی کی اجازت دینے سے فریب دیا
 (حیات الاسلام صفحہ ۴۰ و فصل ۶) پھر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ جو لوگ محمد کے
 خلاف ہیں شاید آپ پر بوجہ بہشت حسی کے طنز کریں مگر درحقیقت کوئی بہشت خیال
 میں نہیں آسکتی جس سے حواس متمتع نہوں کیونکہ جیسا کہ صاحب نے ثابت کیا ہے
 انسان کے دل میں کوئی خیال بلا واسطہ حواس کے نہیں آسکتا پس ضرور چاہا
 کہ اگر آدمی کو خیال بہشت کا آوے تو وہ حسی ہی ہو۔۔۔ سب سے بڑا اجر اور خط
 اہل اسلام کا دینار الہی میں ہے جس سے کہتے ہیں کہ ایسی بڑی خوشی حاصل
 ہوگی کہ اس کے مقابل میں بہشت کے اور خوشیاں بیچ اور نیا دنیا ہو جائیگی تاہم میں
 خیال کرتا ہوں کہ کوئی منصف جو رد و رعایت نہ کرے بہت نہیں کہہ گا کہ اس کی تخریج تھے

ہونے کے سبب سے زیادہ کچا سے بہ نسبت اوس بیانیے جہیں اوں لوگوں کی سنا
کا ذکر ہے جنہر خدائی مہر ہے کہ بڑا عظیم الشان شہر مونسے اور قیثی تہر دیکھا بارہ دروازوں
سے جسکے کوچہ بین دریا سے آب حیات روان درخت ایسے خچین بارہ قسم کے پھل اور
پتے اکسیر کے خاصہ کے اور غیر بنیت اوس بیان کے کہ دوسرے مقام پر ذکر ہے
کہ اشخاص منعم علیہم اپنے مسیح کیساتھ منیر کہاتے اور پتے پین ۔ اگر ناظرین یہہ
جاننا چاہیں کہ گرجا کے پہلے اکابر نے ان کیفیتوں کو کیا خیال کیا ہے تو وہ ایسی
کے بیان کی طرف رجوع کریں جو لکھتا ہے کہ کئی نیم کی وقت میں انگور و نیکے خوشی یا ناز
کو بٹائیگے اور کھینکے کہ آواور عین کہاؤ ۔ دبست منشر و یو طبعہ ۱۲۷۹ء نمبر ۹
صفحہ ۲۱۶ ۔ سے بدون انتخاب کئی ہوتے ہیں باز نہیں رہ سکتا ۔ فردوس
کی مستورات کے باب میں محمد کے بیانیے کوئی چیز ایسی نہیں ہے جس سے غیاشی کے
خیالات اور پیرین اونکو کہا ہے کہ ایسے بارہ ہونگی جیسے بارہ عورتیں بنی اسرائیل
ساکن بیت الخیم کی اور مثل اور مونسے اونکا حسن عالم شباب گذشتہ کا سا ہونا جائیگا
جہیں کہ آدمی صانع کے ہاتھوں سے ابھی آیا ہوا مشہور ہو سکتا ہے مگر نہ تو اونکے
گردن میں مثل ہاتھی دانت کے برجون کے ہیں اور نہ مونہ پر ایسا کہ سوتے آدمیوں کے لبوں
کو گو یا گردین نہ سینے مثل خوشہ انگور و نیکے اور نہ پستان مثل دو توام ہرن کے بچوں کے
سوسن میں چرتے ہوئے نہ اونکی رانوں کے جوڑ مثل جو اہر کے ہوشیار کارگر کی
صنعت کے نہ وہ اپنی ہشتی خاوند کو بلا تے ہیں کہ اونکا مونہ چومے اور نہ مثل
گوند کے ڈبلی کے حمام شب اونکی چہاتوں پر چمٹا رہے (غزل انحرافات) ۔
اہل عرب کی بیباں اپنی باہ ٹیلیانچے ڈالے ہوئے اپنے خاوند کے روبرو حیا سے
پیشے ہیں جیسے موتی سیپ کے اندھ پار مٹا ہے لا کیم حون قہا لغوا ولا کانت الا قیلا
سکناہ حماۃ الاسلام صفحہ ۱۴۵ ۵ دفعہ ۳۷ ۵ و ۶ ۵ و ۶ مطبوعہ بریلی

۱۹۴۴ء میں ترجمہ ایپالوجی مصنفہ گاؤفری سگلیس صاحب مطبوعہ لندن ۱۹۶۵ء (اور مئی ۲۶ باب ۲۹ میں جو شیخ نے بہشت میں انگور کے شجرہ کا وعدہ کیا ہے شراب طور سے مراد ہوگی اور خرقہ ۴۷ باب ۴۷ خصوصاً اسکی ۵ و ۶ آیت میں بھی بہشت کی نہر اور درختوں کا بیان ہے اور عبرانیوں کے ۱ باب ۶ میں لکھا ہے یہ جہنم پہلوٹھے کو دیتا ہیں (یعنی خاکی جسم میں) لایا تو کہا کہ خدا کے سب فرشتے اسکو سجدہ کریں فقط علما و عیسائی پہلوٹھے سے مراد شیخ کو سمجھتے ہیں مگر یہ سمجھا اور وقت درست ہوتی کہ جب کتاب کے کسی اور جگہ پر پیدائش یا تواریخ وغیرہ میں اسکا ذکر ہوتا پس بموجب عقیدہ اسلام حضرت آدم کا جسم خاکی میں پیدا ہونا اور فرشتوں کا انکو سجدہ کرنا یہاں سے ثابت ہوتا ہے اور اول خطاوس ۳۰ باب ۶ میں بھی ایسی بابت اشارہ ہے کہ کہیں وہ غرور کر کے شیطان کی طرح غدا ب میں پڑے اسنے یعنی شیطان نے غرور کر کے حضرت آدم کو سجدہ کیا تھا اسکے سوا اور کسی وقت میں شیطان کا غرور کرنا مذکور نہیں ہے اس سے ظاہر ہے کہ جواب مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ عیسائیوں کا یہی عقیدہ تھا مگر اس کے بعد پیر عیسائیوں میں بالکل تبدیل ہو گئی اور اصحاب کہف کا حال ایک شخص افرائیم نامے کی کتاب اور یو من تواریخ کلیسا جلد ثانی صفحہ ۱۱۶ میں موجود ہے کہ ۲۷۰ ع میں واقع ہوا تھا اور اعجاز قرآن مصنفہ بابورام چند عیسائی فاضل مطبوعہ ۱۹۷۷ء صفحہ ۵۷ میں بھی اسکا ذکر ہے اور یہ بھی کہ وہ عیسائی تھے فقط اور جبکہ قدیم زمانہ میں یہ سب باتیں عیسائیوں میں معتبر اور مشہور تھیں تو اس زمانہ میں اس سے غفلت کمال تبدیل عیسائی عقیدہ کی دلیل ہے

میزان الحق جہاں پر لکھیا ہے باہتمام پادری روف و الف صاحب مطبع امریکین مشن
میں امریکین ٹراکٹ سوسائٹی کی طرف سے مطبوعہ ۱۹۷۷ء باب ۳۰ فصل ۳۰ صفحہ

صفحہ ۲۱ میں لکھا ہے گو کہ اور یہودیوں کے حدیثوں سے ہی محمدؐ نے کئی ایک حکایتیں قرآن میں لکھ دی ہیں چنانچہ آدم کا پیدا ہونا اور فرشتوں کا اسے سجدہ کرنا اور شیطان کا خدا سے برگشتہ ہونا اور آدم کا بہشت سے نکالا جانا جو سورہ بقرہ میں اور سورہ اعراف کے اوائل میں مرقوم ہے انہیں حکایتوں میں سے ہے اور اسید طرح ابرام اور داؤد و سلیمان کے حالات کہ سورہ انبیا اور سورہ نمل میں مذکور ہیں کہ ابرام نے اپنے باپ کے بتوتو توڑ ڈالا اور اسکی قوم نے اسے آگ میں ڈال دیا جسے کا قصد کیا اور پیاروں اور پرتد جانوروں نے داؤد کے ساتھ جڑ ثبایان اور ہوا و جن وغیرہ سلیمان کے حکم میں تھے اور پھر بہشت کی کیفیت اور فرشتوں کا ذکر اور سوال قبر اور جہنم کا ساتھ حصوں پر تقسیم ہونا اور اعراف کی خبر اور پھیل کہ قیامت کے دن زبان اور پانوں اور مات وغیرہ گنہگاروں کے گناہ پر گواہی دینے کے چنانچہ سورہ یسین کے آخر میں بیان ہوا ہے پھر غسل و طہارت اور تیمم کا حکم کہ اگر پانی ملے تو خاک سے تیمم کرین اور وزہ کہوتے وقت خطیہ ابيض اور خطیہ اسود کے درمیان امتیاز نہ ہونا اور نماز وغیرہ کے قاعدے یہ سب یہودیوں کی حدیثوں اور تواتر سے لیا گیا ہے چنانچہ اب اس زمانہ میں بھی اس قسم کی حدیثیں ظالموت و گمراہی و مفید اس ناسے کتابوں اور یہودیوں کی اور اور کتابوں میں بھی مضبوط ہیں اور یہ بات کہ یسوع نے ہندو نے بین باتیں کیں اور ترکین میں اس سے معجزے ظاہر ہوئے جیسا کہ سورہ نمل عمران کے اوائل اور سورہ یسین میں مذکور ہے اور اصحاب کہف اور قیم کا قصہ جو سورہ کہف میں ہے محمدؐ نے اس زمانہ کے مسیحیوں کے احادیث سے لیکر قرآن میں ذکر کیا ہے چنانچہ پہلی بات تو احادیث کی کتاب میں جسکا نام نقل یا انجیل طفولیت یسوع مسیح ہے مرقوم ہے اور اصحاب کہف کا قصہ ابراہیم نامے ایک شخص کی تصنیف کی ہوئی کتاب میں پایا جاتا ہے

استنباط اور اردو تواریخ کلیلیا مطبوعہ سنہ ۱۸۶۴ء کے حاشیہ صفحہ ۲۴۶ میں ہے کہ فرانس کے رہنے والے سات جوان ڈیٹشس کے ظلم کی سختی سے شہر چھوڑ کر پاس ہی غار میں جا چھپے تھے اور وہاں وہ دوسو برس تک بڑا ہر سوتے رہے اور پھر چپ جلے گئے اور انہیں سے ایک شہر میں گیا تو وہ وہاں تمام حاکم و محکوم کو پورا عیسائی دیکر نہایت تعجب میں آیا نقل اصحاب کہف کے قرآن میں ہی بہت سے خیالی باتوں کے ساتھ ملکر مذکور ہوئی ہے اور میں اس خواب کے ایام بجا سے دوسو برس کے ۲۰۴ برس کے بعد میں پس اسکو جس طرح سمجھے مبالغہ صاف ہے لیکن کی کتاب کا ۳۳ باب کا آخر دیکھو استنباط اس مورخ کلیلیا کو اصحاب کہف کی بابت تو اقرار ہے صرف قیامت میں تکرار ہے پس اسکا ثبوت رومن تواریخ کلیلیا سے جو میں اپنی لکھ چکا ہوں دیکھنا چاہئے

پس ثوریت سے زیادہ انجیل میں اور انجیل سے زیادہ قرآن میں آخرت کا بیان ہے اور یہی گویا خدا کا تیسرا حکم ہے کہ کبھی نہ ٹھیکے گا

اور اسکی مثال یہ ہے کہ اول خدا پرست یہودی ہوئے پھر عیسائی پھر مسلمان پس یہ گویا خدا کا تیسرا حکم ہے جو کبھی نہ ٹھیکے گا

اور اسکی دوسری مثال یہ ہے کہ اول اسل بر و سلم حضرت سلیمان نے بنائی جو عیسائی محاورہ کے بموجب یہودی کلیلیا سے نسبت رکھتے تھے (دیکھو

دیباچہ تفسیر ۲ ربور چپاپ مرزا پور سنہ ۱۸۶۱ء صفحہ ۷۰ جہاں لکھا ہے کہ قدیم کلیلیا الخ اور ۴ ربور ۲ - اور تعلیم الامان صفحہ ۱۱۸ سطر ۱۶ مطبوعہ امریکن

مشرقیہ دہیانہ سنہ ۱۸۶۹ء باجمام پوری روم تلف صاحب جسے پہلے ڈاکٹر جان صاحب نے تصنیف کیا اور سنہ ۱۸۶۰ء میں مطبوع ہوئی اور صفحہ ۱۱۷ جہاں

لکھا ہے کہ لکیر نام کے زمانہ میں فضل الہی کی روشنی بیشتر کی بہ نسبت زیادہ چمکنے

لگی اور سوقت خدا نے کلیسا کو ایک ظاہری صورت خطا کی اور پھر بام کو بت پرستوں
کی زمین اور اسکے گہرائی سے ہلاک کے جدا کیا (متی ۱۲) وہ پہلے تخت قصر بادشاہ باور
کے ہات سے غارت ہوئے پھر دوسری بار اسی جگہ پر بنی اور پھر وینس سے
۱۴۴۸ء برسن کے غرض میں اسے پھر سدا را (یوحنا ۲ باب ۲۰) یہ زمانہ عجیب کا
تھا یہ دوسری بار کلیسا سے نسبت رکھتے تھے وہ طیتس شاہزادہ روم
کے ہات سے غارت ہوئے اب اسی جگہ حضرت عمر کے وقت میں اسلامی
تیار ہوئی پس یہ خدا کا پیر احکم ہے جو کہی نہ ٹلیگا اور عجیب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ
سے چھ سو برس پیشتر پہلی بار اکل غارت و برباد ہوئی اور دوسری بار ہی حضرت
نبی آخر الزمان صلعم سے چھ سو برس پیشتر رومیون کے ہات سے اسی تاریخ اور
اویسی مہینے میں کہ جس میں پہلی بار برباد ہوئی تھی یعنی ماہ ایلول کی نوین تاریخ
(مفتاح الکتاب صفحہ ۵۸ و ۵۹) برباد ہوئی یہ بندوبست اللہ جل شانہ کی عیون
شہر امی ہوئے ارادے سے ہوا کیا۔

اور اسکی پیسری مثال یہ ہے کہ حضرت موسیٰ سے پندرہ سو برس بعد حضرت
عیسیٰ نے دستورات مذہبی کی اصلاح کی اور اسکے پندرہ سو برس بعد تاریخ
نو تہر نے دستورات مذہبی کی اصلاح کی اب کی پندرہ صدی میں جو اصلاح
اس مذہب کی ہوئی تو خالص دین حق کا رواج ہوگا اور یہی گویا خدا کا تیسرا
احکم ہے جو کہی نہ ٹلیگا چنانچہ پونی ترین فرقہ کے لوگ جنکی کلیسیا میں ہندوستان
میں ہی موجود ہیں تثلیث سے انکار کرتے اور صرف خدا کی طرف الوہیت کو منسوب
کرتے ہیں اور اسمین دو فرقے میں سائینین اور پیرین سائینین پیر و تھے سائینین
کہے جو باشندہ سینا واقع نمکائی کا سو لہوین صدی عیسوی میں تھلے یعنی نو تہر
سے قریب سو برس بعد اسی تعلیم تھی کہ اس کے پیر و عیسیٰ کو صرف انسان اور الہام

یا فتنہ کہتے تھے اور مسیح کی الوہیت اور کفارہ اور اصلی و پیشانی یعنی حضرت آدم کے
کنادہ میں ہم سب کے شریک ہونے سے انکار کرتا تھا اور اسبطح ایرین فرمے گا
یہی عقیدہ ہے اسی دیکھو وینٹر ہاپس برگ فائدہ ۱۶۵۳ء صفحہ ۱۰۴۹، کالم ۲ اور صفحہ ۱۲۰۶
کالم ۱۰ چونکہ سب تیسری پندرہ صدی کے آثار ہیں اسلئے امید ہے کہ اب حق
ہو جائے

اسلئے عیسائیوں کو چاہئے کہ جسطح اگلے سب کنابون اور سب نبیوں کو ملتے ہیں
سب سے پہلی کتاب یعنی قرآن مجید اور حضرت نبی آخر الزمان صلعم پر ہی ایمان
لائیں اور اگر ایسا نہ کریں تو اگلی کتاب نبی ہی خدا کے حضور اور نکاح ایمان میں کس
جسطح کوئی خادم اپنی آقا کی مدت دراز خدمت کرے اور آخر کو نافرمانی پر کمر بند
تو اسکی ساری خدمت بیکار ہو جائیگی اور جسطح تمام برسات خوب ہر سے اور
پہلی بارش نہ ہو پیداوار محال ہے اور گزری بارش بیفائدہ ہو جائیگی استثناء باب
۳۱ یعقوب ۵ باب ۷ ہر سیاہ ۱۱ باب ۳۱ ہر سیاہ ۵ باب ۲۴ وکریا ۱۰ باب ۱
یوسل ۲ باب ۲۳ امثال ۱۶ باب ۱۵ انجام بخیر زمین ہے کہ آخر تک فرمان بردار
ہے اور آخر تک سپہ گار سو ہی نجات پاویگا اسی ۱۰ باب ۱۲

سکرنت ۸

وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَن كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَىٰ تِلْكَ
أَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ
اور کہا انہوں نے ہرگز نہ داخل ہوگا بہشت میں مگر جو کوئی یہودی یا عیسائی
یہ زمین آرزوئین اونکی کہہ لاڈل اپنی اگر تم سچے ہو سورہ بقرہ رکوع ۱۳
اجبار ۱۱ باب ۱۱ میں لکھا ہے کہ وہ جو جان کے لئے کفارہ دیتے ہو سورہ

استہے یعنی قربانیاں لہو گناہوں کا کفارہ ہے اور عبرانیوں کے ۹ باب ۶ میں ہے کہ وہ (یعنی مسیح) ایک بار ظاہر ہوا کہ اپنے تئیں قربانی کرنے سے گناہ کو نیت کرے استہے اور اسی باب کے ۲۲ آیت میں ہے کہ بغیر یوہانہ کے معافی نہیں ہوتی استہے احبار ۱۷ باب ۱۱ پیلٹس ۹ باب ۶ اور قربانی کی شرطیں اوس مشہر کتاب میں جس کا نام بُہری باتوں کا مجموعہ ہے لکھا ہے کہ یوہانہ اس قدر بہا یا جالے جس موت آوے استہے مطلب یہ ہے کہ مسیح کا مصلوب ہونا عیسائی عقیدہ میں نہ کا نڈر و نہی نجات کا باعث ہے اور اسکے سوا اور کوئی نجات کی تدبیر نہیں ہے مسیح مصلوب نہوتے تو جہان میں کوئی نجات نہا تا کیونکہ خدا کا عدل اور رحم اس میں پورا ہوا ہے یوحنا ۹ باب ۳۵ و یکھو رومن تفسیر اس کا صاحب متی ۲۷ باب ۵ کی تفسیر میں لکھا ہے کہ ساری قربانیوں اور شریعت کے دستور و نکا مطلب پورا ہوا اور انسان کی نجات کے لئے جو کچھ کرنا تھا یہ سب پورا ہوا استہے اب اسکے برخلاف دیکھو متی ۹ باب ۱۲ - ۱۶ میں لکھا ہے کہ مسیح نے مصلوب سے بہت دن پیشتر ایک مفلوج کے گناہ بخش دیے تھے اور کہا کہ ابن آدم کو (یعنی مسیح کو) زمین پر گناہ بخش دینے کا اختیار ہے حالانکہ ہنوز قصہ صلیب واقع نہوا تھا

اور لوقا ۷ باب ۴۷ میں لکھا ہے کہ مسیح نے ایک عورت کے پی گناہ بخش دیے تھے اور ہنوز قصہ صلیب واقع نہوا تھا اور متی ۲۰ باب ۵ انشیل فرد و ہان انگریزستان میں لکھا ہے کہ کیا وہ نہیں کہ میں اپنے مال میں سے جو چاہوں سو کروں استہے اس مثال سے ظاہر ہے کہ مصلوب سے پیشتر مسیح کو گناہ بخش دینے کا اختیار تھا یہ مصلوبی اور کفارہ کی حاجت کیا رہی اور اس سے یہ نہیں ثابت ہوا کہ خدا قادر مطلق ہے کچھ کفارہ و مصلوبی

میچ کے قانون کا وہ پابند نہیں بلکہ بغیر اسکے ہی وہ گناہگاروں کو بخش دیتا ہے
اور صلیب پر ایک چور کے گناہ میچ نے بخشدی تھے لوقا ۲۴ باب ۳۴
اور ایک زانیہ عورت کو بھی معاف کیا تھا اور اس سے فرمایا کہ جا اور میرا گناہ نہ کرنا
یوحنا ۸ باب ۱۱ اور فی کو او کی نجات کی خبر دی لوقا ۹ باب ۹
یوحنا ۲۰ باب ۲۳ میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ نے اپنے شاگردوں سے فرمایا کہ
جسکے گناہ تم بخشو گے اس کے گناہ بخشے جائیں گے اور یہہ اجازت انجیل یوحنا کے
مطابق بعد مصلوبی پھر جی اوشہ کر حضرت عیسیٰ نے حواریوں کو دی تھی اور متی ۱۶
باب ۹ اسے معلوم ہوتا ہے کہ مصلوبی سے بہت دن پیشتر یہ اختیار حواریوں کو
دے دیا تھا پس نہ صرف میچ کو مصلوبیے پیشتر گناہ بخشدی کا اختیار تھا بلکہ حواریوں کو
یہی یہ اختیار ہی دیا تھا بلکہ ہشت کی گنجی بھی حواریوں کے پاس تھی متی ۱۶ باب ۱۹
۱۸ باب ۱۸ دوسرے قرینوں کا ۲ باب ۱۰ اور اب تک رومی پاپا صاحب
اسکی بموجب ہشت کی گنجی اپنے پاس رکھتے ہیں

پس دیکھی کہ انہیں سے کوئی بھی مصلوب نہیں ہوا تو ہی گناہوں کے بخشنے کا اختیار
مل گیا اور یہی سبب تھا کہ پاپا سے روم کی طرف سے گناہوں کی معافی کی چٹھیاں
یہ وسلم پر لکھیں اور انہوں نے عیسائیوں کو اور سیکڑوں ہرسون تک بانٹی لکین

اور نہ صرف حواریوں اور ان کے جانشینوں بلکہ ہر عیسائی مرد اور عورت کو بھی اپنے
گناہگار شوہر یا جو کو جہنم سے بچانے کا مرتبہ حاصل ہے اول قرینوں کا ۲ باب ۱۰
اور نہ صرف مرد عورت کو بچانا اور عورت مرد کو بلکہ ہر ایک شخص اپنی نجات کی آپ
ہی تدبیر کر سکتا ہے لوقا ۱۰ باب ۲۵-۲۸ اور دیکھو متی ۱۰ باب ۲۲

اور کتاب سوال و جواب ترجمہ پادری یونس سنگھ و پادری والٹ صاحب چپا
الہ آباد میں پریس ۱۸۶۵ء صفحہ ۷۷ سوال ۷۵ کے جواب میں حضرت سمویل

کی بابت لکھا ہے کہ یہ سیاہی کا ۱۵ اباب اور ۹۹ زبور ۶ کو دیکھو کہ وہ عفت کے اقتدار کی نسبت موسیٰ کے ساتھ مشابہ کیا گیا ہے اسے پس حضرت موسیٰ اور حضرت سمویل کا شفع ہوا تو ہی مقام سے ثابت ہے اسکے سوا مصلوبی ہے پیشتر حضرت عیسیٰ نے کتنوں ہی کے گناہ بخشے اور اپنے شاگردوں کو بھی پرختیا دیا اور ہر مرد اور عورت کو بھی اپنے شوہر یا جوہر کے لئے یہ اختیار حاصل ہے یہ ہر شخص آپ ہی اپنی نجات حاصل کر سکتا ہے باوجود ان سب باتوں کے اب حضرت عیسیٰ کی مصلوبی اور کفارہ کی حاجت کیا رہی فقط

سکرشٹ ۹

قال الله تعالى جلشانه فاحكم نكحتك انك بالواحد المقل طوبى
یعنی اوتار ٹال دو نون جوتیان اپنی تحقیق تو بیچ میدان پاک کے ہے کہ نام و کا طوبی ہے سورہ طہ رکوع اخیر ۱۶ عیسائی لوگ عبادت خانوئین جوتی پہنے رہتے اور اسکے لئے اول قرنتیوں کے ۱۱ اباب ۱۳-۱۶ جو پلوس نے صنلا حائورتوں کے سر ڈھا پیے اور مرد کے سر نہ ڈھا پیے کی بابت فرمایا جوتی پہنے رہنے کی حیوض جلتیرین لیکن وہ پلوس کا قول تو صرف صلاح کے طور پر اور خالص عورتوں کے لئے ہے اور مردوں کا نام اس جہت سے لے آیا ہے مفتاح الکتاب صفحہ ۷۶ میں قرنتیوں کے نام اول خط کے بیان میں یوں لکھا ہے گیا رہوین باب سے چودھوین تک اس مضمون کی کیفیت مندرج ہے کہ عورتوں کو خدا کے گھر میں کس طور سے بندگی کرنا چاہئے بعد اسکے عشار ربانی کا ذکر ہے پتھاس سے ثابت ہے کہ وہاں صرف عورتوں ہی کے لئے نصیحت ہی نہ مردوں کے لئے اور چوتھے ایٹ میں جو مرد کا سر ڈھا پنا بھرشی لکھا ہے اس سے مراد عورتوں کی طرح سر گردن ڈھانپنا نہ یہ کہ ٹوپی یا کچھ سی

کوئی اوتار رکھتے کیونکہ جو لفظ ڈھپنے کا مردود ہے اسے وہی ڈھاپنے کا لفظ عورتوں کے لئے بھی ہے اور چھٹی آیت میں عورتوں کے لئے صاف اور ڈھپنی کا نام موجود ہے اگر پلوس کا مقصد یہ ہو تاکہ مرد عبادت کی وقت پگڑی اور ٹامہ سر سے اوتارین تو ضرور تھا کہ عورتیں پگڑی اور ٹامہ سر پر باندھیں کیونکہ مردوں کا عورتوں کے مقابل میں یہاں مذکور ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ جس طرح عورتیں اور ڈھپنی سے سر ڈھاپتی ہیں اس طرح مردوں کو ڈھاپنا چاہئے یعنی یہ جو لکھا ہے کہ مرد کا سر ڈھاپنا بھرتی اور عورت کو سر ڈھاپنا مناسب ہے تو کتنا فی خواہ مصری و شامی عورتوں کو سوا اور ڈھپنی کے پگڑی اور ٹامہ سے سر ڈھاپتے نہیں دیکھا اس لئے چاہئے کہ مرد عورت کی طرح اور ڈھپنے سے سر نہ ڈھاپے اور عورت کو جائز نہیں کہ ٹوپی سر پر رکھے کہ اگر جاگیر میں بیٹھے ہیں اس کے سر پہلے رہنے کے برابر ہے جس کے واسطے انجیل حکم کرتی ہے کہ پہرہ اس کے سر منڈنے کے برابر ہے کیونکہ اگر عورت اور ڈھپنی نہ اور ہے تو اس کی چوٹی ہی کافی جاوے پر اگر عورت چوٹی کاٹنے یا سر منڈنے سے بھرتی ہوتی ہے تو اور ڈھپنی اور ہے (۱۱ باب ۵ و ۶) پس انگلستانی عورتیں اگر اپنے ٹمک کے دستور سے ٹوپی سر پر رکھیں تو ہندوستانی عیسائیوں کی عورتیں چاہئے کہ ٹامہ سر پر باندھیں لیکن انجیل میں نہ ٹامہ نہ ٹوپی بلکہ اور ڈھپنی اور ڈھپنے کی تاکید کرنا انگلستانی اور کیا ہندوستانی سب عورتوں کے لئے ہے اور نہ انجیل میں کہیں اس کا ذکر ہے کہ سچ یا حواریوں نے عبادت کے وقت اپنا سرنگا کیا ہو چونکہ سر انسان کے سب اعضاء میں عضو شریف ہے پس جبکہ اور اعضاء کی لباس نفیس سے آرائش کی جاتی تو سر کی آرائش اور اعضاء کی نسبت زیادہ ضرور ہے اب اگر کوئی کہے کہ عبادت کی وقت سرنگا کرنا کمال انکسار ہے کہ خدا کے حضور وہی عضو جو زیادہ آراستہ اور شریف تھا تنگ کرنے سے ذلیل اور حقیر کیا گیا تو انکا وہی جواب ہے جو تیسرے آیت میں پلوس مقدس نے فرمایا کہ ہر ایک مرد کا

سر بیچ ہے پس اس کے ننگا کر نوالے وہی لوگ تھے جنہوں نے عیسائی عقیدے کے
موجب اس کے کپڑے اتار کر اسے صلیب پر لٹائی پس کون ایماندار نچا ہیگا کہ حق
شیخ کی شرافت سمجھے اور اس کی زیادہ زیب و زینت نکرے مگر وہی ایسا نخر گیا جو
حضرت عیسیٰ کا مخالف ہو

بادشاہوں اور امیر و نیکو جو ایک نشان خیسے جینڈیا کلفی وغیرہ سر پر رکھنا لازم ہوتا ہے
اگر سر کھلا رکھنا گھڑی گھڑی عزت کے مقاموں میں ضرور ہوتا تو یہ سب نشان جو
میں لگنے کے لئے تجویز کئی جاتے اور ہرگز سر پر نہ لگاتے چونکہ جوئی صرف راہ
میں پاؤں کے حفاظت کے لئے ہے اس لئے ضرور نہیں کہ فرش پر ہی اسے
پہنیں اور پگڑی سر کی زینت کے لئے ہے اس لئے مناسب نہیں کہ جماعت کے
لگے اسے اتار رکھیں اس کے سوا یہ ہی ظاہر ہے کہ کسی پاک جگہ میں جاتے وقت
وہی چیز اپنے پاسے اور کھانی ہے جو ناپاک ہو پس اگر تیسرے کمرین تو تمام لباس
میں صرف جو ٹیکو ناپاک کہہ سکتے ہیں اس سبب سے کہ صرف ہی گندہ اور ناپاک
راہوں میں جاتی ہے اور جب اس کا گر جا کر ہلکے پٹھے نمبر تک پاؤں میں جانا جائز
ہو تو پگڑی یا توپی میں کیا ناپاکی بھری ہے کہ دروازہ کے اندر تک سر پر نہ لگائے
اور خدا نے حضرت ہارون کے لباس نبائی کے لئے جب عمامہ اور جیمہ وغیرہ
سب بتایا تب جوئی کا حکم نہیں دیا تھا چنانچہ کاہن بنے عمامہ کے کہی ہیں میں
اپنے کام پر جا نہیں سکتا تھا اور جب خدا نے حضرت موسیٰ سے (خروج
۳۰ باب ۵) اور فرشتے نے حضرت یسوع سے (یشوع ۵ باب ۱۵ اعمال ۷
باب ۳۰) جوئی اتار نیکو حکم کیا تب یہ نہیں کہا کہ سر ہی ننگا کر دو اور اس کے سوا
پلوس نے یہ نہیں کہا کہ سر ننگا کر دو اور جوئی چنے رہو اور جو کچھ پلوس نے کہا ہے
اور کما مٹا وہ سب سے ضرور نہیں اول یہ کہ وہ ضرر صلاح کے طور پر ہے نہ

یہ کہ حکم کے طور پر دوسرے یہ کہ یعقوب ۵ باب ۱۴ میں یا رب تیل دہا لئی دعا لکھنے
کے لئے جو لکھا ہے اسکی بابت ارٹین کو تیرہ پنے کتاب کی جلد دوم میں لکھتے ہیں کہ
کو یہ نامہ یعقوب کا ہو لیکن میں جواب دیتا ہوں کہ حواریوں میں نہ تھا کہ اپنی طرف سے
حکم شرعی بناوے یہ منصب مسیح کا تھا اسلئے
پس جبکہ یعقوب کا حکم ماننا عیسائیوں کو جائز نہیں تو پلوس کے یہ صلاح ماننا جو کہ حکم
کی طور پر ہی نہیں ہے کیونکہ مسیح جیسے ہوا کیونکہ پلوس تو حواری ہی نہیں ہے اور یعقوب
ہی نے پلوس کو خادم دین بنایا تھا گلتیو کا ۲ باب ۹ اور دیکھو ہندی تواریخ
کلیا صفحہ ۱۴ والٹن صاحب کی چوتھی جلد میں رسالہ الہام کے اندر جو ڈاکٹر ٹرننگ
پارافریز نے تفسیر سے لکھا ہے یہ بات لکھی ہے کہ حواری لوگ جب دوسری
بات بولتے یا لکھتے تھے تو وہ خزانہ الہام سے جو انکو حاصل تھا اور انہیں درست کہتا
تھا لیکن وہ انسان اور ذوی العقول تھے اور انہیں الہام بھی ہوتا تھا اور
جس طرح اور آدمی معاملات میں الہام بغیر عقل سے بولتے اور لکھتے ہیں ویسا ہی اور
بھی عام معاملوں میں بولا اور لکھا کرتے تھے اسلئے ہارن صاحب اسے انٹر وکشن مطبوعہ
لندن ۱۸۲۵ء جلد ۱ صفحہ ۱۲۵ میں سینٹ اگسٹائن صاحب کا قول نقل فرماتے
میں کہ جن شخصوں پر روح القدس مذہب کی باتیں الہام سے پہنچاتے تھے وہی شخص
بعض اوقات مثل دیانت دار مورخوں کے (یعنی بغیر الہام) بھی لکھا کرتے تھے اور
بعض اوقات الہام کی تاثیر میں ہو کر منہم و نجی ماتہ لکھتے تھے اور وہ تحریریں ایک
دوسرے سے اسقدر اختلاف رکھتے ہیں کہ انہیں سے ایک قسم اول لوگوں
کی طرف اس طرح منسوب کی جاتی ہے کہ گویا انہوں نے اسکو بطور مصنف کے
تصنیف کیا ہے اور دوسری قسم خدا پر منسوب کی جاتی ہے کہ گویا خدا انکے ذریعہ
سے کلام کرتا ہے انہیں سے اول قسم کی تحریریں ہمارے علم کے بڑھانے کے

کام آتے ہیں اور دوسری قسم کے تحریریں مذہب کی سادگی واسطے استہیاء اور
تفسیر سہری واسکات کی اخیر طریقہ میں ہے کہ ضرور زمین کہ ہر گناہ پینبر کا الہامی ہو
یا قانونی استہیاء اب سمجھنا چاہئے کہ یہ پلوس کی صلح ہے اور جوتی اوتارنا خدا
کا حکم ہے یہ کلیسیا کی طرف اشارہ ہے اور وہ موسیٰ اور شیوخ کو حکم ہے پس
جبکہ بنیو نکو پاک جبکہ زمین داخل ہوتے وقت جوتی اوتارنا فرض ہوا تو اور لوگ
اس فرض سے کیونکر معاف رہ سکتے ہیں مگر وہی کہ جو اپنا رتبہ حضرت موسیٰ اور
حضرت یسوع بلکہ تمام مقدسوں نے زیادہ سمجھیں یہ پلوس کے اس سبب مصلحت کی بموجب
مرد کا جوتی رکھنا یا سر فرمانا انسان کے نزدیک صرف بھرتی ہے کچھ گناہ نہیں اور
حکم الہی کے بموجب جوتی اپنے رہنا خدا اور انسان کے نزدیک خلاف ادب اور
خدا کا حکم ٹالنا سر اسر گناہ ہے کیونکہ جوتی اوتارنی اور عامہ باندھنے کا دستور ہمیشہ
کے لئے خدا ہی کا مقرر کیا ہوا ہے خروج ۲۸ باب ۳۴ چونکہ عورت کو پادان
کی جوتی سے اکثر مناسبت ہے اور عیسائی لوگ عورت کو سر کالاج سمجھتے ہیں اس
سبب سے جوتی اوتارنی کی عادت نہیں رکھتے

تجربہ سے ظاہر ہے کہ خواب میں نہ جوتی تپتا عورت ملنے کا نشان ہے اور خواب
میں جوتی اوتارنا اسکے برخلاف ہے اور تو ریت میں ہی جو رو کو جوتی سے مناسبت
دی گئی ہے دیکھو اسٹا ۲۵ باب ۹ روت ہم باب ۷

چونکہ جوتی ہر طرح گندگی اور نجاست سے راہ وغیرہ میں آلودہ ہوتی ہے جس طرح
عورت ہر ایک مرد کے لئے ناپاکی اور گندگی کا سبب ہے اور پگڑی یا ٹوپی جو کہ سر کے
زیست اور شرف ہے اسے ان باپ کو سبب کمال بزرگی کے سر کالاج یا تاج
شرف سمجھتے ہیں (امثال باب ۹) مگر عیسائی لوگ جو ٹوپی اوتارواتے
اور جوتی پہنے رہتے ہیں یہ انجیلی تعلیم پر عمل کرتے ہیں کہ مرد اپنے ان باپ کو

چوڑیگا اور اپنی جو رو سے مار بیگا (۱۹ باب ۵ مرقس ۱۰ باب ۷) اور جسطرح
 جوتی کو راہ کی گندگی سمیت گر جا کہہ میں پہنے رہتے اسطرح عورت کی ناپاکی اور گندگی
 سمیت بیٹے جنب اور حایض گر جا کہہ میں بیٹے میں کاش کہ تیر لوگ بچہ ہی اور
 ٹوپی کی جوتی ہے کے برابر غرت سمجھتے کہ او تارسی تو بخالتی افسوس کہ ہر ٹوپی اور
 ہیری جوتی تو گر جا کہہ میں جلتے اور سفید دیوے پگڑیا وہاں گزر نہو نہیہ زمانہ کا
 انقلاب ہے اس اولیٰ سہیہ کا کون انصاف کرے

مطابق

چونکہ عابد لوگ از رو بے عقیدت گر جا کہہ میں کس بل جلتے ہیں اسلئے گمان
 کہ پگڑی اور ٹوپی راہ کی گندگی میں آلودہ ہو اور جوتی ہنر نہ پگڑی کے پاک ہے
 اس سبب سے پگڑی ادا ہوتے اور جوتی پہنے رہتے ہیں اور جب بازار میں
 پاور بیجا جب کتاب سناستے ہیں تو کہی اونہیں سر کہوئے ہوئے نہیں دیکھا کہ
 انجیل کی جوتی اونکے ہاتھ میں ہوتی ہے اس سے ظاہر ہے کہ اور ان بیٹ
 پتھر دیکھی ہننے گر جا کہہ بازار انجیل سے زیادہ غرت ہے کہ وہاں اگر ادب کیو بسط
 سر کہو لانا ضرور ہوتا ہے لیکن اصل حال یہ ہے کہ اہل انگلستان میں برف کی شدت
 کے سبب جوتی پہنے رہتے اور ادب کے مقابو میں سر کہوئے کا دستور ہے گویا
 پانوی خدمت سر سے لی گئی چونکہ اہل انگلستان میں کنت کا بادشاہ این برٹ
 اپنی ملکہ برٹا کی سی سے عسائی ہو گیا تھا اور بادشاہوں میں سب سے پہلے
 یہ دین اسنے اختیار کیا تھا پتے دیکھو تاریخ سلطنت انگلشیہ مولفہ سر شہرہ تعلیم
 پنجاب مطبوعہ مطبع سرکاری لاہور ۱۸۸۷ء صفحہ ۳۱ غالباً انیسویہ سے
 انجیل عورت کو دنیا و دنیا کا حاصل جانتے اور جوتی کو جس سے عورت مشاہیر کی
 کسی سے عزیز رکھتے ہیں اور یہ دستور ان میں اس قدر قدیم ہے کہ پلوس کا

خط ہی قریب نوک نہ لکھا گیا ہو گا یعنی اہل یورپ نے یہ دستور اول قریب نوک ۱۱ باب ۳ - ۱۶ پرہ کر نہیں سکیا ہی بلکہ جسوقت یہ خط قریب نوک لکھا گیا ہو اس سے پیشتر یہ دستور اہل یورپ میں جاری تھا اور عیسائی دین اختیار کر کے انجیل اور اس خط کو پڑھتا تو ایک مدت دراز کے بعد انہیں طرح ہوا ہے پس کون کہہ سکتا ہے کہ یہ ہجرت سرکھنے کی بابت اون عیسائیوں نے جنہیں سرکھنے کا قدیم دستور ہے قریب نوک اس خط میں نہیں داخل کی کیونکہ اسکے قریب سبب ہو سکتے ہیں یا قریب نوک کے خط کی تعلیم نے اہل یورپ میں سرایت کی ہے اور جبکہ یہ ثابت نہیں ہے کیونکہ اس خط کے آغاز تحریر سے پیشتر وہ اس دستور کے پابند تھے تو ثابت ہوا کہ خود اونہیں کے عادات نے قریب نوک کے خط میں تصرف کیا ہے کہ مکمل مختلف اور دوسری دلیل اس بات کے لئے کہ اہل انگلستان میں سرکھنے اور جوتی پہنے رہنے کا قدیم دستور ہے یہ ہی کہ اب بھی بعض اہل یورپ جو کہ عیسائی نہیں ہیں تو بھی اس دستور کے پابند ہیں پس اگر انجیلی تعلیم سے یہ دستور اونہیں رائج ہوا ہوتا تو عیسائیوں کے لندن لوگوں کو جو عیسائی دین اور انجیل سے بیگانہ ہیں اس دستور پر چلنے کا کیسا سبب ہے پس ظاہر ہے کہ انجیلی تعلیم کے سبب نہیں بلکہ قدیم سے اونہیں یہ دستور جاری ہے

اب اگر کوئی کہے کہ جوتی اوتارنیکا دستور ہی تمام ملکوں میں نہایت قدیم زمانہ سے رائج ہے پس تو ریت میں یہ تعلیم از قبیل تصرفات عادات خلاقی ہوگی تو اسکا جواب یہ ہے کہ کوئی عیسائی اور یہودی اور مسلمان تو ایسی لایحی بحث نہیں کر سکتا کیونکہ ان تینوں خدا پرست قوموں کا یہ خاص دینی ادب ہے لیکن بیگانہ نہیں ہی جو یہ دستور قدیم سے جاری ہے پس کہہ سکتے ہیں کہ خدا پرستوں کا

یہی یہ نہایت قدیم دستور ہے کچھ میگا فونکے لئے اس میں خصوصیت نہیں ہے
یعنی ثابت نہیں ہے کہ حضرت ابراہیم اور اونسے پیشتر کے زمانہ میں یہ دستور
جاری نہ ہو پس اویکے مطابق خدا نے حضرت موسیٰ کو آگاہ کیا کہ اپنی جوتی اتار اور
اس میں اجتراف کی گنجائش کیا ہے لیکن سر کو نہ اتار تو صرف اہل یورپ کا قدیم دستور
ہے نہ یہ کہ دنیا کے تمام ملکوں اور انبیاء و سلف کا پس اور سکا شمول انجیلی تعلیم میں
بار جو دیکھ جوتی اتارنیکا دستور خدا پرستوں میں موجود ہے سر کو ہونے کا دستور جابجائی
کرنیکے لئے صرف انگلستانی عیسائیوں کا تصرف ثابت کرتا ہے کیونکہ ہر طرح
اہل دنیا کے قدیم دستور ادب کے بموجب خدا نے حضرت موسیٰ سے جوتی
اتارنیکو فرمایا یہ ہرگز ثابت نہیں ہے کہ یہی طرح پلوس رسول نے صرف پاکستان
کے قدیم دستور کے بموجب تمام اہل دنیا کو سر کو ہونے کی اجازت دی ہو یہ تو
تہایت محال عقل اور خلاف نفل ہے اور حجب ثابت ہوا کہ یہ پلوس کی عبارت
نہیں ہے تو تفسیر اسکے انحاق کی یہ کمال دلیل ہے ناظرین ذرا غور فرمائیں
تو تاریکی کیفیت کھل سکتی ہے

اور یوسی میوس اپنی تاریخ کی چہارم کتاب کے چہارمین باب میں نقل کرتا ہے کہ راجن
پانچویں جلد ششمین باب میں لکھا ہے کہ پلوس نے تمام گرجوں کو کچھ لکھا کہ
نہیں بھی لکھا بعض کو جو لکھا تو یہی دو چار سطر عبارت استہے
تفسیر احوال مصنفہ پادری فکس صاحب مطبوعہ الہ آباد ۱۸۷۵ء مقدمہ کتاب سلف
۷ میں لکھا ہے کہ اعمال ۱۱ باب سے ۱۸ باب تک پلوس رسول کے سب
احوال و اعمال کی خبر ہے لیکن وہ سب حال جو پلوس کے خطوط میں مندرج
ہے (بلکہ ان خطوط کے لکھنے ہی کا ذکر) کتاب اعمال سے ثابت نہیں ہے
استہے ان سب دیاؤں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس مضمون کا جو اول قریب ہے

۳-۱۶ میں مرد کے سر پہننے اور عورتوں کے سر ڈھانپنے کی بابت لکھا ہے
کچھ اعتبار نہیں فقط

سکرمنٹ ۱۰

عیسائی یہ بھی مسلمانوں پر اعتراض کرتے ہیں کہ پیغمبر اسلام نے بتوں کی تعریف
کی تھی یعنی سورہ نجم میں اَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ اَلَمْ يَكُنْ لَّهُمَا الْفُرَاتَانِ الْعُلَى
فرمایا دیکھو تاریخ محمدی مصنفہ پادری غلام الدین مطبوعہ لاہور ۱۸۸۷ء صفحہ ۸۷
کتاب نظر العجائب تفسیر سورہ فاتحہ مطبوعہ ۱۸۸۷ء ص ۲۴ و ۲۵ میں ہے
یہ جو مشہور ہے کہ استغاثہ کا حکم اس وقت آیا کہ جب حضرت صلعم نے سورہ نجم کو
تلاوت فرمایا اور آیہ اَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ مَلَوْنِ اللَّاتِ وَالْعُزَّىٰ پڑھی تو
شیطان سواتلک الغرانیق العالی وان شفاعتی لہ فی جان ہدایت ترجمان سے نکل پڑا —
کیا اور دیگر تفاسیر اور کتب معبرہ تذکیر سے بخوبی معلوم ہے کہ یہ قصہ سراسر باطل اور
موضوع ہے اور اہل وضع کا مصنوع پیغمبر کی شان و ما ینطق عن الغیب سے
ہے۔ اکبرین بیانگ بلند پکار رہا ہے کہ پیغمبر و نبی طرف ان باتوں کی نسبت
غیبن کفر ہے اور صاحب اصرار بخدا کفار و فاضی عیاض نے اس قصے کو ایسا
مہمل اور بے اصل ٹھہرایا کہ من بعد کسی تصحیح کی مجال باقی نہیں خلاصہ اس کا مختصر
دوامین ایک یہ کہ یہ قصہ من اصلہ غلط نظر میں نقل سے ثابت نہ جہت عقل
سے متحقق اول اسلئے کہ بعض مورخین اور متحققین کے سوا کسی اہل حق نے
اسکو اخراج نہیں کیا بلکہ البوکرہ نے اسے فرمایا کہ

هَذَا حَدِيثٌ لَا نَعْرِفُهُ يُرْوَى عَنْ النَّبِيِّ بِإِسْنٍ مُنْصَلٍ وَأَمَّا نَعْرِفُ عَنْ الْكَلْبِيِّ عَنْ أَبِي صَالِحٍ
وَالْكَلْبِيِّ عَنْ لَاحِظٍ وَابْنِ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنِ أَبِي عَرَبَةَ وَابْنِ أَبِي حَتْمٍ وَابْنِ أَبِي حَتْمٍ وَابْنِ أَبِي حَتْمٍ وَابْنِ أَبِي حَتْمٍ
یہ نہیں جانتا کہ یہ حدیث پیغمبر خالصہ با سنا و متصل روایت کی گئی ہو

مشہور ہے کہ اس حدیث کو لوگوں نے کلبی سے روایت کی اور کلبی نے ابی صالح سے اور کلبی ان بے اعتباروں میں داخل ہے کہ جب سے روایت کرنی جائز نہیں اور نہ اس کا ذکر کرنا درست ہے کیونکہ اس کا ضعف اور دروغ نہایت قوی اور شدید ہے اور ثانی اس واسطے کہ یہ مسئلہ مجمع علیہا ہے کہ پیغمبر معلوم ہے اور معلوم ان اقسام کے روایں بے نشان سے محفوظ اور برکران ہوتا ہے۔ شفاے قاضی عیاض میں کلبی کا ضعف اور عدم وثوق مجملہ معلوم ہوا اگر مفصلاً درہافت کرنا چاہے گوش فرامی قاضی ابن خلکان اس کے حال بد آں میں فرماتے ہیں کہ کَانَ مِنْ أَصْحَابِنَا سَيِّئًا الَّذِي كَانَ يَقُولُ إِنَّ عَلَيْنَا الْكُفَيَّةَ وَإِنَّهُ يَرْجِعُ إِلَى الدُّنْيَا یعنی کلبی عبداللہ ابن سبا یہودی صنعانی کے یارو نہیں سے تھا اور یہ ابن سبا یہودی وہ ہے کہ کہتا تھا کہ حضرت علیؑ نے وفات نہیں پائی یہ دنیا میں تشریف لائے گئے استہتہ تہذیب الاخلاق جلد ۳ نمبر ۲۱ مطبوعہ ۱۵ ذوالحجہ ۱۸۹۹ء عم جہی صفحہ ۲۰۱ - ۲۰۲ میں لکھا ہے مفسون نمبر ۲۰۱ مفسدہ علی علیخان صاحب ڈبچی کلکٹر روایت تک الغرائق العلے یہ روایت منقول ہے ابن جریر مفسر اور قتادہ اور مقاتل اور زہری اور کلبی سے اور منجم ان روایتوں کے ایک حدیث مرفوع ہے جو سعید ابن جبیر نے عبداللہ ابن عباس سے روایت کی ہے اور باقی روایت کلبی کی بن صالح سے اور روایت ابن شہاب کی ابوبکر بن عبدالرحمن سے غیر مرفوع ہیں اور جابر جبرہ قصہ بیان کیا جاساے اس کا حاصل یہ ہے کہ ایک مرتبہ پیغمبر خدا صلعم کا فرار قریش کے سامنے سورۃ النجم پڑھ رہے تھے جب اس آیت پر پہنچے کہ اقْرَأْ تَنْمُو الدَّتْ وَالْعُرْجُ وَمَا لَ النَّالَةِ الْاُخْرٰی تو آیت پڑھ کر کہ تَلَا الْغُرَانِیَّ الْعَلٰی وَاشْفَعَتْ لِرُکْنِہِ سَکَرٌ

قابل ہو گئے اور بعد ختم ہونے سورہ کے جب آنحضرتؐ نے سجدہ کیا تو کافران
مکہ بھی سجدہ میں شریک ہوئے

یہ قصہ اور یہ روایت محض بے اصل اور غلط اور یہ حدیث بالکل موضوع ہے
اور جنہوں نے اسے نقل کیا ہے انکو دھوکا دیا اور بطلان اسکا عقلاً و نقلاً و
اعتقاداً ثابت ہے

عقلاً بطلان اسکا ظاہر ہے کہ پیغمبر خدا صلعم بنو محبی برائیان اور اونکی عبادت کرنی
اور شفاعت پر اعتقاد رکھنے کو کفر و شرک فرماتے رہے اور ابند اسے بعثت
سے آخر تک اس وعظ پر ثابت قدم رہے کفار مکہ نے اسوجہ سے طرح
کی تکلیف دی تو کیونکر قیاس میں آسکتا ہے کہ آنحضرت صلعم کی زبان سے ایسا
کلمہ نکلا ہو یہ یہ کلمات ایسے بے بظاہر ضبط ہیں کہ اول کو آخر سے کچھ
نسبت نہیں اور پیغمبر خدا صلعم کی فصاحت و بلاغت مسلم ہی تو کیونکر خیال میں
آسکتا ہے کہ ایک فقرہ سچ میں ایسے کلام کے حضرت نے فرمایا ہو جسکو کچھ
بھی مقام اور موقع سے مناسبت نہ ہو

نقل اسکی موضوعیت ظاہر ہے دو طرح سے اول نفس روایت میں اسدرجہ
اختلاف ہے کہ وہ اختلاف ہی اسکی موضوعیت پر شاید ہے کوئی کہتا ہے
کہ آنحضرتؐ نے ان شفاعتہا للرحمٰنی فرمایا کوئی کہتا ہے کہ للرحمنی ارشاد کیا
کوئی کہتا ہے کہ انشفاۃ العلیٰ تلك الشفاعۃ للرحمٰنی فرمایا کوئی کہتا ہے کہ انھا
لعن اللعینین الضلٰی زبان مبارک سے نکلا یہ کوئی ناوان کہتا ہے کہ شیطان
نے آنحضرتؐ کی زبان سے یہ لفظ پڑھ دیا کوئی کہتا ہے کہ شیطان نے
لوگوں کے کانوں میں آواز ایسی کہدی کہ انہوں نے سنا کہ آنحضرتؐ فرماتے
ہیں اور حضرت کو خبر نہ ہوئی جب تک کہ حیر پیل امین آئے اور انہوں نے اس

واقعہ کی خبر دی جو مندرجہ اس روایت کا سلسلہ منقطع ہے اور رواۃ شیعہ
اور جوہر شیعہ میں کبھی ایک جوہر شیعہ ساری دنیا کا ہے گو وہ منقسم ہو اور جوہر شیعہ نے
اسکی تفسیر کو عمدہ تفاسیر سمجھا ہو مگر محققین نے اسکو کذاب اور ضعیف لکھا ہے جیسا کہ
ابو بکر بن زرار نے کہا ہے کہ اما حدیث الکلبی قہا لا یجوز الزاویۃ عنہ بقا صنفہ ^{و لکذہ}
اور باقی روایتوں کے سلسلے منقطع ہیں کوئی متصل نہیں اور وہ حدیث حسین
روایت شعبہ سے ہے وہ معنی ہے کہ راوی شعبۂ عن ابی بصیر
عن سعید بن جبیر عن ابن عباس اور اسکی نسبت قاضی عیاض
نے لکھا ہے کہ ولولیسندہ عن شعبۂ الزامیۃ بن خالد وغیرہ پر سند
سعید بن جبیر اور یہ واقعہ عبداللہ بن عباس کی پیدائش یا ہوش سے پہلے کا ہے
اور انہوں نے راوی کا نام نہیں بتایا مگر حقیقت میں یہ بہت ہے عبداللہ بن
عباس پر اور یہ امر تحقیقات سے ظاہر ہے کہ سلسلے روایت عبداللہ بن عباس
اکثر جوہر شیعہ اور غلط اور موضوع ہیں کیونکہ لوگوں نے اوپر بہت سی سختی کی ہیں
تفسیروں کی غلط روایتوں کو اور بنے منسوب کیا ہے کہ اسے ہم تفسیر کے منہوں
میں بخوبی ثابت کہ حکم میں انہم

تفسیر منظر العجائب صفحہ ۲۶ میں ہے سیدی صاحب رفیع القرآن میں جو غلط
بیان فرماتے اور تیر زبانوں سے اپنی اصالت جاتی ہیں کہ اہلسنت پیغمبر کی
نسبت شیطانی تسلط اور اوثان کی مع جائز رکھتے ہیں تا ثانی بکریم و عمرہ ہنہا
ہوں انتہا اور راوی تفسیر کے صفحہ ۲۷ میں ہے کہ غزالی کے ختم کے منہ شیعہ
میں رسالہ کا تیب فی روایۃ الثعالبیہ کیا نظر فقہ منظر سے نہیں گذرا کہ جب کہو نے
نور الدین سے انبارہ میں انتشارہ چاہا تو اسے بتا کہ کید و کید و کید و کید کی
کہ اس مقدمہ میں چیر چیر کیجئے شہر و بیادستان ندیکے کہ فضل اللہ شاذان

جو سرمایہ افتخار شیخان سے خود میں قصے کی تفہیم کر گیا تھے اور مجمع البحرین میں لفظ غرائق کے بیان میں ہی اس حکایت کی نسبت طرف اول تشریح کے ثابت ہوئی ہے۔
اب میں کہتا ہوں کہ اگر حضرت صلعم نے ایسا فرمایا ہی ہوتا تو یہ بات اوس سے زیادہ نہیں ہے جو پلوس رسول نے باوجود اس دعوے کے کہ میں اپنے تئیں سب سے بڑے رسولوں سے کچھ کم نہیں سمجھتا (۲ قنویو نکا باب ۵) فرمایا۔
کہ میں بے شریعت والوں میں بے شریعت سا بنا (اول قنویو نکا باب ۵) اور حضرت ہارون نے بچہ بنا لیا (خروج ۳۲ باب ۴) اور حضرت موسیٰ نے دو کرۃ بی بنائے (خروج ۲۵ باب ۲۰) اور حضرت سلیمان نے بتوں کے آگے قربانی گذرانی (اول سلاطین باب ۷) اور حضرت نجمیہ بت پرست بادشاہ کے ساتھی ہوئے (نجمیہ ۲ باب ۱) اور حضرت یعقوب نے پتھر کھرا کر کے اوس پر تل ڈالا (پیدائش ۲۸ باب ۱۸) دوسرے اگر حضرت نے ایسا فرمایا ہوتا تو وہ مسلمان جو سچے جیسے حضرت عمر (انجاز قرآن صفحہ ۲۰۲) اور صلح نامہ حدیث نمبر ۱۷۷۷ سے لفظ رسول اللہ کاٹ ڈالا جانے پر کمال برہم ہوئے ہیں۔
(سراج محمدی صفحہ ۱۷۷) بتوں کی تعریف حضرت صلعم کی زبان سے نکل کبھی چپ نہ تھے تیسرے عرب کے بت پرستوں نے کبھی یہ الزام حضرت کو نہیں دیا اگر حضرت نے ایسا فرمایا ہوتا تو کفار کہ ہمیشہ بے طعنے دہی نہ تھے چوتھے ولیم میور صاحب فرماتے ہیں کہ اس میں شک لا نا ضرور نہیں کہ محمد صاحب اپنی بتوں کی پیشین گوئی کا کتب سابق میں ہونا دل سے متیقن تھا (شہادت قرآنی صفحہ ۲۰) پس باوجود یقین بتوں حضرت بتوں کی تعریف کبھی نہیں کر سکتے تھے پانچویں منظم ہر نگر صاحب کا قول ہے کہ اہل یہود اور عیسائیوں کے اقوال سے واجبی اسے بابت خدا کے ملک عرب میں چل گئے (سندوستانی جو ان کو خط

صفحہ ۷۰ (۲) مطلب یہ کہ یہود و نصاریٰ کے افراط و تفریط عقاید میں اسلام کے سبب واجبی راے خدا کی بابت ملک عرب میں شایع ہوئی پس اگر حضرت نے بتوہکی تعریف کی ہوتی تو واجبی راے خدا کی بابت کہاں چوٹی چھٹی یہ روایت تلمذ الخرائق العلیٰ کی ایسی ہے کہ شیعوں نے سنسینو نکھا اور سنسینو نے شیعوں کو اس بیٹانکا الزام دیا ہے اور کسی ایک مذہب والے نے اپنی طرف اسے منسوب نہیں کیا ہے جیسا کہ مظہر العجاوب کے صفحہ ۲۷۴ و ۲۷۵ میں درج ہے اور رسالۃ المکاتیب فی سۃ التعالیم والغرایب کے حوالہ سے مرقوم ہے اس سے ثابت ہے کہ کسی مذہب میں یہ روایت معتبر نہیں سمجھی گئی ہے تاہم اگر حضرت صلعم نے لات و فرس و منات بتوہکی تعریف کی ہوتی تو یہی نصاریٰ کو اس الزام کے ثبوت کرنا منسوب نہ تھا کیونکہ آئین کچھ عقیدہ تثلیث سے تنجا و زہدین ہوا اگر تعین اشخاص میں اختلاف ہے مگر نفس تعداد تثلیث میں کچھ کلام نہیں ہے اور یہ صرف ایک لطیفہ ہے اور مثل یہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان یہ مقام پر اعتراض نصاریٰ کی رعایت ہی کرے تو یہی کہہ گا کہ حضرت نے کفار سے بطریق استعجاب یا معارضہ فرمایا ہو گا کہ یہ نادان قریشیان بنو سے توقع شفاعت رکھتے ہیں یعنی یہ امر نہایت عجیب ہے اور شیطان کا اپنی کی بات میں بات ملا دینا اس مقام سے کچھ علاقہ نہیں رکھتا ہے اور اگر علاقہ ہو تو یہی ہو گا کہ اس آیت کو نبی کی طرف منسوب کرنا یا اس کا مطلب بطور اثبات سمجھنا اور بطریق معارضہ یا استعجاب خیال نہ کرنا یہی نبی کی بات میں شیطان کی بات کو ملا نا ہے یعنی اس کے اصل معاذب کو بد لکر شیطان نے خیالات اور مین خل کرنا نقطہ

کلیسا ۶

کہ جس میں پارس کرنت میں اور ایک شادی

سکرمنٹ ۱

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ الْاَلَاءَ الْمَوْحِي
 اَمَّا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَرِهُتُمُ الْقُرْآنَ
 اِلَى مَرْيَمَ وَرُؤُسِهِ مِنْهَا فَامِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا
 يَقُولُوا ثَلَاثٌ ط لَاتُخْلَفُوا خَيْرٌ لَّكُمْ مِمَّا لِّلَّهِ اَلَا وَاحِدٌ
 سُبْحٰنَهُ اَنْ يَكُونَ لَهٗ وَلَدٌ ط اَلَمْ يَكُنِ السَّمٰوٰتِ وَمَآءِ الْاَرْضِ
 وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا ط سوزہ نما، آیت ۱۶۹

یہ اس کے کتاب و انور یا دینی نکر اپنے دین میں اور مت کہو اللہ کے باب میں مگر حق
 جیسی مسیح مریم کا بیٹا اور اللہ کا رسول ہے اور اللہ کا کلمہ ہے تا لامریم کی طرف اور روح
 اور سکی بیان سے پس خدا پر اور اسکے رسولوں پر ایمان لاؤ اور مت کہو تین (یعنی تثلیث)
 باز رہو بہتر ہوگا تمہارے واسطے کیونکہ اللہ ایک ہی ہے اور اس سے بڑھ کر اس کے اولاد
 ہو۔ اور سیکھا ہے جو کچھ آسمان و زمین پر ہے اور اللہ کافی ہے حافظ انتہی از شہادت
 قرآنی فصل ۱۰ صفحہ ۱۵۳۔ قطع

دسے حیات ابدی لکھو جو گویا میری اہل تثلیث سمجھ جائیں یہ یکنواختی میری
 میرے ہونٹوں سے اٹھے موج نیم آب حیات خضر ہو جائے لہذا کو مسیحائی میری
 عیسائی علماء و اسباب کے متبعین کہ خدا کی ذات واحد تین اقنوم کے ساتھ
 شمل ہے یعنی وجود اور حیات اور علم کہ باپ اور بیٹا اور روح القدس ہیں ہر ایک
 - اگرچہ تو ریت اور انجیل میں کہنی جگہ نفوذ تثلیث موجود ہیں ہے اور نہ حضرت عیسیٰ
 نے یا کسی جواری نے کسی ایک عیسائی کو بھی یہ تعلیم دی کہ تثلیث کا عقیدہ رکھو۔

چنانچہ میزان الحق چاہیہ مرزا پور ۱۳۳۲ء باب فضل ۱۴۶ میں لکھا ہے کہ
 میسجوں کے اعتقاد میں اس عمدہ مطلب کو تئیس یا ثلث واحد کہتے ہیں اور اگر چہ یہ
 لفظ بعینہ انجیل میں نہیں پائے جاتے مگر انجیل کی اس عمدہ تعلیم کا عادت کیونوں
 ایسا نام ہوا ہے انتہی۔ لیکن مہد نامہ جدید میں۔ تین مقام ہیں کہ جہاں لفظ
 تثلیث تو نہیں مگر باپ اور بیٹا اور روح القدس مذکور ہے یعنی سٹی ۲۸ باب ۱۹۔
 اور ۲ قریبوں کا ۱۳ باب ۱۴ میں دعا کے طور پر اور اول یوحنا ۵ باب ۷ میں تثلیث
 اور اس سات سات کے الحاقی ہونے کی معتبر اور مقبول علماء عیسائی مقررین جیسا کہ
 پادری فائزر صاحب کا قول کلیسیا ۴ سکرنت ۴ میں بیان کر چکا ہوں۔
 وایک تاریخ میں جولائی بری یوسف تاریخ کر کے موسوم ہے۔ اور علماء کبھی کبھی
 سے تالیف۔ اور لندن ۱۸۳۲ء کو یکم کبھی چبی مرقوم ہے کہ اسحاق نیوٹن نے ایک
 رسالہ سچا منہ لکھا اور اس میں دو حقرون نابز یوحنا اور یلوس سے در باب مسئلہ تثلیث
 کے بحث تحقیق کی ہے۔ اور نیوٹن صاحب خیال کرتے ہیں کہ کاتبوں نے انہیں تہذیب
 کی ہے انتہی۔ اس سے ان دونوں آیتوں تثلیث کر لینے یوحنا ۵ باب ۸ اور ۲ قریبوں
 ۱۴ باب ۱۴ کا الحاق ثابت ہے۔ اب مگر اس بات کی ہے کہ عیسائی عقیدے کے موافق
 اگر حضرت حبیبی خدا کا بیٹا اور دوسرا اقنوم اقا نیم ثلاثہ میں سے ہے تو تیسرے اقنوم کا
 بھی جو کہ روح القدس انجیل میں مندرج ہے ہونا محال عقل نہوگا وگروں ہی اقنوم
 ثابت نہوا تو تیسرے کت کیونکر لویت پہونچے گی۔ اسکے لئے ایک عقلی دلیل یہ ہے
 کہ اگر ہر واحد کو اقا نیم ثلاثہ میں سے ہر طرح کے کا مکنی قدرت ہے تو تعین تعداد
 ثلاثہ اور تخصیص تثلیث کی ضرورت نہیں رہی اور اگر ہر اقنوم کو اقا نیم ثلاثہ سے بطور
 خاص جدا جدا کام کی قدرت ہے تو نقص عظیم اقا نیم ثلاثہ سے ہر واحد کی شان و
 قدرت میں لازم آتا ہے کہ ایک کا کام دوسرا نہیں کر سکتا ہا تب ذات واحد

خدا میں تثلیث کا تئین لازم ہوا اور یہ بات قادر مطلق کی شان کے برخلاف ہے۔ اور عیسائی اگرچہ اپنے کو خدا کے واحد کا پرستار کہتے ہیں تو یہی یہ نہیں سمجھتے کہ یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ذات کی وحدانیت باوجود تین اقنوم کے معدوم نہ ہو۔ اس کے جواب میں عیسائی علماء کہتے ہیں کہ خدا نے اس لئے اس بےید کو ہم سے چھپا رکھا کہ انسان کی عقل اس کے سمجھنے سے قاصر ہے (منقح لائبریریا پاپا ابراہام ۱۵۵۰ء طبع نانی پور) لیکن یہ اونکی دوسری نادانی ہے کیونکہ خدا جب اس بےید کو انسان پر ظاہر کرتا تو کیا وہ اس کے سمجھنے کے لائق عقل ہی نہیں عنایت کر سکتا تھا اپنی وحدانیت کو کس طرح اس نے تمام عالم کے ذہن نشین کر دیا۔ اس طرح تثلیث سے ہی حضرت ابراہیم اور حضرت نوح اور حضرت موسیٰ اور سب نبیاء علیہم السلام کو آگاہ کر سکتا تھا۔ پھر عیسائی کہتے ہیں کہ بے روح القدس کی تائید کوئی اس عقیدہ کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ (اول قرنیو ۱۲ باب ۳) اور یہ تیسری نادانی وہ اپنی ظاہر کرتے ہیں۔ کیونکہ تمام عیسائیوں سے جو کہ ہمیشہ روح القدس پانچواں دعویٰ کرتے ہیں کسی نے بھی کب تثلیث کا مفصل بیان کر پایا ہے۔ دیکھو میزان الحق چاہیہ اگر ۱۵۵۰ء صفحہ ۱۰۹۔

دینی و دنیوی تاریخ صفحہ ۲۱ میں ہے کہ دنیا کے شروع ہی میں قربانی گزرا تھا۔ ظہور میں آیا اور چار ہزار برس تک یہ رسم خدا کی عبادت میں نہایت بڑی بات تھی مگر ایک راز کے ظہور ہوئی۔ اور جب تک کہ کلوری پہاڑ پر وہ صاف و روشن ظاہر نہ ہوئی تب تک اس کا مطلب بخوبی سمجھ میں نہیں آیا انتہی۔ اس سے ظاہر ہے کہ دنیا کے شروع سے حضرت عیسیٰ کے زمانہ تک کوئی بھی عرفان میں کامل نہ تھا۔ حالانکہ آپہی پادری صاحب دینی و دنیوی تاریخ کے صفحہ ۱۰ میں فرماتے ہیں کہ خدا نے موسیٰ کے وسیلہ سے اپنے ارادہ کو انجام دینا چاہا انتہی۔ پس جب تثلیث اور کفارہ کا ازحقی رہا تو خدا کا ارادہ انجام تک کیونکر پہنچا۔

یہودیوں میں تو کوئی فرق باوجود اختلاف عقائد ہند کر حضرت عیسیٰؑ کی الوہیت تو کیا کلام رسالت کا بھی قائل نہیں ہے اور نہ تو ریت اور انبیاء کے معنیوں میں کہیں تماثل کی تعلیم ہے۔ ابھیساؤنکی طرف متوجہ ہونا چاہیے کہ یہ کہن سیمونؑ حضرت عیسیٰؑ کی الوہیت کے قائل ہیں۔

اگر اس سبب کہ حضرت عیسیٰؑ روح القدس کے وسیلے سے پیدا ہوئے تھے (متی ۱۱ باب ۱۱) تو پیدائش ۱۱ باب ۱۱ اور ۲۵ باب ۲۵ میں لکھا ہے کہ حضرت سارہ اور حضرت ربہ دونوں یا نج تہیں قوائی انسانی سے توالد و تناسل کی امیدیں دونوں میں باقی نہ رہی تھی صرف خدا کے حکم سے حضرت اسحاق اور حضرت یعقوب پیدا ہوئے۔ اور حضرت یحییٰؑ کے پیدا ہونے کا بھی یہی حال ہے۔ لوقا ۳ باب ۳۱ اور خروج ۳۱ باب ۳۱ میں برلئیل بن اوزی کو خدا نے روح اللہ فرمایا ہے دیکھو جیل و من مطبوعہ لندن اور عبدنا مہ عتیق اردو مطبوعہ کراچی ۱۳۵۲ء اور عبدنا مہ عتیق فارسی مطبوعہ لندن ۱۳۵۲ء اور عبدنا مہ عتیق اردو مطبوعہ کراچی ۱۳۵۲ء پس اس بات میں حضرت عیسیٰؑ کے لئے کچھ خصوصیت نہیں ہے۔

اگر اس سبب کہ مسیح بے باپ پیدا ہوئے تھے تو الوہیت کی صرف یہی دلیل نہیں ہے کہ بے باپ پیدا ہو چکا باوجود الوہیت انسان ماکے پیش سے پیدا ہو سکتا ہے تو ما باپ دونوں سے پیدا ہونا کتب الوہیت ہو گا اور چونکہ حضرت عیسیٰؑ کو عیسائی علماء و پورا خدا اور پورا انسان کہتے ہیں تو اذریسے عقل انسانی وہ پورا انسان نہیں ہوتے جبکہ ما اور باپ دونوں سے پیدا ہوئے (کیونکہ اگر مسیح کو پورا انسان کہیں تو سب انسانوں کی طرح مسیح کی گنہ گاری کا بھی انجیل کے موجب اقرار کرنے پڑے رویمونکا ۳ باب ۱۳-۱۲) اور جبکہ مسیح پورے انسان نہ تھے جو کہ نہایت چھوٹی بات ہے تو پورے خدا کیونکر ہو سکتے ہیں جو کہ نہایت بڑی بات ہے۔ اسکے سوا پیدائش ۱۱ باب ۲۵ میں ہے کہ خدا نے آدم کو اپنی صورت پر بنایا تھی

اب دیکھو کہ حضرت عیسیٰؑ کے توبہ باب کا ذکر نہیں ہے مگر حضرت آدمؑ کے باب
 دونوں نہ سمجھتے تھے۔ ملک صدق کا حال اس سے بھی عجیب غریب ہے کہ بیٹے
 بے بابے نسبتاً ہے جسکے نہ دونوں کا شروع نہ زندگی کا آخر مگر خدا کے بیٹے کی طرف
 ہمیشہ کا ہیں رہنا سے عبرانیوں کا، باب ۲۰ اور ۲۱ ملک صدق کے حال میں علماء
 اہل کتاب نے بہت مختلف بیان کیا ہے بعض جتھے ہیں کہ وہ ایک ششہ تھا اور
 بعض کہتے ہیں کہ وہ خود مسیح تھے کہ اسوقت بھی ظاہر ہوئے تھے مگر یہ دونوں گمان
 غلط ہیں کیونکہ فرشتہ کو کھات سے کیا کام ہے۔ اور عبرانیوں کے، باب ۲۴ میں
 ملک صدق کو خدا کے بیٹے (یعنی مسیح) سے مشابہ یا مانند لکھا ہے اگر وہ مسیح
 آپ ہوتے تو مسیح سے مشابہ یا مسیح کی مانند جو لکھا ہے غلط ہو گیا اس سے ظاہر ہے
 کہ وہ چھرف انسان اور کنعانی بادشاہ ہونے سے تھا۔ اور علماء یہود کہتے ہیں کہ
 ملک صدق تو سام حضرت نوحؑ کا دوں بیٹا تھا مگر عبرانیوں کے خط کے بموجب یہ بھی
 غلط ہے کیونکہ اس میں ملک صدق کو بے مان بنے یا پاپے نسبتاً نہ لکھا ہے اور
 سام کے باب کا نام نوح اور اسکا نسبتاً نہ توبہ میں مندرج ہے اور ملک
 صدق کا ذکر توبہ میں دو جگہ ہے یعنی پیدائش ۱۱ باب ۱۱-۱۲ + اور ۱۱۰ زبور
 ۴ (از خیر خواہ ہندو من مرزا پور مطبوعہ الکتوبر ۱۸۸۷ء جلد ۱۱ نمبر ۱) اہتمام پادری
 جے آف براؤن۔ مسلمانوں میں ملک صدق کا نام کتاب پر درویش کے
 آخر میں اگرچہ وہ کتاب خیالی ہے اسطرح ہے کہ وہ ایک پاشا نے اجڑے تخت
 ایک پادشاہ اعظم قوم جن کے والد اعلم۔ لیکن اتنا ظاہر ہے کہ مصنف کتاب
 چار درویش نے ملک صدق کا نام توبہ و انجیل سے نہیں معلوم کیا ہے کیونکہ
 اسوقت میں توبہ و غیرہ ہندوستان میں رائج ہوئی تھی اور رائج ہی
 ہوتی تو کتاب چار درویش میں یہ نام درج کرنے کے لئے توبہ و انجیل سے اس کے

معلوم کرنے کا کوئی سبب نہ تھا

اور تاریخ چین مصنفہ مشر جس کا کرن صاحب بہادر مطبوعہ ۱۹۶۵ء جلد ۲ دفتر آ باب ۱
صفحہ ۲۶۵ میں لکھا ہے کہ ایک عورت النقا کے جو بیوہ تھی آفتاب کے وسیع سے تین
لو کے پیدا ہوئے جنکا نام بولکم کتاگن - اور باسکن سانجی - اور بوز بجر تھا - ان سب کا
لقب نورانیون ہوا جس کے معنی ترکی زبان میں اطفال نور - اور بوز بجر کی نسل سے
چنگیز خان ہوا - انتہی - اور اسی تواریخ چین مطبوعہ ۱۹۶۵ء کے جلد ۲ دفتر ۲ باب ۱
صفحہ ۱۱۳ و ۱۱۴ میں لکھا کہ رنصا حنیاتے بن کر سندھ سیوی سے چہ سو برس پیشتر ایک
عورت پر آفتاب کی شعاع نازل ہوئی اور اسی دن سے حل کے نشان ظاہر ہوئے
کئی برس کے بعد اس کے شوہر نے (جو کہ شہر برس سے زیادہ کا تھا) اسے طلاق دی -
پیشا لیں میں حل ۲ او کے بعد ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام لاؤزی یعنی پیر نابالغ
رکھا کیونکہ اس کے سر کے بال در بدستے اونگئے سب سفید تھے - اسی حکیم لاؤزی کے
شاگردوں نے اپنے استاد کے نام سے اکسیر لیا کا نسخہ ایجاد کیا جسے اکثر
فقہور اور ہزاروں امراء وغیرہ کھا کر ہلاک ہوئے اور اسی حکیم لاؤزی کی پرستش
چین کے بادشاہوں اور رئیسوں وغیرہ میں رائج ہے - حکیم لاؤزی کا لقب
اور ٹی اترمی یعنی بہشتی حکیم چینی زبان میں ہے انتہی - اور حضرت بی بی خوجا بھی نے ہان
باب کے پیدا ہوئی تھیں - اور تاریخ چین مصنفہ پادری ایکسٹوس صاحب جسے
پادری بورنو صاحب نے فارسی میں ترجمہ کرایا نمبر ۲ مطبوعہ سین ٹیکس سائنٹی کلکٹ
۱۹۶۲ء صفحہ ۹۳ میں لکھا ہے کہ حکیم لاؤزی شہاد سال در حکیم ماور بودا
اور ایک عورت باکرہ سماء ری سہر باوخر نیویشر شاہ ایما نے بیان کیا کہ جبکہ وہ بوٹا
مارس سے چل رہا ہے اور اس سے دو لڑکے پیدا ہوئے ایک کا نام ریس
اور دوسرے کا رولس - یہ رولس وہی ہے جس نے شہر روم قدیم کی عظیم

پیشتر مسیح سے بنا ڈالی۔ از کتاب تذکرۃ الکاملین مطبوعہ ۱۸۹۷ء صفحہ ۲ مصنفہ بابو
راجندر صاحب عیسائی مصنف کتاب عجائز قرآن ۵

اگر ہم سب سے کہ وہ خدا سے مجسم عیسائیوں میں سمجھا جاتا ہے اول بمطابق
۳ باب ۱۶۔ اگرچہ گریس پناہ کہ اس آیت میں لفظ خدا کی جگہ وہ کا لفظ
چاہیے یعنی وہ کہ جسم میں ظاہر کیا گیا روح سے راست ٹھہرایا گیا انتہی۔ دیکھو
رومن پہلے مطبوعہ لندن ۱۸۸۷ء اس سے ظاہر ہے کہ خدا کا لفظ یہاں کسی
الوہیت کر کا الحاق کیا ہوا ہے تو یہی ایسے موقع پر الحاق کیا ہے کہ جبکہ سرور
پہچان لینا بالکل ناممکن تھا اور اگر انہیں عیسائی علماء نے یہ جعل نہ پہچانا
ہوتا تو اس پر الحاق کا گمان کتنا نہایت مشکل تھا۔

تو یہی غور کرنا چاہیے کہ ۸۲ زبور ۶ اور یوحنا ۱۰ باب ۳۴ میں لکھا ہے میں نے
تو کہا تم سب خدا ہو انگریزی تفسیر اسکاٹ میں ہے کہ مجسٹریٹ کلام الہی میں
خدا کہلانے میں یہ لقب اکثر اختیار کے سبب ظاہر کیا گیا جس سے وہ لوگوں میں
خدا کے نائب تھے لیکن یہ لقب اسرائیلی حاکموں کے سوا اور کسی کو صاف صاف نہیں
دیا ہے انتہی۔ پس جبکہ خدا نے انہیں جنگی پاس خدا کا کلام آیا خدا کہا تو سرور
عیسیٰ کو کہ جنہوں نے خدا کا کلام پہنچایا خدا کہلا تا یوحنا ۱۰ باب ۳۴ کے مطابق
کیا تعجب ہے کیونکہ عبرانی محاورہ میں قاضی اور مفتی سب کہلا سکتے ہیں جیسا کہ
۸۲ زبور آمین لکھا ہے خدا الہی جماعت میں کہہ رہا ہے الہوں کے درمیان وہ
عدالت کرتا ہے انتہی۔ اور خروج ۵ باب آمین لکھا ہے پھر خدا نے موسیٰ
سے کہا دیکھ میں نے تجھے فرعون کے لئے خدا بنا یا اور تیرا بہائی ہارون
تیرا بیجا سرور کا انتہی۔ اور خروج ۴ باب ۱۶ میں لکھا ہے اور تو (موسیٰ)
ادسکے (یعنی ہارون کے) لئے اور لوگوں پاس خدا کی جگہ ہو انتہی پس

یہ بات بھی حضرت عیسیٰ کے لئے بخصوص بنین معلوم ہوئی۔

اگر کوئی کہے کہ یسوع کے لفظ کے معنی ہیں یسوع نجات دہندہ تو حضرت یسوع جو حضرت موسیٰ کے ہاشیم بنی اس نام کے معنی ہیں بنین نجات دہندہ۔ اور حضرت یسوع کے نام کے معنی خدا کی نجات۔

اگر اس سبب سے کہ اوکھا شریعہ ہونا دلیل الوہیت نصاریٰ میں بھی جاتی ہے تو ۹۹ اور ۶۔ اور یرمیا ۱۵ باب ۱۵ میں حضرت موسیٰ اور حضرت موسیٰ کو اور فرعیل ۱۴ باب ۱۴ میں حضرت نوح اور حضرت دانیال اور حضرت یوہنا کو شریعہ کیا ہے۔ اور پیدائش ۱۸ باب ۲۲-۲۳ میں حضرت ابراہیم کے شفاعت کرنے کا ذکر ہے۔

پھر اگر اس سبب سے کہ حضرت عیسیٰ خدا کے بیٹے کہا ہے بن جیسا کہ یوحنا ۱۰ باب ۲ میں لکھا ہے کہ میں خدا کا بیٹا ہوں انتہی۔ اور اسدیلطخ مٹی ۳ باب ۱ میں بھی چونکہ یوحنا ۱۰ باب ۲۵ میں لکھا ہے کہ خدا نے سب بنی آدم کو خدا کہا ہے تو ابن آدم یعنی حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا کہنا چاہیے کیونکہ جب ہر آدمی خدا ہے تو ابن آدم خدا کا بیٹا ہوا اور یہ لفظ یعنی ابن آدم بخیل میں سنا ہے جگہ ہے۔ اگرچہ ابن آدم سب انسان ہیں مگر حضرت عیسیٰ نے شاید یہ سمجھ کر کہ لوگ مجھے الوہیت کے رتبے میں نہ شامل کریں اس لئے خاص شک کے لئے بار بار آپ کو ابن آدم کہا پھر یوہنا ۱۰ باب ۲ اور ۱ باب ۲ کی تفسیر میں خاص سکاٹ مفسر انگریزی نے

لکھا ہے کہ بنی اللہ یعنی خدا کے بیٹے جو اس میں لکھی ہیں اس لئے مراد پاک فرستہ اور نہ سری جگہ یوہنا ۱۰ باب ۳۸ میں جو بنی اللہ یعنی خدا کے بیٹے لکھے ہیں اس لئے مراد انبیاء مفسرین سمجھتے ہیں انتہی۔ پھر حضرت آدم خدا کے پہلے ہوئے عبرانیوں کا ۱ باب ۱ اور لوقا ۳ باب ۳۸ میں جو نسب نامہ لکھا ہے اس میں جبریل یوسف کو بیٹی کا

اور پہلی کہتہات کا اس طرح آخر میں آدم کو خدا کا بیٹا لکھا ہے۔ پھر حضرت شیث خدا کے بیٹے پیدائش ۶ باب۔ پھر حضرت اسحاق و عدی کے فرزند گلتیو نکا ۵ باب ۲۸ پیدائش ۱۲ باب ۲ اور ۲ وغیرہ۔ پھر اسرائیل خدا کے پہلے بیٹے خروج ۴ باب ۲ پھر افرائیم خدا کا پہلو تھا اور یار بیتا پر میا ۳۱ باب ۲۰۹۔ اگرچہ یہاں بھی تمام بنی اسرائیل و تمام قوم افرائیم سے مراد ہے پھر حضرت داؤد خدا کے بڑے بیٹے ۸۹ زبور ۲۶ و ۲۷۔ پھر سلیمان خدا کے بیٹے اول تواریخ ۲۲ باب ۱۰ و ۹ اور ۲۸ باب ۲ اور ۲ سموئل ۷ باب ۱۴ تمام اسرائیلی خدا کے فرزند استثنا ۱۴ باب ۱ روئیو نکا ۹ باب ۱ سب عیسائی خدا کے فرزند روئیو نکا ۸ باب ۱۶ سب خاص عام خدا کے فرزند متی ۶ باب ۱۸ و ۱۹ اور ۷ باب ۱۱۔ گمراہ بھی خدا کے فرزند یسوعا ۳۰ باب ۱ اس میں بھی حضرت عیسیٰ کے لئے کچھ تخصیص نہیں ہے۔

اگر اس سبب سے کہ حضرت عیسیٰ نے مردے زندہ کئے تھے مرقس ۵ باب ۴ یوحنا ۱۱ باب ۴۴۔ لیکن کل سلاطین ۷ باب ۲۲ میں لکھا ہے کہ حضرت ایسا نے ایک مردہ لڑکے کو زندہ کیا تھا اور ۲ سلاطین ۳ باب ۸۔ ۳۷ میں لکھا ہے کہ ایک عورت سے (جس کا شوہر بوڑھا تھا) حضرت ایسٹھ بنی نے فرمایا کہ اس ہی وقت سے حساب کر کہ چوتھے عین وقت پر ایک بیٹا تو گود میں لیگی اور ایسا ہی ہوا یہاں حضرت ایسٹھ کی ایک عظیم قدرت کا بیان ہے کہ ہنوز وہ عورت اپنے بوڑھے شوہر کے پاس نہیں گئی تھی کہ اس کے محل کی مدت شمار کی گئی پس یہ لڑکا بھی اُنھیں میں سے شمار کیا جاسکتا ہے جو یہ باب پیدا ہوئے ہیں اور جب وہ لڑکا بڑا ہو کر مر گیا تب حضرت ایسٹھ نے اگر اُسے زندہ کیا بعد کی اسی کتاب کے نم ۵ و ۶ باب وغیرہ میں حضرت ایسٹھ کے اور بہت معجزہ نکا بیان ہے کہ میں روٹی اور ایک ٹوکری ناناج کی بالیوں سے ستوا نیا زادو کنو کھلایا اور کچھ بیج ر ہا اور ایک برص کے بیمار کو چمکا کیا

اور ایک تندرست کو ابرہی کر دیا اور لوہے کو پانی پر تیرا دیا وغیرہ۔ مگر عجیب ہے
 حضرت عیسیٰ نے تو اپنی زندگی میں مردے کو زندہ کیے تھے اور حضرت الیشع کی فو
 لاش نے مردے کو زندہ کر دیا تھا ۲ صلاطین ۱۳ باب ۲۱ مفتاح الکتاب صفحہ ۳۴۱
 اور اعمال ۹ باب ۳۲-۳۳ میں لکھا ہے کہ بطرس نے ایک مردہ عورت کو جس کا نام
 تابثا تھا زندہ کیا پھر اعمال ۲۰ باب ۹-۱۲ میں لکھا ہے کہ پطرس نے ایک جوان کو
 جو کوٹھے پر بے گر کے مر گیا تھا زندہ کیا اس بات میں بھی حضرت عیسیٰ کے لئے کچھ
 تخفیف نہیں پائی جاتی۔

اگر اس سبب کہ حضرت عیسیٰ کو مسیح کہتے ہیں تو توریت کے تمام مقاموں سے ثابت ہے کہ
 ہرنی اور ہر بادشاہ بنی اسرائیل اور خدا کا بن مسوح ہوتا اور مسیح کیا جاتا تھا چنانچہ
 سموئیل ۱ باب ۴ میں ساؤل کو مسیح اور اول سموئیل ۱۶ باب ۱۳ اور سموئیل ۲ باب ۱۰
 میں حضرت داؤد کو مسیح لکھا ہے اویسیا ۴ باب ۴ میں کچھ بادشاہ فارس کو بھی
 خدا کا مسیح لکھا ہے اور حضرت یسعیاہ نبی نے اپنے کتاب کے ۶۱ باب ۴ میں لکھا ہے
 کہ خدا کے مجھے مسیح کیا اور ۲ صلاطین ۹ باب ۱-۶ میں یاہو کو اور ۲۳ باب ۲۰ میں
 یہوذا کو مسیح لکھا ہے اور ۲ قرنتیوں کا ۱ باب ۲۱ میں پطرس فرماتے ہیں کہ جس نے
 ہکو مسوح کیا سو خدا ہے پس یہ مرتبہ بھی حضرت عیسیٰ کے لئے خاص نہیں ہے
 اگر اس سبب کہ وہ آسمان پر زندہ اٹھائے گئے ہیں تو یہ ایش ۵ باب ۳۲ میں
 خنوخ کا اور ۲ صلاطین ۲ باب ۱۱ میں ایاس کا آسمان پر اٹھایا جانا لکھا ہے
 اور رومن انجیل رومن کا نہلک چپا پٹنہ ۱۶۴ کے آخر میں جہان عید و نکاح بیان
 ہے حضرت مریم کے آسمان پر اٹھائے جانے کی بھی ایک عید لکھی ہے اور اس کے
 ثبوت میں یہ نشان لکھے تھے

XXIV

۱۱-۲۵

یعنی سر ۲ باب ۱۱-۲۰ ورس تک اور یقی کے گرجا گھر میں ایک عید بھی

میٹج کی اور دوسری مرثیم کی ہے یعنی یہ کہ جس طرح حضرت عیسیٰ آسمان پر گئے اسی طرح
 حضرت مرثیم بھی آسمان پر گئی ہیں اور وہ من کا تہلک عیسا کی حضرت مرثیم سے بھی
 دعا مانگے اور انہیں بہشت کی ملک کہتے ہیں اور ۲ فریتوئکے ۱۲ باب ۲-۴ میں
 پلوس سول فرماتے ہیں کہ میں تیرے آسمان تک اور فردوس تک پہنچایا گیا
 تھا۔ پس ایمان بھی حضرت عیسیٰ کے لئے کوئی کافی دلیل الوہیت نہیں ہے۔

اگر اس سبب سے کہ زبدی کی بیٹھونکی مان نے جب حضرت عیسیٰ کو سجدہ کیا مٹی ۲۰
 باب ۱۲ حضرت عیسیٰ کا اپنے آگے سجدہ کرنے سے منع کرنا یہ حضرت عیسیٰ کی
 الوہیت کا سبب تھا۔ منکاشفات ۳ باب ۹ میں لکھا ہے کہ یہودی اگر فرشتہ
 (یعنی پادری) کلیسیا نے فدا فیہ کے پاؤں پر سجدہ کرینگے انتہی۔ اس سے معلوم ہوا
 کہ انجیلی محاورہ میں اکثر سجدہ سے مراد خوشا یا فرمانبرداری ہے کیونکہ یہودی
 جو کہ توحید کی تعلیم اور عقیدہ میں تمام عالم سے مخصوص کی گئی خرف ج ۲۰ باب ۱۲
 استناہ ۵ باب ۵-۷۔ وہ انسان یعنی پادری کے پاؤں پر سجدہ کریں
 یہ سراسر خدا پرستی کے خلاف ہے کیونکہ خداوند نے یہ عہد ہمارے باپ داؤد سے
 نہیں کیا بلکہ خود ہم سے یعنی ہم سب جو آجکے دن جیتے ہیں (استناہ باب ۳)
 اور جبکہ پادری کے پاؤں پر ہو دین کا سجدہ کرنا انجیلی محاورہ میں جائز ہوا تو حضرت
 عیسیٰ کے آگے زبدی کی بیٹھونکی کا سجدہ کرنا میٹج کی الوہیت کی دلیل نہیں
 ہو سکتا ہے اور ۲ سیلاطین ۹ باب ۸۲ میں ہے کہ ناتان کے بیٹے یفییو
 نے داؤد کو سجدہ کیا۔ اور یسعیاہ ۴۷ باب ۱۴ میں لکھا ہے کہ مصر اور کوش اور
 سب اور غیرہ کے لوگ کورس یعنی کھنجر کے آگے سجدہ کریں گے۔ اور یہاں بھی
 سجدہ سے مراد منت اور خوشامد ہے۔ چنانچہ اسی آیت میں لکھا ہے کہ تیرے آگے
 سجدہ کریں گے وہ تیرے آگے منت کریں گے اور کہیں گے خداوند یقیناً تجھ میں ہے

اور کوئی دوسرا نہیں اور اُس کے سوا کوئی خدا نہیں انتہی عبرتی محاورہ میں اکثر انہی
مضمون کو دو طور پر بیان کرتے اور مطلب ایک ہی ہوتا تھا جیسے اس آیت میں ہے کہ
تیرے آگے سجدہ کرینگے وہ تیرے آگے مت کرینگے انتہی۔ کورس بادشاہت
اور خدا سے ناواقف ہونا چنانچہ یسعیاہ ۴۵ باب ۴ میں خدا فرماتا ہے کہ تو مجھ کو نہیں جانتا
انتہی۔ اور اسبطح ۴۵ باب ۵ میں بھی ہے کہ میں نے تیری کمر باندھی اگرچہ تو نے
مجھے نہ پہچا انتہی۔ اور کوشی نے یو اب کو (جو حضرت داؤد کا سپہ سالار تھا) سجدہ کیا
۲ سموئیل ۱۹ باب ۲۱۔ اور اسی معاذ بادشاہ کے آگے اونڈہ ہو کر گرا اور سجدہ کیا۔
۲ سموئیل ۱۸ باب ۲۸۔ اور ارنون لکھا اور بادشاہ کے آگے بھٹک کر زمین پر سجدہ کیا
۲ سموئیل ۲۴ باب ۲۰۔ اور شاہ بنو کدندر (یعنی بخت نصر) اونڈہ سے منہ کر کے اور
دانیال کو سجدہ کیا۔ دانیال ۲ باب ۴۶۔ اور روت فی چو میچ کی پرداد یونین تھی
بوعاز کے آگے منہ کے بل جھکی اور زمین پر سجدہ کیا۔ روت ۲ باب ۱۰۔ اس میں
بھی میچ کی الوہیت کا کچھ ثبوت نہیں ہے۔

عیسائی لوگ بڑا یقین کرتے ہیں کہ میچ نے جو معجزے دکھائے وہ اپنی قدرت سے دکھائے
اور ان معجزوں نے جو معجزے دکھائے وہ میچ کی طرف سے یعنی اسی معجزہ ہوئے اعتبار
سے دکھائے اور یہ میچ کی الوہیت کی دلیل ہے۔
لیکن اسکے لئے کوئی دلیل نہیں ہے کہ میچ کے ہونے سے اعتبار سے اور
معجزے دکھائے تھے صرف خیالی بات ہے پہر یہ کہ خدا کی قدرت ہر وقت یکساں
رہتی ہے اگر الوہیت کی قدرت سے میچ نے لاد کر کو جلا پائے تو اب عیسائی کیوں
مر جاتے ہیں اب بھی وہ کسی عیسائی کو مرنے نہیں دیتے اگر میچ میں خدا ہی
قدرت تھی تو چاہیے کہ اب بھی ویسی ہی قدرت ہو کیونکہ یہود وہ قادر مطلق کی
قدرت جیسی تھی ویسی ہی ہے اور ہمیشہ کثرت ہے گی۔

متی ۲۲ باب ۴۴ میں داؤد کا قول ہے کہ خداوند نے میرے خداوند سے کہا کہ میری
 واسطے بیٹہ الخ ایسا کہ ایک خداوند سے مراد خدا اور دوسرے مراد مسیح اور یہ بھی مسیح کی
 مرتبہ الوہیت کی دلیل بھی جاتی ہے یہ آیت ایکسودس ۱۶ کے شروع میں یہی ہے۔
 اگرچہ ممکن نہیں کہ علماء یہود اسکا مطلب مسیح کی طرف لگاتے ہوں اور نہ اسکا ثبوت
 ہے کہ حضرت داؤد نے حضرت عیسیٰ کی بابت یہ کہا ہو کیونکہ گاہے داسے جبکہ
 داؤد کے سامنے بیٹہ کر گاتے تھے تو انکے منہ سے اسطر حکے الفاظ نکلتے ہوئے
 اچھے معلوم ہوتے تھے جبکہ داؤد کی طرف اشارہ کر کے کہتے کہ اَمَّا اَدُوُّکَ اَی
 لَادُوْنِیْ مِیْثِیْبَ لَیْ مِیْیْسِیْ یعنی خداوند نے میرے خداوند یعنی
 داؤد بادشاہ سے کہا الخ اصل عبرانی میں اول اور نامی اور بعد اسکے لادونی کا
 لفظ ہے یعنی اود نامی کے معنی خداوند اور لادونی کے معنی ہمارا خداوند اور یہ اسم صفت
 خدا کے ہوا اور انکے لئے بھی استعمال ہے اور اسکی جمع اودنیم برخلاف لفظ یہوواہ کے
 کہ جسکی کچھ جمع نہیں ہے تاکہ ذات الہی واحد مطلق غیر قائم ثلاثہ کے سمجھی جائے۔
 مگر متی نے مسیح کے واسطے داؤد کے قول کو پیشین گوئی ٹھہرایا اور ایسا اکثر جگہ پر
 میں آیا ہے چنانچہ متی ۲ باب ۱۵ میں ہے اور یہودیس کے مرنے تک ان
 رہا کہ جو خداوند نے نبی کی معرفت کہا تھا پورا ہو کہ میں نے اپنے بیٹے کو مصر سے بلایا
 اور یہ مضمون ہوسیا ۱۱ باب ۱ میں صرف نبی اسرائیل کے حصہ میں ہے جبکہ وہ حضرت
 موسیٰ کے ساتھ مصر سے نکلے مگر جبکہ حضرت عیسیٰ اپنی ماں کے ساتھ مصر سے
 بھرے تو وہی آیت ہوسیا ۱۱ باب ۱ میں ہے کہ حضرت عیسیٰ کے مصر سے لوٹنے کی پیش
 گوئی گئی اگرچہ ہوسیا ۱۱ باب ۲ میں پہر اسکی بت پرستی مذکور ہے۔ پس حضرت
 عیسیٰ کی بابت یہ پیشین گوئی ہوتی تو حضرت عیسیٰ کب بت پرست ہو گئے تھے۔
 پس یہ سب مصنف کی خوش بیانی ہے نہ یہ کہ واقعی یون ہی ہو۔

یہاں پر ایک اور بات یہ کہ داؤد کا یہ قول کہ خداوند نے میرے خداوند سے کہا کہ میری واسطے بیٹہ الخ اس کا مطلب یہ ہے کہ خداوند نے میرے خداوند سے کہا کہ میری واسطے ایک بیٹہ بھیجے گا جس کا نام داؤد کا ہے۔

یہاں پر ایک اور بات یہ کہ داؤد کا یہ قول کہ خداوند نے میرے خداوند سے کہا کہ میری واسطے بیٹہ الخ اس کا مطلب یہ ہے کہ خداوند نے میرے خداوند سے کہا کہ میری واسطے ایک بیٹہ بھیجے گا جس کا نام داؤد کا ہے۔

یہاں پر ایک اور بات یہ کہ داؤد کا یہ قول کہ خداوند نے میرے خداوند سے کہا کہ میری واسطے بیٹہ الخ اس کا مطلب یہ ہے کہ خداوند نے میرے خداوند سے کہا کہ میری واسطے ایک بیٹہ بھیجے گا جس کا نام داؤد کا ہے۔

اسکاٹ صاحب مفسر رومن نے متی ۲ باب ۵ کی تفسیر میں یون لکھا ہے قولہ
 یہ بات جو سیارہ بنی کی کتاب میں لکھی ہو وہ یونکی مخلصی سے مراد رکھتی ہے کیونکہ خدا
 اس قوم کو جسے وہ اکثر بیتے کا خطاب دیتا ہے مصر کی غلامی سے نکال لایا اور پیغمبر
 اذکو نکال لایا ویسے ہی یسوع اپنے خاص بیٹے کو بھی نکالا اعلیٰ ہے کہ یہ آیت ایک
 ہو گئی ہو گی یعنی جب کوئی کسی آفت سے بچتا تو لول کہتے ہو جسکے کہ خدا اسکو مصر سے
 نکال لایا اور بنی کی بات یسوع کے حتمین پوری ہوئی اس واسطے کہ وہ اس کے مالک
 کمال مناسبت رکھتی ہے انتہی۔ اسکے سوا حضرت عیسیٰ کا مصر کو جانا لوقا دفرہ کی
 تحریر سے ثابت نہیں ہے۔ چنانچہ لوقا ۲ باب میں لکھا ہے کہ مسیح بیت لحم
 پیدا ہوئے اور آٹھویں دن ختنہ ہوا اور (چالیس) دن پاک ہونے کے پورے
 کر کے یروشلم میں آئے اور وہاں سے شہر ناصره کو گئے (آیت ۳۹) اور سال سال
 عید فصح میں ناصره سے یروشلم کو جایا کرتے تھے دیکھو آیت ۴۱۔ اسی سبب سے
 عیسیٰ کو یسوع نام سے کہتے ہیں اگر مصر کو جاتے تو یسوع مصری کہلاتے دیکھو کتاب
 مقامات المعروف صفحہ ۳۹۔ اور متی کے سوا اور کسی انجیل میں مسیح کے مصر کو
 جانے کا ذکر نہیں ہے۔ اب خداوند کا لفظ جو متی ۲۲ باب ۴ میں ہے اسکا
 حال یہ ہے کہ یہ لفظ خدا اور انسان دونوں کے واسطے مستعمل ہے۔ اور اس لفظ کا
 صرف خدا مراد نہیں ہے۔ چنانچہ سارہ ایلم کی فرمانبرداری کرتی اور اُسے خدا
 کہتی تھی اول پطرس ۲ باب ۶۔ اور حضرت یوسف نے اپنے حتمین فرمایا کہ خدا
 مجھ کو سارے مصر کا خداوند کیا پیدائش ۵ باب ۹۔ پس یہ بھی حضرت عیسیٰ
 کی الوہیت کی کچھ دلیل نہیں ہے۔

اب اگر کوئی کہے کہ یہ سب صفات جو مسیح کی مرقوم ہوئی ایک شخص میں جمع
 ہیں تو میں کہتا ہوں کہ مجہ میں جتنا عجیب جمع ہیں خدا مجھے بخشنے لکھی سر میں

بائین گے۔ پس جب عیب میں ایک سرکمی مثل نہیں پایا جاتا تو ہنرین کبکٹر
موافقت ہو سکتی ہے۔ حضرت ہوئی نے جو معجزے مصر میں دکھائے (خروج)
میثی نے ایک بھی ایسا معجزہ نہیں دکھایا۔ اور نہ الیاس کی طرح کبھی آسمان سے آگ
اور پانی نازل کیا (مقدس کتاب کا احوال چاہئے لندن ششم باب ۴م۔ اور
اول سلاطین ۱۰ باب سے ۲ سلاطین ۲ باب تک) اور نہ حضرت الیشع کی طرح
سی عورت کو اولاد دی ۲ سلاطین ۴ باب ۴

سکرٹ ۲

غور کرنا چاہیے کہ انجیل کی ہر ایک آیت کو پیش لانا اور اُس کا مفصل حال بیان
کرنا گویا ساری کتاب کی صحت کا اقرار کرنا ہے اور یہ کس طرح ممکن نہیں یہ
سب آیات انجیل کی جو میں نے نقل کئے یقیناً ایمان کتنی ہی ایسی ہونگی جو
چالاک لوگوں کی طرف سے مٹائے گئے اب دیکھا ہی نہا مشکل ہے تو بھی خدا کی
وجدانیت اور میثی کی عبدیت کا انجیل سے ثبوت کا بل ہوتا ہے۔ چنانچہ اول طس
۲ باب ۵ میں لکھا ہے کہ خدا ایک ہے اور خدا اور آدمیوں کے سچ ایک دہی درمیانی
ہے وہ عیسیٰ مسیح ہے انتہی۔ اور مرقس ۱۳ باب ۳۲ میں قیامت کے بابت لکھا
مگر اُس دن اور اُس گھڑی کی بابت سوا باب کے نہ تو فرشتے جو آسمان پر ہیں اور نہ
بیٹا (یعنی میثی) کوئی نہیں جانتا ہے انتہی۔ اس آیت سے بخوبی ثابت ہوتا ہے
کہ حضرت عیسیٰ کبھی الوہیت کا دعویٰ نہیں کیا۔ کیونکہ اگر الوہیت کا دعویٰ ہوتا
تو حضرت عیسیٰ اس طرح فرماتے کہ اُس دن کی بابت سوا باب اور سیٹھے کے فرشتے بت
نہیں جانتے فقط اسکا صاحب مفسر رومن نے صفحہ ۱۹۱ و ۱۹۲ مئی ۲۴ باب
۳۶ میں اسی بات کی تفسیر میں یوں لکھا ہے قولہ یعنی اگر مسیح میں الوہیت تھی
تو وہ کیوں نہیں جانتا تھا۔ اسکا جواب یہ ہے کہ مسیح حقیقی انسان ہی تھا

اور انسان ہو کر وہ بچہ اور بے پایان ہتین تھا اور سب کچھ ہتین جانتا تھا جب لڑکا
 تھا (تب وہ اور لڑکوں کی طرح) قدرِ حکمت میں بڑا (لوقا ۲ باب ۵۲)
 اور انسان ہو کر اس نے انسان کے طور پر کلام کیا۔ دیلو نے اپنی بات کو
 ثابت کیا پوچھا پڑھا سیکھا کھایا پیا (پوچھا ہوا) لوقا ۴ باب ۲ مٹی ۲۱ باب ۱۸
 اور محزن میں مطبوعہ اکثر برشتہ مشن پریس لا آباد صفحہ ۶۹ میں پادری وائس
 صاحب فرماتے ہیں کہ عیسیٰ ہمارا بڑا بہائی ہے وہ ہم لوگوں کی سی سرشت رکھتا
 انتہی۔ اور میزان الحق چہا پڑ مرزا پورٹہ ۱۳۱ صفحہ ۱۳۱ و ۱۳۲ میں لکھا ہے کہ جبر کی
 رو سے عیسیٰ مسیح کھانے اور پینے اور سونے اور جاگتے اور خوشی اور غم میں ہم شریک ہو کر
 طرح ہو کر انسان کی مانند تھا۔ اور عیسیٰ مسیح خود اقرار کرتا ہے کہ باپ مجھ سے بڑا
 ہے اور میں ہتین آیا ہوں کہ اپنی خواہش کو عمل میں لاؤں بلکہ اس کی خواہش
 کو جس نے مجھے بھیجا اور اس واسطے کہ عیسیٰ مسیح انسان کے سلسلے کا واسطہ ہے اور اس نے
 خدا سے مناجات مانگی انتہی۔ اور یوحنا ۱۲ باب ۱۳۔ ۱۴ میں مٹی کے حواریوں سے
 فرمایا کہ تم مجھے خداوند اور استاد کہتے ہو خوب کہتے ہو میں نے جس طرح تمہارا
 پاؤں دھوئے تم بھی ایک دوسرے کے پاؤں دھوؤ۔ میں تم سے سچ سچ کہتا ہوں
 کہ انوکرا اپنے آقا سے بڑا ہتین اور نہ وہ جو بھیجا گیا اپنے بھیجے والے سے انتہی۔
 یہاں مسیح نے ایک قاعدہ کلیہ بیان کیا جس سے شاگردوں کو نصیحت اور مسیح کی عبادت
 مفصل ظاہر ہوتی ہے۔ اس آیت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شاگرد بھی حضرت کی تہمت
 کے قائل نہ تھے صرف استاد اور خداوند کہتے تھے۔ اور مسیح نے بھی اُن سے کہا
 کہ تم خوب کہتے ہو ۵

پھر لوقا ۲۲ باب ۳۱ و ۳۲ میں مسیح نے شمعون سے کہا میں نے تیرے لئے دعا
 مانگی کہ تیرا ایمان جاتا نہ ہے انتہی۔ اگر حضرت عیسیٰ کو الوہیت کا دعویٰ ہوتا تو یوں

کہتے کہ میں نے پیر ایمان بچا پا کر یہ کہا کہ تیرے لئے میں نے خدا سے دعا مانگی۔
 اور یوحنا ۲۰ باب ۱ میں لکھا ہے کہ آسمان پر جانے سے پہلے مسیح نے (مریم سے) کہا مجھ کو
 منت چھو کیونکہ میں ہنوز اوپر اپنے باپ کے پاس نہیں گیا ہوں پر
 میرے بھائیوں (یعنی حواریوں) سے کہہ کہ میں اوپر اپنے باپ اور تمہارے باپ میں
 اور اپنے خدا اور تمہارے خدا پاس جاتا ہوں فقط اس سے معلوم ہو جائے گا کہ خدا
 کی نسبت باپ کا لفظ صرف عام مجاورہ اسوقت کا تھا۔ اور اللہ جل شانہ جیسے حواریوں
 کا خدا دیسے ہی حضرت عیسیٰ کا بھی خدا ہے اگر کوئی کہے کہ مسیح میں الوہیت اور انسانی
 دونوں ہیں اور انسانیت کے سبب اس نے ایسا کہا تھا تو میں کہتا ہوں کہ مسیح نے جانا
 ۲۰ باب کے بموجب مصلوبی کے بعد پرچی اٹھ کر یہ بات کہی تھی اسوقت مسیح میں انسانی
 کہاں باقی رہی تھی کیونکہ انسانیت تو مصلوب پر کھینچی گئی تھی صرف الوہیت باقی تھی اور اگر بعد
 مصلوبی بھی مسیح میں انسانیت باقی رہی تو عیسائیوں کا ایمان مسیح کی قربانی پر پکا
 ہو جاتا ہے کیونکہ لکھا ہے کہ انسان کے خون کا بدلہ انسان ہی سے لیا جائے گا۔ پس اگر
 ۹ باب ۶۔ پس جبکہ بعد مصلوبی بھی انسانیت اُس میں باقی رہی تو عیسائیوں کے
 گناہوں کا کفارہ کیونکر ہوا اور قربانی کہاں گزری دونوں صورت میں عیسائی
 عقیدہ کا بطلان ظاہر ہے۔

پیر یوحنا ۱۱ باب ۱۸ میں مسیح نے فرمایا کہ میرا باپ جہنم سے بڑا ہے انتہی۔ پس جبکہ
 باپ بیٹا اور روح القدس ایک ہی ذات واحد خدا ہے تو انہیں بڑا اور چھوٹا ہونا
 کیا بات ہے کیا خدا گناہ اور بڑھتا بھی رہتا ہے معاف اللہ مگر مطلب یہ کہ میں صرف
 بندہ ہوں اور وہ بزرگ خدا ہے۔

اور مرقس ۳ باب ۲۸ و ۲۹ میں ہے جو کوئی ابن آدم کے حقین کفر کے اُسے معاف کیا
 کیا جائے گا مگر جو روح کے حقین کفر کے اُسے معاف نہوگا انتہی۔ یہاں مسیح نے

ابن آدم کا رتبہ روح القدس سے کم معلوم ہوتا ہے اُسکے بابت حضرت داؤد فرماتے ہیں اسے یہود اور آدم زاد کیا ہے کہ تو اُسے جانے اور ابن آدم کو کہتے کہ تو اُسے نکال گئے۔ آدم زاد باطل چیز کی مانند ہے ۱۴۴ زبور ۳۰ و ۳۱۔ اور جو موجب عینہ عیسائی الوہیت حضرت مسیح میں ہی عیسیٰ ہی تھی عیسیٰ روح القدس بلکہ روح القدس پہ بیٹھے یعنی مسیح سے پیدا ہوا۔ دنیا میں ہر بیٹا باپ سے پیدا ہوتا ہے اور یہ بیٹے سے پیدا ہوا۔

اور فرسٹ باب ۲۹ و ۳۱ میں لکھا ہے کہ یسوع نے اُس سے جواب میں کہا کہ رب ملکوں سے اول یہ ہے کہ اسے اسرائیل سن وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے ایک ہی خداوند ہے اور دو سر جو اُسکی مانند ہے یہ ہے کہ تو اپنے پڑوسی کو اپنی برابر پیار کر ان سے بڑا اور کوئی حکم نہیں ہے۔ انتہی۔ اس مقام میں ایک بڑا اشارہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ نے اُس پوچھنے والے سے فرمایا کہ وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے اگر اللہ تھا تو دعاؤں میں سے کوئی ہو تا تو یوں کہتے کہ وہ خداوند جو تیرا خدا ہے ایک ہی خداوند ہے مسیح نے اس مقام پر اپنی عبدیت کا مفصل بیان کر دیا پس ان دونوں باتوں پر بالکل حجت کا خاتمہ ہو سکتا ہے کہ ایک ہی خدا ہے اس سے بڑا اور کوئی حکم نہیں ہے (متی ۲۲ باب ۳۶) اب اس کے برخلاف اگر کوئی سیکڑوں دلیلیں لائے تو یقین کرنا چاہیے اور حضرت عیسیٰ نے ہی یہی خاص وسیلہ نجات کا بتلایا ہے (لوقا ۱۰ باب ۲۵-۲۱) اور تمام توریت اور انجیل کا خلاصہ ہی یہی ہے (متی ۲۲ باب ۳۷-۴۰)۔

یوحنا ۱۲ باب ۴۹ میں مسیح کا قول لکھا ہے کہ میں نے تو آپ سے نہیں کہا بلکہ آپ جس نے مجھے پہچان لیا کہ میں کیا بولوں انتہی۔ اس مقام پر مسیح نے اپنی رستہ پہچان کا لفظ لکھ کر بیان کر دیا کیونکہ اگر باپ اور بیٹا دونوں ذات واحد ہیں تو یہ کون ہے جو کہتا ہے کہ میں نے تو آپ سے نہیں کہا بلکہ باپ نے جس نے مجھے پہچان لیا

فرمادیا اٹھ۔ اب اگر کوئی کہے کہ انشائیت کی راہ سے یہ کہا تھا تو میں کہتا ہوں کہ الوہیت اس وقت مسیح میں سے کہاں چلی گئی تھی بلکہ اس وقت بھی الوہیت ایسی ہی موجود تھی جیسی ہمیشہ رہتی تھی۔

اب جو متی ۲۸ باب ۱۹ میں لکھا ہے کہ مسیح نے آسمان پر جانے وقت اپنے شاگردوں سے کہا کہ سب قوموں کو باپ اور بیٹے اور روح القدس کے نام سے بپتسمہ دیکر شاگرد کرو۔ انتہی۔ اسکا ذکر اور کسی انجیل میں نہیں ہے۔ اگر یہ بات سچ ہوتی تو اور انجیلوں میں بھی ضرور اسکا ذکر ہوتا۔ حالانکہ کسی میں نہیں ہے اور بالقرض اگر اے مان ہی لین تو غالباً اسکے معنی یہی ہونگے کہ سب قوموں کو باپ کے نام سے جو خدا ہے اور بیٹے کو نام سے جو اُسکا رسول ہے اور روح القدس سے پیدا ہوا ہے بپتسمہ دیکر شاگرد کرو اور یہ بات کچھ تعجب کی نہیں ہے کیونکہ خدا کے نام کے ساتھ اُسکی رسول کا بھی نام انا ضرور ہے۔

اور متی ۲۹ باب ۲۹ میں لکھا ہے کہ انٹو نکا تلج بنا کر اوسکے (یعنی مسیح کے) سر پر کہا اور ایک سر کندا اوسکے ہاتھ میں دیا اور اوسکے آگے گھٹنے ٹیک کر اُسپر ٹہٹھا مار کر کہا اے یہودیوں کے بادشاہ سلام انتہی۔ اور لوقا ۲۳ باب ۳۶ د ۳۷ میں ہے کہ پساہوں نے بھی اُسپر (یعنی مسیح پر) سبکی کی انتہی۔ اور ہیرودیس نے اپنی فوجیت اُسے ناچیز ٹہرایا اور اُسے چھجائی پو شاک پہنا کر اُسکا مسخر کیا لوقا ۲۳ باب ۱۱۔

اور یون ہی سردار کاہنوں نے بھی قیدیوں اور بزرگوں کے ساتھ ٹہٹھا مار کر کہا اُسے اور نکو بچایا آپکو نہیں بچا سکتا متی ۲۷ باب ۲۷ د ۲۸۔ اور لوگ کہتے دیکھتے تھے اور سردار اُن کے ساتھ ٹہٹھا مار کر کہتے تھے کہ اور نکو بچایا۔ اگر یہ مسیح خدا کا برگزیدہ ہے تو آپکو بچا دے (لوقا ۲۳ باب ۳۵) اور حکی حوالات میں یسوع تھا اسکو

کوڑے مار کے ٹہٹھے میں اوڑھتے گئے (لوقا ۲۲ باب ۶۳) اور نہ یہی جو دولت کو پیار کرتے تھے ان سب باتوں کو نہ ٹھٹھے میں اوڑھنے لگی (لوقا ۲۲ باب ۶۳)

باوجود اسکے اوس مصلوب کو خدا سمجھنا نہایت کفر ہے تم دعا بھیجاؤ خدا تمہیں نہیں اور آیا جاتا (کلیسیوں کا ۶ باب) کیا خوب ہو کہ وہ نہیں اچھی طرح آزمائے کیا تم اُسے مسخرہ بناؤ گے جس طرح کوئی آدمی دوسرے کو مسخرہ بناتا ہے (ایوب ۱۰ باب) کیا اسکی عظمت نہیں نہیں دُر اوسے گی اور اوسکا رب تمہیں نہیں پرستے تمہاری سنی سنائی باتیں تو رکابہ کی مانند ہیں تمہارے ثبوت کے پشتے بھی کی پشتے ہیں چپ ہو رہو ایوب ۱۳ باب ۱۱-۱۳

اور عجیب بات یہ ہے کہ عیسائیوں کے عقیدے کے موافق اگر خدا نے واحد تین اقنوم کے ساتھ مشتمل ہے تو بھی اہل اسلام کا حال خوب ہے کہ خدا نے واحد پر اوسکی سب صفات کے ساتھ ایمان رکھتے ہیں کیونکہ افاقانیم ثلاثہ بھی ذات واحد خدا نے جدا نہیں ہیں اور اگر اسلامی عقیدہ کے موافق خدا کی پاک ذات صرف واحد مطلق غیر افاقانیم ثلاثہ ہے تو ان عیسائیوں کا حال خوب نہیں ہے کیونکہ انہیں وہ عیسائی نہیں جو تثلیث کا عقیدہ رکھتے

جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۱۳ میں لکھتے ہیں کہ اسلام کا اساس ہے جسکے اصول میں بسکوا اتفاق ہے اور جہن میں کوئی ایسی کتبہ نہیں جو زبرد مان لینی پڑے اور سمجھ میں نہ آئے انتہی۔ اور پھر اسی کتاب کے صفحہ ۶۷ کا حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ ٹیوپن اور گین اور یورسن صاحب اور اور مورعین نے یہ بات بڑی محنت سے ثابت کی ہے کہ تین ہیں ائم (یوحنا نامہ اول ورس ۷) جو مسئلہ تثلیث کی بنیاد ہے بالکل مغلطوبی ہے۔ اور کان مٹ صاحب خود اسباب تکامل ہے کہ اس آیت کو یونانی قدیم انجیل کے نسخہ میں نہیں پایا۔ حضرت عیسیٰ نے فرمایا خدا تعالیٰ کی وحدانیت کی تائید کی تھی مگر یوں اور یوحنا حواریوں نے جو افلاطون کے پیرو تھے مذہب عیسائی کی وحدانیت اور سادگی کو بالکل خراب کر دیا اور

ایہی فلاطون کے غیر مفہوم مسئلہ کو جو تثلیث کا مسئلہ تھا داخل کر دیا۔ بنیاد مسئلہ یہ ہے کہ افلاطون نے اللہ نفسانے کی دو صفات کو جو جسم فرما کر کیا ہے۔ اگر لوگ صاحب کی رائے درست ہے کہ مسلمان حضرت عیسیٰ کی رسالت کے قائل ہیں اور ان کے معجز و کما دل سے یقین کرتے ہیں تو وہ عیسائی ہیں۔ سر ولیم جو غیر صاحب کے کتاب موسوم بہ ایشیا نیکا دیو جلد اول صفحہ ۲۷۵ - تعلیم اسپرنگ صاحب کا قول ہے کہ اہل یہود اور عیسائیوں کی افراط (یعنی توحید میں تثلیث کے عقیدے وغیرہ) یہی داعی رائے بابت خدا کے ملک عرب میں پھیل گئی انتہی۔ ہندوستانی جو خط مطبوعہ مشن پریس لا آباد ۱۸۶۹ء مصنفہ پادری واسحاب صفحہ ۲۰۷ میں الہ آباد کی جگہ اپنی کسی مصلحت سے لکھنو لکھ دیا ہے۔ غرض اسکا مطلب یہ ہے کہ ذات الہی کی بابت جو کچھ عقیدہ واجب ہے اسلام کے سبب اہل عرب میں ناسخ ہوا۔ احوال خدا کی وحدانیت پر تو عیسائی اور مسلمان دونوں گواہی دیتے ہیں بلکہ تینوں یعنی یہودی بھی کہ اَشْفَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ اور وہی دعویٰ از روئے شریعت درست اور صحیح ہے کہ حیر دو یا تین گواہ بالاتفاق گواہی دے (استثنا ۱ باب ۵ + ۲ قرنیو نکاح ۱۳ باب ۱) پس حج بات کہ دو یا تین گواہ ہونگے منہ سے ثابت ہو شریعت کے حکم کے موافق اور سکومان لینا ہر شخص پر فرض ہے اگرچہ عید از قیاس ہو اور جبکہ باوجود حکم گواہان قریب قیاس ہی وحدانیت الہی سے تو اس سے انکار اور گردنکشی کرنا کس قدر بغاوت اور انحراف بارگاہ الہی سے ہے سو اس کتاب کے پڑھنے والے آپ ہی قیاس کر لیں گے۔ اور تثلیث کے ثبوت میں صرف ایک ہی یعنی عیسائی گواہی ملتی ہے کہ جبکہ ان لینا کسی شخص پر واجب نہیں اگرچہ قریب قیاس ہو۔ اور جبکہ باوجود نقص شہادت بعید از قیاس ہی تثلیث کا ثبوت ہے تو اسکا مان لینا کس قدر غفلت اور نادانی

عراق حقیقی سے ہے سو اس کتاب کے پڑھنے والے آپ ہی قیاس کریں گے۔
 اب اگر کوئی کہے کہ تثلیث کی گواہی یہی نوبت پرستوں وغیرہ سے عیسائیوں کو
 ملتی ہے (دیکھو مفتح الاسرار) تو اس کے جواب میں سمجھ لینا چاہیے کہ یہاں تین قوم
 خدا پرست یعنی یہودی اور عیسائی اور سلسا نوں کی گواہی سے مراد ہے اور
 بت پرستوں کے عقیدے کو پہلے ہی خدا نے باطل قرار دیا ہے اس لئے اس لئے کہ وہ عداوت کا
 عقیدہ رکھنے کی تعلیم فرمائی اور ایسے توریت نازل کی اور ان کی گواہی خدا پرستوں
 مقابل میں کب معتبر ہو سکتی ہے نہ کہ کلام الہی کے مقابل میں۔ مگر جسطرح یہودی
 باوجود تعلیم و حدایت (مزمج ۲۰ باب ۳ ایسیا ۴۵ باب ۱) بت پرستی اور گوسا
 پرستی (خروج ۳۲ باب ۱ تا ۲۰ باب ۱۲) کی طرف مائل ہو جاتے تھے۔ یہودی
 عیسائی باوجود اقرار و حدایت تثلیث کے عقیدہ کی طرف جبک پڑے۔ اس
 معاملہ میں ان دو نوں کا حال قریب یہ معلوم ہوتا ہے کیونکہ انہوں نے اگرچہ خدا کو
 پہچانا تو بھی خدا کے لائق اور سکی بزرگی اور شکر گزاری نہ کی بلکہ باطل خیالوں میں
 پڑ گئے اور ان کا فہم دل تار یک ہو گئے۔ وہ موبو کا آ باب ۲۱ -

اور حضرت عیسیٰ نے آپ ہی صاف صاف فرمایا کہ نہ ہر ایک جو مجھے خداوند
 خداوند کہتا ہے آسمان کی پادشاہت میں داخل ہوگا مگر وہی جو میرے آسمانی
 باپ کی مرضی پر چلتا ہے اس دن (یعنی قیامت میں) بہتر سے مجھے کہیں گے
 کہ اچھا خداوند پیدا کر دیا ہے میرے نام سے نبوت ہنن کی اور میرے نام
 سے دیونو کو ہنن کے لا اور میرے نام سے بہت کرات ظاہر ہنن کے اس وقت میں ان سے
 کہو لگا کہ میں تم سے کبھی واقف نہ تھا ایسے بدکار و بے پاس سے دور ہو۔ انتہی
 متی ۲۱ باب ۲۳ - اس سے ظاہر ہے کہ مسیح کو خداوند خدا کہنے کا معنی مسیح کی الٰہیت
 عقیدہ رکھنے والے کبھی بہت میں داخل ہونے بلکہ آسمانی باپ کی مرضی سے

شریعت پر عمل کرنے والے نجات پاویں گے اور شریعت یعنی نوریت میں جٹ
 لکھا ہے وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے ایک ہی خداوند ہے مرقس ۱۲ باب ۲۹
 اور استثنائاً باب ۴ و ۵ اور پیریم کہ میرے حضور بنوئے دوسرا خدا
 (خروج ۲۰ باب ۳) اور حضرت داؤد فرماتے ہیں کہ تو ہی ایک خدا ہے (داؤد کی
 نماز ۸۶ زبور ۱۰) اور یہ وہ ۲۵ آیت میں ہے خدا بے دجید حکیم اور ہمارا بچا
 والا ہے۔ اور رویمونکے ۱۶ باب ۲۷ میں واحد انا خدا اور اول بطاؤن
 آباٹ میں ہے اب ابزلی بادشاہ غیر فانی نادیدنی واحد حکیم خدا کی عزت
 اور جلال ہمیشہ ہمیشہ کو ہو آئین۔ اور اسی طرح انگریزی میں ہری مطبوعہ لندن
 ۱۶ زبور آئین ہے۔ اور میل فارسی مطبوعہ لندن ۱۶ زبور آئین ہے۔
 ۱۶ زبور آئین ہے زیرا کہ تو عظیمی اعمال عجیبہ را بجای اوری تو بہتہا خدائی
 اور اس طرح ۳۶ زبور ۴۲ زبور ۱۸ میں بھی ہے۔ اور اس طرح متی ۱۸ باب
 میں بھی ہے۔ پس اگر مسیح کی الوہیت کا عقیدہ کہنے والے قیامت کے دن
 کہیں گے کہ ایخداوند اسے خداوند کیا ہم نے ترے لئے بنوئے یعنی منادی
 ہنیں کی وغیرہ تو حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ اسوقت میں اُسے صاف کہو گے
 کہ اسے بڑکا رو میرے پاس سے دور ہو۔ پیریم کہ جنوں نے کراستین کہلائے
 وہ حضرت عیسیٰ کی الوہیت کا عقیدہ رکھتے۔ گے سب بہشت میں بجا ہن گے تو
 اس زمانہ کے لوگوں کا جو کرامات بھی ہنیں دکھا سکتے حضرت عیسیٰ کو خدا کہنے کے
 سبب کیا حال ہوگا +

سکرمنٹ ۳

رومن تواریخ کلیسا ۳ باب ۳۶ شمار صفحہ ۹ میں لکھا ہے کہ ایونی فرقہ کا عقیدہ
 یہ تھا کہ حضرت عیسیٰ کو محض آدمی جانتے تھے انتہی۔

۳۲۵ء دو سو عیسویں ارمن کا فرقہ پیدا ہوا اور اُسکا بھی یہی مقصدہ متح کی بابت تھا جیسا کہ ایونی فرقہ کا

پھر اسی تواریخ کلیسیا ۵ باب کی صفحہ ۱۴۹ میں لکھا ہے کہ اسکندریہ کا ایک بزرگ اریوس نامی پہلے کلیسیا کے دینین بدعت پر پامونے کا باعث ہوا اور شخص نے بر ملا عیسیٰ کی الوہیت سے انکار کیا اور یہ تعلیم دی کہ وہ صرف ایک مخلوق ہے۔ اسکی فیصلہ کرنے کے واسطے ۳۲۵ء کو شہر نیس میں بڑی مجلس جمع کی گئی اس میں سے تھوڑے آدمی کو چھوڑ سبھوں نے اریوس کی تعلیم کو باطل ٹھہرایا اور انہیں لوگوں سے جو اریوس کی تعلیم کو باطل ٹھہرانے آئے تھے تھوڑے لوگ اریوس کی تعلیم کے قائل اور مستعد ہو گئے اور ان لوگوں نے قول کو جنہوں نے اریوس کی تعلیم کو تسلیم کیا تسلیم کیا یعنی معتبر سمجھ لگرا اریوس کے مرتکبے بعد تک اس تعلیم کے باعث کا آخر نہیں ہوا چنانچہ شاہنشاہ کانتین یوس نے اریوس کی تعلیم کو پسند کیا اور جو بڑی مجلسیں ۳۵۴ء و ۳۵۵ء میں آریس اور میلن شہر جمع ہوئیں ان میں سے اکثر لوگ اس تعلیم کو قبول کرتے تھے اس دینی مباحثہ کے سبب بہت لوگ ستائے گئے ملک جانے مارے گئے اور بڑی خونریزی کی لڑائیاں ہوئیں اریوس کی تعلیم اس کے پیچھے یا جوجی - سوپونی - برگندی - لنگو جی - وڈلی - لوگوں نے درمیان جاری ہوئی تھی۔

اب تواریخ جلد ۲ صفحہ ۲۸ باب ۶ فصل آ میں لکھا ہے کہ تابعین اریوس پر بلا جہا شفاق کے باعث کلیسیا عیسوی مرور دھورکت پر اگندہ رہی۔ اریوس جمع کہ اسکندریہ کے قسبوں سے تھا اسے تئیس تئیس کے دوسرے اقوام کو ایک جو دجلہ اور کستر سمجھا اور سچ کو یون فرار دیا کہ وہ اقل مخلوقات ہے کہ جسکے وسیلہ خالق نے ساری کائنات بنائی۔ شورائے نیس جسکو قسطنطین نے ۳۲۵ء میں جمع کیا تھا اس عقائد

مردود کیا پر ایبر یوس اپنے عقیدہ کا معتقد رہا۔ یہ اعتقاد کئی قبرتوں تک اسے
مروج رہا اور اس میں سے کئی فرقے چنانچہ یونو میاں۔ اور سمی ایبر یوس اور
یوسیمیاں وغیرہ متفرع ہوئے۔ انتہی۔

اس کونسل نائیس کا مفصل جال سیل صاحب اسطرچر لکھا ہے کہ سن ۳۲۵ء میں
کونسل نائیس منعقد ہوئی اور اوسین مسیح کی الوہیت جسکی مدت سے گفتگو درپیش
تھی تصفیہ ہوئی اس کونسل کے انعقاد کی وجہ تھی جب یوس نے جو مسیح کی الوہیت
کا منکر تھا اسے مسندہ کو دونوں یوسی یوسیون اور اور علما وغیرہ کی مدد
خوب پھیلا نا شروع کیا اور اتھانسیس اوسکا مقابل ہوا تب قسطنطین نے شروع
کو دیکھ کر اس کونسل کے انعقاد کا حکم دیا سو اس کونسل میں تیرہ ہفت لوگوں
اور بہتیرے پادریوں نے تثلث سے انکار کیا اور بعض لوگ تثلث کے تو قائل
ہوئے مگر حضرت مریم کو بجائے روح القدس کے داخل کرتے تھے۔ اسی سبب
ان لوگوں کا نام میرا یا ایٹ رکھا گیا تھا۔ لیکن جب بادشاہ نے علانیہ حکم دیا
کہ جو شخص تثلث سے انکار کرے گا اسکا مال ضبط ہو کر جلا وطن کیا جائے گا
تب اکثروں نے بادشاہ کے خوف سے تثلث کے عقیدہ پر دستخط کر دیے
سو اس وقت سے تثلث قائم ہوئی اور اتھانسیس کا عقیدہ مشہور ہونے لگا
اور عرب میں ایک فرقہ تھا جسکو کولیریتیں کہتے تھے وہ بھی حضرت مریم کو تثلث
میں داخل کرتے اور اوسکے لئے ایک قسم کی روحی تیار کرتے تھے (دیکھو پیل
صاحب کی مقدمہ ترجمہ قرآن) اور ترجمہ مذکور آیت ۱۷۱ سورہ سائے کے ذیل
میں لکھا ہے کہ مورخین مشرق نے ذکر کیا کہ ایک فرقہ تھا کہ تثلث اوسکے نزدیک
یہی تھی یعنی خدا و عیسیٰ و مریم اور مدت سے وہ فرقہ معدوم ہو گیا انتہی۔
اور عہد پیمان حلفی جو کہ ہمارے دروہی طرف سے ہوا کرتا تھا اوسے اکثر اوس میں

کنواری مریم کو خالق و خواتین کے درمیان جو کہ صبیح عزائم امور عظیم کی اصل
 بانی تھیں گواہ پکڑتے انتہی از لب لتو ایسے جلد صفحہ ۹۷ +
 جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۱۶۰ میں لکھتے ہیں کہ مسیح کو عروج کے
 بعد آپ کے مقولوں کے دو مختلف ترجمے ہوئے اور انہیں انجیل کا نام دیا گیا
 پہلے انجیل حارون کے اعتماد پر جاری ہوئی اور دوسرے قسطنطنین اعظم کے اس شاہ
 نے صرف اپنے ملک کو استحکام دینے کے لئے مذہب عیسائی اختیار کیا تھا اور یہ
 ایسا ظالم تھا کہ اسے لوگ نیرود تانی کہتے تھے۔ اسکی بیان ایک مشہور انجمن تھی
 نیس کہتے تھے۔ اس مجلس نے پہلے پہل ۳۲۵ء میں حضرت مسیح کی خدا کا مسئلہ
 سینٹ بلیری جو چوتھی صدی میں یونانی نثر ضلع کا بشپ تھا اور اگلے زمانے کے
 میں تہادہ اُن مذہبی تکراروں اور مناقشوں کو بہت ناپسند کرتا ہے جسکے سبب
 عیسائی مارے گئے اور اُن لوگوں نے ظلم ہوا جنہیں آپس میں بہائی بنکر رہا کرتے
 تھے اُسکے الفاظ یہ ہیں کہ برے افسوس در خوف کی بات ہے کہ جہد علم کو
 زمین میں اُس قدر مسئلے ہیں اور عیسایں کس کا میلان ہے دیا ہی اسکا
 اور جتنی ہم میں خطائیں ہیں اُنہی ہی ہماری کفر گوئی اور بے ادبی ہے کیونکہ ہم
 لوگ مسئلے اپنے دلکی خواہش کے موافق بنا لیتے ہیں اور پھر اُن مسئلوں کو اسی طرح
 بناوٹ سے بیان کر دیتے ہیں۔ ہر سال ہین بلکہ ہر پچیسہ ہم نئے مذہب پوشیدہ
 بیان کرنے کے لئے نکال لیتے ہیں انتہی۔

فلن صاحب کی رائے ہے کہ قسطنطنین کے زمانہ سے بہت پہلے ہی اکثر عیسائی
 لوگ خراب ہو گئے تھے اور اصول مذہب میں فتور آ گیا تھا۔ مگر بعد ازاں جب
 علمائے مذہب کی بہت قدر کی اور انہیں اعلیٰ علیٰ مرتبہ دیئے تو یہ لوگ دولت
 خواہش مند اور اختیارات ملکی کے شائق ہو گئے اور انہوں نے مذہب عیسائی کو

خواب کر دیا انتہی۔ از کتاب جان ڈیون پورٹ صاحب صفحہ ۸۹
یونیٹریں فرقہ کے لوگ تثلیث سے انکار کرتے اور صرف خدا کی طرف التوبہ
کو منسوب کرتے ہیں۔ سبیسٹین فرقہ والے مسیح کو صرف انسان اور الہام یافتہ
کہتے تھے۔ کرنٹس جو کہ سٹند ایکسویسی کے قریب تھا اُسی اپنی تصنیف میں
یہ باتیں لکھیں کہ مسیح کے ظاہر ہوئے پیشتر وہ بزرگ خدا جو سب سے بڑا ہے بالکل نا
معلوم تھا اور بڑی بڑی روح کے ساتھ بلند ترین آسمان پر جسکا نام پلیروما
اُس بزرگ خدا نے پہلے پہل بیٹا پیدا کیا اور اس سے کلمہ پیدا ہوا جو اُس سے
بیٹے سے درجہ میں کم پڑا پھر افضی مذکور کا یہ خیال ہی تھا کہ مسیح اگرچہ اکثر روحوں
نہایت برتر تھیں مگر ایک کمتر درجہ کی روح ہے چنانچہ دو اور روحیں بھی ہیں جو
بزرگی میں مسیح سے ممتاز ہیں اور ان سے ایک کا نام صنوی یعنی زندگی اور
دوسرے کا نام فوس یعنی روشنی ہے۔ اور ان روحوں سے پہر جو مٹی جو مٹی روحوں
نکلے اور ایک خاص روح نے جسکا نام ڈیٹیرکس تھا اس دیدنی جہان کو اُس
مادے سے جو ہمیشہ مت باقی رہنے کے قابل ہے بنایا یہ ڈیٹیرکس اس بزرگ
خدا سے جو بلند ترین آسمان پر ہے جسکا نام پلیروما (یعنی محدود کامل) ہے نا
تھا۔ اور ان روحوں نے جو بالکل نادیدنی ہیں نہایت چھوٹا تھا۔ اور یہی
انٹریلیو کا خاص خدا اور حامی تھا جس نے موسیٰ کو اسرائیلیوں کے پاس بھیجا اور
ان کو شریعت دی کہ ہمیشہ اُس پر عمل کیا کریں وہ کہتا تھا کہ عیسیٰ فقط ایک انسان
پڑا جو پاکیزگی اور انصاف میں نہایت ممتاز تھا اور وہ یوسف اور مریم کا
حقیقی بیٹا تھا اور جب عیسیٰ پیمتا پاچکا تو مسیح اُس پر کبوتر کی صورت میں اُتر
اور نامعلوم خدا کو اُس پر ظاہر کر دیا اور اُسے مچھڑے دکھانے کی قدرت بخشی
پھر کہتا ہے کہ روشنی کی روح یوحنا پیمتا دینے والے میں بھی اُس طرح داخل ہوا

اور سیواسٹے بعضی بعضی باتوں میں یوحنا مسیح سے بڑھ کر تھا اور جب عیسیٰ
 مسیح کے ساتھ ملیا تو اس نے یہودیوں کے خدا یعنی ڈیوسیرکس کے ساتھ مقابلہ
 کیا اور اس ہی خدا کی تعظیم سے یہودیوں کے سرداروں نے عیسیٰ کو پکڑ کر صلیب
 پہنچا اور جب عیسیٰ کو گرفتار کر کے صلیب پر کیچے کو لای جاتے تھے تو مسیح آسمان پر نمودار
 کر گیا فقط عیسیٰ ذلت اور دردناک دکھ کے ساتھ مارا گیا اور ایسا ہی کہہ کر کلام
 عقیدہ تہامت کلامہ فقط از مفتاح الکتاب روزن چاہ پڑ مرزا یوز مطبوع ارفن سکول
 پادری میتر صاحب مطبوعہ ۱۸۵۶ء صفحہ ۱۸۳

مذہب برہم سماج کے علمائے اسکے بابت اپنے اخبار مذہبی ہادی حقیقت
 یون درج کیا ہے۔

صاحب مہتم نوز افشان (یعنی مودھیانہ کے پادری صاحب مہتم اخبار نوز افشان) اپنے
 خط میں تحریر فرماتے ہیں کہ خدا کے تین پرستش یعنی وجود میں اب ہمارے
 ناظرین مسنئی کر لین کہ تین شخص کسی ایک ہو سکتے ہیں ایک سے زیادہ خدا بودہ لوگ
 اور نوز افشان کے فرقہ کے مسکینا لوگ ہی مانتے ہیں۔ انکی سوا باقی لوگ انکی قسم کی عیسائی بھی
 کو خدا جانتے ہیں اسی میں ہے وہ اپنا یہ اصول نکالتے ہیں مگر چونکہ میل ایک قسم کی انہیں
 ہے اور اصلی میل کا کوئی پتہ نہیں اسلئے یورپ و امریکہ کے عالموں کی ایسے
 ہے کہ کسی عجلت بہرہ سہ کلی نہیں کیا جاتا۔ ہم آئندہ کو مختصر حال میلان
 جعلی کا دیا کریں گے اب ہم صاحب نوز افشان کے لفظوں سے شروع ہوئے ہیں
 کہ ”عیسیٰ خدا کی برابر بلکہ خدا ہے“، یہاں عیسیٰ تو اسم معروف ہے مگر نہیں معلوم
 کہ لفظ خدا اس معنی میں لیا ہے۔ اگر خدا کو بطور اسم نکرہ استعمال کیا ہے (روحنا
 ۱۰ باب ۳۴ میں ہے کہ میں نے کہا تم سب خدا ہو) تو کہتے ہی خدا ہوئے۔ اور
 اس صفت خدا سے اگر کہتے ہو کہ ایک عیسیٰ ہی ہے تو مہربانی فرما کر تبادیل کہ کن صفتوں کو

لیکھ دیکھ جنس مانی ہے پر ہم دیکھیں کہ یہ صفات عینی ہیں یا ہنن اگر ہو سکی تو ثابت
 اس نام سے پکارے جانے میں کچھ نقص ہنن مگر اس حالت میں اس کلام کے یوں
 معنی ہونگے۔ مولا بخش آدمی کی برابر بلکہ آدمی ہے اس کلام کے کچھ معنی ہی ہنن اور
 اگر لفظ خدا معروف ہوئی (یوحنا ۱۰ باب ۳۰ میں ہے میں اور میرا باپ ایک ہیں) تو عیسوی
 اور خدا ان لفظوں سے ایک ہی آدمی اور پرہیز کلام یوں ہر اک مولا بخش مولا بخش
 کی برابر بلکہ مولا بخش ہے اس کے معنی ہی ہم ہنن سمجھتے خیر نور افشان کا دعویٰ جب وہ
 پختہ طرح ہو کر اور کسی مروجہ زبان کے محاورہ کے مطابق بیان کر سکے تب
 ہم ہر کہیں گے جو دنیا یا ان زمانہ میں اُن کے خیال سے تو مسند تثلیث اُتر گیا ہے
 نہ کوئی بھلا عیسائی اور نہ ہندو اور نہ مسلمان نہ یہودی اس بات کو ماننا ہے مگر ہم
 اپنی اسکوٹونکے طالب علموں نے پوچھتے ہیں کہ پیار و تسنن زبدۃ اصحاب میں کوئی ایسا
 قاعدہ دیکھا یا پانڈی سچو پڑا کہ ایک تین ایک ہو کر اور اسے طالب علمان کا بھ
 آپسے ہی کوئی جبر مقابلہ میں ایسا قاعدہ پڑا ہے کہ جس سے مساوات ذیل
 حل ہو سکے۔ $1 = 1 + 1 + 1$

پھر تحریر فرماتے ہیں کہ ”یہ بات صرف بیبل پر منحصر ہے۔ جواب
 اول تو یہ ہے کہ کوئی بات صرف ایک گواہ کے تصدیق کرنے سے سچی ہنن
 ہوتی جب کہ ایک گروہ کثیر اس کے برعکس پختہ گواہی یوین اور اگر ایسا ہوتا تو
 ہماری عدالتوں میں سارے مقدمے سچ سچ ہی ہوتے۔“

دوم یہ کہ جن بیبل کو گواہ بناتے ہیں وہ اصل گواہ اس وقت موجود ہنن ہے
 سوم اگر بالفرض اصل گواہ یعنی اصلی بیبل موجود ہی ہوتی تو صاحب متہم نور افشان
 پاس کوئی ایسی سند ہنن ہے کہ جس سے بیبل کے جو متہم وہ گھبراتے ہیں وہی چلی
 معنی ہوں۔ چہاں ہم یہ ہی ہنن مانتے کہ عیسیٰ نے اپنے کو دو جہاں کا خالق اور

ماک کہا ہو۔ صاحب اجار نوز افشان یوحنا کی انجیل کا حوالہ دیتے ہیں۔ وائس
 ولایت (انگلستان) میں دریافت سے ٹیک ٹیک معلوم نہیں ہوا ہے کہ اس انجیل
 کھنے والا کون تھا۔ اور کس زمانہ میں اور کس مقام پر یہ کئی گئی تھی اہل یورپ کا
 یہ خیال ہے کہ جب بعض عیسائی عیسائی کو بھڑا دے بلکہ برا بھلا کہتے عزت کرنے لگے اور کچھ
 انہیں سے ابا لیکو کفر کہنے لگے تو کسی شخص نے یہ کتاب اپنے فرقہ کے امیوں کو
 ثابت کرنے کے لئے بنائی اور سب انجیلوں نے یوحنا کی انجیل ولایت میں زیادہ
 شکی و خیریت مکنی جاتی ہے لوگ خیال کرتے ہیں کہ کسی عیسائی نے جسکی بابت کچھ
 معلوم نہیں یہ کتاب بنائی جہیں کچھ اور انجیلوں نے کمال کچھ ایز او و ایسا کفر
 ان (ازادی حقیقت جلد امیر م مطبوعہ لاہور ۱۹۳۷ء صفحہ ۲۰۳)

سکریش

اور مسیح کی آخری باتوں اور کاموں جیسے کہ کھڑے جانے کی رات بہت
 اضطراب کے ساتھ دعا مانگنا اور ایلی ایلی لما سبتانی پکارنا جسکی معنی یہ کہ اے
 میرے خدا اے میرے خدا تو نے کیوں مجھے چھوڑ دیا نہایت تعجب ہوتا ہے
 کہ اگر وہ خدا تھا تو عاقل سے مانگا کیا۔ اور جبکہ مسیح میں الوہیت اسی طرح چھوڑ
 تھی یہ کیا نسبت خدا کی مسیح کو چھوڑ دیا کیونکہ الوہیت تو موجود تھی۔ اور اگر
 خدا نے چھوڑ دیا تو حضرت عیسیٰ نہ صرف الوہیت سے بلکہ قرب الہی سے بھی جدا ہو
 لیکن استغفر اللہ یہ نسب بائیں حضرت عیسیٰ کے حال کے برخلاف ہیں۔

پھر علماء عیسائی کا روح القدس کی بابت یہ عقیدہ ہے جیسا کہ عقائد نامہ میں
 لکھا ہے کہ وہ ایک قوت ہے جو کہ باپ اور بیٹے سے نکلتی ہے اور دراصل جیسا
 کہ باپ ویسا ہی بیٹا ویسا ہی روح القدس۔ یہ تینوں مرتبے میں برابر ہیں۔
 اور اسکا مفصل حال کہ کیونکہ اور کس جیسے نکلتی ہے کوئی بیان نہیں کر سکتا۔

دیکھو میزان الحق چاہیہ اگرہ ششم صفحہ ۱۰۹

فانڈر صاحب نے مفتاح الاسرار میں بیت سی مثالیں موجودات میں تثلیث یا جانے کی لکھی ہیں۔ لیکن وحدہ لاشریک کا عرفان دنیا کی حق حاشاک سے حاصل ہونا محال ہے کہ خداوند کہتا ہے کہ میرے تصور تمہارے تصور بہنیں اور تمہاری راہیں میری راہیں ہیں کہ بقدر آسمان زمین سے بلند ہے اسیقدر میری راہیں تمہاری راہوں سے اور میرے تصور تمہارے تصور وقت سے بلند ہیں یسوع باب ۸ و ۹

اسی سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ گویا خدا کی ذات تین حقیقی نسبتوں سے مرکب ہے اور یہ عقیدہ الہامی تعلیم کے یا نکل برخلاف ہے کیونکہ وحدہ لاشریک بذات خود قائم ہے اور ترکیب اور تجنیس کا محتاج نہیں ہے۔ چونکہ ترکیب کے لئے تفریق ضرور ہے یعنی جیتک تفریق نہ تھی ترکیب کیونکر ہوئی اور آخر کو بقول حکماء سلف مرکب کے لئے فنا بھی لازم ہے نیز جب یہ تفریق اُس میں عائد ہوئی ترکیب فنا ہو جائیگی اور خدا سے واحد ہو واہ ازل سے ابد تک جیسا تھا ویسا ہی ہے اور ہمیشہ یکت بنا رہے گا۔

اعجاز قرآن مطبوعہ شہم مصنفہ فاضل ریاضی دارن بابو راجندر عیسائی کے صفحہ ۹۶ میں لکھا ہے کہ بعض یہود و نصاریٰ بد اعتقاد ہو گئے تھے۔ اور عقلی فیصلہ انہوں نے یہ کیا تھا کہ فقط ایک خدا کی بندگی کرنی چاہیے جیسک ابراہیم کا مذہب تھا انتہی۔

علماء عیسائی تو ریت میں سے بھی بعضی باتوں کو تثلیث کی دلیل قرار دیتے ہیں چنانچہ پیدائش باب ۲۶ میں ہے تب خدا نے کہا کہ ہم آدم کو اپنی صورت اور اپنی مانند بنا دیں انج۔ یہ ترجمہ کا طرز ایسا ہے جیسک کئی شخص ہوں

وہ سب ملکر ایک کام کرنا چاہیں اور آپس میں کہیں کہ ہم کو یہ کام کرنے دو اس طرز کلام کو اردو محاورہ کے بموجب اس طرح پر کہنا چاہیے اور خدا نے کہا اُو ہم بنائیں اُو میکو۔ جب انگریزی مترجموں نے اسطر جبراسکا ترجمہ کیا جس انسان کے پیدا کرنے پر خدا کا مشورہ کرنا اور شکر کام کرنا لکھتا تھا تب علماء عیسائی نے کہا کہ اس طرز کلام سے الہیت میں سمیت وجود دو ٹوکی مائی ہے۔

اسی خنیں صاحب نے کہا کہ خدا نے یہ کلام صرف اپنے پیدا کیے ہوئے بیٹے سے کیا ہے جیسے کہ تمام ایماندار یعنی عیسائی یقین کرتے ہیں اور ہر یہ بات کہی کہ آدم باپ اور بیٹے اور روح القدس کے ہاتھ سے بنا۔

مگر جب غور کیا جائے تو یہ ترجمہ جو انگریزی مترجموں نے اختیار کیا ہے وہ کیسی طرح عبری لفظوں سے نہیں نکلتا۔ اس مقام پر عبری کے صرف چار لفظ ہیں ایک (دیویر) جسکا ترجمہ ہے (اور حکم کیا) اور اگر بطور حاصل مطلب ترجمہ کیا جاوے تو اسکا ترجمہ یہ ہے (اور کہا) دوسرا لفظ ہے (الوہیم) جسکے معنی خدا کے ہیں۔

تیسرا لفظ ہے (مہ) جسکے معنی ہیں بناوین ہم۔ چوتھا لفظ (آدم) کا ہے پس تحت لفظی ترجمہ اسکا یہ ہوا کہ (اور حکم کیا خدا نے بناوین ہم آدم کو)۔ تمام کتاب پیدائش میں جہاں پہلا لفظ آیا ہے اُس سے یہ مراد لی گئی ہے کہ خدا نے چاہا اس تقدیر پر ترجمہ ان الفاظ کا یہ ہوتا ہے کہ (اور چاہا خدا نے بناوین ہم آدم کو) پس ان عبری لفظوں سے کیسی طرح یہ بات نہیں نکلتی کہ آدم کے بنانے پر خدا نے کسی سے مشورہ کیا ہو یا خدا کے ساتھ کسی نے بلکہ آدم کو بنایا ہو خصوصاً اس صورت میں کہ اُس نے بار بار اس کام کو اپنی ہی اوپر موقوف کر لیا ہے یہ کہتے ہوئے کہ میں نذہ نکاح عزت اس کام کی کسب کو یسوع ۲ باب ۱۱ و ۱۲ باب ۱۱۔

کھینچا۔ سکر

باقی رہا لفظ نفسہ کا جو صیغہ جمع مستکلم کا ہے اسکا استعمال ہر بڑا شخص اپنے لئے کرتا ہے خدا تعالیٰ نے انسان کی عزت اور اسکی قدر اور اسکا مرتبہ جتانے کا بہت سے مضامین بیان فرمائے ہیں جیسے اسکو اپنی صورت پر بنانا اور تمام حیوانات پر اسکو سرداری دینا اسطرح اپنے آپ کو بھی ایسے لفظ بتایا ہے جس لفظ کا استعمال اس زمانہ کے محاورہ کے موافق جبکہ حضرت موسیٰ کو وحی دی گئی ایک ذی اقتدار اور عظیم الشان بادشاہ کو زیبا تھا تا کہ اپنے تئیں انسان کا ایسا عظیم الشان پیدا کنندہ گناہر کر کے زیادہ تر انسان کی عظمت اور شرافت اور دیگر مخلوقات پر غایت کرے

اسطرح کا استعمال بہت دفعہ انسان ہی اپنے اوپر کیا کرتے ہیں مگر کبھی کسی کو ایسے مستکلم کے وجود و نکی جمعیت کا خیال ہی نہیں گزرتا۔ چہ جائیکہ اس وجود حقیقی کے اسطرچہ کلام کرنے سے اس پر وجود و نکی جمعیت کا گمان گزرے جس نے بارہ بتایا کہ میں اکیلا اور ترا لا ہوں میرا شریک دوسرا کوئی نہیں۔ خداوند خدا اسرائیل کا خدا مبارک ہے جو اکیلا ہے عجائب کام کرتا ہے (۲۷ زیور ۱۸)

دوسری پیدائش باب ۲۲ میں ہے اور خداوند خدا نے کہا دیکھو کہ آدم نیک کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا اور اب ایسا نہ کہ اپنا ہاتھ بڑھا کر اور حیات کے درخت سے بھی کچھ لیکر کھاوے اور ہمیشہ جیٹا رہے۔

اس آیت میں جو عبری لفظ ہے (کا عدم نو) اس پر علماء مسیحی نے بہت بحث کی ہے وہ کہتے ہیں کہ مجموع مستکلم مع الغیر کا صیغہ ہے اور اسلئے وہ اس آیت کا ترجمہ اسطرچہ کرتے ہیں اور خداوند خدا نے کہا دیکھو کہ آدم نیک کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا الخ اور جبکہ انہوں نے اس آیت کا اسطرچہ ترجمہ کیا تو اب

اس آیت سے علامہ الہیث میں وجود کوئی تثلیث ثابت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بلاشبہ کوئی ایسا طرز کلام نہیں ہے کہ جس میں کوئی تہا شخص یہ کہہ سکے (ہم میں سے ایک) یہ ایسا طرز کلام ہے جس کے کچھ معنی نہیں ہو سکتے جب تک کہ اُس میں ایک شخص سے زیادہ شامل نہوں۔

لیکن منو صیغہ جمع منکر کا نہیں ہے بلکہ غائب کا صیغہ ہے اور اُس کے معنی ہیں (اُس میں سے) اصل میں یہ لفظ (من) تھا اور یہ دو لفظ تھے ایک (من) دوسرا (ہو) ان دو لفظوں کے بچھن ایک اور نون دو نون کے ملنے سے آیا ہے جیسے کہ عربی زبان میں اسے عبری کے قاعدہ کے مطابق نون و قایع کا آتا ہے بعد اُس کے (ہی) نون سے بدلی گئی اور (من) ہو گیا اور تین نون ایک کلمہ میں جمع ہو گئے اس لئے پہلا نون میم سے بدلا گیا اور دوسرا نون تیسرے نون میں ادغام ہو گیا اور عبری زبان کے قاعدہ کے مطابق اُس پر داغش یعنی تشدید دی گئی جو علامت ہے حذف یا ادغام کی اور اس طرح پر یہ لفظ منو ہو گیا۔

اب ہم کو اس بات کی سند بیان کرنی چاہیے کہ کس وجہ سے ہم اس لفظ کو غائب کا صیغہ کہتے ہیں۔ اُس کے لئے سند یہ ہے کہ تمام اربع مسریح میں منو کا لفظ جس میں داغش ہو جمع منکر کا نہیں ہے بلکہ غائب کے معنوں میں نہیں آیا بلکہ غائب کے معنوں میں آیا ہے۔ چنانچہ غائب تمام مقامات کتاب ہائے اقدس کو جنہیں لفظ منو کا معنی داغش آیا ہے دیکھنا چاہیے کہ ان میں سے صرف تورات میں استثنائت اکثہ جگہ یہ لفظ آیا ہے اور انبیاء کے صحیفوں میں جہاں جہاں یہ لفظ ہے اُنکا شمار علیحدہ ہے غرض تمام عہد عتیق میں جن جگہ پر یہ لفظ آیا ہے اُن میں تمام مقامات ایسے ہیں جنہیں کوئی شخص اُنکا نہیں

کہ یہ لفظ غائب کا صیغہ نہیں ہے صرف تین مقام ایسے ہیں جن میں تکرار ہو سکتی ہے مگر بہت سی دلیلیں ایسی ہیں جسے ثابت ہو سکتا ہے کہ ان مقاموں میں بھی وہ لفظ غائب کا صیغہ ہے۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ ابھی اس مقام سے پیشتر یہی لفظ متعدّد جگہ آیا ہے اور جسے بلا اختلاف اُسکے معنی غائب کے لئے ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ اس مقام میں اُسکے وہ معنی چھوڑ کر دوسرے معنی جمع مع الغیر کے جو کسی مقام پر نہیں لائے گئے جاؤں پس کچھ شبہ نہیں کہ یہ لفظ غائب کا صیغہ ہے اور اُسکے معنی (اُس میں سے) کیے ہیں۔

ایک مصرعہ عبری لفظ (کا حد) کا جو اسی آیت میں ہے اُسکا بھی ذکر کرنا سنا اُسکا ترجمہ علماء عیسائی نے ایک کیا ہے حالانکہ اُسکا ترجمہ یکہ ہو نا چاہیے جو عربی میں وحید کہتے ہیں۔ چنانچہ انھوں نے جو ایک بہت بڑا عالم یہودی زبان کا ہے اُسکا ترجمہ یحیدی کیا ہے بمعنی وحید کے ہے۔ علاوہ اُسکے کتب مقدسہ کے چند مقاموں میں اس لفظ کے یہی معنی آئے ہیں جن میں سے دو مقام میں ایوب ۲۳ باب ۱۳ غزل الغرلات ۴ باب ۹۔ پہلے میں تمام گفتگو کے بعد اس آیت کا صحیح ترجمہ جو بالکل عبری لفظوں کے مطابق ہے۔ اسطر چہر پڑھنا چاہئے (اور کہا ازلے معبود نے اب آدم ہو گیا یکہ) اُمین سے (یعنی جو انور ہے) نسبت جانتے بھائی اور بڑائی کے۔

اب غور کر و کہ ان الفاظ سے جو اس آیت میں ہیں کی طرح الہیت میں وجود و فکی جمعیت پائی نہیں جاتی۔ تفسیر رشی میں ربی شمعون یہودی عالم نے اس مقام کی تفسیر یوں کی ہے کہ خدا نے کہا دیکھو وہ یکتا ہے نیچے والوں میں جیسا کہ میں دیکھا ہوں اوپر والوں میں اور کیا ہے اُسکی یکتائی جانشانیک اور بد کا۔

تیسرے لفظ الوہیم (وہدائس آباب آ) یہ خدا کا اسم ذات نہیں بلکہ اسماء صفات میں سے ہے علماء عیسائی اس لفظ سے تثلیث ثابت کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ (براء) فعل واحد ہے اور (الوہیم) اس کا فاعل صیغہ جمع کا ہے اس طرز کلام سے پایا جاتا ہے کہ حضرت موسیٰ کو خدا کے وجود کی تثلیث ظاہر کرنے کا ارادہ تھا چنانچہ یہ جمع کا اسم وجود کی جمعیت ظاہر کرتا ہے اور فعل واحد کا اس کے ساتھ لگانے سے خدا کی یکسانی ظاہر ہوتی ہے یعنی تثلیث میں توحید۔

اس خیال کو تمام اگلے اور حال کے یہودی جو عبری زبان کے محاورے سے بخوبی واقف ہیں صحیح نہیں جانتے کیونکہ اس مقام سے نہ تثلیث پائی جاتی ہے اور نہ جمعیت وجود کی ثابت ہوتی ہے الوہیم کے لفظ کا مادہ الہ ہے بمعنی عباد مگر یہ لفظ یہودی زبان میں مستقل نہیں ہے۔ الوہ کا لفظ جو اس سے مشتق ہوا ہے وہ مستقل ہے اور معبود برحق اور معبود باطل دو نون معنوں میں اس کا استعمال آیا الوہیم اسی لفظ سے بنا ہے اسکی معنی معبودان کے ہیں اور اسکا بھی استعمال معبود برحق اور معبودان باطل دونوں پر آتا ہے چنانچہ الوہ بمعنی معبود باطل۔

دانیال ۱۱ باب ۳۷ و ۳۸ اور ۲ تواریخ ۳۲ باب ۱۵۔ جوق ۱ باب ۱۱ ایوب ۱۲ باب ۶ اور یعنی معبود برحق بخیراً ۹ باب ۱۷ علاوہ اسکے یہ لفظ نفی الوہیم بادشاہوں اور قانیفوں اور سرداروں اور فرشتوں کے معنی میں بھی آیا ہے جمعیت کے معنی اس لفظ میں لازمی نہیں ہیں چنانچہ خروج ۳۱ باب ۱ اور ۱ باب ۱ میں خدا نے حضرت موسیٰ کو کہا کہ میں نے تجھے فرعون کے لئے الوہیم بنایا اور یہ بھی کہا کہ تو بارون کے لئے الوہیم ہوگا اتنی۔ ان آیتوں سے بخوبی ظاہر ہے کہ یہ لفظ اکیلے حضرت موسیٰ پر بولا گیا جنہیں کی طرح نہ تثلیث کی نہ جمعیت کے معنی ہیں۔

اب پیغمبر دیکھنا چاہیے کہ عبری زبان کے محاورے میں اس لفظ کا استعمال واحد اور جمع پر کیونکر آتا ہے سو ہم کتب مقدسہ پر غور کرنے سے پاتے ہیں کہ اکثر اس لفظ کا استعمال جمعیت کے معنی میں موجود ان باطل پرہواہ اور بادشاہوں باسداروں یا قاضیوں یا فرشتوں پر اکثر بمعنی جمعیت اور کبھی بمعنی وحدت اور نبود برحق چریشہ بمعنی واحد حقیقی استعمال ہوا ہے پس جب اس استعمال کے ثابت ہوا کہ اس مقام پر جو الوہیم کا لفظ معبود برحق کے معنوں میں آیا ہے صرف وحدت حقیقی اس سے مراد ہے اور کسی طرح معنی جمعیت کے اس میں نہیں ہیں۔ پس جمعیت وجود و نہی اس لفظ سے ثابت نہیں ہوتی۔

پھر یہ کہ اگر ذات واحد حقیقی کا عرفان تثلیث کے تالاف ہو تا تو اللہ رب العالمین اس بات کو بھی صاف صاف بطرح اپنی وحدانیت کو اس نے بار بار بتا دیا۔ ظاہر کر دیتا تھا کہ حضرت موسیٰؑ یہی تعلیم یہودیوں کو دیتے۔ مگر کبھی حضرت موسیٰؑ کو اس عقیدہ تثلیث سے اطلاع نہ تھی اور اس سے وہ سب باتیں

جو لکھی ہیں کہ ابراہیم نے میرے دن دیکھے وغیرہ (روخباہ باب ۵۶) بالکل بنادٹ معلوم ہو گئیں کیونکہ حضرت ابراہیمؑ کو تثلیث کے نام بت سے خبر تھی اور نہ صرف حضرت ابراہیمؑ بلکہ وہ تمام انبیاء بنی اسرائیل جن کا شمار ہزاروں سے زیادہ تھا اور عین سے کوئی کبھی تثلیث سے واقف نہ تھا کیا خدا نے انکو کامل عرفان نہ بخشا تھا تو ان عین سے جن کا کلام توریت میں شامل ہے وہ الہامی کیونکہ سمجھا جاتا ہے پھر یہ کہ یہ وہاں جو خدا کا اسم ذات ہے اس میں تثلیث کا ذکر تک نہیں ہے۔ اگر ذات الہی میں تثلیث ہوتی تو ضرور تھا کہ اسم ذات سے اسکا ثبوت ہوتا حالانکہ وہاں اشارہ بت نہیں ہے۔

پھر یہ کہ خدا نے حضرت موسیٰؑ کو جو الوہیم کہا اگر اس سے وجود و نہی جمعیت مراد ہوئی

حضرت موسیٰ کا رتبہ حضرت عیسیٰ سے زیادہ مجتہنا چاہیے کیونکہ حضرت عیسیٰ کو تو صرف بیٹے کا رتبہ حاصل تھا اور حضرت موسیٰ کو باپ اور بیٹا اور روح القدس تینوں کا رتبہ حاصل تھا اور نہ صرف حضرت موسیٰ بلکہ اُن سب قاضیوں اور مفتیوں کو بھی جو الوہیم کہلائے کیونکہ موجب عقیدہ عیسائی اگرچہ باپ اور بیٹا اور روح القدس تینوں ایک ذات واحد خدا ہے۔ لیکن یہ بھی ثابت ہے کہ باپ بیٹا نہیں ہے (مسیٰ ۲۷ باب ۴۶) اور بیٹا روح القدس نہیں ہے (یوحنا ۱۶ باب ۷) اگر ایسا ہوتا تو تثلیث کا شمار کیونکر پورا ہوتا۔ کوئی عیسائی عالم باپ کو بیٹا اور بیٹے کو روح القدس نہیں کہہ سکتا تینوں اقنوموں کے جدا جدا مخصوص نام ہیں اور ایک کا نام دوسرے پر نہیں پکارا جاتا۔ ایک اور یہ بات یہ ہے کہ پیدائش اباب ۲ میں ہے کہ روح خدا کی پانی پر جنبش کرتی تھی انتہی۔ یہاں خدا لفظ الوہیم کا ترجمہ ہے یعنی روح الوہیم پس اگر الوہیم کے لفظ میں وجود دون کی محبت یعنی تثلیث ثابت ہے تو تثلیث میں یہی تری نام ہیں یعنی باپ اور بیٹا اور روح القدس اور آیت میں ہے کہ روح الوہیم پس باپ اور بیٹا اور روح القدس سے مراد تو الوہیم کو سمجھنا چاہیے اس لیے کہ دوسرا روح القدس کہاں سے آگیا جو فرمایا کہ روح الوہیم کیونکہ روح کا لفظ مضاف ہے الوہیم کی طرف اور مضاف ہمیشہ مضاف الیہ کے سوا ہوتا ہے نہ

اب سنو الوہیم معنی جیح واسطے مہودان باطل کے استثناء ۱۳ باب ۱۷ اور ۳۲ باب ۳۹ قاضیوں کا ۵ باب ۱۸ اور ۱۰ باب ۱۴۔ اول سلاطین ۱۱ باب ۲ اور ۲ سلاطین ۱۱ باب ۱۸ اول تواریخ ۵ باب ۲۵ اور ۲ تواریخ ۱۳ باب ۹ اور ۲۵ باب ۱۴ اور ۹ زبور ۱۳۶ زبور ۲ یرمیا ۲۵ باب

اور ۱۱ باب ۱۲ اور ۱۶ باب ۲۰

الوہیم یعنی بادشاہان و سرداران و قاضیان خروج ۲۲ باب ۲۸ استثناء ۱۰
باب ۱۷ اور ۸۲ زبور آ اور ۱۳۸ زبور آ پیدائش ۶ باب ۲۴ خروج ۲۱
باب ۶ اور ۲۲ باب ۹ و ۸

الوہیم یعنی فرشتگان اول سموئیل ۲ باب ۸ اور ۲۸ باب ۱۳ اور ۲ سموئیل
۷ باب ۲۳ اور ۸۲ زبور ۶ اور ۸ زبور ۵

الوہیم یعنی خدا کے واحد حقیقی پیدائش آ باب آ اول سلاطین ۸ اباب ۲۹ و ۳۹

منادی

چونکہ کلیسیا مسیح کی زوجہ اور مسیح کلیسیا کا شوہر ہے ۲ قرنتیوں کا ۱۱ باب ۲
افسیوں کا ۵ باب ۲۲ و ۲۳ و ۲۵ تو زوجہ وہی پارساگنی جاتی ہے جو ایک شوہر کی
ہو اور جس نے دو تین شوہر کئے وہ تو فاحشہ کہلائیگی پس یہ حال تثلیث کے
معتقد و نگاہ سے۔

اسلامی فرقوں میں بھی ایک فرقہ مشہور ہے جسے نصیری کہتے ہیں (رائش)
دل مرا بندہ نصیری کے خدا کا ہو گیا ہے۔ اُس فرقہ کے لوگ حضرت علی کو خدا
کہتے ہیں۔ حطیح نصار حضرت عیسیٰ کو پس نصار کہ نصیری کے ساتھ ایک راس میں
وہ دونوں یعنی نصار اور نصیری کا عقیدے کی موافقت میں جوڑا ہے۔

موقعا ۲۲ باب ۳۹ میں ہے کہ مسیح نے حواریوں سے جبکہ وہ پیر زندہ ہونے میں
مسیح کے شک کرتے تھے فرمایا میرے ہات اور پاؤں کو دیکھو کہ روکو جسم اور ہڈی
ہینن جیسا مجھ میں دیکھتے ہو انتہی یعنی کوئی بہت یا آسیب ہینن ہے صرف
میں ہی ہوں فقط اس سے بھی حضرت عیسیٰ کی انسانیت محض معلوم ہوئی
کیونکہ خدا روح ہے (یوحنا ۴ باب ۲۴) اور روح میں جسم اور ہڈی ہینن ہوئی

یعنی جسم اور خون سے مراد انجیلی محاورہ میں انسانیت محض ہے بلکہ بعض جگہ
جسم اور خون صرف خواہش نفسانی سے مراد ہے سنی ۱۴ باب ۱۷ - افسیو نکلا
۶ باب ۱۲ - پھر یہ کہ اول قرن یوشع ۵ باب ۵۰ میں لکھا ہے کہ جسم اور خون خدا
کی بادشاہت کے وارث نہیں ہو سکتی انتہی یعنی نہ ایماندار ہو سکتے ہیں اور نہ
بہشت میں جانے پائیں گے۔ لیکن یہ ایک لطیفہ ثبوت انسانیت محض مسیح
کے بیان میں ہے ورنہ کون کہہ سکتا ہے کہ مسیح نے اپنے ہاتھ پاؤں دکھا کر آپکو
محض جمانی کہ جس سے مراد صرف گناہ ہے ثابت کیا ہو۔

کلیسیا

عیسائی علماء اس بات کا عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ جو کہ تثلیث میں سے
ایک اقنوم ہے اس ایک اقنوم میں بھی تین مرتبے شامل ہیں یعنی نبی اور بادشاہ
اور میری دار کا ہن اور یہ تینوں مرتبے حضرت عیسیٰ میں ہیں۔ دیکھو تعلیم ایمان
چھاپہ گدیہ ۱۹۶۹ء صفحہ ۱۳۹-۱۴۲ اور دینی اور دنیوی تاریخ صفحہ ۲۶۲ میں
بھی ثبوت اور سلطنت اور کھانت کا عہد رکھنا لکھا ہے اور اس طرح دینی اور دنیوی
تاریخ صفحہ ۶ میں بھی ہے۔

لیکن جب طرح تثلیث میں صرف ذات واحد الہی کے سوا دوسرے اور تیسرے اقنوم کا
بہتہ نہیں اسی طرح حضرت عیسیٰ میں سوا ایک مرتبہ نبوت کے دوسرے اور تیسرے
مرتبے کا ثبوت نہیں ہے۔ چنانچہ یوحنا ۱۸ باب ۳۶ میں یسوع نے جواب دیا
کہ میری بادشاہت اس جہانجی نہیں اگر میری بادشاہت اس جہان کی ہوئی
تو میرے نوکر لڑائی کرتے انتہی یعنی میرے پاس جنگ کرنے کے لائق فوج
نہیں اسلئے میں بادشاہ نہیں ہوں اور متی ۸ باب ۲۰ میں مسیح نے فرمایا کہ

چیزوں کے سپرے اور لومڑیوں کو ناندین میں مگر این آدم کو سر رکھنے کی جگہ پر
 انتہی اور کاہن کے عہدہ پر مقرر نہ ہوا تمام اناجیل اور حالات مسیح سے ظاہر ہے
 صرف عیسائی عقیدے میں یہ ایک خالی مضمون ہے کہ بادشاہ اسلے کے اسکی
 بادشاہت روحانی اور ابدی ہے اور سردار کاہن اسلے کے مصلوب ہو کر قربان
 گزارا۔ دیکھو عبرانیوں کا ۵ باب اور فاعلم اسکا ۲ اور ۳ آیت اور ۷ باب
 وغیرہ غرض یہ کہ حضرت عیسیٰ کی صرف مرتبہ نبوت کا ثبوت قرار واقعی ہے
 چنانچہ مسیح نے جب ایک بیوہ کی اس کے کو زندہ کیا تو سب ڈر گئے اور خدا کی تعریف
 کر کے بولے کہ بڑا نبی ہم میں اُٹھا لوقا ۱۱-۱۶ اور جب اُن پانچ ہزار آدمیوں
 نے جنکو مسیح نے پانچ روٹیوں سے کھلایا یہ معجزہ دیکھا تو کہا فی الحقیقت وہ نبی جو جہاں
 میں آنے والا تھا یہی ہے انتہی اس سے ظاہر ہے کہ اس وقت کے لوگ بھی حضرت
 عیسیٰ کے مرتبہ نبوت کے ساتھ ظاہر ہونیکے فطریتہ نہ الویت کے ساتھ یوحنا
 ۱۳ باب ۱۳- اور اسبطرح اس اندھے نے جسکی مسیح نے آنکھیں کھولی تین چوتھے
 والو کو جواب دیا کہ وہ ایک نبی ہے یوحنا ۹ باب ۱۷- اور مسیح نے آپ اپنے
 کو نبی کہا کہ نہیں ہو سکتا کہ نبی یرد سلم کے باہر ملے ہو۔ انتہی لوقا ۱۱ باب ۳۲
 لیکن یہ بات کہ کسی نبی کا قراقریز و سلم کے باہر نہیں کچھ ضروری نہیں کیونکہ یوسف
 مصر میں مدفون ہوئے اور حضرت یسوعیٰ بسند زمین مواب میں استقام ۳ باب ۵-
 اور حضرت آدم جب عدن سے نکلے تو یرد سلم میں نہیں گئے تھے اور حضرت یوحنا اور حضرت
 شعیث اور حضرت ایوب یہ سب یرد سلم سے باہر تھے اگر کوئی کہے کہ قریب دو سو برس
 کے بعد حضرت یوسف کی ہڈیاں حضرت موسیٰ مصر سے لے آئے تھے دیکھو پیدائش ۵
 باب ۲۶ اور خروج ۱۳ باب ۱۹- اسکا جواب یہ ہے کہ یہاں حضرت عیسیٰ کا قول
 صرف یرد سلم میں انبیاء کی قات سے علاقہ رکھتا ہے ذرا نہ حضرت عیسیٰ تو بقیہ عیسیٰ

مہر تین ہی دن یرد سلم میں مدفون رہے اور پہر آسمان پر شریفانے اور
 حضرت یوسف قزلباش دو سو برس مصر میں مدفون رہے (ہدایت المسالین صفحہ ۱۰۰)
 اور حضرت حرقیل نبی بابل میں شہید ہوئے تھے اور سام بن نوح کی قبر میں مدفون
 ہوئے اور حضرت دانیال نے بابل میں وفات پائی اور حضرت یرتبادہ مسرور
 مقتول و مدفون ہوئے اور عرصہ دراز کے بعد سکندر نے سکندریہ میں لیا کر دفن
 کیا تھا اور عزرا کا من کنار و جلد پر مدفون ہیں دیکھو سوال و جواب ترجمہ پادری
 یونس سنگھ اور پادری دانش صاحب چہا پٹیشن پر لیں اب آباد شہر صفحہ ۵۶ سوال
 ۲۱۰ و ۲۱۱ و صفحہ ۵۷ سوال ۲۱۵ و صفحہ ۵۹ سوال ۲۲۵ و صفحہ ۵۴ سوال ۲۲۲ و
 صفحہ ۵۸ سوال ۱۱۷ اور بابل کی امیری میں شہر برس کے عرصہ تک تھے انبیاء بنی
 اسرائیل نے وفات پائی سب یرد سلم کے باہر مدفون ہوئے اور تواریخ نامہ
 جغرافیہ ملک دودہ چہا پٹیشن صفحہ ۱۰۰ بیان قیض آباد میں
 جو کہ لکھنے کے کثیر صاحب کے واسطے تصنیف کی گئی کھاسے کہ فیض آباد کے قریب
 بڑی قبر میں ہیں مولائے کائنات ساتھ آہٹہ آہٹہ گرتے کم نہو گامو ام اور کچھ حضرت
 شہید اور حضرت نوح سے منسوب کرتے ہیں اور حضرت عیسیٰ کے حواریوں میں سے
 چنکار تھے انبیاء سلف سے زیادہ سمجھا جاتا ہے ۲ پطرس آباب ۹ امتی ۱۱ آباب
 ۹-۱۱ اول قرنیہ لکھا ۱۲ آباب ۲۸

اور سیزان الحق چہا پٹیشن صفحہ ۱۹۳ میں لکھا ہے قولہ اور سب پیغمبر و کنی
 نسبت حواریوں کی رسالت کا مرتبہ بھی اعلیٰ ہے انتہی
 ان کے پادریوں میں ۱۰۰ میں شہید ہوئے اور پطرس ہی روم میں صلیب پر کھینچے
 اور لوقا یونان میں اور متی حبش میں اور مرقس اسکندریہ میں اور یوحنا شہر
 افس میں اور یہوواہ فارس میں مجوسیوں کے ہاتھ سے مارا گیا از مضحک کتاب

اور حواریوں ہی حضرت عیسیٰ کو ہمیشہ نبی جانتے تھے چنانچہ لوقا ۲۴ باب ۱۹ میں مصلوبی کے بعد کا بیان ہے کہ دو شاگردوں نے کہا یسوع ناصری کے مہاجر جو نبی تھا انہیں مصلوبیکے بعد تک ہی حواریوں میں مسیح کے صرف نبی ہونے کا عقیدہ تھا۔

فرق ۴ باب ۴ میں مسیح نے اپنی بابت فرمایا کہ نبی بے عرت ہئین مگر اپنے وطن میں اور اسی طرح متی ۱۳ باب ۵۷ اور لوقا ۴ باب ۲۴ اور یوحنا ۴ باب ۴۴ میں بھی ہے۔

اب چاروں انجیلوں میں جو حضرت عیسیٰ کے نبی ہونے کی بابت بیان ہے تو اس سے یہ ظاہر ہوا کہ نہ خدا کی ذات واحد میں یقین اقنوم کا ہونا ثابت ہے اور نہ اس ایک قوم میں جو کہ عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ کی طرف عقیدہ رکھتے ہیں۔ یقین مرتبوں یعنی بادشاہی دکھات و نبوت کا جمع ہونا ثابت ہے بلکہ حسب طرح خدا کی ذات واحد مطلق ہے اسی طرح حضرت عیسیٰ میں ہی صرف نبوت کے مرتبہ کا اطلاق ہے یہ وہ راہ ہے جسکی یقین شاخیں پہوتی ہیں ایک سید ہی راہ اور وہ دماہنی اور بائیں طرف ہیں اگر سید ہی راہ پر کوئی چلنا چاہے تو تنگ ہے۔ یہ راہ اور تھوڑی ہیں جو اُس میں داخل ہوتی ہیں کیونکہ یہ راہ چلنے والوں کو بہشت مکت پہنچاتی ہے اور اگر داسنے یا بائیں طرف کی راہ پر کوئی مڑے تو کشادہ ہے وہ راہ اور بہت ہیں جو اُس میں داخل ہوتے ہیں کیونکہ وہ راہ چلنے والوں کو دوزخ مکت پہنچاتی ہے جیسا کہ ہستنا کے ۵ باب ۳۲ و ۳۳ میں لکھا ہے تم بالکل اسی راہ پر چو خداوند تمہارے خدا سے یقین فرماؤ (ہستنا ۴ باب ۴ - ۹) چلو اور دماہنی یا بائیں کو نہ مڑو انتہی۔ پس سلامی عقیدے کے بموجب یہ

برسات اور خدا کی وحدانیت کا تو عیسائی علماء کو یہی بہر طرح اقرار ہے۔ اب عیسائی عقیدے کے بوجہ تالیث اور مسیح کی الوہیت کا ثبوت اسطرح کرنا اہل اسلام بھی اقرار کریں عیسائی علماء کے ذمہ ہے اور یہی بات اگر پسند آئی تو حجت تمام ہونے کے لئے کافی ہے۔

کلیسیا ۸

کہ حبین دو سکرمنٹ ادا کیا دی ہے

سکرمنٹ آ

وَاللّٰهُ تَعَالٰی جَلَّ شَانُهُ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ
 (سورہ نسا رکوع ۲۲) اور ہین مارا اُسکو اور نہ صلیب ہی اُسکو ولیکن شبہ ڈالا
 واسطے ادا کرنے کے۔

علماء عیسائی بالکل اسکا عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ نے صلیب اُٹی
 اور تین دن قبر میں رہ کر پھر جی اُٹھے اور کئی بار حواریوں کو دکھائی دیئے۔
 لیکن سب بخیلوں کے پچھلے باب پڑھنے سے ثابت ہے کہ سوا گیارہ
 حواریوں کے اور کسی نے مسیح کو پھر جی اُٹھا ہوا ہین دیکھا۔ چنانچہ اعمال
 ۱۰ باب ۴۰ میں دایم میں لکھا ہے کہ اُسکو (یعنی مسیح کو) خدا نے تیسرے دن
 اُٹھایا اور ظاہر کر دکھایا ساری قوم پر ہین بلکہ اُن کو اہو پیر کہ آ
 سے خدا کے چنے ہوئے تھے یعنی ہم پر انتہی اور اعمال ۱۳ باب ۳۱
 ہی ظاہر ہے کہ اُہین حواریوں کے سوا اور کسی نے ہین دیکھا اور
 مرقس ۱۶ باب ۱۴ میں بھی گیارہ حواریوں کا جنوں نے یہ ماجرا دیکھا ذکر ہے

لیکن اول قرنیہ کی اہل بابہ میں پلوس رسول فرماتے ہیں کہ بارہون کو دکھائی
دیا اور ظاہر ہے کہ اس وقت بارہ حواری کہاں تھے وہ بارہوان تو مسیح کے آسمانی
چراغ جانے کے بعد مقرر ہوا تھا تب تو چوتھی ڈلے کی نوبت آئی ہین تو زبانی مسیح
پوچھ لیتے اعمال اباب

بعد اسکے اول قرنیہ کو اہل بابہ میں پلوس رسول فرماتے ہیں کہ پانسو ہائیسے
زیادہ تہی جنہیں وہ ایکساہ دکھائی دیا تھی۔ اس پانسوے اُن باتوں کو
بھی جو اناجیل میں مسیح کے دکھائی دینے کی بابت لکھی ہیں بالکل ثابت کر دیا
۔ انجیلو ہین تو گیارہ کے سوا بارہ ملت کا ذکر ہین ہے کہ جنہوں نے مسیح تو
دیکھا مگر پلوس نے نہ صرف میں تیس یا پچاس ساٹھ بلکہ پانسو سے زیادہ کا ایکساہ
شمار لکھ دیا اگرچہ پانسو تو کیا دو سو شاگرد بھی مسیح کے سب سے اعمال اباب
اور چونکہ انجیلو ہین اسکا ذکر ہین ہے اسکے پلوس رسول کو اتنا فقرہ اور بڑا
پڑا کہ اکثر اہلین سے اب تک جو دہین تاکہ معلوم ہو کہ اُن دیکھنے والوں سے منکر پلوس
نے یہ بات لکھی مگر سچی اور یوحنا اور پطرس وغیرہ دو انجیلوں اور چند نامیات
شمولہ اناجیل کے مصنف جو کہ میٹم کے مقرب حواری ہیں کیا یہ اُن پانسو
میں نہ تھے جو اپنی تصنیفوں میں اسکا ذکر کرتے اور اگر یہی اہلین نہ تھے اور کہاں
آئے جو پانسو سے زیادہ جمع ہو گئے اور لوقا اور مرقس جنہوں نے بقول علما
عیسائی اہلین پلوس اور پطرس کے بتاتے سے اپنی اپنی انجیلیں لکھیں اور
اعمال کی کتاب اُنہوں نے بھی بارہ ملت کا ذکر ہین کیا چہ جائے کہ پانسو
سے زیادہ اور خاص کر لوقا نے بقول علما عیسائی پلوس ہی سے دریافت کر کے
میٹم کا حال سکھا اور تو ہی صرف گیارہ حواریوں کے سوا کسی نے بھی بارہ تک
کا نام ہین لکھا ہے اور وہی لوقا کتاب اعمال میں پطرس کا قول اباب

میں اور یلوس کا قول ۱۲ باب ۲۱ میں لکھتا ہے کہ سوا حواریوں کے جو کہ صرف گیارہ تھے اور کسی نے میٹھ کو جی اٹھا ہوا نہیں دیکھا اس سے یہ ساری بناؤں معلو بی مسیح اور پہنچ اٹھنے وغیرہ کی صاف صاف ظاہر ہیں۔ ایسے جبکہ جی اٹھنا ثابت نہیں ہے تو معلو بی پہلے ہی قلعہ ہو گئی کیونکہ حضرت عیسیٰ آسمان پر زندہ موجود ہیں اسکے سوا جبکہ جی اٹھنا ہو دیکھنے والے پان پان موجود تھے گو وہ ہر گز گئے تو معلو بی جبکی وقوع سے بہتر ہی شب گرد باگ گئے تھے کیونکہ صحیح پہنچ سکتی اور جیہ لکھا ہے کہ یوحنا سے زیادہ میٹھ کے شاگرد ہو گئے تھے (یوحنا ۱۴ باب ۱) تو وہ ان کچھ شمار نہیں لکھا ہے اور اسکے سوا بہت شاگرد برکتہ بھی ہو گئے تھے حضرت عیسیٰ کے سامنے ہی (یوحنا ۱۶ باب ۲۶) اور اعمال ۱۵ باب ۵ میں جو ثمان شاگردوں کا لکھا ہے یہ میٹھ کے عروج کے بعد کا ذکر ہے اس لئے اس شمار سے ہرگز زیادہ نہ تھے۔

پھر یہ کہ تھوما جو میٹھ کے اور رسولوں پر ظاہر ہونے کے وقت حاضر تھا اس میں اس قدر کم اعتقاد تھا کہ اُس نے اس مقدمہ میں اور شاگردوں کی گواہی ہی نہ مانی اور کہا کہ جیتا کہ میں آپ اُسے نہ دیکھوں اور نہ ٹٹولوں تب تک کہ یوحنا نہ کرونگا یوحنا ۲۰ باب ۲۴ و ۲۵ میں جبکہ تھوما نے اپنے ساتھی رسولوں کو سچا نہ جانا تو اس زمانہ کے لوگوں کو کلب سے مان لیتا چاہیے جیتا کہ اُسے اپنی آنکھ سے نہ دیکھ لیں :

ولادت یہودی یوسفس مورخ مسیح م میں ہوئی اُسکی کتاب میں جناب مسیح کی نسبت یہ فقرہ مرقوم ہے کہ جناب مسیح ایک نائن آدمی تھے اُن سے معجزات اور خرق عادات ظہور میں آئے وہ معلوب ہو کر مدفون ہوئے اور پھر غریب سے زندہ ہو کر آسمان پر تشریف لے گئے انتہی۔ ڈاکٹر ہاسلم نامی عالم و فاضل

اپنی کتاب یطرس ٹودی کلرچی کے صفحہ ۲ خط ۱۶ میں لکھتے ہیں کہ جب سرخ مذکور کی کتاب میں یہ فقرہ زمانہ کے لوگوں کی نظر سے گزرا تو انکو اس میں شبہ ہوا کہ یہ مورخ مذکور کا کلام ہے کیونکہ مورخ مذکور یہودی تھا اور یہودی حضرت مسیح مصلوب کے جانی دشمن ہیں پس کس طرح وہ باوجود یہودی ہونے کے جناب مسیح کی نسبت ایسی شہادت جو اس کے مذہب کے خلاف اور اس کے یہودیوں کے باعث شکست لگاتا تھا۔ بعد تحقیق معلوم ہوا کہ مورخ مذکور نے وہ فقرہ ہرگز نہ لکھا تھا بلکہ پادریوں نے اپنے مذہب کی تائید کے لئے یہ فقرہ بڑھا دیا ہے لہذا محققین نے اس بات کا پادریوں پر الزام لگایا اور ان کو پادری صاحبوں نے انکار کیا مگر آخر میں چونکہ محققین کے دلائل قوی تھے عاجز ہو کر اقرار کیا کہ ہم نے یہ فقرہ مورخ مذکور کی کتاب میں لکھ دیا تھا۔ دلاس نے اسے لے لیا کر دیا ہے۔ ڈاکٹر لارڈ نے۔ بشپ داربرٹن۔ ویانڈل۔ کلرک وغیرہ نے جو وہ مسیحی کے معاون و مددگار ہیں اسے تسلیم کیا ہے کہ بیشک یہ فقرہ مورخ مذکور کے کتاب میں تھا بلکہ پادریوں نے پیچھے سے اسحاق کو دیا ہے۔

۳ یوحنا ۲۰ باب ۱۴ میں لکھا ہے کہ مریم مگدلینی نے مسیح کی مصلوبی کے تیسروں مسیح کو کھڑے دیکھا پرنہ پہچانا کہ وہ یسوع ہے انتہی اور اس میں بھی بہت اختلاف ہے مثلاً لوقا ۲۴ باب ۴ و ۵ میں لکھا ہے کہ مریم مگدلینی نے فرشتوں سے یسوع کے جی اٹھنے کا حال سنا کہ وہ نیکو خبر دی تھی اور یوحنا ۲۰ باب ۱۵ و ۱۶ سے ظاہر ہے کہ مریم مگدلینی کو خود مسیح کے جی اٹھنے کی خبر نہ تھی بلکہ جیتک یسوع کو نہیں دیکھا تھا وہ جانتے تھے کہ یسوع کی لاش کوئی اور اٹھا لیگیا ہے اور جب یسوع کو دیکھا تب ہی اسے نہ پہچانا بلکہ سمجھ کر کوئی باغبان ہے فقط اور اس میں بھی اختلاف ہے۔ مرقس ۱۶ باب ۷ میں ہے کہ یسوع قبر سے جی اٹھنے کے بعد پہلے مریم

مریم مکہ لینی کو دکھائی دیا اور لوقا ۲۴ باب ۱۳ اور ۲۴ سے معلوم ہوتا ہے کہ دو مرد و نکو پہلے یا ثمنون کو پہلے دکھائی دیا متی ۲۸ باب ۹ میں ہے مریم نے یسوع کو دیکھا اس کے قدم پکڑے اور یوحنا ۲۰ باب ۱۷ میں ہے کہ یسوع نے کہا مجھ کو مت چھو کیونکہ میں ہنوز اوپر اپنے باپ کے پاس نہیں گیا۔ پھر یوحنا ۲۰ باب ۱۲ میں ہے کہ مریم نے دو فرشتے یسوع کی قبر میں بیٹھے دیکھے اور لوقا ۲۴ باب ۴ میں ہے کہ دو شخص اپنے پاس گھر سے دیکھے اور مرقس ۱۶ باب ۵ میں ہے کہ ایک جوان کو سفید پوشاک پہنے ہوئے قبر میں بیٹھے دیکھا اور متی ۲۸ باب ۷ میں ہے کہ ایک فرشتے کو قبر کے باہر پتھر پڑھتے دیکھا۔ اب دیکھئے کہ ایک بات چار انجیلوں میں چار طرح پر لکھی ہے۔

۳ پھر یہ جو لکھا ہے کہ عورتیں خوشبوئیاں لیکر بیسوع کی لاش پر مرسے دن لگانے آئیں مرقس ۱۶ باب ۱ لوقا ۲۴ باب ۱ یہ سراسر غلط ظاہر ہے کیونکہ سبھی رومی سپاہیوں کا پہرہ قبر پر بیٹھا ہوا تھا اور اسکے سوا قبر کے مٹھ پر ایک بڑا پتھر رکھا اور اُس پر مہر کی متی ۲۷ باب ۶۰ و ۶۱ اور رومن تفسیر اسکا صاحب متی ۲۸ باب ۱۵ آیت پر صفحہ ۳۳۳۔ ایسے حال میں یہ عورتیں کیونکر امید رکھتی تھیں کہ لاش پر عطر لگانے پائیں گی کیا وہ ایسی بیعتل تھیں اور رومی فوج میں یہ بونا تھا کہ جو کوئی سپاہی اپنے پہرہ پر سو جائے تو قتل کیا جائے و رومن تفسیر اسکا صاحب متی ۲۸ باب ۱۴ آیت پر پھر اگر کوئی یہ سمجھے کہ انہیں میٹھ کے بھی اٹھنے کا یقین تھا تو یہ بات ہرگز کسی انجیل سے ثابت نہیں ہے اور مرقس ۱۶ باب ۳ میں جو لکھا ہے اور ایسے میں (دیہوتین) کہنے لگتے کہ ہمارے لئے اس پتھر کو قبر کے دروازے پر سے کون ڈھکا دے گا انتہی اس سے یہ شبہ بالکل رفع ہو سکتا ہے یعنی اگر انہیں یقین ہوتا کہ یسوع زندہ ہو گیا تو پتھر

وہاں کی بابت فکر نہ ہو نیک کیا سبب تھا بلکہ قبر پر چاہا گیا ضرور تھا کیونکہ زندہ ہو
 کی بعد یسوع کو پہر قبر سے کیا علاقہ تھا چنانچہ لوقا ۲۴ باب ۲-۱۱ اور خاص کر
 یوحنا ۲۰ باب ۲ کو دیکھا جاسکتا ہے اور متی ۲۷ باب ۶۳ اور ۱۲ باب ۴ میں
 جوشع کا قول لکھا ہے کہ میں تین دن زمین کے نیچے رہوں گا اس لئے اس سے شاید
 مراد یہ ہے کہ تین دن میں بریں زمین پر نبوت کا کام کیا ہوا اور آسمان پر اڑنے
 گئے کیونکہ صرف در رات اور ایک دن سچ انجیل کے بموجب قبر میں رہے ہوتے
 کیونکہ نبیوں کا ایک دن ایک سال سے مراد ہے دیکھو خرقل ۴ باب ۶ تعلیم الایمان
 منطوقہ امریکنیشن بلدیہ ۱۸۹۹ء صفحہ ۱۳۰ میں جسے پہلے ڈاکٹر جان مکڈول صاحب
 نے تصنیف کیا اور ۱۸۳۸ء میں جی پی لکھا ہے کہ اکثر عالموں نے کلام الہی کی
 تفسیر میں ایک دن کو ایک برس تصور کیا ہے اور قدیم یہودی اور سبب سینیسی
 عالم ہی اسے شمار میں متفق ہیں اس لئے

پہر سچ کی مصالکے وقت کا ہی کچھ شکا نا نہیں ہے مرقس ۵ باب ۲۵ میں لکھا ہے
 کہ تیسرا گنٹا اپنے نو بجے اور یوحنا ۱۹ باب ۱۴ میں ہے کہ ۶ بجے یعنی صبح کے
 وقت صلیب دے ایک کتاب سلیس آنا لکس کرونا لاجکا میں جو کہ لاطینی ہے
 اسکے ۸ باب صفحہ ۴۹ میں لکھا ہے کہ یہ صلیب انہوں نے سدا (یعنی مریم)
 کے بیٹے سے کیا کہ انہوں نے آرمیو کو دوسرے کمرے میں چپا کر رکھا اور
 گواہی دین اور صبح کے دن شام کو وقت انہوں نے اسے صلیب پر لٹکایا
 اور متی سے معلوم ہوتا ہے کہ عید فصح کی وقت یعنی پہر دن چڑھی کی بدبو برد
 فوج کرنے کا وقت تھا صلیب پر کئی کیونکہ دوسرے سے لیکر تیسرے پہر تک نے سارے
 زمین پر اندھیرا چھا گیا تھا متی ۲۷ باب ۴۵ مگر یہ اندھیرا چھا گیا جو لکھا ہے
 شاید اس دن کچھ ابر گیا ہوا اور یہ جو لکھا ہے کہ قبر میں کھل گئیں اور مرد ہوئے

جی اوسے اسکا بالکل اعتبار نہیں کیونکہ اسکا کوئی سبب نہیں ہے اور اگر اوسا
 ہوتا تو حضرت عیسیٰ کی قبر پر پہرہ نہ پڑتا یا جانا کیسے سمجھ کر کہ جس نے مرد کو قبر سے زندہ نکالا
 وہ آپ ساریونکی حفاظت سے کب قبر میں رہیگا مگر پہرہ تو صرف اسلئے تھا تا کہ کوئی
 لاش کو چرانہ لیجائی چاہیے جسے عیسائی مسیح کا پیر زندہ ہونا سمجھتے ہیں یہودیوں میں اس
 مصلوب کی لاش چوری ہو جانا متہور ہے مٹی ۲۸ باب ۱۳ اور ۱۴ اور ۱۵ اور اگر
 مصلوب کی وقت یہ صحیح ظاہر ہوئے ہوتے تو یہودی فوراً معلوم کر تھے کہ یہ
 مسیح مسعود ہے

اور شاگرد تو مسیح کی گمخاری کے وقت سب پہاگ گئی تھیں یہ دیکھا کہ
 زمین کانچی اور پتھر ٹرک گئی اور لاشیں قبر رننے جی اوشیہ کر نکل اٹھیں اور انہیں
 جہا گیا وغیرہ اگر انجیل یوحنا کی مروجہ یوحنا اور سوت حاضر تھا تو یوحنا نے ان
 باتوں کا مطلق ذکر نہیں لکھا ہے اور مٹے نے جو حاضر نہ تھا یہ سب عجائبات
 کہاں سے دیکھی۔ اسکی بابت پانیس اخبار انگریزی مطبوعہ جون و جولائے ۱۸۸۱ء
 میں سے کسی ایک میں ایک عیسائی عالم کا قول مینے دیکھا وہ بڑھا قولہ ایک اور
 ایسا ہی مضمون ہے جسے ناظرین پڑے ہوئے سمجھ جائیں کہ جیسے یہ ہے
 انجیل مٹی میں اور صرف اسی میں کہ جب حضرت عیسیٰ نے اپنی جان دی تو
 کھل گئیں اور میت مردے نکل آئے اور لوگوں کو شہر میں نظر آئے کیا یہ سچ
 ہے اور تعلیمات عیسیٰ کو بغیر جو پیشاگئے یہ سچ ہو سکتا ہے یہ صریح چوتھ ہے جب
 خیال کیجئے کہ ایک حواری نے لکھا ہے کہ جسے جو بربادی میں دفن ہوا اسامی
 میں اوشیہ گا وہ مردے جو قبر سے نکلے ہوئے پھر اوشیہ نجا کے ہوئے اب تک
 ہمارے ہی ساتھ زمین پر ہوئے مگر ایوب میں لکھا ہے کہ کوئی انسان میت
 سے پہلے اوشیہ نہیں سکتا (ایوب ۷ باب ۱۰ و ۱۱) اب یہاں سے صاف

ظاہر ہے کہ کس طرح یہ آئین ۵۲ و ۵۳ (متی ۲۷ باب کے) سے موقع ہوئیں اور کس طرح ان کا مسئلہ مضمون ۵۱ و ۵۴ سے قطع ہو گیا موقع یوں تھا کہ وہ میں زلزلہ کا بیان اور ۵۴ میں صوبہ دار کا اس واقع پر حیران ہونا یہ دونوں باقی آئین مصنوعی رنگین مگر ہم لوگ انہیں صرف سچی ہی نہیں جانتے بلکہ کوشش میں کہ ایک اور چہل باگھا یقین کر کے چہالت بڑھاویں اسے

پھر اگر مصلوکی کے وقت آفتاب سیاد ہو جاتا تو پلاطوس اور یسوع مسیح کا تہہ پہاڑ پر یوڈیون کو خوب سزا دیتا اور جبکہ اس کی جو روئے ہی رات کو کچھ خوفناک خواب دیکھا تھا تو اندہ ہیرا چاہا جانیکے وقت بالکل اسے سچ کے رتبہ کا یقین ہو جاتا ہے ۲ باب ۱۹

پھر لوقا ۲۴ باب ۲۶ اور مرقس ۱۵ باب ۲۱ اور متی ۲۷ باب ۲۲ میں لکھا ہے کہ مسیح کی صلیب شمعون قرینی پر رکھ کر لچلے تھے اور یوحنا ۱۹ باب ۱۷ میں لکھا ہے کہ یسوع نے آپ اپنی صلیب اٹھائی تھی پھر متی ۲۷ باب ۳۴ میں ہے کہ یوڈیون صلیب پر مسیح کو ہراکتے تھے اور لوقا ۲۴

باب ۳۹-۳۸ میں لکھا ہے کہ ایک چور ہراکتا تھا اور دوسرا چھتا پھر کتبہ جو یسوع کی صلیب پر لگایا گیا تھا اس کی عبارت یوحنا ۱۹ باب ۱۹ میں یہ لکھی ہے یسوع ناصری یہوڈیون کا بادشاہ اور متی ۲۷ باب ۳۷ میں لکھا ہے یہ یسوع یہوڈیون کا بادشاہ ہی اسے یعنی ناصری کا لفظ نہیں ہے اور مرقس ۱۵ باب ۲۶ اور لوقا ۲۴ باب ۳۸ میں یسوع کا لفظ مطلق نہیں ہے پھر متی ۲۷ باب ۵۶ میں ہے کہ سب شاگرد اسے چور کر ہیا گئے اور اسے طرح مرقس ۱۴ باب ۵ میں ہے تب دے دے چور کر ہیا گئے اور لوقا ۲۴ باب ۴۹ میں لکھا ہے عورتیں وغیرہ مسیح کے صلیب پانیکے وقت دور سے کھڑے

دیکھ رہی تھیں اور یوحنا ۹ باب ۵ میں بھی کہ یہ سب صلیب کے پاس کھڑے
 تھیں بیان تک کیسے نے اپنی اکو ایک شاگرد کی مافرایا اور اسے سپرد کیا
 اور حضرت عیسیٰ کی گرفتاری کا بھی صحیح بیان اناجیل میں پایا نہیں جانا چنانچہ متی
 ۲۶ باب ۸ میں لکھا ہے کہ یہود اور اسکرولوطی نے اپنے ساتھی پکڑیو الوکو
 عیسائی کی پکڑنے کے لئے یہ نشان تبادیا تھا کہ جسے میں چوموں اور سیکو پکڑ لینا اور ایسا
 ہی کیا اور یوحنا ۸ باب ۸ لکھا ہے عیسیٰ نے خود اگی برکھ دو بار اپنی پکڑیو الوکو
 کہا کہ تم کسی دھرم دہتے ہو میں یسوع ہوں اور وہ سے یہ نہ کہہ چکے تھے اور میں
 پر گر پڑی اور آخر کار حضرت عیسیٰ نے جب آپ اپنے کو خوب پہچنایا تب گرفتار کیا
 اور لطیفہ یہ کہ اگر عیسائی میں بعد مصلوبی بھی اور سلطہ انسانیت موجود ہے جسے
 کہ دنیا میں تھی تو قربان کون چڑھا جسکی شرط یہی ہے کہ ہقد خون بہایا جائے
 جس میں موت اسے اور موت صرف مخلوق کے لئے ہے نہ خالق کے لئے اور مصلوب
 کون ہوا کہ چیدنے کے وقت خون اور پانی اسکی پسلی سے نکلتا تھا جو کہ
 خاص انسانیت کے نشان ہیں نہ یہ کہ الوہیت کے اور عیسائیوں کے گناہوں کا
 کفارہ کہاں گنہ کیونکہ لکھا ہے کہ انسان کے خون کا بلا انسان ہی سے لیا جائیگا
 (احباریم ۲ باب ۷ اور ۲۱ خراج ۲۱ باب ۲ اپیدائش ۹ باب ۷) یعنی اگر انسانیت
 مصلوب اور عقود نہیں ہوئی تو انسان کے گناہوں کا کفارہ کیا گنہ لایا لیکن اس عیسائی
 عقیدہ سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ زندہ آسمان پر اٹھ گئے اور وہی جسم اور نکاب
 بھی موجود ہے جو دنیا میں تھا اور وہی انسانیت بھی جو دنیا میں تھی نہ قربان چڑھے نہ
 مصلوب ہوئے نہ کفارہ گنہ لایا

استثنا ۲ باب ۲ میں لکھا ہے کیونکہ وہ جو بکری پر شکار کیا جاتا ہے خدا کا ملعون ہے
 اور گلتیوں کے ۳ باب ۱۳ میں لکھا ہے کہ وہ (یعنی مسیح) ہمارے بدلے لگتی ہوا

کہ لکھی رہے گا باکیا فقط اس ریت کو اگر غیر الحاقی تمہیں تو اور کا مطلب بہت مشکل ہے کیونکہ خدا اپنے برگزیدوں خصوصاً انبیاء میں سے کسی کو اگر ملعون اور بدکار (مفسد) باب ۲۸ لوقا ۲۲ باب ۳ اور گناہ مجسم (مذقوثہ کا ۵ باب ۱۶) کری تو اسے اپنے ہی نجات سے نا امید ہونا چاہئے مگر وہ اور وکے نجات کا وسیلہ ہو اور پیدائش باب ۱۴ میں خدا نے سانپ کو کہ شیطان جس سے مراد ہے ملعون کہا ہے اس سے اور استثنائی ۱۴ باب ۲۷ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے حضرت عیسیٰ کو ضرور مذمت پانے سے محفوظ رکھا کیونکہ اگر یہ آیت صحیح ہو تو مسیح کی مصلوبی غلط ہو جائیگی اور اگر وہ بات صحیح ہو جو کلیتہً ۱۴ باب ۱۵ میں لکھی ہے تو پیدائش اور استثنائی ۱۴ باب ۱۵ میں تمام تورات غلط ہو جائیگی کہ ہمیں قربانی گذارنے کے حکام تہایت تاکید اور تہدید کے ساتھ لکھے ہیں کیونکہ اکثر عیسائی مسیح کی مصلوبی پر ہر دسہ کر کے قربانی مطلق نہیں گناتے ہیں پس میں تمہیں قہراً ہوں کہ کوئی نہیں جو خدا کے روح سے یونٹا یسوع کو ملعون کہتا ہے (اول قرنتیوں کا ۱۲ باب ۳)

بشری ۱۴ باب ۵ میں جو لکھا ہے کہ یہ بات آج تک یہودیوں میں مشہور ہے استثنائی اسکی تفسیر میں اسکا صاحب مفسر رومن نے صفحہ ۲۳۲ میں یون لکھا کہ جب تک کہ مٹی نے اس صحیفے کو قریب تیس برس مسیح کے جی اوتنے کے بعد لکھا بلکہ بہت دن اس کے چھپے ہی یہودی لوگ اس جہونہ پر مستعد رہے (یعنی یہ کہ مسیح کی لاش کو لوگ چورائی گئے) بعد اسکے صفحہ ۲۳۲ میں اوسی تفسیر کے لکھا ہے ہاں البتہ سیکڑوں برس بعد بعضے برگشتہ عیسائی انجیل سے ناواقف اور بے فیلسوفی کے وہم میں گرفتار ہو کر کہنے لگے کہ خدا نے یسوع کو اوس وقت اوٹھایا اور یہودیوں کے ہاتھ میں ایک اوسکا شبیر دیا کہ یہی مصلوب ہوا استثنائی ۱۴ باب ۵ میں تفسیر اسکاٹ صاحب جلد اول چاہا کہ الہ بادشہن پر ۱۴ باب ۵ صفحہ

۳۳ کالم اول تفسیر متی ۲۸ باب ۱۵
رومن اخبار کوکب علیوی مطبوعہ امریکن میٹروپولیٹن پریس لکھنؤ یکم مارچ ۱۹۰۸ء
جلد ۸ نمبر ۳ صفحہ ۹۰ کالم تین میں پوری جلی پچھ سو صاحب کتبہ ہیں کہ چونکہ اردو
تہا کہ اسکی لاش صرف دو تین روزیوسف کی قبر میں رہی اغلب ہے کہ مریم نے
یہ سوچا کہ اور شاگرد مجھ سے پیشتر آکر اسے لگے اور اب میں نہیں جانتی ہوں

کہ وہ لاش کہاں ہے اتنے
لوقا اور مرقس اور متی میں لکھا ہے کہ مسیح کی صلیب شمعون قرینی پر رکھی کہ صلیب نے
بچلے تھے اور دستور یہ تھا کہ ہر شخص جو صلیب دیا جاتا اپنی صلیب آپ لچلتا تھا
دیکھو رومن تفسیر سکات صاحب متی ۲۷ باب ۲۷ پر صفحہ ۳۳ کالم اول
اور قرآن مجید کے اس ترجمہ میں جسپر علماء عیسائی نے اپنے طور کا حاشیہ لکھا
اور پرنٹیشن مشن پریس الد آباد میں ۱۸۸۵ء کو چھاپا ترجمہ سورۃ ال عمران آیت ۵۵
کے حاشیہ صفحہ ۸۴ میں لکھا ہے کہ زمانہ اسلام سے آگے عیسائیوں میں باسیلیدی
ایک فرقہ تھا جو خیال کرتے تھے کہ مسیح آپ مصلوب نہوا پر شمعون ایک قرینی اسکے
عیوض پکڑا گیا اور مصلوب ہی ہوا پر سر نہتی اور کارپوک راتی اور دوسری میں فرقہ
تھے جو زمانہ اسلام سے پیشتر ہی خیال کرتے تھے کہ پہلے تمث کلام ہیں ان تین
انجیلوں اور ان چار عیسائی فرقوں سے کہ جنہیں لاکھوں عالم و فاضل متواضع
دان ہونگے اور حضرت عیسیٰ کے عروج کے بعد انہیں دنوں میں موجود تھے
ناہت ہے کہ صرف شمعون قرینی مصلوب ہوا نہ یہ کہ حضرت عیسیٰ نہر سیاتین
علماء عیسائی کو قرآن مجید کا ترجمہ پڑھ کر کہو کہ یہ پڑھیں درنہ اور کتابین جسقدر کہ
ہندوستان میں اگر تصنیف کیں انہیں ایسی باتوں کا ذکر تک نہیں ہے کہ جب
قرآن مجید کا ترجمہ دیکھا تب سمجھ گئے کہ اب خدا کے سامنے کوئی ہیڈ چہ نہیں

سکتا لاچار ہو کر صاف صاف کہہ دینے پر اور قرآن مجید کے اسی رومن ترجمے کے حاشیہ میں حضرت ابراہیم کا تونکو توڑنا اور فرود کا حضرت ابراہیم کو آگ میں پھینکا یہی اسی توریت کے بموجب کہہ دینے پر دیکھو حاشیہ رومن ترجمہ قرآن صفحہ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ اور اس آگ میں پھینکنے کا مفصل بیان اس عبرانی کتاب میں ہے جس کا نام سفر حزقیئیل ہے مگر اور جب قدر ترجمہ اجتہاد توریت کے اون ملکوں میں شہر کئے اون میں سے کسی میں ہی ان باتوں کا ذکر تک نہیں کیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ جو کچھ مخالفت قرآن کی توریت وغیرہ سے یہ پکار رہے ہیں یہ سب انہیں کی مخالفت پر دلیل ہے اور قرآن مجید اصل توریت وغیرہ سے بالکل مطابق اور موافق ہے بشرطیکہ توریت و انجیل صلی اور صحیح ہو

گناستی فرقہ کے عیسائیوں کا یہ قول تھا کہ دنیا مادہ سے پیدا ہوئی اور مادہ کے لئے شرارت اور معصیت ضرور ہے اور بچ مادہ سے پیدا ہوا تھا اس لئے مصلوب نہیں ہو سکتا کیونکہ اس کا جسم تھا اس لئے چنانچہ تعلیم الایمان چاہیہ لدیانہ ۱۸۶۹ء صفحہ ۱۲۶ میں لکھتے ہیں کہ اگلے زمانہ میں ایک فرقہ نے یہ گمان کیا کہ مسیح کا حقیقی جسم تھا اور نہ وہ پیدا ہوا نہ اس سے کوئی اوٹھا یا پر اس کا جسم ایک مجازی طور پر تھا جیسا کہ فرشتے اکثر اوقات انسانیت کو اختیار کر لیتے تھے یا جیسا کہ روح کبوتر کی مانند اترتی تھی چنانچہ محمد صلعم نے ہی اسی تعلیم کو اختیار کر کے اپنے تابعین کو تلقین کیا کہ مسیح خود نہیں مارا گیا اس لئے اور دیکھو رومن تورینج کلیسیا چاہیہ فرالوپر ۱۸۵۶ء صفحہ ۹۶ دین جنگی تحقیق مصنفہ پوری آیتہ صاحب وغیرہ مطبوعہ آباد ارض پر ۱۸۶۶ء صفحہ ۸۸ میں ہے کہ عیسائی مسیح کا احوال کہ سطح وہ ہندو نے بہن بولامشی کی چڑیا بنائیں اور ہڈیوں کو بندر بنایا اور یہ کہ وہ نہیں مارا گیا بلکہ دوسرا اس کے عیوض مصلوب ہوا یہ باتیں اس نے (یعنی حضرت صلعم نے) ناصرون

کے قتل سے نکالیں جنکو دو تین شخصوں نے مسیح کے پانچ چار سو برس بعد بنایا اور
اور برنباس کی خیل میں مسیح نے اپنی مصلوبی کا اعلان صاف بیان کر دیا ہے
کتے ہوئے کہ دنیا ہی میں یہود کی موت کے سبب میری تھیک ہو جائے اور
ہر شخص یہ گمان کرے کہ میں صلیب پر چڑھ گیا ہوں سارے ہنگ اور ہنگائے
محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے آنے تک یہی جب وہ دنیا میں آویگا تو ہر ایک ایماندار
کو اس غلطی سے آگاہ کریگا اور یہ یہود کہاں کو گئے دل سے اوٹھا دیگا اسے ترجمہ
قرآن شریف صفحہ ۴۲

کتاب سیر اسلام باب ۵ ترجمہ کیا ہوا پھر کانگریزی زبان سے اردو زبان میں
مسب الحکم لغت گورنر ہالک مغربی و شمالی مطبوعہ ۱۸۵۷ء صفحہ ۲۰۲ میں لکھا ہے
کہ (مسلمان) انکار کرتے ہیں کہ عیسیٰ کو سولی نہیں ملے اور مطابق مسکون شکار
کے جو اپنے مذہب سے زبان گذشتہ میں برگشتہ ہو گئے تھے کہتے ہیں کہ عیسیٰ
یہودیوں سے بچ کر چوتے آسمان پر جانشین ہیں اسے اس سے ثابت ہوا کہ
جو مسلمانوں کو مسیح کے مصلوب نہ ہونے کی بات دعویٰ ہے عیسائی عقیدہ ہی ہی
ہے گو وہ برگشتہ عیسائی کہلائے جاتے ہیں اور شاید یہ عقیدہ ہی کہ مسیح نے
صلیب نہیں پائی اور عیسائیوں کے برگشتہ جے جانیکا سبب ہوا ہوگا اور اگر
ایسا ہی ہے تو ضرور نہیں کہ اس زمانہ کے عیسائیوں کا عقیدہ جو اسے پکڑ
برس پیچھے ہوئے ہیں بچا ہوا اور ان قدیم عیسائی محققوں کا عقیدہ ملے کہ مسیح
کو اپنے عقیدہ کے موافق نہیں سمجھتے تھے باطل سمجھا جائے بلکہ شاید انہیں کا
عقیدہ درست ہو اور انہیں برگشتہ سمجھنے والوں کی اسے خطا پر ہوا اور اسے
سوا صریح ہی برگشتہ عیسائی نہیں جہنوں نے چوتے آسمان پر مسیح کا ہونا بیان
کیا اور یہی برگشتہ عیسائی ہیں جن کا اسکا صاحب رومن مفسر نے ذکر کیا ہے

کہ جنہوں نے مسیح کی شبیہ کا مصلوب ہونا بیان کیا اور ان کے سوا وہ چار فرقے
سرتنہی وغیرہ جنہوں نے مسیح کے عیوض شمعون قرینی کا مصلوب ہونا بیان کیا یہ
کناسی فرقے کے عیسائی ان سب کے سوا ہیں

بیدایش سر باب ۵ امین جو لکھا ہے کہ عورت کی نسل سانپ کے سر کو
چنگے اور اسی عیسائی مصلوب کے مصلوبی اور کفارہ کے پیشین گوئی جلتے
ہیں اسکی بابت پادری اگستس براؤن پیڈ صاحب دینی و دنیوی تاریخ کے صفحہ ۱۹
میں لکھتے ہیں کہ عورت کے نسل کی بابت یہ نہیں بیان ہوا کہ ایک خاص شخص
جو عورت کی نسل اور انسان کا بیٹا کہلائیگا سانپ کے نسل سے لڑیگا اور ان
سبہوں کو جنکے واسطے وہ لڑتا ہے بچائیگا مگر کاشفہ کے روئے یہ بات رفتہ رفتہ زیادہ
صاف و روشن ہو گئی ہے

اس سے ظاہر ہے کہ نہ ایت مذکور میں کسی خاص شخص کا ذکر ہے اور نہ اگلے
زناون میں کسی کا یہ عقیدہ تھا مگر رفتہ رفتہ عیسائیوں نے یہ مطلب پیدا کر لیا
کہ جب کا کچھ اعتبار نہیں

سکرمینٹ ۲

میری رائے میں حضرت عیسیٰ کی مصلوبی ثابت کر کے جو عیسائی اپنے گناہوں کا
کفارہ سمجھتے ہیں اگر ایسا ہوتا ہی تو اس کا نفع صرف قربانی گزارنے والے یعنی
یہودہ اسکر یو طلی کو پہنچتا یا صرف بائین بنانیوں کو نہ حایک کہ جو قربانی گزارتا ہے
خاص اپنی ہی لئے گزارتا ہے پس ہر عیسائی جب تک مسیح کا گرفتار کر وانیو
آپ کو ثابت نہ کرے تب تک اس قربانی اور کفارہ میں حصہ دار کیونکر ہو سکتا ہے
دینی و دنیوی تاریخ صفحہ ۱۲۵ میں پادری اگستس براؤن پیڈ صاحب فرماتے ہیں
کہ کاہنوں کو لازم تھا کہ پہلے اپنے لئے قربانی گذرانیں اس لئے یہ کاہنوں میں

سور تہامتی ۲۶ باب ۲۴ میں مسیح نے یہود اسکر یوٹی کی بابت فرمایا اور شخص
 پافسوس جسکے ہاتھوں ابن آدم گرفتار کروایا جاتا ہے اگر وہ شخص پیدا نہ ہوتا تو اسکے
 لئے بہتر نہا تھا اس سے کفارہ کا فائدہ صاف جانا رہا یعنی اگر یہ کفارہ لینے
 مسیح کی مصلوبی فائدہ عام کے لئے ہی تو یہود اور بڑی اجر کا مستحق ہے کسکے ہاتھ سے
 اثنا برا فیض جاری ہوا اور یہود اسکر یوٹی کو حضرت عیسیٰ نے اون بار تخت نشینوں
 میں فرمایا تھا اگر وہ ایسا گنہگار تھا تو قیامت کے دن تخت نشین کیونکر ہوگا مثنیٰ ۱۴
 باب ۲۸۔ اور حضرت عیسیٰ نے اسے انجیل سنائی کہ وہ بھیجا تھا مثنیٰ ۱۰ باب ۲۸۔ اور
 یہود اسکر یوٹی کو مجزی دیکھانیکی قربت حاصل تھی مثنیٰ ۱۰ باب ۱۔ اور جبکہ کفارہ
 ایمانداروں کی گناہ معاف ہونے کی لئے تھا تو یہود اسکر یوٹی کو بڑا شہر اور اس کفارہ کا پاس
 اور مسیح پر ایمان ہی لاجپا تھا اور یہ انصاف کیونکر ہو سکتا ہے کہ نجات کے
 لئے وہی شخص جو نجات کا باعث تھا گنہگار شہر یا گیا اور صرف یہود اسکر یوٹی کے گنہگار
 ہونیکے سبب اور وہ نجات ملی اور یوحنا ۶ باب ۷۰ میں مسیح نے یہود اسکر یوٹی
 کو شیطان فرمایا مگر یہ عجیب شیطان ہی کسبے بہشت کا دروازہ تمام خلقت کے
 لئے کھولا اور اگرچہ مسیح کو اسکا شیطان ہونا معلوم تھا تو وہی اسے اپنی اور اپنی شاگردوں
 کے ساتھ بارہ دنوں یا ایک شیطان حضرت آدم کے بہشت سے نکالی جانے
 کا باعث ہوا تھا اور یہ دوسرا شیطان اولاد آدم کے بہشت میں جانے کا
 باعث ہوا گویا بہشت سے نکالنا اور بہشت میں بچانا شیطانوں ہی کے اختیار
 میں ہو گیا ہے لیکن خزینہ میت اہمال لغتہ ساکین است نہ طعمہ خوان انشا طین
 غالباً جسطرح سانپونکے ڈسے ہوئے لوگ اس پیل کے سانپ پر نظر کر کے جنگے
 ہو جاتی تھے (گنتی ۲۱ باب ۴ یوحنا ۳ باب ۱۵ اور ۱۵) اسی طرح اس پرانے سا
 (پیدائش ۳ باب ۱۔ ۳) یعنی شیطان کے قریب سے بہشت سے نکالی ہوئی

کی نسل شیطان ہی کی تدبیر سے ہمیشہ میں گئے فقط اس سے پہنچنے نکلا کر
شیطان کے بگاری ہوؤں کو شیطان ہی کی فرمانبرداری سے نجات ملی جس
طرح راجاب فاحشہ جو ہنٹہ بونے سے مقبول ہو گئے یہ عیسائی تعلیم دل کی پاکیزگی
کے لئے کافی ہے ہم یہ کہ سچ کی مصلوبی اگر ہم ایک عیسائی کی اوس عمر تک کا کفارہ
معصیت ہی کہ جب تک وہ ایمان نہیں لایا تھا تو باقی عمر میں ایمان لانیکی بعد جو
اوس سے گناہ ہوئے اون گناہوں کے لئے قربانی گذرانا چاہئے اور جب
قربانی گذرانی تو سید طرح وہ اپنے پچھلے گناہوں کے لئے ہی قربانی گذران سکتا تھا
سچ کی قربانی کی تخصیص کہاں ہی اور اگر انسان کی تمام عمر کے گناہوں کا سچ کی
قربانی کفارہ ہے تو پھر دینے ریاضت اور اتوار کے دن عبادت اور نیک
اعمال مفاید سمجھے جائیگی کیونکہ جب تمام عمر کی گناہوں کا ایک مقبول اور مغز کفارہ
گذر چکا ہے تو پھر دینی بابت کوئی اپنے کو سید طرح کی تکلیف کیاضر سمجھ گیا لیکن
عبرانیوں کے ۱۰ باب ۲۶ میں لکھا ہے اگر بعد اسکے کہ ہم نے سچائی کی پہچان حاصل
کی ہے جان بوجہ کہ گناہ کریں پھر گناہوں کے لئے کوئی قربانی باقی نہیں ہے
اس لئے یہ عیسائیوں کے لئے مشکل مقام ہے کیونکہ کوئی ایسا نہیں جسے عیسائی
ہونے کے بعد پھر کوئی گناہ نکلیا ہو اور اسکے بعد اوسے اپنے گناہوں کی
معافی کا کوئی وسیلہ نہیں ہے اور جان بوجہ کہ گناہ کرنا انجیل کی تعلیمات سے
واقف ہونے اور پھر ایک دفعہ ہی جو ہنٹہ بونے یا زنا کرنے وغیرہ سے ثابت ہے
مسیح ۲۵ باب ۱۸ - ۲۴ - رومیوں کا ۳ باب ۱۰ اور ۱۲ - اور سید طرح پاور سے
فائدہ صاحب کا قول اختتام دینی مباحثہ میں صفحہ ۸۲ کے آخر و ۸۳ کے
شروع تک دیکھنا چاہئے

پھر یہ کہ اگر حضرت عیسیٰ ابن النہیت اور انسانیت دونوں کمال کے ساتھ

پہلے تو حیکہ عیسائی حقیقہ کہیو افریق حضرت آدم کی اولاد میں کوئی گناہ نہیں ایک ہی
 نہیں رومیو کا ۳ باب ۱۰-۱۲- تو یوحنا اسطباغی کے پاس شیخ کا پتہ مانگنے
 لوجا ناکا با ضرورت ہا کیونکہ یوحنا صرف تو بہ کا پتہ مانتے تھے اور تو بہ خاص گناہ
 کے لئے لازم ہے فرشتے جو گناہ میں او نہیں سے کوئی ہی حضرت یوحنا پتہ
 دینوالے کے پاس پتہ مانگنے نہیں آیا تھی ۳ باب ۲ مرقس ۱ باب ۵-
 ان دونوں عیسائی دیلو نے ظاہر ہوتا ہے کہ ابن آدم یعنی حضرت عیسیٰ ہی پوری
 انسان ہو کر گناہ سے پاک نہیں ہو سکتے ایوب ۵ باب ۲ میں ہے اور وہ جو
 عورت سے پیدا ہوا کیونکہ پاک نکلتا ہے اسے پتہ پس باوجود حالت گنہ گاری کے جو
 کہ ہر عورت سے پیدا ہوئے کے لئے لائق ہی حضرت عیسیٰ کے قربانی بیدار
 (جیسا کہ اول پطرس ۳ باب ۱۸ اور رومیو کے ۳ باب ۵ و ۶ میں لکھا ہے کہ
 راستباز نے ناراستوں کے بدلے میں اپنے جان دی) کیونکہ ہو سکتی ہے
 یہ جو علماء عیسائی کہتے ہیں کہ مسیح نے اس لئے پتہ مانگنا کہ غلامیہ اپنے کام پتہ
 ہو رومن تفسیر ۳ باب ۱۵ لیکن مرقس ۱ باب ۵ میں صاف لکھا ہے
 کہ اپنے گناہوں کا اقرار کر کے سب لوگ یوحنا سے پتہ مانگتے تھے اور اسکے سوا
 کام برقرار ہوئی کے لئے پتہ مانگنے کی کیا حاجت تھی بلکہ ضرورت تھی کہ حضرت عیسیٰ کسی نبی یا
 یوحنا اسطباغی کے ہاتھ سے مسح ہوتے جیسا کہ دستور تھا اول سموئل ۹ باب

۱۴ اور ۱۶ باب ۱۳ اور ۲ سلاطین ۹ باب ۳ و ۴

پہرہ کہ تمام انسانوں کا حضرت آدم کے گناہ میں شریک ہونا یہ بات جہت بحال
 عقل اور خلاف نقل ہے کیونکہ حضرت آدم نے ایک گناہ کے عوض دوسرے
 پائین یعنی بہشت سے نکالا جانا اور موت پیدا ہونے کے ۳ باب میں دیکھو باب
 وہ گناہ کہان باقی راجع اور آدم ہی سیکڑوں بہشت تک اسکی سزا میں مبتلا ہو کر

اگر حضرت آدم نے اوس گناہ کی سزا نہ پائی ہوتی تو وہ گناہ باقی رہتا اور جبکہ اُس ایک گناہ کی مدد پر ہی سزا ہو چکی تو گناہ کہاں باقی رہا اور اگر باقی ہے تو اس طرح خیانت تک باقی رہیگا کیونکہ توبہ کرنے اور سچ پر ایمان لانے سے ہی تو موت سے نہیں بچتے جس طرح حضرت آدم موت سے نہیں بچے اور یہی جو عیسائی علما سمجھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ کے صلابی تمام اولاد آدم کے گناہ کا کفارہ ہے تو سمجھنا چاہئے کہ جس طرح حضرت آدم کے گناہ کے سبب سب بنی آدم کے لئے موت ہے چاہئے کہ حضرت عیسیٰؑ پر ایمان لاکر کوئی نہ مرتا پر مسیح کا کفارہ کیا کام آیا کیونکہ اوس صلی گناہ سے آزاد ہو نیواونہی یہی پہچان ہے کہ بہشت میں نہیوالوکی طرح موت سے بچیں دیکھو ویس کے پلگیوں کا قول رو من تو اسخ کلیلیا صفحہ ۱۵۱ میں اگر خروج ۲۰ باب ۱ کا یہ مضمون کہ باپ دادو کی بد کاریاں اونکی اولاد پر جو مجسے کینہ رکھتے ہیں تیسے اور چوتھی بہشت تک پہونچا ہوں اس بات کے لئے دلیل بھی جائی کہ حضرت آدم کی اولاد گناہ آدم میں شریک ہی تو سمجھنا چاہئے کہ صرف تیسری اور چوتھی بہشت تک کا یہاں ذکر ہے اور اولاد آدم کو تو اب تک سیکڑوں بہشتیں گزر چکی ہیں اور استثناس ۳ باب ۲ میں لکھا ہے کہ حرامی بچہ اور اوسکی دسویں بہشت تک اوند کی جماعت میں کوئی داخل نہ ہو تو فارس بن یہوداہ اجداد حضرت عیسیٰؑ ہیں ہی (پیدائش ۸ باب) اگرچہ مسیح علیہ السلام یہوداہ تک دس بہشت سے زیادہ گزر چکی تھیں تو یہی جبکہ سیکڑوں بہشت تک اولاد آدم گناہ آدم میں شریک ہے نہ دس بیس بہشت کے بعد عیسیٰؑ کیونکہ اولاد فارس میں ہو کر گناہ ہو گئے کیونکہ وہ چوتھے ختیشیے بلکہ حقیرے دیوٹیوں کے شکوہ پر وہ تھی کوئی اونہیں سے متبہ نہیں تھایے یعنی کاخ میں کے برابر نہیں جوتا ہے جیسا قرآن مجید میں لکھا ہے وَحَلَّٰلٌ اَبْنَاۤیْکُمُ الدِّیْنِ مِنَ اَصْلَکُمْ یعنی اور عورتیں تمہاری بیٹوں کی جو تمہاری بہشت سے

ہیں یعنی بنیاد ہی جو صلب سے پیدا ہوا اور لیا پاک پنا نہیں ہو تا یوں تو حضرت عیسیٰ
 نے اپنے بی بی کو بہن کہا تھا پیدائش ۶ باب ۷ اور سچے نے پطرس کو شیطان
 کہا تھا متی ۱۲ باب ۳۰ اور گلیتھ کے ۴ باب ۵ اور رومیو کے ۸ باب ۱۵
 اور افسیو کے ۱۱ باب ۵ میں پطرس رسول نے سب عیسائیوں کو خداوند کا لیا پاک
 لکھا ہے اگر سب عیسائی مرد و عورت لیا پاک ہو گئے سبب خدا کے فرزند بھیجے
 جائیں تو سب عیسائی عورتیں اپنے مرد کو بھی بہن کہیں (اول قرنتیوں کا ۹ باب ۵)
 پہر نکاح کیونکہ درست ہوا اس سے ثابت ہے کہ لیا پاک کا لفظ حقیقی فرزند سے
 چہ علاقہ نہیں رکھتا ہے اسکے سوا حضرت ابراہیم نے سر میں اپنی بی بی کو بہن کہا
 (پیدائش ۱۲ باب ۱۳) پہر جو ارین بی بی کہیں کہا (پیدائش ۱۰ باب ۲) پس
 زبانی کہنے کا کچھ اعتبار نہیں ہوتا ہے لیکن استغفر اللہ میرا یاد اور کسے نیک اعتقاد کا
 یہ عقیدہ نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ گناہ گار تھے بلکہ بطرح حضرت عیسیٰ امیناہ سے
 اس طرح سب اولاد آدم حضرت آدم کے گناہ سے متبرک ہے پہر یہ کہ حضرت آدم کے
 گناہ کے سبب سے جو تمام نبی آدم پر موت مسلط ہو یہاں تک کہ بچے ہی جنم لے
 کچھ گناہ نہیں کیا ہی مرتے ہیں رومیو کا ۵ باب ۱۲-۱۹-اول قرنتیوں کا ۵ باب
 ۲۱ تو پرندوں اور جانوروں نے حضرت آدم کی طرح کس نیک و بد کے پہچان کے
 وقت سے پہلے کہا یا تھا جسکی سر زمین انکی بچے مر جاتی ہیں اور سانپ جس نے کہ
 حضرت آدم سے وہ گناہ کروایا دوسکے بچے توڑ دیا بکر ہزاروں برس جیتے ہیں
 چاہے چہرہ تھا کہ سب سے پہلے سانپ پر موت مسلط ہوئی اس سے ظاہر ہے کہ
 پہر عقیدہ مہل ہے ہندی نوارنج کلیسیا چاہے پٹنٹ مشن پریس کلکتہ ۱۸۵۹ء
 صفحہ ۱۰۵ و ۱۰۶ میں لکھا ہے پلاکی نامی ملک وطن کے ایک راہب نے پہر
 تعلیم شروع کی کہ انسان کے نامیت میں گناہ کی کچھ ہر نہیں ہے اور جہلگ آدم کی لسل

میں ہونے سے ناپاک نہیں ہیں جسمانی موت خاص انسان کی اپنے ہی گناہ کی بنا پر ہے اور اچھی خواہش اور دین ایمان کے کام کوئی طاقت سبب ہو جو خاصیت ہی سے ہوتی ہے۔ اس لئے اسکے بعد مورخ ہند ہی تواریخ کلیسیا لکھتا ہے کہ شرتی کلیسیا دن اور ملک فرانس میں اسکا (یعنی پلاگ کی نامی کی اس تعلیم کا) یقین ہمیشہ سے کرتے تھے ہیں اس لئے اور اس طرح مومن تواریخ کلیسیا جلد ۲ صفحہ ۵۱ میں یہی ہے کہ تواریخ جلد ۲ صفحہ ۸ باب ۲ فصل ۲ میں لکھا ہے کہ پانچویں قرن (یعنی پانچویں صدی عیسوی) کے آفرینین برطانیہ کے متوطن پلاجس (یعنی پلاگی) اور برنڈ کے باشندے سلیششس نے اعتقاد گناہ جیٹی کا اور اس بات کا کہ فضل ربانی انصارت عقل اور خلوص قلب کے لئے ضرور تھا انکار کیا اور یہ بات شہرہ کی کہ انسان کی قوت جب سے اس لئے کافی تھی کہ اپنے کو تقویٰ اور نیکو کاری کے ذریعہ کمال پر پہنچائے اس تعلیم پر وہ کا بطلان مقدس اگستین نے کیا ہے اور فقہانے ہی اسکو مردود کیا ہے پر مقدس اسکے ہمت سے نکلے اس لئے پلاگی اور سلیششس کے عقیدہ کی بنا پر ۸ باب سے ہو گئے وہ تمام باب پڑھنا چاہئے پس ان سب باتوں پر غور کرنا چاہئے پہلی یہ کہ سلیشش کے پر زندہ ہونے کی گواہ جنہوں نے دیکھا اور کتنا تعداد مختلف ہے انجیل میں گیارہ عمار قوم میں تھو کا کا بیوہ شک اور اپنے ساتھیوں کو نام مستبر جاننا پلوس نے جسے سچ کو دیکھا بھی نہ تھا چلے بارہ جو کہ اس وقت موجود ہی نہ تھی اور پھر بالنو سے زیادہ گواہ ہو گا ذکر کیا کہ جبکہ آفرین ہی سب شاگرد ملا کہ اس وقت نہ تھے وہ سب کو امون بھی دیکھنے میں بڑا اختلاف تیسرے عورتوں کا جو شوبیکر مسیح کی لاش پر ملنے کو جانا سر اسر خلاف عقل چوتھی مصلوبی کے وقت کا کچھ نہ گناہ نہیں پانچویں مصلوبی وقت اندھیرا وغیرہ ہونا بالکل غلط کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو سب

خلقت اور سیوق مسیح کی گرفتار کرنیوالوں کو گرفتار کرتے

جسے صلیب اور پانیوالے میں اختلاف

ساکونین صلیب پانیوالی چورونین اختلاف

آپونین صلیب پر جو کتبہ لگایا گیا تھا اور سین اختلاف

نویں عورتیں جو کہ کئی تھیں انکی کھڑے ہونے میں اختلاف

دسویں مسیح کی گرفتار سین اختلاف

گیارہویں صلیب پر جان دینی کی بعد بھی انسانیت دوسری نبی رہنا

بارہویں لکڑی پر لٹکا یا ہوا ملعون ہے پس حضرت عیسیٰ مصلوب نہیں ہوئے

تیرہویں اکثر فرقہ نما مسیح کی مصلوب کو غلط جانتا جیسے کہ سرنتے کا پوک راتی و گناہ کا نتیجہ

چودھویں اگر ایسا ہو تو اسکا فائدہ صرف یہود اور اسکر لٹلی کے لئے ہے

پندرہویں تو یہ کہتا ہے اور کامل انسان ہونے سے بموجب عقیدہ عیسائی

مسیح کی قربانی پیدا نہ ہے

سولہویں مسیح کا مصلوب ہونا ضرور نہ تھا جبکہ حضرت آدم نے آپ اپنے گناہ

کی دوسری سزا پائی

سترہویں مسیح کی مصلوبی گناہ کے کفارہ کے لئے ضروری تھی جبکہ مصلوبی سے

پیسٹر بھی مفلوج وغیرہ کے گناہ بخشے ہی جیسا کہ کلیساہ سکرمنٹ میں لکھ چکا ہوں

اب اگر کوئی کہے کہ ان سارے اختلافات مندرجہ بالا جیل کا اصل مطلب مصلوبی

ہے تو پہلے اور تیسرے اور پانچویں اور گیارہویں سے پندرہویں کی باتیں اسکا

جواب ہیں اور نہین دیکھنا چاہئے اور صحیح یوں ہے کہ مصلوبی اور انجیل نویسوں کا

بیان دونوں غلط ہیں کیونکہ ایک کا غلط ہونا دوسرے کی غلطی کا نشان ہے

یعنی اگر مصلوبی غلط ہے تو یہ انجیلیں بھی جن میں مصلوبی مرقوم ہے بے تامل غلط ہیں

اور اگرچہ انجیلیں غلط ہیں تو مصلوبی آپ ہی غلط ہوگی

اور ان اختلافوں کے رفع کرنے میں جو بعض منسٹر جیسے ال اسکاٹ صاحب وغیرہ پر
راہ نکال گئے ہیں کہ چاروں انجیلوں کو اکٹھا کر کے ہر مختلف بات کو ترتیب وار ایک دوسرے
کے بعد پڑھا دیا مثلاً ایک انجیل میں لکھا ہے کہ ایک چور بڑا کتا تھا اور دوسری
میں کہ دونوں اس جگہ پر منسٹر نے لکھا کہ پہلے دونوں بڑا کتا تھے پھر ایک نے تو یہ
کی فقط انجیل سے کہیں ان بناؤ تو کتا ثبوت نہیں ہے صرف زبانی باتیں ہیں اور
اس میں بڑی گنجائش ہے اگر دس انجیلیں جو ہوشی اور چون تو اوہیں ہی اسطرح
ترتیب دیکر ملا سکتے ہیں کہ ایک کامیاب تمام کر کے دوسرے کا بیان شروع کر دیں اور
بہنی طرف سے کہیں کہ اور کے بعد یوں ہی ہوا تو آپس ان مصنفوں کے صداقت آنکھ
اس اختلاف بیان سے ظاہر ہے کیونکہ تو اپنی باتوں ہی سے راستکار گنا جائیگا
اور اپنی باتوں ہی سے گنہ گار شریک سنی ۱۲ باب ۳۷

منادی

قیاساً حضرت عیسیٰ کے آسمان پر جانے کا اگر ان انجیلوں میں ذکر ہے تو وہ وقت
جو گا جسکا متی ۱۷ باب ۲ مرقس ۹ باب ۲ و ۳ لوقا ۹ باب ۲۹ میں بیان ہے
کہ حضرت عیسیٰ کے چہرے کی رنگت تبدیل ہو گئی تھی چونکہ مسیح نے جب پہلی نصیحت کی کہ
انہیں سے جو بیان کئے ہیں جب تک مجھے پہر آتے (یعنی قیامت کے دن
آسمان سے آتے) دیکھ نہ لیں جیتے رہیں گے انتہائی متی ۱۷ باب ۲۸ مرقس ۹ باب
لوقا ۹ باب ۲۷ اور اس نصیحت کے چہرہ دن بعد متی اور مرقس کے مطابق اور
تینینا آٹھ روز بعد لوقا ۹ باب ۲۸ کے مطابق حضرت عیسیٰ کا چہرہ بدل گیا تھا
دیکھو متی ۱۷ باب ۱ اور مرقس ۹ باب ۲ اور دوسرا وہ وقت کہ وہ شکر دوں
کو دوسری صورت میں مسیح کا نظر نام مرقس ۱۷ باب ۱۲ میں لکھا ہے اور تیسرے

وہ کہ مریم مگر لینے نے مسیح کو دیکھ کر نہ پہچانتا تھا بلکہ سمجھتا کہ کوئی باغبان ہے۔ یوحنا ۲۰
باب ۱۵ اور ۱۶ اگرچہ پہلے دو بیان مصلوبہ کی بعد کے ہیں مگر یہ ٹیون بیان مسیح
کی اوس شبہ بدل جانے سے اشارہ کرتے ہیں جس کا عقیدہ سرشتہ اور کارکارت
وغیرہ قدیم عیسائی فرقے رکھتے تھے اور ان ٹیون بیانوں کی پوری ترتیب کرنا ایسا ہی
ناممکن ہے جیسا کہ ان انجیلوں کے ترتیب ناممکن ہے
اور اسکے لئے یہ بات دانشمند کی سمجھنے کو کافی ہے کہ حضرت عیسیٰ بموجب عقیدہ
عیسائی صلیب پانچکے بعد جب جی اوسٹھے تو انسانیت کے ساتھ آسمان پر گئے
کیونکہ اگر بعد مصلوبہ کے وہ انسانیت حضرت جیسے میں باقی نہ رہے ہوتی تو میری رویت
کا ثبوت کیا تھا اور اگر اوسے انسانیت سے آسمان پر گئی ہوتے تو آسمان پر جانے
کی فضیلت کیا ہے یون تو جو شخص مرتد ہوا ایک کی روح آسمان پر جاتی ہے مگر
فضیلت یہ تھی کہ حضرت الیاس اور حضرت اوریس یعنی حنوک کی طرح انسانی
جسم کے ساتھ آسمان پر حضرت عیسیٰ ہی اور تھلے گئی تعلیم الایمان چہا پر لہ ہیا نہ
۱۶۹ ص ۱۵۵ میں ہے کہ مسیح اوسے وجود سے جو مرد زمین سے اڑتا
تھا آسمان پر چڑھ گیا چنانچہ یہی بات مسیح اور تھو کی گفتگو سے یہی ثابت ہے لہذا
یوحنا ۲۰ باب ۲۷ لوقا ۲۴ باب ۳۹ اور چونکہ حضرت عیسیٰ نے عیسائی عقیدہ
کے بموجب انسان کے گناہوں کی فدیہ من پانی جان دی تھی انیو نکا ۵ باب ۲
تو جو چیز کہ فدیہ من دی جاتی اوسے پہر دتا اور یہ نہیں بٹے ہیں یا جو تہ قرآن کیا
جاتا اوسے پہر چراگاہ میں چرتا ہوا نہیں پانی پس حضرت عیسیٰ کو یہی صلیب پانے
کے بعد یہ انسانیت کے ساتھ ہی اوتھنا لازم نہ تھا تاکہ قربانی اور فدیہ مقبول
ہو اور خدا کی طرف سے عطاے توبہ تقاسے تو کا معاملہ نہ تھرا جائی اس سے
ظاہر ہے کہ فدیہ صلیب کو حضرت عیسیٰ سے کچھ علاقہ نہیں

اور یہ جو عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ سے پیشتر جو قربانی گذرانی جاتی تھی وہ
 حضرت عیسیٰ کی قربان ہو چکا نمونہ اور نشان تھا اور اب کہ حضرت عیسیٰ آپ قربان
 ہوئے تو اس سے پہلے بکری کی قربانی کی حاجت نہیں رہی لیکن کیوں حضرت عیسیٰ
 نے حضرت نوحؑ کو وقت سے پہلے زون برس تک آنے میں دیر کی کہ کروڑوں پہلے
 بکریوں کے قربانی میں جان گئی اگر پیشتر سے تشریف لاتے تو اتنی جان کیوں
 قربانی میں بچان ہوئے دوسرے یہ کہ حضرت اسحاقؑ یا حضرت اسمعیلؑ کی
 جگہ تو خدا نے برہ قربان ہونیکے لیے بھیجا پیدائش ۲۲ باب ۱۳ اور برہ جگہ حضرت
 عیسیٰ کو قربان ہونے کے لیے بھیجا یہ عجیب بات ہے وہاں انسان کے بدلے
 حیوان قربانی ہوا اور یہاں حیوان کے بدلے انسان قربانی ہوا اور انسان یہی
 وہ کہ جو خدا تھا مگر وہاں تو حضرت اسحاقؑ کی جان خدا کو بچانا منظور تھی اور یہاں
 برہ کی جان بچانا کیا ضرور تھا کیونکہ وہ تو یون ہی انسان کی خورش کے لیے فوج
 ہوا کرتے ہیں پہلے یہ کہ قربانی کا برہ بالکل کہا یا جانا تھا (تعلیم الایمان مطبوعہ لاہور)
 ۸۹۹ صفحہ ۱۱۹ (سطر ۳) اور حضرت عیسیٰؑ کو جسم کے ساتھ آسمان پر موجود ہیں یہ برہ
 کی قربانی مسیح کی مصلوبی کا نشان کیونکر ہوئی



کلیا ۹

حسین چارٹیشن گوئیان مرقومہ کتب مقدسہ اہل کتاب و غیرہ بحق حضرت بنی ہاشم

علیہ الصلوٰۃ والسلام میں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ الْإِنْسَانَ وَالطُّفْلَ وَالشَّيْءَ وَالْعِلْمَ وَالْبَيَانَ وَ
فَضَّلَهُ بِالْعَقْلِ الْمُتَرَفِّعِ عَلَى سَائِرِ الْخَيَاطِ وَالصَّلَاحِ وَالسَّلَامِ عَلَى مَنْ رُفِعَتْ
الْأَسْرُ وَالْجَارُ وَالنَّسْلُ بِالْحَقِّ وَالْبَرَكَةِ وَعَلَى الْإِلَهِ وَأَصْحَابِهِ الَّذِينَ
اجْتَهَدُوا فِي الدِّينِ وَأَكْمَلُوا لِيَمَانٍ وَقَدْ نُوَيْدَ أَدَبُ

الْعِرْفَانِ وَعَرَّجُوا مَعَابِجَ الْإِنْفَانِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى جَلَسْنَا
مَسَاجِدَهُمُ الَّذِينَ يَسْهَوْنَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالَّذِينَ هُمْ بِالنَّبَا يُؤْمِنُونَ
الَّذِينَ يَسْتَعِينُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الَّذِي يَحْدُوهُمْ مَلَكُوتًا عِندَ
فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَا مَعْزُومًا بِالْمَعْرُوفِ وَفِيهَا هُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ
(سورہ اعراف آیت ۱۵۸ رکوع ۱۹) پس وہ (یعنی انہی رحمت) لکھہ دیگا

اور انکو جو پرہیزگار ہیں اور دینے میں ذکوۃ اور عاری آیتوں کا یقین کرتے ہیں وہ تلج
ہوتے ہیں اس رسول اس آدمی نبی کے جسکو اپونگے لکھا ہوا ہے پاس تو ریت و

انجیل میں وہ انکو حکم دیگا نیک کام کیواسطے اور سن کر یہاں رہے انشہادت و انی
چاہے لکھنؤ مطبع منشی نوکل کشور ۱۹۶۱ء صفحہ ۱۸۶ فصل ۱۱ مسلم ابوذر انکم ستفتون
أَرْضَائِدَ كَرِيمَاتِ الْقَبْرِ أَوْ تَرَوْنَ سَيِّئَاتِهِمْ مِصْرُوهِي الْأَرْضِ سَيِّئَاتِهِمْ فِيهَا الْقَبْرُ

یعنی مسلم میں ابوذر سے روایت ہے کہ حضرت مسلم نے فرمایا کہ البتہ تم آگے فتح کرو گے
اوس زمین جس میں قبر اللہ کا داج ہے اور ایک روایت میں یوں ہے کہ فتح کرو گے

ملک مصر کو اور دوزمین ہے جس میں قیصر کا نام مشہور ہے (از شارق الملوک حدیث ۴۸۹)

عیسائی اور یہودی ہمیشہ یون سوچ پر خاک ڈال کر تے ہیں کہ حضرت بنی اسلام نے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر اور دین اسلام کی بابت کوئی پیشین گوئی تو تیرے و انجیل میں نہیں ہے اگرچہ متقدمین اسلام نے بہت سی پیشین گوئیاں اسلام کی بابت تو تیرے و انجیل سے بیان کی ہیں اب میں بھی ایک ایسی پیشین گوئی کتاب یسعیاہ سے کہ جو عیسائیوں میں و فوراً اعتبار اور عظمت کے سبب پانچویں انجیل کہلاتی ہے اور حضرت یسعیاہ بحارہ اہل یہود انبیاء کلا تمین سے بھیجے جاتے ہیں (دیکھو کتاب سوال و جواب ترجمہ ہادی یونس نگہ ہادی و اش صاحب چاہر الد آباد مشن پریس ۱۹۵۵ء صفحہ ۴۸ سوال ۱۸۲ - اور صفحہ ۴۱ سوال ۲۳۲) لکھوں کہ جسے سنتے ہی کان بکا اور دشمن کہ مان یز نہیں ہے اور اسکے بعد اور کچھ حاجتیں

پیشین گوئی ۱

یسعیاہ ۱۹ باب ۱۹ - ۲۳ میں لکھا ہے اوس روز مصر کی ملک کے بچے بچ خداوند کا ایک مذبح اور اوسکی سرحد میں خداوند کا ایک ستون ہوگا اور یہ مصر کی سرزمین میں رب الافواج کا ایک نشان اور ایک گواہ ہوگا کہ وہے ستم گروں کے ظلم سے خداوند کو پکارینگے اور وہ اُنکے لئے ایک شفیع اور ایک نجات دینے والا بھیجے گا اور وہی انہیں نجات دیگا اور سدن خداوند مصر میں جانا جائیگا اور مصری خداوند کو پکاریں گے اور ذبیحہ اور ہدیہ گزاریں گے ہاں وہے خداوند کی نذرین مانینگے اور ادا کریں گے اور خداوند مصر کو ماریگا وہی ماریگا اور وہی چنگا کرے گا اور وہے خداوند کی طرف رجوع ہونگے اور وہ اُنکی دعا سنیں گے اور انہیں صحت بخشے گا اوس روز مصر سے اسور تک ایک راہ ہوگی اور اسور ہی مصر میں آونگے اور مصری اسور کو جاوینگے اور مصری اسور کو

ساتھ ملے عبادت کرنے کے استہجاء پیشین گوئی حضرت یسعیہ بنی نے یسعی حساب کے مطابق حضرت عیسیٰ سے سات سو چودہ برس پیشتر اہام الہی سے کی تھی اور وقت میں اہل مصر کی خاص و دو حالتیں تھیں ایک تو یہ کہ وہ سب سببت پرست تھے اور دوسرے یہ کہ امور اور مصر کے بادشاہوں میں ہمیشہ مخالفت اور لڑائی رہا کرتی تھی اس پیشین گوئی میں خدا فرماتا ہے کہ وہ بت پرستی کو چھوڑ کر خدا کی طرف رجوع لائیں گے اور خدا کے نام کی قربانی گزارنے لگے اور خدا اور اللہ کے لئے ایک شفع بھیجیں گے اور خدا مصر کو باریکار اور پرچونگا بھی کرے گا اور مصر اور اسرائیل میں موافقت ہو جائیگی اور مصری اور اسرائیلی ساتھ ملکر عبادت کرنے لگیں

اس کا صاحب انگریزی فشر نے صیاد ۱۹ باب کی ۲۳ و ۲۴ آیتوں کی تفسیر میں لکھا ہے کہ مدت تک اسرائیلی - مصریوں سے لڑتے رہے لیکن یہاں پیشین گوئی ہے کہ یہ آپس میں مل جائیں گے اور اسرائیلیوں کے ساتھ خداوند کی عبادت کریں گے اور یونانی اسرائیل ان دونوں قوموں کے لئے بسبب انہماک راہ نجات نعمت ہونگے اور خداوند انہیں مبارک کرے گا اور دونوں معاہدت کریں گے کہ یہ اور کے لوگ اور اسکے بات کی صنعتیں میں جو قدیم میں تازہ مخلوق ہوئیں جس طرح کہ وہ بنی اسرائیل کیساتھ جو اسکے ارشاد میں کرنا ہوا تو تہہ صاحب فرماتے ہیں کہ بات کی صنعت ہمیشہ اس پیغمبر کے محاورہ میں وہ لوگ مراد ہیں جو خدا سے عہد کر چکے اور اس کی جماعت میں شریک ہیں جن سے پہچانہوں کہ یہ پیشین گوئی اور شاید اس عجیب پیشین گوئی کے بعض جزئیات پوری ہونے لگے ہیں ان مذہب عیسائی کچھ دنوں تک ان ملکوں میں پسلائے تو ضرور ہا لیکن اب تک یہ سامان جنکا یہ نبوت انتظار کر رہی ہے نہیں ہوئے

یاد رہی فاتر نے پیشین گوئی چھاپا اگر حضرت یسعی ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰

۲۴۹ میں لکھا ہے کہ سلسلہ ۲۲ ہجری حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں سعد بن ابی وقاصؓ نے ایران اور اسی عہد میں خالد اور معاویہ نے شام کا ملک اور عمرو بن العاصؓ نے مصر کو فتح کیا تھا۔ اہل بیتؑ پس لیکر اور دو سو برس سے زیادہ عرصہ گزر کر کہ یہ پیشین گوئی پوری ہوئی چنانچہ میرا اسلام صفحہ ۴۴ و ۴۵ میں لکھا ہے کہ ۲۲ ہجری مسلمان جنگ اسکندریہ میں شہید ہوئے (۳۲۰ م میں) عمرو نے خلیفہ کو لکھا کہ بڑا شہر مغربی میرے قبضہ میں آگیا ممکن نہیں کہ میں اسکی دولت اور خوبیاں بیان کروں اور اتنا لکھنا کافی ہے کہ اس میں چار ہزار محل اور چار ہزار حمام اور چار ہزار تماشہ گاہ اور بارہ ہزار دوکانیں کنج بڑوں کی اور چالیس ہزار یہودی باجگاہ ہیں اس شہر کو صلح یا شرط سے نہیں لیا بلکہ تیار کے زور سے اس پر قابض ہوئے اور مسلمان چاہتے ہیں کہ وہ اپنے اس فتح سے نفع اوشیادیں۔ حضرت عمرؓ نے لکھا ہے یہی کہ رعیت کے مال کو ہاتھ نہ لگا دیں اور خزانہ بادشاہی کو واسطے تعلیم کرنے و خدا خدا اور پیغاموں رسول کے رہنے دین استے الغرض کوئی مسلمان اور عیسائی اور یہودی بلکہ بت پرست ہی اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ مصر میں خدا پرستی جاری ہے اور مصری اور اسویری کا ایک ہی دین اسلام اور انہیں ایک ہی خدا کی پرستش ہوتی ہے اور مصری اسویری کے ہاتھ اور اسویری مصریوں کیساتھ گہروں اور سجدوں میں ملے عبارت کرتے بیٹے نماز جماعت ادا کرتے ہیں اور اون دونوں میں کسید طرح کا خطرہ مخالفت وجدال باقی نہیں رہا اور مصر سے اسورتک ایک شاہراہ ہو گئی کہ وہ دونوں آپس میں موافقت اور رسم واداب یکتہ ہیں اب کون کہہ سکتا ہے کہ اس پیشین گوئی کے پورے ہونے میں کوئی بات باقی رہ گئی ہے کہ سوادین اسلام کے اور کسی دین کے معروض میں جاری ہونے سے مراد ہے یہ کہ وہ سے ستم گروہوں کے ظلم سے خداوند کو بچا دینگے۔ استہدایہ اسلام باب ۲ صفحہ ۴۵ میں

لکھا ہے کہ اہل مصر یا نصارا سے کوہٹ مسلمانوں کے ایسے خوش ہوئے انہوں نے
 (یعنی مصریوں نے) بسبب اصول اور قواعد اپنے مذہب کے شہنشاہوں
 استنبول کے بات سے بہت اذیتاؤں کھائی تھیں اور اسلئے انہیں تبدیلی حکومت کی
 توقع سے خوشی حاصل ہوئے انتہا اسکے لئے ایک اور خاص دلیل یہ ہے کہ
 مصر میں قربانی خدا کے نام کی گزرائی جاتی ہے جیسا کہ پیشین گوئی میں لکھا ہے
 کہ ذبیحے اور ہدی گزرائینگے اسلئے اور یہ خاص نشان دین اسلام کا ہے کیونکہ یہودی
 سوا ہی مکمل یروشلم کے اور کہیں قربانی نہیں گزراتے تھے اور وہ چہ سو برس پیشتر
 آغاز اسلام سے بالکل برباد ہو گئی اور اسکے بنا پر اسلامی مسجد تیار ہوئی اور
 عیسائیوں نے باوجود حقیقہ مصلوبی مسیح قربانی گزرائنا ناجائز ہے اب قریب تیرہ
 برس سے جو مصر میں اہل اسلام قربانی گزرائتے ہیں منجملہ اور بہت علامتوں کے کہ
 مذہب حق میں ہوتی ہیں ایک یہی علامت مذہب حق ہونے کی اسلام کی بابت تمام
 عالم میں آفتاب کی طرح روشن ہے کہ مصری لوگ اسلام قبول کر کے اسی خا
 کی جو ابراہیم اور اسحاق اور یعقوب علیہم السلام کا خدا ہے مصر میں قربانی گزراتے
 ہیں اور چونکہ انیسویں آیت میں ذبیح کا لفظ موجود ہے اس سے ذبیحہ (آیت ۲۱)
 یا قربانی کے کوئی اور تاویل نہیں ہو سکتی سوا جانور ذبیح کرنے کے جیسا کہ مسلمانوں نے
 دستور ہے ایک اور چچان ہی یاد رکھنا چاہئے کہ حضرت یسباہ (ابہام) ہی سے
 فرماتے ہیں کہ اوس دن خداوند مصر میں جانا جائیگا اسلئے یہ بات مصر میں اسلام
 ہی کے سبب سے پائی گئی اور نہ یہودی اور عیسائی خدا پرستی کو تو مصر والے
 آغاز اسلام سے پہلے ہی جانتے تھے چنانچہ ہزاروں یہودی اور عیسائی مصری
 میں بستی تھے تو یہی نہ اوان معنون ملکوں والوں نے خداوند کے لئے کہی ذبیحے
 گزرائے اور نہ اوان دونوں کے آپس میں موافقت ہوئی مگر اس پیشین گوئی میں

اوس دن کا لفظ اوس دن سے بیکار رہا ہے کہ اسلامی خدا پرستی سے اہل مصر واقف ہوں گے یعنی جس دن اسلامی خدا پرستی مصر میں پھیلے گی اوس دن خلیفہ مصر میں جانا جایگا اور مصری خداوند کو پچھانے کے اور ذریعے (یعنی قربانی) اور دے گئے گزرائیگے۔

پھر یہ کہ خداوند مصر کو ماریگا وری ماریگا اور وہی چنگا کر گیا استے یہ اہل مصر کا لشکر اسلام سے شکست کھاتا اور مارا جاتا مراد ہے چنانچہ سب اہل تواریخ بتاتے ہیں کہ ملک مصر صلح یا شرط سے نہیں بلکہ تلوار سے رز سے صرف اسلام میں آیا (دیکھو سیرالاسلام مطبوعہ ۱۲۵۰ء باب ۲ صفحہ ۴۵) اور وہی چنگا کر گیا استے اس سے زیادہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ لڑائی میں اہل مصر کا مغلوب ہونا اور پھر تسلط اسلام کے امن میں رہنا بیان ہوا ہے چونکہ یہودیوں کو بار بار مصریوں اور اسرائیلیوں نے آپ جاکر مغلوب کیا تھا چنانچہ موسیٰ اور ایتھو کس وغیرہ کے حالات سے ظاہر ہے اور اس پیشین گوئی میں تو اہل مصر کے مغلوب ہونیکا ذکر ہے اور عیسائی لوگ دین کے واسطے لڑنا سرگزبانہ نہیں سمجھتے پس اس پیشین گوئی میں سوال اہل اسلام کے اور کیا حصہ نہیں ہے پھر یہ کہ انہیں صحت بخشیکا مصریوں نے بادشاہوں تو لومی کے وقت میں اور رومیوں نے سلطنت میں شریحین قیصر کی بہت سعی کی کہ ایک نہ سہ واسطے آمد و رفت اجناس کے دریا سے نیل اور بحر قزقم کے چھین تیار کریں لیکن یہ امید اوگنی نہ برائی حضرت عمرؓ کے حکم سے عمر ابن العاصؓ کے پاس چون نے یہ نہرا نشی میل کی لہنی کہودی اور جاری اور جھونڈی رہی استے ازیرالاسلام باب ۲ صفحہ ۴۶ پس جو مٹا کہ مصریوں کو ایک مدت سے تھی اور جو مرض کہو رانا اور ہوتا تھا کہو یہ نہر جویش بلکہ خستہ زندگی اور حیات ہو گئی لیکن لہنی کا کہتے ہیں تو وہ مضمون اہل تفسیرانی ریش

کی وقت ہر سال اوس میں ایک ایک کو پہنچنے کا دستور وقت کرنے کی واسطے
 حضرت عمرؓ سے ظہور میں آیا اہل مصر کے لئے یہ سخت بخش ہے فی ان بادشاہ مصر
 سیٹا شرس کی گندی پریشیا کر جو کراو کی بات اور کی ساتھ ہی نواد کی شان و شو
 کو نہ ہو پنا ہیرو ووش صاحب کے بیان سے واضح ہوتا ہے کہ یہ بادشاہ اپنی
 بزرگوں کی راہ پر نہ چلا چنانچہ ایک مرتبہ یہ اتفاق ہوا کہ نیل کی طغیانی سائیس فٹ
 تک پہنچی اور اس بادشاہ نو جوان نے اپنے جوش و خروش اور موجوں کے
 زور شور پر ناوکا کر دریا کے تیر مارا اور اپنے گمان قاسدین اوسکو (یعنی دریا کو)
 کستانی کی سردی اگر یہ بات سچ ہے نواد سے وہیں یہ سزا پائی کہ اوس کی لکڑیوں
 میں ہالی ارٹا یا اور جو کچھ کیا تھا وہ اس کے آگے اٹھا استیلا از قدیم تاریخ مصر و
 رولن صاحب ترجمہ میں ٹنگا سویتی مطبوعہ الد آباد گورنمنٹ پریس سنہ ۱۸۸۵ء
 صفحہ ۸۵ اب اس واقعہ کو حضرت عمرؓ کی اوس کرامت سے جو روئیل کی
 نسبت ابھی بیان ہو چکی مقابلہ کرنا چاہئے اس مقام پر ایک بڑا اشارہ سمجھنے کے
 لائق یہ ہے کہ اللہ رب العالمین نے ایک ساتھ مصر اور اسور کی بابت یہ
 پیشین گوئی فرمائی یعنی ضرور ہوا کہ ایک ہی ساتھ ان دونوں ملکوں کی یہ سب حالتیں
 بدل جائیں حالانکہ اوس وقت میں جب پیشین گوئی ہوئی ان دونوں ملکوں کی بادشاہوں
 جدا جدا تھیں جس طرح بت پرستی کے عقاید اور دستور ان دونوں میں جدا جدا تھے
 اور ایک ہی دفعہ ان دونوں ملک والوں کی یہ سب حالتیں بدل جانا اسی
 اعظم بلکہ ناممکن تھا کہ کسی انسان کی تو کیا بلکہ فرشتے کے ہی خیال میں نہ اس کے لیکن
 قادر مطلق خدا جسے یہ پیشین گوئی فرمائی وہی سب کچھ کر ہی سکتا تھا چنانچہ پوری
 قائد صاحب کے قول سے میں لکھ چکا ہوں کہ قریب ہی زمانہ میں خالد اور
 معاویہ نے شام اور عراق بن العاص نے مصر خلافت حضرت عمرؓ میں فتح کیا اور
 پھر یہ دونوں ملک دارالسلام اور ایک ہی سلطنت سے متعلق ہو گئے
 کہ یہ کی طرح کی جنگ و جدل کا موقع ہی نہ ہوا اور کشت لانا مطبوعہ سنہ ۱۸۴۶ء صفحہ

۱۲۸ میں لکھا ہے کہ مصر کے مہجری میں شکر اسلام نے فتح کیا اس وقت پس ہر شخص اس پیشین گوئی کی آیتوں کو بڑھ کر فوراً یہ کہہ چکا کہ یہ پیشین گوئی مصر اور اسویر میں دین اسلام کے جاری ہونے سے پوری ہو چکی اور اسکے پورے ہونے سے یہ بات ثابت ہے کہ دین اسلام ہی اتحاد میں ہے اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مصر یون کی یہی شفیق پل جسے اپنی ماری امت کے شفیق میں اگرچہ یہود و نصارا اس بات میں اپنے دل کو سخت کر لیں مگر اس سے خدا کے بند بڑے ہیں کچھ نقصان واقع نہیں ہوتا اور یہ سخت دلی ہی کچھ تعجب کی بات نہیں ہے کیونکہ توریت میں ہے جہاں جہاں مسیح کی خبر عیسائی علماء بتاتے ہیں یہودی اہلک اور سے اپنے طور پر ثابت ہونے نہیں دیتے اور کسی اور مسیح کے جسے اہل اسلام مسیح الذجال کہتے ہیں منتظر ہیں اسطرح عیسائی ہی حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم کی خبر توریت و انجیل سے ثابت ہونے نہیں دیتے لگے فلاسفہ ہی انبیاء السلام کی باتوں کو اپنے نزدیک بے اصل سمجھتے تھے مگر خدا کے حضور نہ حکمت چلتی ہے نہ زبان و راز می کام آتی ہے کہاں حکیم کہاں فقیہ کہاں اس جہان کا بحث کرنے والا کیا لہذا اس دنیا کی حکمت کو یہ یقونی نہیں تھا یا اول قرینوں کا اباب ۲۰ واضح ہو کہ مصر جس کے پاسے تخت کا نام القایہ اور مصر ہی کہتے ہیں فرما یئم یا مصر نامی حام کا بیٹا اور سکا بانی تھا وہ ناک افریقہ کے بڑا عظیم کے پورب اور اٹو کے کونے میں ایک لبنی ہواوی کے درمیان جسکی بچ دریا سے نیل بہتا ہے واقع ہے از طلوع آفتاب صداقت مطبوعہ فرما پور یا تمام پادری ایم اسے شیرنگ صاحب کے ہاتھ انداز ٹیکٹ سو رانی کی طرف سے صفحہ ۹

اسویر کا دار السلطنت شہر نینوی تھا جہاں کا بادشاہ سلم نصر (یا سلمن) اور نبی اسویر کے دس فرقوں کو مغلوب اور اسیر کر کے لیکیا اور اونہین بادے کی بستیوں میں بسایا یہ دار السلطنت جلد مذی کے کنارے پر تھا از طلوع آفتاب صداقت مطبوعہ صفحہ ۹ و ۱۰۔ اسکے ایک بادشاہ نے شہر دمشق کو ضبط کر لیا تھا

دوسرا اسرائیلی ملک کو قبضے میں لے کر ادا کیے باشندوں کو سات سو اکیس برس مسیح
 سے آگے اسیری میں بیگیا تا تیسرے نے ملک پہنچا دیا کہ دارالسلطنت میں و سلام ہو گیا
 سنہ ۴۰۰ میں ایک مورخ یوسین نامی نے جو اس اطراف میں رہتا تھا بیان کیا ہے
 کہ شہر نیوی بالکل برباد ہو گیا ہے اور اس کا کوئی پناہ دہلی نہیں رہا کوئی نہیں بتا سکتا
 کہ اس کا مقام کہاں ہے از طبع آخاب صداقت صفحہ ۷۷ حضرت یونس اسی دارالسلطنت
 میں خدا کی طرف سے بھیجے گئے تھے اس شہر والون نے توبہ کی اور اس کے سوزن
 بعد یہ شہر غضب الہی سے زمین کے اندر دھس گیا اس سبب سے اس کے ویرانی کا
 کچھ نشان باقی نہ رہا سوال و جواب ترجمہ پادری یونس نگہ و پادری والش صاحب
 چہا پیر الہ آباد سنہ ۱۸۵۷ء صفحہ ۳۰ و ۳۱ یہ دارالسلطنت اسورینے شہر نیو و کنار مشرق پر چلے
 گئے شہر موصل کے مقابل میں آباد ہوا ان کے رہنے والے اپنی ہجرت کے زمانہ
 سے ہی نام اس مقام کا بتاتے ہیں اسی جگہ پر رومی بادشاہ ہرقل کے لشکر اور دشمن خسرو
 پرور سے قتال ہوا تھا اور کچھ دن مورخ لکھتا ہے کہ رومی لشکر و لیرانہ رود ارس سے و جنگ
 چلا آیا اور خسرو پرور کی فوج کا سپہ سالار ہر اس کے ساتھ ہوا و کتا قب کرنا ہوا جب ملک
 اس نے اپنے بادشاہ خسرو سے حکم قطع نہ پایا لبتہ کیا رگی لڑائی کو تمام کرنا چاہے اور کنار
 مشرق پر چلے گئے شہر موصل کے مقابل قدیم زمانہ میں نیوی آباد تھا لیکن مدت سے یہ
 شہر (نیوی) اور کنڈراد کے نام سے پکارا جاتا ہے پس یہ خالی مقام عرصہ قتال و خونریزی
 کا جوا ۱۱۰۰ سے ۱۲۰۰ کے آثار فی قصص انبیاء بنی اسرائیل چہا ہا و ان بن
 سنہ ۱۸۵۷ء اصل زبان انگریزی صفحہ ۷۷ اکثر کتب میں اکتی سے
 پادری تریک صاحب نے فارسی میں ترجمہ کیا صفحہ ۹۵-
 ۹۸ پس یہ نیوی شہر ملک اسور کا دارالسلطنت تھا
 دیکھو مقدس کباب کا احوال چہا پیر لندن سنہ ۱۸۵۷ء باب ۷ صفحہ ۱۱۳-۱۱۴

اور ۲ سلاطین ۱۴ باب جیسا کہ صفیاء ۲ باب ۳۲ میں ہے وہ اتر پر اپنا ہات چلا کر
 گا اور اسور کو خراب کرے گا اور نینوہ کو ویران اور بگڑنے لگی مانند خشک کر دے گا انتہی یعنی
 لوگ خیال کرتے ہیں کہ نینوہ وہ مقام ہے جسے اب کر بلاڑ معلیٰ مقل الممجدین علیہ السلام
 کہتے ہیں کیونکہ کر بلا کا ایک نام نینوی ہی ہے چنانچہ یہ بات درج صاحب کے بیان سے
 یہی جو ایک مدت تک بغداد شریف میں سرکار انگریزی کی طرف سے اٹھی رہے کچھ
 ثابت ہوتی ہے دیکھو کشف الانوار صفحہ ۹۸ وہ دار السلطنت خست ہو گیا تھا اور وہ ملک
 سلطنت شام کا ایک ضلع ہو گیا چنانچہ اب تک ہے یہی ہی معلوم کرنا چاہئے کہ اسور یون
 کے بت اور تھے یعنی نینوہ اسور یون کا معبود تھا ۲ سلاطین ۹ باب ۳۲
 اور مصر یون کے بت اور تھے یعنی فوس وغیرہ دیکھو کیفیت نامہ ترجمہ پادری
 اشترن صاحب مطبوعہ الدار الشیخہ ۸۱۱ نمبر ۱۸۱۱ رتہ انڈیا ٹریکٹ سوسائٹی کے لئے صفحہ
 ۳۳ ۳۳ ۳۳ جہاں لکھا ہے کہ یہ عبادت ملک مصر سے اجرا ہو کینا ان اور فرنگی ملک
 تک پہلی اور رفتہ رفتہ استارات کی عبادت میں ایسی شامل ہو گئے کہ جہاں تارا
 کا ذکر ہے وہاں یسیرت (جسے رومی فنس یا دیش کہتے تھے کیفیت نامہ صفحہ
 ۳۳ ۳۳ ۳۳) کی عبادت سے یہی مطلب ہے اتنے مگر اب وہاں دونوں
 ملکوں میں اسلام جاری ہے

رومن تواریخ کلیب حصہ ۲ صفحہ ۵۵ میں مصری عیسائیوں کا حال اس طرح لکھا کہ
 اس شہر کے مسیحیوں کی خبر ایک رومی مورخ دیکس نامی کی کتاب میں ملتی ہے اس
 قریب سنہ ۳۸۰ء میں روم کی تواریخ لکھی اور اس میں ایک خط جو اورین شہنشاہ
 سنہ ۳۸۰ء میں ہکندریہ کے سرکر کے لکھا مندرج کیا خط مذکور میں یہ عبارت ہے کہ میں
 اہل مصر کو ہر اطراف میں دیکھا کہ سبک مزاج اور متلون پایا سر ایس (نام حضرت)
 پرست مسیحی ہیں اور وہ جو آپکو مسیحی اسقوف ظاہر کرتے ہیں سر ایس کو ماستے ہیں انتہی

قولہ پیرو یوں کی امید اس بات کی کہ ایک مسیح آئیوالاتا تھا اور مسیح کا اعتقاد سبب
 وعدہ رہائی کے کہ ایک تسکین دینے والا (پاراقلیت یا فارقلیط) آئیگا ران منون
 باتوں سے محمد صلعم نے فائدہ اٹھایا اور کہا کہ وہ دوسری شخص تھا جو کہ سارے عالم
 کو آرام و شادمانی پہنچا دے گا اور اس کے عربوں کا بھی ایک قول ایسا رائج
 تھا جو کہ اس بات کی اعانت کرے کیونکہ اون میں مشہور تھا کہ ایسا شخص قبیلہ
 قریش سے خارج ہوگا اور اسے قوم سے مخصوص محمد صلعم نکلا تھا امت کلام
 بعینہ نقل کا الاصل

قدیم رومیوں کے ایک نسخہ کتاب دین چوہی نقون کہلاتا ہے یہ پیش خبری
 ہے کہ جسوقت میں رومیوں اور مصریوں کی سلطنت طجائیگی اور سیوقت آئینہ
 درمیان ایک نہایت زبردست بادشاہ ظاہر ہوگا جو کامل دیندار اور راستباز
 ہوگا اور ہمیشہ تک سب ملکوں پر حکومت اور سلطنت کرے گا فقط
 قدیم البانیوں کی کتاب میں جو ادا کہلاتی ہے کہلاتا ہے کہ ایک نہایت خوب صورت
 اور عزت و ارجو اگر دیوتاؤں کے راج کو نیست کرے گا اور ایک دین اور ایک
 سچائی کی حکومت زمین پر قائم کرے گا فقط

چونکہ حضرت عیسیٰ نے رفیقوں کی قلت کے سبب سے فرمایا کہ میرے بادشاہ
 اس چہان کی نہیں ہے یوحنا ۸ باب ۳۶ - اور پہر پہر کہ چریوں کو بیری
 اور لوٹریو نکو مانہ بن ہن پرا بن آدم (یعنی مسیح) کو زمین پر سر کرنے کی جگہ
 نہیں ہے متی ۸ باب ۲۰ اور رومیوں میں تو ایک نہایت زبردست بادشاہ
 آئے گا جسے جبکہ مصر اور روم کی سلطنت طجائیگی سو ظہور اسلام کے سبب ایسا
 ہی ہوا جو کہ روم یعنی قسطنطنیہ اور مصر کی سلطنت کے ٹچانے سے علاقہ رکھتا
 تھا واضح ہو کہ حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بقول
 پادری فائدہ رقیب سائبہ ہی برس بعد مصر میں حکومت اسلام قائم ہوئی یعنی
 مسیح مہدی میں اور اسی احوال میں روم کی سلطنت سے بھی اکثر ملک حکومت

اسلام میں شامل ہوئے بلکہ اس سے پیشتر وہ میون نے اسی سال جس سال میں
 کہ حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم نے وفات پائی بصرہ اور دمشق وغیرہ کے میدانوں میں
 فوج اسلام سی شکست کھائی اور یہ سب ملک جو ان دنوں روم کی سلطنت کے بڑے
 صوبے تھے صرف اسلام میں آئے یعنی وفات حضرت نبی آخر الزمان صلعم منہ
 جون ۳۲۲ء عربین فتح بصرہ اسی سال یعنی ۳۲۲ء عربین فتح دمشق میدان بیت المقدس
 کے لڑائی میں اسی سال یعنی ماہ جولائی ۳۲۲ء میں اور دوسری فتح ۳۲۳ء میں
 اور فتح امیس اور یعلیک ۳۲۵ء میں فتح بیت المقدس ۳۲۵ء میں فتح حلب ۳۲۸ء میں
 فتح انٹی ارک (یعنی افشاکہ) ۳۲۸ء میں فتح مصر ہی اسی سال یعنی ماہ جون ۳۲۸ء
 میں (از سیر الاسلام باب ۲ صفحہ ۲۵ - ۴۵) سب انوارِ جلد ۲ صفحہ ۴ میں سہ کچھ
 سال کے عرصہ میں اونے (یعنی حضرت صلعم نے) سارا ملک عرب کا مطیع کر لیا اور پھر
 ملک سر بار چلا کر روم کے کئی شہر و کھواپے اطاعت میں لایا استیلا
 اب راہِ اختلاف کہ پادری نانڈہ کے قول سے تشریب سات برس بعد وفات
 حضرت نبی اسلام صلعم کے مصر اور شام ۳۲۸ء ہجری میں فتح ہوئی اور سیر الاسلام
 کے بموجب حضرت صلعم کی وفات کے چھ برس بعد اور قریب چھ برس بعد پہلے فتح
 دمشق کے مصفتح ہوا یہاں اختلاف کچھ بڑا نہیں ہے دستور ہے کہ ہر مہم میں اس کی
 کامل سر ہوئے تک کچھ عرصہ گزرتا ہے اور بعد فتح دارالریاست کے اگلے تواریخ
 جو ملک ہوتے ہیں ان میں تسلط ہونے تک ہی کچھ عرصہ گزرتا ہے چنانچہ ملک مصر
 میں چودہ مہینے تک لشکر اسلام نے صرف اسکندریہ کا محاصرہ کیا تھا اور ابران پر یہ
 ۳۲۸ء میں لشکر اسلام نے فتح پائی تھی مگر تمامی فتح ایران کی بقول پادری فساندر
 ۳۲۸ء ہجری اور بقول ۳۲۸ء میں ہوئی دیکھو سیر الاسلام باب ۲ صفحہ ۴۲
 و ۴۵ پس ۳۲۲ء ہجری شام کی پہلی فتح اور ۳۲۸ء میں مصر کی پہلی فتح ہوئے

تھی اس حساب سے ان دونوں ملکوں کے آغا فتح کے ۴۳۲ء کم سہی سال وفات
 رسول اللہ صلعم کا ہی ہے اور پہلی فتح ۴۳۸ء میں ہوئی اسکے سوا پادری فائڈر نے
 سنہ ہجری گیسے میں اور مینے کا نام نہیں لکھا پس ممکن ہے کہ شرح سنہ ہجری ہو
 اور سال قمری یعنی ہجری اور سال شمسی یعنی عیسوی میں ہی جو تفاوت ہو تا ہے اسے
 سب جانتے ہیں اس حساب سے فتح شام اور مصر اور سال وفات رسول اللہ صلعم
 کے زمانہ میں کچھ تفاوت واجب نہیں ہے اور آدمیوں کے درمیان ظاہر ہونے سے یہ لو
 یہ ہے کہ اسی زمانہ میں دنیا کی قومیں حضرت نبی آخر الزمان صلعم سے خوب واقف
 ہوئیں اسکے سوا سیر الاسلام باب ۲ صفحہ ۸۱-۸۲ لکھا ہے کہ فتح ایشی اوک
 ۳۸۸ء میں ہوئی یہ پہلی بار تھی کہ فوج روم کی بات سے مسلمانوں کے قتل ہوئے
 ایک و با آئی اور اسکے باعث سے بہت سے مسلمان بربت تلوار دشمن یا عیاشی
 ایشی اوک کے ہلاک ہوئے۔ اس سال پچیس ہزار آدمی موبے اور اہل عرب
 اٹھارہ دین برس ہجری کو ساتھ بڑے غم کے یاد کرتے ہیں تہت کلامہ اس سے
 ظاہر ہے کہ سنہ ہجری میں فتح ہوا کیونکہ یہی سال یسے ۳۳۸ء مصر کے فتح کامل کا
 ہی ہے پادری فائڈر نے معلوم نہیں کس سبب سے سنہ ہجری گیسے اور اس حساب
 سے وفات حضرت صلعم سے شام کے کامل فتح تک صرف پانچ برس کا عرصہ ہوتا ہے
 اور چونکہ حضرت یسعیاہ کی پیشین گوئی مصر اور اسور کی بابت تھی پس روم کی سلطنت
 میں سے انہیں ملکوں کے لجانے اور وہاں وہاں اسلام جاری ہونے سے اس
 روحی کتاب یعنی انبوت اور کتاب یسعیاہ کا مطلب پورا حال ہوتا ہے اور یہی روم اور
 مصر کا لجانا ہے اور آخر وہ تمام سلطنت روم معہ تھنگاہ کے تصرف اسلام میں در آیا اور
 مصر ہی معہ اسور وغیرہ اوس میں شامل رہا چنانچہ اب تک ہے
 اور ایمانیو نہیں جو اسکی خبر ہے کہ ایک خوبصورت اور عزت و ارجو انفرادی گرت پرستی کو

نہیں کرے گا الخ سو خوبصورتی اور شرافت حضرت صلعم کی ٹوٹل آفتاب روشن ہے
 کتاب سیر الاسلام صفحہ ۲۲ میں لکھا ہے کہ خوین باغ عربستان کی کہتے ہیں کہ حضرت
 صلعم بہت حسین و جمیل تھے اسٹے اور انشان میں جو کہ نہایت متعصب جی سے کوئی
 دیکھا ہے کہ حضرت صلعم حسین اور فہم تھے (سبل کا مقدمہ صفحہ ۶) اور گتین صاحب
 مونیخ نے لکھا ہے کہ انحضرت صلعم حسن میں شہرہ کفاق تھے از کتاب جان یون
 پورٹ صاحب صفحہ ۷۱

اور شرافت کی بابت دیباچہ رد من ترجمہ قرآن شریف صفحہ ۱۲ دفعہ ۲۲ میں سپر علما و
 عیسائی نے اپنے طور کا حاشیہ اور دیباچہ لکھا اور مستند صلعم میں الہ آباد میں پریس میں
 چھاپا لکھا ہے کہ محمد کا تولد در میان اوس فرستے اور گہرائیکے جو انین شریف شرفا
 تہا یعنی قریش کے ہوا استہا اسطرخ سیر الاسلام صفحہ ۵ و ۶ میں دیکھنا چاہئے تمام
 صفحہ ۵ میں یہ فقرہ کہ عرب کی سب قوموں سے قریش کی قوم ہی عزت دار تھی استہا
 اور جان ڈیون پورٹ صاحب کی کتاب صفحہ ۱ میں لکھا کہ انحضرت ملک الیشا کے
 سب میں بڑے نامی و گرامی آدمی تھے استہا

اور اسبطح لب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۲ سطر ۲ میں یہ ہے اور حاتمہ الاسلام مطبوعہ
 بریلی صفحہ ۸۴ دفعہ ۸ میں جو ترجمہ ابالوجی مصنفہ گارڈ فری پکنس صاحب مطبوعہ
 لندن صفحہ ۸۶ کا ہے ڈاکٹرویت کے قول سے لکھا ہے کہ محمد عرب کے ایک
 نہایت مغرور قوم اور نہایت عمدہ خاندان میں سے تھے۔ صورت میں شکیل اور اطوار
 میں سب سے اور بے تحلف تھے اور بلند و صلگی و نہایت ہوئی جو طوفان مصیبت کو فرو
 کر سکے اور غیر معقول تعلیم کے قباچ کے مقابلہ میں فریخ پائی غرض کہ آپ جل مع ادن
 اوصاف کے تھے جرنی حد ذاتہ زیادہ عمدہ تھے استہا
 اور بہت برتری کے نیست جو نیک مضمون ان عبارتوں سے جو میں لکھنا بہرین دریافت

سوا اور کیا مال رعیت میں سے نہ لوٹتا۔ میری مصیبتوں اور مشہور کے جو شخص میں
خانہ نشین لوگوں کو اندازہ دینا اور عورتوں اور دودھ پیتے بچوں اور بڈھوں کو جو مرنے کے
قرب ہوں نہ چھوڑنا۔ مکان اور لوگوں کے جو مقابلہ ٹکر میں توڑنا نہیں اور وہ
چیزیں جن کے وسیلے سے وہ اپنی اوقات بسر کرتے ہیں تباہ کرنا اور پہلو اے ورنہ تو کو
ملف کرنا اور کچر کے درخت کو ہات نہ لگانا کیونکہ اہل شام کو اس کے سایہ سے بہت اہم
ہے۔ جنوب میں دمشق کے سچ قریہ مولیٰ قسطنطنیہ کے اہل اسلام کا لشکر روم اور شام
کی فوج سے مقابل ہوا۔ زید جو کراچی سے آکر گیا تھا اور جعفر اور عبد اللہ فوج
اہل اسلام کے سردار مقرر ہوئے اور انکو جناب رسالت مآب نے فرما دیا کہ اگر تم میں
سے ایک مارا جاوے وہ سارا دینی جلسے پر فوج کا سردار ہو اور بی بی بیون سردار نامدار
اس لڑائی میں شہید ہوئے۔ لیکن صاحب کتبہ میں کہ زید بعد ظاہر کرنے کمال شجاعت
کے اول قطار میں شہید ہوئے۔ جعفر نے میدان شہادت میں بڑی مردانگی دیکھا
اور شجاعت کے نام کو روشن کیا جب انکا دھنیاں ہات کٹ گیا انہوں نے علم کو بائیں
ہات میں لیا اور جب وہ ہی تن سے جدا ہو گیا انہوں نے اسکو کٹے بازوؤں سے
نیچوڑا آخر کار سچا کس زخم کاری کہا کر زمین پر گرے اور درجہ شہادت کا حاصل
کیا۔ عبد اللہ (رضی اللہ عنہ) کو بھی جگہ پر آکر کھڑے ہوئے اور بوئے آگے بڑھو ساتھ نشین
اور ایمان کے قدم آگے رکھو اور ہمارے لئے فتح یا ہشت ہے۔ وہ تیز رو سے ایک
رومی کے شہید ہوئے اور خالدؓ نے جو کہ عاملین مسلمان ہوئے تھے جینڈے کو گرنے
ندیا تو توارین انکے ہات میں ٹوٹیں اور نصرانیوں کو جو کہ مسلمانوں سے بہت تھے آپ
نے شجاعت اور مردانگی سے ہٹا دیا۔ اسلحہ دشمنوں کا غلبہ رہا اور دوسرے دن خالد
نے اپنے لشکر کو اس تدبیر سے لڑایا کہ فوج عدو کی سر اسیمبلی ہو گئی اور تفرقہ اوٹکی
جمعیت میں پڑ گیا۔ اہل اسلام کا لشکر فوجیاب ہوا اور مدینہ کو ساتھ بڑی شہرت و

شان اور تہوار سے ہے مال غنیمت کے پیر کیا۔ خالد کی ہوشیاری اور چالاکی سے
 ذہیب محمدی صلعم کی بہت ترقی ہوئی اور اس نے اپنی جانفشانی اور دلاوری سے لقب علیہ السلام
 کا حاصل کیا۔ اس نے اور رومن تواریخ کلیلیا چار ہزار و پندرہ^{۸۵۷} سال تک جلد ۲ صفحہ ۱۶۲ اسطر ۱۹
 اور صفحہ ۱۶۳ میں لکھا ہے خلفاء اسلام توڑے برسوں میں تمام ملک شام اور یروشلم
 یروشلم اور فارس اور عراق اور مصر اور کوجک آیشا پر غالب آئے اور انہوں نے
 اپنے سب مخالفوں کو تلوار سے قتل کیا۔ تھانوں اور شہروں کو تباہ کیا اور ان کے باشندوں
 سے دین محمدی صلعم قبول کرایا۔ اہل تواریخ لکھتے ہیں کہ بعد وفات حضرت نبی علیہ السلام
 کے بارہ برس کے اندر عرب لوگ پچیس ہزار شہروں اور قلعوں پر قابض ہوئے اور
 سیمون کے چار ہزار جو ٹکڑے ہوا یا شاید بہت زیادہ تھے لیکن اتنا تحقیق ہے کہ وہ شہروں
 کی فوج کی ماتحت کر کے ہوئے پیٹے گئے اور ان کے موافق ملکوں کا بہت نقصان کیا
 شمالی افریقہ کا تمام ساحل جس پر بہت سی جماعتیں مقیم تھیں ان کے قبضہ میں آیا اور انہوں
 نے مسیحی دین کو ان اطراف سے مٹا دیا کہ ان کا نشان باقی نہ صرف مصر
 میں کاشی (یعنی قطی) اور فارس میں نیسوریانی عیسائی رہ گئے اور ان کے بعض
 اور مقاموں میں عیسائیوں کے چند چھوٹی جماعتیں مگر وہ سخت ظلم اور ہٹا کے رفتہ رفتہ نہایت
 پست اور خراب حال ہو گئیں

عربوں نے اپنے خلیفوں کے برگزیدہ کرشنکی بابت آپس میں جھگڑا کیا اور تیس برس تک
 اس لڑائی میں دل و جان سے مشغول رہے جسکی باعث مسیحیوں نے کچھ کچھ فرصت
 پائی ان قضیوں کے سبب سلمان لوگ شیعہ اور بنی نامی دو جڑے فرقوں میں تقسیم ہو گئے
 شیعہ لوگ جو خصوصاً ملک فارس میں رہتے ہیں قرآن کے موافق چلتے ہیں مگر سنی لوگ
 اس کے چار خلیفوں کی روایت یا قول کو ہی مانتے ہیں^{۸۵۸} شیعہ میں وہ غیر ملکوں پر پہنچا
 کرنے لگے اور سات برس تک شہر طغیہ کا محاصرہ کیا مگر انکی فوج لڑائی کی کسی ضرورت

خبر پوری آئی آگ نامی کے وسیلے سے پہنچی سنہ ۱۸۵۳ء سو عیسوی کے بعد سے افریقہ کے شمالی ساحل کے تمام ملکوں پر قابض ہو کر افریقہ کے حد بھر لٹا شک پاس پہنچ کر آئے خبر الشکر کے بارہو کر ملک ننہن میں غول کے غول خلل ہوئے بلکہ اونکا یہ ارادہ تھا کہ یورپ میں سے گذر کر نیکی کی راہ شہر طنطنہ پر حملہ کریں اور سوقت ونگوتہ لوگوں کا بادشاہ جو ملک سپین کا حاکم تھا اونے دیر تک بڑی خونریزی کی لڑائی کر کے کبیت آبات عربی ملک بے روک ٹوک ملک سپین میں سے گذر کر کوہ پری یز کے پار ہوئے اونیں افریقہ میں شہر و زمین پہنچے اور جیسے تین سو برس پیشتر اون لوگوں نے طوفان کی مانند یورپ سے افریقہ کی کلیسا ونگوتہ کو نیست ہونکے خطرہ میں ڈالا تھا ویسے یہ حملہ آور عربوں کی اس تیز راہ کے باعث جو پہنچے سے آئے وہ ہلاکت کے خوف میں ٹرین فرانس اور الیماں کے سب لوگ تیز تر آگے آئے

اب اگر کوئی کہے کہ کیا یہ قدیم رومیوں اور قدیم الیماں نوکی پیشین گوئی ان سچ تہین تو اونکا دین ہی بچا ہو گا تو میری سمجھ میں یہ آتا ہے کہ اونہوں نے یہ بات قدیم خدا پرستوں سے سنی ہوگی اور اوسکے پھور کا انتظار کرتے ہوئے اپنی مستبرکتا و زمین و برج کر کہیں یا جیسے قدیم زمانہ میں خدا ہمارے باپ دادوں یعنی ابراہیم اور اسحاق سے وعدہ کے ساتھ ہم کلام ہوا اور اوسکے باپ دادوں سے یہی کی وقت میں وعید کے ساتھ ہم کلام ہوا اور اسکے لئے کچھ خدا پرستی کی خصوصیت نہیں ہے دیکھو بلعام ابن بعور اور اوسکے گدے کا حال گنتی ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ باب اور ایلین سے خدا کا باتین کرنا پیدائش ۳ باب ۱۴ و ۱۵ اور اسطرح کر نیلیوس رومی سے اعمال ۱۰ باب ۱-۳- اور عیسائی عقیدہ کے بموجب سچ کا جو عیسائیت کا خدا ہے اوس سامری عورت سے باتین کرنا اسطرح سمجھنا چاہئے یوحنا ۴ باب ۷-۲۶- اور خدا نے الی ملک سے باتین کیں جو جارا کا بادشاہ تھا جسکے بابت حضرت ابراہیم نے فرمایا کہ ہرگز خدا کا خوف یہاں نہیں ہے

(پیدائش ۲۰ باب ۱۱) دیکھو ایضاً ۲۰ باب ۳-۷ پس اب تک توریت و انجیل
میں کوئی پیشین گوئی کیسے ایسی نہ کی ہوگی کہ جس کی صداقت پر دنیا کے ہر دستور
نے ہی گواہی دی ہو مگر یہ وہ پیشین گوئی ہے کہ جس سے اسلام کی شرافت نہ صرف
مذہب و انجیل الہامی کتاب سے ثابت ہوتی اور یہود اور نصاریٰ اور لوگوں میں کیسے
کے عذر کی گنجائش نہیں ہے بلکہ بت پرستوں کو بھی ان کی صداقت اور اسلام کی فضیلت کا
صاف اقرار ہے اور یہ کمال عنایت قادر و الجلال اور دین اسلام کی سرسبز بلندی
اقبال سمجھنا چاہیے ماشاء اللہ و لا قوت الا باللہ

مشرجان و یون پورٹ لکھتے ہیں کیا یہ بات خیال میں آسکتی ہے کہ جس شخص نے اس
نہایت ناپسند اور حقیرت پرستی کے بدلے جس میں اس کے ہوطن (یعنی اہل عرب)
مدت سے ڈوبے ہوئے تھے خدا نے احد برحق کی پرورش قائم کر نیسے بڑی بری و دائم لاٹھ
اصلاح میں کہیں مثلاً اولاد کو موقوف کیا نہ کہ کی چیزوں کے استعمال کو اور قمار بازی کو جس سے
اخلاق کو بہت نقصان پہنچتا ہے منع کیا بہت ایت سے کثرت ازدواج کا اور سوقت میں
رواج تھا اور کو بہت کچھ کہتا کہ محمد و دنیا غرض کہ ایسے بڑے اور سرگرم مصلح کو ہم فریب
تھاڑ سکتے ہیں اور یہ کہہ سکتے ہیں کہ ایسے شخص کی تمام کارروائی کر رہی تھی نہیں ایسا نہیں
کہہ سکتے بیشک محمد (صلعم) تجربہ دلی نیک نیتی اور ایمان داری کے اور کسی سبب سے
ایسے متقلل کے ساتھ اپنی کارروائی پر ابتدائے تزل و جی سے جو خدیجہ سے بیان
کی اخیر دم تک جبکہ عایشہ کی گود میں شدت مرض میں وفات پائی مستعد نہیں رہ سکتے
تھے جو لوگ ہر وقت اونکے پاس رہتے تھے اور جو ان سے بہت ربط و ضبط رکھتے تھے انکو
بھی کبھی انکی ریاکاری کا شبہ نہیں ہوا اور کبھی انہوں نے اپنے نیک برتاو سے تجاوز
نہیں کیا۔ بیشک ایک نیک اور صادق طبیعت شخص جسکو اپنے خالق پر ہر دوسہ
ہو اور جو ایمان اور رسم و رواج میں بہت بڑی صلاح کرے حقیقت میں صاف صاف

خدا کا ایک لہر ہوتا ہے اور کوہم کہہ سکتے ہیں کہ خدا کا پنہر ہے جس طرح خدا تعالیٰ کے
اور وفادار خادم گذرے ہیں اگرچہ ان کے خدمتین کامل نہیں اسدی طرح محمد کو پیہم
خدا کا ایسا بجا خادم کیون نہ سمجھیں جسے خدا تعالیٰ کی خدمت ایسی ہی وفا داری سے
کی ہے اور وہ نے پیش اور وہ کی خدمت کے پوری اور کامل نہ تھی اس بات پر
کیون یقین کیا جائے کہ او سکوزمانہ اور اپنے ملک میں اپنی قوم کو خدا کی وحدانیت
اور تعظیم سکھانے کے لئے اور ان کے حالات کے مناسبتاً و نیکو ملکی اور اخلاقی امور میں
نصیحت کرنے کے لئے خدا نے بھیجا تھا اور وہ راست بانہی اور نیک کرداری کا

راہنہ تھا اس لئے

ایڈورڈ گٹن صاحب لکھتے ہیں کہ محمد کا مذہب غلوک اور شہادت سے پاک صاف ہے
قرآن خدا کی وحدانیت پر ایک عمدہ شہادت ہے کہ اسے پنہر نے بتو سکی انسانوں کے
سارون اور سارون کی پیش کو اس معقول دلیل سے روکیا کہ جو شے طلوع ہوتی ہے
غروب ہو جاتی ہے اور جو حادث ہے وہ فانی ہوتی ہے اور جو قابلِ زوال ہے وہ معدوم
ہو جاتی ہے۔ اس نے اپنی معقول سرگرمی سے کائنات کے بانی کو ایک ایسا وجود تسلیم
کیا جسکی نہ ابتدا ہے نہ انتہا نہ کوئی شکل میں محدود نہ کسی مکان میں اور نہ کوئی اوسکانانی موجود
ہے جس سے اس کو تشبیہ دے سکیں۔ وہ ہمارے نہایت حقیر اور اون پر ہی آگاہ
رہتا ہے۔ پنہر کسی اسباب کے موجود ہے۔ اخلاق اور عقل کا کمال جو اس کو حاصل
ہے وہ اس کو اپنی ہی ذات سے حال ہے ان بڑے بڑے حقائق کو پنہر نے
شہور کیا اور اس کے پیروں نے اس کو نہایت محکم طور سے قبول کیا اور قرآن کے
مفسرون نے معشولات کے ذریعہ سے بہت درستی کے ساتھ اس کی تشریح و تفسیر کی
ایک حکیم جو خدا تعالیٰ کے وجود اور اس کے صفات پر اعتقاد رکھتا ہو مسلمانوں کے مذہب
بالاعتقاد کی نسبت بہرہ کہہ سکتا ہے کہ وہ ایسا عقیدہ ہے جو ہمارے موجود اور دل کے

قوائے عقلی سے بہت بڑا ہے اسلئے کہ جب ہم نے اوس نامعلوم چیز (یعنی خدا) کو زبان اور مکان اور حرکت اور مادہ اور حس اور فکر کے اوصاف سے مبرا کر دیا تو ہر چارے خیال کرنے اور سمجھنے کے لئے کیا چیز باقی رہی وہ اصل اول (یعنی ذات بارئیت) جسکی بنیادی عقل اور روحی پر ہے محمد کی شہادت سے احوکام کو پہنچی چنانچہ اوس کے معتقد ہندوؤں سے لیکر مراکھٹوں تک موحّد کے لقب سے ممتاز ہیں اور بتوں کو ممنوع سمجھنے سے بت پرستی کا خطرہ مٹا دیا گیا ہے

سٹرٹامس کاپیل صاحب لکھتے ہیں کہ یلوگون (یعنی عیسائیوں) میں جو یہ باب شمس کے محمد ایک پرفن اور فطرتی شخص اور گویا جو شہ کے اوتار تھے اور اوتار کا مذہب ویلوانگی اور خام خیالی کا ایک تودہ ہے اب یہ سب باتیں لوگوں کے نزدیک غلط ٹھہرتی جاتی ہیں جو جو جو باتیں دورانیش اور مغربی سرگرمی رکھنے والے آدمیوں (یعنی عیسائیوں) نے اوس انسان (یعنی محمد صلعم) کی نسبت قائم کی تھیں اب وہ الزام قطعاً ہماری دین کے باعث ہیں چنانچہ ایک یہ بات مشہور ہے کہ پاکوک صاحب نے جب گروتس صاحب سے پوچھا کہ یہ قصہ جو تھے لکھا ہے کہ محمد نے ایک کبوتر کو تعلیم کیا تھا کہ وہ اونکے کان میں سے میل نکالا کرتا تھا اور مشہور کیا تھا کہ وہ فرشتہ ہے جو اونکے پاس وحی لایا کرتا ہے تو اس قصہ کی کیا سند ہے تو اونہوں نے جواب دیا کہ اس قصہ کی کوئی سند اور کچھ ثبوت نہیں (حمایت الاسلام صفحہ ۲۸ دفعہ ۴۴ میں یہی چھی مرقوم ہے) حقیقت یہ ہے کہ اب وہ وقت آگیا ہے کہ ایسے ایسے قصوں کو بالکل چھوڑ دیا جاوے۔ جو جو باتیں اس انسان (محمد صلعم) نے اپنی زبان سے نکالیں بارہ سو برس سے اٹھارہ کروڑ آدمیوں کے لئے ہمنزل پر ایت کے قائم ہیں ان اٹھارہ کروڑ آدمیوں کو یہی اوس طرح خدا نے پیدا کیا ہے جس طرح ہم پیدا کیا ہے اس وقت جتنے آدمی محمد کے کلام پر اعتقاد رکھتے ہیں اوس سے بڑے اور بڑے کلام پر اس زمانہ کے لوگ یقین نہیں رکھتے یہ کیا ہم یہ خیال کر سکتے ہیں کہ جس

یہ آدم پر خدا سے قادر مطلق کی ہند مخلوق زندگی بسر کر رہی اور اویسی ہوتے کیا وہ ایسا
 حیوان تھا کہ ایل ہے جیسا ایک بزرگ کہہ سکتا ہے میں اپنے نزدیک ہرگز ایسا خیال نہیں
 کر سکتا بلکہ میں نسبت اور چیزوں کے اوپر جلد یقین کرتا ہوں اگرچہ تھی اور فریب کے
 باتیں دنیا میں اس قدر زور آور ہوں مگر ہر جائیں اور مسلم ہر جائیں تو ہر اس دنیا
 کی نسبت کوئی کیا سمجھ سکتا۔ اس قسم کے خیالات جو بہت پہلے ہوئی ہیں بہت ہی
 افسوس کے قابل ہیں اگر مگر خدا کی سچے مخلوقات کا علم کچھ حاصل کرنا منظور ہو تو ہو
 ایسی باتیں یقین کرنا ہرگز نہیں چاہئے۔ وہ باتیں ایسی زمانہ میں پہلی تھیں جبکہ ہر
 کو بہت دخل تھا اور انہیں تو بہت کے سبب خیال تھا کہ آدمی کی روحیں جگہ جگہ
 ہیں پڑی ہوئی ہیں جو انکی ہلاکت کا سبب ہے۔ میرے نزدیک اس خیال
 سے کہ ایک جو شیے آدمی نے ایک مذہب قائم کیا اور کوئی اس سے زیادہ بد اور
 نا خدا پرست خیال دنیا میں نہیں پیدا۔ پہلا یہ کہ جو کہتا ہے کہ ایک جو شیے آدمی
 جو چوڑا اور انیت اور اور حاصل کی حقیقت کو سچ بخانے اور پختہ مکان نبائے وہ پختہ مکان
 کا ہیکو ہو گا بلکہ خاک کا ایک ڈسیر ہو گا۔ بارہ سو برس تک اس کو کب قیام ہو سکتا ہے
 اور اٹھارہ کروڑ آدمی اس میں کب رہ سکتے ہیں بلکہ اب تک وہ مکان کبھی کا سر کے بل
 گر پڑا ہوا ضرور ہے کہ ایک آدمی اپنے طریقوں کو قانون قدرت کی مطابقت کرے اور
 قدرت کے سامانوں کی حقیقت کو سمجھے اور اس پر عمل کرے ورنہ قدرت سے اس کو یہ
 جواب ملے گا کہ ہمیں یہ ہرگز نہیں ہو سکتا جو قانون اور قاعدے خاص ہیں وہ خاص
 ہی رستہ ہیں عام نہیں ہو جاتے ہوس ہے کہ کوئی شخص مثل کالگسٹرو یا اور ایسی ہی
 سے دنیا کے سر پر اور وہ لوگوں کے چند روز کے لئے پختہ فطرت سے کامیاب ہو جاتے
 ہیں مگر ان کے کلیائی ایک جعلی ہندوی کی مانند ہوتی ہے جس کو وہ اپنے نالایق ہاتھ
 جاری کرتے ہیں اور خود الگ الگ تہلک رستہ ہیں اور ان کو اس کے سبب سے نقصان

پہنچا ہے بہن مگر قدرت کے شعلوں اور فرشتہ سی ہنگاموں اور ہی قسم کے اور غیب
ظہور سے ظاہر ہو کر یہ بات بہت غیب اور قہر سے دنیا پر ظاہر کر دیتی ہے کہ جلا
ہندو یاں جعلی ہی ہیں ایسے

جان ویلن پورٹ صاحب اپنی اردو کتاب مطبوعہ سندھ عام صفحہ ۵۹ - ۶۱
اور انگریزی صفحہ ۵۳ - ۵۵ کہتے ہیں طامن کا ٹریل صاحب نے جو آپکا (یعنی حضرت
محب مصطفیٰ صلعم کا) ذکر کیا ہے وہ ایسا عجیب ہے اور اوہمین ہقدر انصاف پابجا
کہ ہم اسی سچا بغیر کسی کہ نہیں رہ سکتے اور کا قول ہے کہ اس محوالتین شخص میں صرف
سیر چشمی اور صاف باطنی اور بلند نظری ہی تھی بلکہ اور بات بھی تھی آپ نہایت سنجیدہ
تھے اور اوہمین سے بہتے جنکا شعار و تانت ہے اور جو خود اتھلے نے اپنے ہاتھ سے
صاف باطن خلق کیا ہے اور لوگوں کو کافہہ سے کلمہ قواعد قدیم اور روایات پر عمل کرتے
ہیں گواہ صرف حق پر عمل درآمد کرتے ہیں مخلوقات کا راز آپ پر خوب افشا تھا اور
آپ اس کے خوف اور شان و شوکت سے خوب واقف تھے روایات قدیمہ صیل
حقیقت اس بات کو آپ سے مخفی نہ کر سکتے تھیں کھل کے صاف باطنی فی الحقیقت
خدا ایک طرف سے محمول ہو سکتی ہے ایسے آدمی کی آواز براہ راست قدیمی کی آواز
ہے آدمی کو اس کی تعبیل کے بغیر نہ نہیں آتی اور تمام چیزیں اس کے قابل ہیں بچاں
انھیں بہن قدیم سے انھیں کے دل میں ہر چیز میں اور ہر جگہ ہر راہ خیالات رہتے
ہے آپ سوال کیا کرتے تھے کہ میں کیا ہوں اور یہ لا اہتا چیز جسے لوگ دنیا کہتے ہیں
اور جس میں رہتا ہوں کیا ہے زندگی کیا ہے اور موت کیا ہے مجھے کس باکا تین
رہا چاہئے اور کیا کرنا چاہئے جیل خرا اور جیل سینا کے خوفناک ٹیکے اور صحران کی تنہائی
زیریت نے اس سوال کا جواب دیا اور آسمان نے ہی جیسے مع اپنے ثواب اور عیون
ن گردش کرتا ہے اسکا مرکز جواب دیا صرف انھیں کی موع اور اللہ تعالیٰ کے

لہام کو جو اوس میں تھا جواب دنیا پر انحضرت نے پہلے اپنی نبوت اپنے خاندان کے ولوں میں بٹھائی باوصفیکہ آپ ایک سادہ منہ غریب تھے مگر آپ اپنے ملک میں عام مجنون اور بے ہوش اور بے ہوش کے قومی کو مجتمع کیا اور انہیں اپنا فرمانبرار بنایا اور تمام عالم سامنے نئی مصلحتیں اور نئے پھیلانے میں جس برس سے کم حصہ میں اس مذہب نے شہادتیں سلطانہ و بادشاہان شام و مصر و سوڈان و آسیہ کو مغلوب کیا اور قحون کو ایٹ لائٹنگ سے بحیرہ خضر اور اوس ملک پہلایا اگرچہ جیسے اب تک بارہ سو برس کا عرصہ منقطفہ ہوا ہے مگر یہ مذہب سوا ہسپانیہ کے اور سب جگہ بسط و رائج ہے برخلاف اس کے اسلام ایک شمالی ایشیا اور وسطی افریقہ اور ارون ملکوں میں جو بحیرہ خضر کے گروہ میں شائع ہوتا جاتا ہے انحضرت ایسے شخص تھے جو کچھ جرات اسلام اور شہادت راستے نے ایک ایسا مذہب نکالا جس نے تمام زردشت کی کچھ لہوئی مہولی مصلحتیں بنا دیں ہندوستان پر حملہ کیا اور قدیم مذہب برہمن کو مغلوب کیا اس کے بعد واپس گنگ کے پار یورپ پہنچا اور قدیم مذہب کو جو برہمن مذہب سے بھی زیادہ رائج تھا بالکل غارت کر دیا اور مذہب عیسائی سے بچے اوسکے قدیم ملک چین میں لے اور رفتہ رفتہ اوسے اوسکے مشرقی ملکوں اور رومی افریقہ مصر سے لیکر آئینے جبرائیل سے نکال دیا یورپ کے مغربی حد پر حملہ کیا ہسپانیہ کا بھی بہت ساحلہ دیا اور لوایر کے حدوں تک بڑھ گیا اور اس سبب سے قدیم سلطنت روم نہایت خالی ہوئے اور آخر کار وہ قسطنطنیہ کے لئے روم میں قابض ہوئے اسی لئے (کابریل صاحب کی کتاب جلد ۴ صفحہ ۲۲۵)



پیشین گوئی ۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا هادي ربنا على خلق عظيم عليه وعلى آله وأصحابه
أفضل الصلوة والسلام قال الله تعالى جلشانه وشهد شاهد
من بني إسرائيل على ميله فآمن واستكبر نفرا من آلهم الظالمين

سورہ احقاف آیت ۱۰ یعنی اور گواہی دے گا کہ ایک گواہی اسرائیل کا ایک ایسی ہی کتاب
کی اور یقین لایا اور تم سے غور کیا بیشک اللہ ہدایت نہیں کرتا قوم ظالمین کو از شہادت قرآنی
صفحہ ۲۲ فصل ۵ بیضاوی میں ہے علی مثله مثل القرآن وهو ما فی التورۃ من المعانی

المصداق للقرآن والمطابق له او مثل ذلك وهو كونه من عند الله فامضى بالقرآن لما اراد من غير الوحي
مطابقا للحي على مثله حكما مطلب یہ ہے کہ جو کچھ تورات میں ہے اور کے منہ قرآن کے
مطابق یا مثل قرآن کے ہیں اور اس لحاظ سے قرآن کو تصدیق کرتا ہے اور یہ کتاب
میں عند اللہ یعنی ربانی ہونا بھی ثابت کرتا ہے از شہادت قرآنی صفحہ ۲۲

انجیل یوحنا اول باب ۱۹-۲۵ میں لکھا ہے کہ جب یہودیوں نے بیت المقدس سے
کاہنوں (یعنی اماموں) اور لاویوں (یعنی اونس فرقہ کے لوگ جس میں حضرت
ہارون تھے) یوحنا پتسا مینے والے کے پاس بھیجا تاکہ پوچھیں کہ تو کون سے ہے تب
حضرت یحییٰ نے جواب دیا کہ میں عیسیٰ نہیں ہوں پھر انہوں نے پوچھا کہ کیا تو ایسا
سے آپ نے جواب دیا کہ نہیں پھر انہوں نے پوچھا کہ کیا تو وہ نبی ہے آپ نے

جواب دیا کہ نہیں (۲۰ و ۲۱ و ۲۵ آیت) اور اس کا ذکر یوحنا ۷ باب ۲۸
میں ہے ہے طامس رکات مفسر نہایت اور مفسرین کے زیادہ تر عیسائی و یہودی

سرگرم معلوم ہوتا ہے اپنے دل پر علماء کے قول سے کہتا ہے کہ یہودی غلطی کرتے تھے وہ سمجھتے تھے کہ نہ صرف ایسا بلکہ ایک ربنی مثل موسیٰ کے بیچ سے پیشتر آئیکہ اور دوسرے منتر کا یہ قول ہے کہ ۲۱ و ۲۵ آیت میں ایک بنی سے جو کہ مثل موسیٰ ہو مراد ہے یا ایک انبیاء سلف سے مردودین سے جی اوٹھا ہو کیونکہ یوحنا اپنے بنی ہونے سے کہی انکار کرتا جبکہ انجیل لوقا اول باب ۷۷ آیت میں یوحنا کے بنی ہونے کی خبر موجود ہے اتنے کلامہ کا مفصل بیان یہ ہے کہ بعضوں نے وہ بنی کی جگہ ایک بنی کا لفظ لکھا ہے لیکن اگر قریبیوں نے حضرت یحییٰ سے صرف انہیں کہے بنی ہونے کی بابت پوچھا ہوتا اس طرح پر کہ آیا تو ایک بنی ہے تو حضرت یحییٰ اس کے جواب میں کہی نفرماتے کہ نہیں کیونکہ حضرت یحییٰ کو اپنے بنی ہونے سے انکار کا کوئی سبب تھا جبکہ پیشتر سے حضرت جہشل بنے حضرت یحییٰ کے بنی ہونے کی خبر حضرت یوحنا کو دی تھی (لوقا اباب ۷۷) مگر جبکہ یحییٰ نے فرمایا کہ میں وہ بنی نہیں ہوں اس سے ظاہر ہے کہ یہودیوں نے یحییٰ سے کسی اور بنی کا گمان کر کے پوچھا تھا کہ آیا تو وہ بنی ہے تب حضرت یحییٰ نے جواب دیا کہ نہیں

عیسائی علماء میں سے بعضوں نے وہ بنی کی جگہ ایک بنی کا لفظ جو لکھا ہے صرف اس لئے تاکہ حضرت بنی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خبر کچھ پیچھے رہے اور ٹھہرنے والے خیالی کریں کہ گویا یہودیوں نے حضرت یحییٰ سے صرف انہیں کہے بنی ہونے کی بابت پوچھا تھا یعنی یہ کہ تم بنی ہو یا نہیں لیکن اگر ایسا ہوتا تو یہود سے صرف یحییٰ کے سوا بنی ہی نبوت کا اقرار یا انکار کرنے پر اکتفا کرتے اور حضرت عیسیٰ اور حضرت ایساں کا ذکر درمیان میں نہ لائے اس سے ظاہر ہے کہ توریت سے بن غیون کے کہنے کی خبر یہودی علماء پاس تھے اور ان کے اظہار میں یحییٰ سے پوچھا کہ تم کون ہو یعنی مسیح یا ایساں یا وہ بنی یا اس واسطے ایک بنی کا لفظ وہ بنی کی جگہ لکھا تاکہ اس میں یحییٰ کوئی سے جو یہودی قوم سے

حضرت موسیٰ نے فرمایا: (استغاثہ ۱۸ باب ۵ و ۱۸ احوال ۳ باب ۲۲ و باب ۲۳)
مطابقت جو

اس سے پہلے ہی ظاہر ہے کہ وہ بنی تورات اور صحف انبیاء علیہم السلام میں حضرت عیسیٰ
اور حضرت الیاس سے زیادہ موعود اور منکور اور یہودیوں میں زیادہ معروف اور مشہور
تھا کہ بغیر نام لینے کے ہی شخص اس سے پہچان لیتا تھا قال اللہ تعالیٰ جل شانہ لَکِنَّا
اَتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ آبَاءَهُمْ (سورة النعام آیت
۲۰) یعنی جنکو ہم نے دی ہے کتاب وہ پہچانتے ہیں اور کو جسے پہچانتے ہیں اپنے بیٹوں کو
از شہادت قرآنی صفحہ ۲۶۶ فصل ۵ کشاف میں ہے: **یَعْرِفُونَهُ** ای عہد گنجشک کتاب
یعنی پہچانتے ہیں اور کو جسے محمد صلعم کو اس کے شانوں سے جو انکی کتاب میں ہیں اور
بیشاوی میں ہے: **یَعْرِفُونَهُ** رسول اللہ صلعم بحلیۃ المذکورۃ فی التوبة والرحمة لکما
یعرفونہ انہما یعنی پہچانتے ہیں رسول اللہ کو اس کے شانوں سے جو تورات و انجیل میں منکور
ہیں جیسے اپنے بیٹوں کو پہچانتے ہیں اسلئے ضرور نہ تھا کہ مثل عیسیٰ اور الیاس کے اور میں نبی
کا بھی پہچان لینے کے لئے نام لیا جانا اور ایسا ہی ہوا کہ جب یہودیوں نے پوچھا کیا تو وہ
بنی ہے حضرت یحییٰ نے فوراً پہچان کے جواب دیا کہ نہیں یعنی صلیح حضرت الیاس کو نام
لینے سے اس صلیح وہ بنی بغیر نام لے حضرت یحییٰ نے پہچان لیا یا یہ کہ وہ بنی صلیح ہی اسمعیل
میں مبعوث ہونیکے سبب نام لینے کی کچھ حاجت تھی برخلاف انبیاء بنی اسرائیل کے کہ وہ بنی
غیبی کی کثرت کے سبب جبکا ذکر کرنا منظور ہو اس سے چھپاتے کے لئے نام لے لینا ضرور تھا
اور بنی اسمعیل میں اس سبب سے کہ صرف حضرت بنی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام مبعوث
ہوئے حاجت تھی کہ ذکر کر نیکے وقت حضرت کا نام لیا جائے یا یہ کہ وہ بنی یحییٰ بنی اسرائیل
اور انکے بعد کوئی دوسرا نبی ہو نہ والا نہ تھا پس ضرور نہ ہوا کہ صلیح کے امتیاز کی واسطے
نام لیا جانا یا یہ کہ وہ بنی سرور انبیاء علیہم السلام میں ہیں سبب کمال عظمت اور شرف

حضرت کے ادب مقتضی نہوا کہ میا خٹہ حضرت کا نام مونہر سے نکالیں یہاں تک کہ یہاں
 ناسخ ادیان سائبہ ہے پس یہودی تعصب اور ذاتی حسد نے نصرت مذہبی یہ نام
 کس طرح زبان پر آنے پائے یا یہ کہ وہ نبی افضل و اشرف موجودات اور اقدس ترین
 مخلوقات میں اور یہودی لوگ بغیر طہارت کامل کسی یہود اور جو عبرانی میں خدا کا اسم
 ذات ہے زبان سے نہیں کہتے ہے پس پاس اتفاقاً جائز نہوا کہ بغیر طہارت وہ پاک نام
 ہی زمان پر لائیں یا یہ کہ وہ نبی موسیٰ کی مانند توریث میں لکھا ہے (استقلہ)
 باب ۵ اور ۱۸ اور یہودی قوم سب حضرت موسیٰ کی پیرو اور مطیع تھی وہ حضرت موسیٰ
 کو اسے اپنا پتے تھے کہ وہ دیا اور کی کو یہی نہیں چھانٹتے تھے پس حاجت نہی کہ کوئی اور
 دوسری چھان ہی بیان کریں

اور یوحنا باب ۲۰ سے ظاہر ہے کہ جب یہودیوں نے حضرت یحییٰ سے پوچھا کہ تو
 کون ہے آپ نے فرمایا کہ میں مسیح نہیں ہوں یہیے بغیر اسکے کہ یہودی حضرت عیسیٰ کا نام
 لیں حضرت یحییٰ نے آپ ہی نام لیکر جواب میں کہا کہ میں مسیح نہیں ہوں ہکا ہی سبب
 تھا کہ حضرت عیسیٰ کا غم جو حضرت نبی آخر الزمان صلعم سے پیشتر ہوتا تھا بلکہ اس وقت پہلا ہو چکا
 اور غالباً قریب تیس برس کے عمر تک ہی پہنچے تھے اسلئے حضرت عیسیٰ کا ذکر اور اعلان
 حضرت نبی آخر الزمان صلعم سے مقدم لازم ہوا ہنا سبب قوت نہ ہنا سبب حال اور چونکہ
 کئی نبیوں کے آنیکے خبر توریث سے غمی تھی اسلئے حضرت یحییٰ نے یہودیوں کے پہلے سوال
 کے جواب میں نام لیکر فرمایا کہ میں مسیح نہیں ہوں تا مبالغہ نہ ہے کیونکہ وہ پہلا سوال
 ہی ہم تھا یعنی یہ کہ تو کون ہے مطلب یہ کہ ان آئیوا لون میں سے تو کون ہے اور
 یہ مطلب نہ تھا کہ نبی ہے یا نہیں کیونکہ اگر یہ مطلب ہوتا تو حضرت یحییٰ صرف اتنا ہی
 جواب دیتے کہ میں نبی ہوں چنانچہ ان سب آیتوں سے یہ حال ظاہر ہے اور دوسرے
 سوال میں چونکہ دو نبیوں کا ذکر اپنی باقی نہا اسلئے امتیاز کو بسط نام لیکر یہودیوں نے

پوچھا کہ کیا تو ایسا ہے (دیکھو ٹاکی ۳ باب ۵) اسکے جواب میں حضرت یحییٰ کو اتنا ہی کہنے پر کہ میں نہیں ہوں تب اونہوں نے کہا کہ آیا تو وہی ہے اب اس پہلے نبی کی بابت وہ اسکی حاجت نہ سمجھے کہ نام لین کیونکہ بعد اسکے کوئی اور نبی تھا جو سمجھنے میں مغالطہ ہوتا اور حضرت یحییٰ نے ہی فوراً پہچان کر کہدیا کہ نہیں یہاں سے پہچانی غلط ہے کہ وہ نبی شل حضرت مسیح اور حضرت الیاس کے کوئی خدا کا برگزیدہ اور مقدس ہے نہ پہچان کر کوئی ظالم یا نافرمان بردار خدا کا یا خلقت کو گمراہ کر دینا ۱۱

اب اگر کوئی پوچھے کہ یہودیوں نے پیدا سوال کیوں مبہم کیا اور دوسرے سوال کی طرح پہلے ہی صاف نام لیکر کیوں نہ پوچھا کیونکہ تین نبیوں کے آنے کے وہ منتظر تھے تو اسکا جواب یہ ہے کہ وہ پہلے سمجھے کہ حضرت یحییٰ انہیں تینوں میں سے کوئی ہو سکتا اور وہ آپ ہی بتا دینگے تب پوچھا کہ تو کون ہے اور جب حضرت یحییٰ نے انہیں سے ایک کا نام لیکر کہا کہ میں مسیح نہیں ہوں تب اونہوں نے ہی نام لیکر پوچھا کہ کیا تو ایسا ہے انہی پیر اگر کوئی سوال کرے کہ کیوں حضرت یحییٰ نے ان تینوں میں صرف ایک ایک نبی کا نام یا پہلی ہی دفعہ کیوں نہ کہدیا کہ میں ان تینوں میں سے کوئی ہی نہیں ہوں تو اسکا جواب یہ ہے کہ حضرت یحییٰ کو منظور ہوا کہ اس روو بدل میں حضرت خاتم الانبیاء صلعم کے ذکر کی صراحت ہو جائے اور سب کو معلوم ہو جائے کہ وہی صلعم سب سے چھپے آئینا ہے میں اور اسکے بعد یہودیوں نے ہی کسی نبی کی بابت سوال نہیں کیا بلکہ حضرت یحییٰ سے ہی پوچھا کہ نبی جو آئینا ہے ہے انہیں سے تو تو کوئی بھی نہیں ہے اب تو اسنے حقین کیا کہتا ہے تب حضرت یحییٰ نے فرمایا کہ میں وہ ہوں کہ جسے بابت حضرت یسعیاہ نبی نے پیشین گوئی کی ہے

ب حضرت یحییٰ کی بابت علمائی جیسا ہی سمجھتے ہیں کہ ایاس کی روح اور قوت حضرت یحییٰ میں تھی (متی ۱۱ باب ۱۴ اور ۱۲ باب ۱۲) اور حضرت الیاس کا ذکر ٹاکی ۳ باب ۵

مین ہے واضح ہو کہ یہودی لوگ بلکہ نہ صرف حضرت عیسیٰ بلکہ حضرت یحییٰ کی بھی نبوت قابل نہیں مین اور کہتے مین کہ نبوت حضرت ملائکہ نبی تک ختم ہو گئی اس سبب سے ظاہر ہے کہ یہودیوں نے صرف انہیں نبیوں کی بابت حضرت یحییٰ سے سوال کیا تھا نہ یہ کہ حضرت یحییٰ کی نبوت کی بابت ہی لیکن چونکہ انجیل مین یون ہی لکھا ہے پس مین اسکی بھی رعایت ناگزیر ہوئی

مفسرین انجیل نے لکھا ہے کہ یہودی سمجھتے تھے کہ نہ صرف الیاس بلکہ ایک اور نبی یحییٰ بن موسیٰ کے مسیح سے پیشتر آئیں گے انتہی مگر کسی یہودی نوشتہ سے یہ بات ثابت نہیں ہے سو حضرت الیاس کے آنیکے اور بقول علماء اہل تالیف الیاس کی روح حضرت یحییٰ مین تھی تو تین نبیوں کے آنیکی خبر توریت و انجیل سے پائی جاتی ہے مگر سب سے پہلا وہی صرف حضرت پیغمبر خاتم الانبیاء صلی علیہ وسلم مین چنانچہ یوحنا باب ۲۰ و ۲۱ و ۲۵ مین دوبار مفصل پہلے حضرت عیسیٰ پر حضرت الیاس پر وہی یعنی نبی موعود صلی علیہ وسلم کا ذکر ہے۔

علماء عیسائی اس بابت بڑے تردد مین مین کہ وہ نبی کون ہے اکثر و بکا یہ قول ہے کہ وہ نبی یحییٰ بن موسیٰ کے ہو گا جسکا ذکر ہنشا ۸ باب ۱۵ و ۱۸ مین ہے لیکن اعمال ۳ باب ۲۲ اور ۷ باب ۳۷ کے بموجب جو علماء عیسائی حضرت موسیٰ کی ہاوس پیشین گوئی کا اشارہ حضرت عیسیٰ کی طرف سمجھتے مین یوحنا باب ۱۲ و ۱۵ کے بموجب یہ دعویٰ بالکل باطل ہو گیا کیونکہ ان آیتوں مین صاف لکھا ہے کہ وہ نبی سو سے حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ کے ہو گا اور مفسرین کے قول سے یہی جو کہ مرقوم ہو چکا صاف ظاہر ہے کہ یہودی لوگ توریت کی اوس پیشین گوئی کے بموجب ایک نبی کے جو کہ مثل موسیٰ کے ہو گئے کے منتظر تھے پیشتر حضرت عیسیٰ سے تو اس سے یہی نہ مطلب نکلتا ہے کہ یہودیوں کے عقیدے کے مطابق مسیح کا آنا بھی باقی ہے اور وہ نبی صلی علیہ وسلم یحییٰ بن موسیٰ کے آئندہ آنا تھا یعنی حضرت نبی آخر الزمان صلی علیہ وسلم آچکے پس جس طرح یہودی لوگ حضرت عیسیٰ کے آنے سے بے خبر رہے

اسی طرح اس نے ہر خود صلعم سے بھی یا یہ کہ قیامت کے نزدیک حضرت عیسیٰ کے آنے سے بیان مراد ہے اور حضرت بنی آخر الزمان صلعم اس سے پیشتر اس جہان میں آچکے اور اگر اعمال ۳ باب ۲۲ کے مطابق استثنائے ۱۸ باب ۱۵ و ۱۸ کا مطلب حضرت عیسیٰ کی طرف اشارہ کرتا تو یہی انجیل یوحنا اول باب ۲۰ و ۲۱ و ۲۵ کا وہی جو کہ سوائے حضرت عیسیٰ کے ہے صرف حضرت بنی آخر الزمان صلعم کو سمجھنا چاہئے کیونکہ دونوں حالتوں میں وہ بنی سوائے حضرت بنی آخر الزمان صلعم کے اور کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا ایسے اگر اعمال ۳ باب ۲۲ آیت صحیح ہے تو انجیل یوحنا اول باب ۲۱ و ۲۵ کا وہ بنی جو کہ سوائے حضرت عیسیٰ کے ہے صرف حضرت محمد مصطفیٰ صلعم میں اور اگر مفسرین انجیل کے اقوال کے مطابق وہ بنی وہی ہے جکا ذکر حضرت موسیٰ نے استثنائے ۱۸ باب ۱۵ و ۱۸ میں کیا ہے تو حضرت موسیٰ کی پیشین گوئی حضرت محمد مصطفیٰ صلعم کی طرف نہیں مفسرین کے اقوال سے صاف اور اقرار معلوم ہوتی ہے نہ یہ کہ حضرت عیسیٰ کی طرف کیونکہ سوائے حضرت عیسیٰ والیائیں کے وہ بنی بتایا گیا ہے خلاصہ یہ کہ انجیل یوحنا اول باب ۲۱ و ۲۵ کا وہ بنی جیکہ نہ حضرت عیسیٰ سے مراد ہے کیونکہ ان دونوں آیتوں میں سوائے حضرت عیسیٰ کے وہ بنی مرقوم ہے اور جیکہ نہ حضرت موسیٰ سے مراد ہے کیونکہ استثنائے ۱۸ باب ۱۵ و ۱۸ میں موسیٰ کی مانند ایک بنی کی خبر ہے اور نہ حضرت الیائیں اور حضرت یحییٰ سے مراد ہے کیونکہ یہ دونوں بنی حضرت موسیٰ کی مانند صاحب کتاب تھے اور انجیل یوحنا اول باب میں وہ بنی سوائے الیائیں کے بیان ہوا اور حضرت یحییٰ نے کہا کہ میں وہ بنی نہیں ہوں تو سوائے حضرت بنی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کوئی دوسرا نہیں ہے اور اس سے زیادہ حضرت بنی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اہمیت پیشین گوئی تو ریت و انجیل سے اور کیا دہونڈنا چاہئے

ولیم میور صاحب کتاب شہادت قرآنی جہاں لکھنؤ مطبع نول کشور ۱۹۶۱ء فصل ۳ ص ۱۳

مین فرماتے ہیں تو کہ اس میں شک لا نا ضرور نہیں کہ محمد صاحب کم کو اپنی نبوت کی پیشین گوئی کا کتب سابق میں ہونا دل سے متیقن تھا اور ہمیں یہی شبہ نہیں کہ چند عالم یہودیوں نے اس یہودیہ پر کہ محمد صاحب علم ہادی کتاب ربانی بدل تصدیق کرتے اور بحال رہے برقرار رکھتے ہیں اور انکے (یعنی محمد صلعم کے) الہام اور انکی نبوت کی شہادت دے دی اس لئے اس سے ثابت ہے کہ اور یہودی عالموں نے یہی جو مسلمان نہیں ہوئے تھے اور یہودیوں کی طرح جو مسلمان ہو گئے تھے حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے الہام اور نبوت پر گواہی دی پس ظاہر ہے کہ جس طرح پیغمبر خدا صلعم صاف دلی سے توحید و انجیل کی صداقت بیان فرماتے تھے اسی طرح یہودیوں میں یہی جو عالم تھے اور انہوں نے یہی صاف دلی سے حضرت صلعم کے الہام اور نبوت پر گواہی دی اور یہی نبوت اور انہیں قریش کی پیشین گوئیوں اور اپنے بزرگوں کے عقاید سے حاصل ہوا پر ولیم یہود صاحب شہادت قرآنی فصل ۸۳ کے صفحہ ۱۱۸ میں فرماتے ہیں کہ یہ جو یہودیوں کے باب میں لکھا ہے کہ دسے البتہ جانتے ہیں کہ یہ پیشک حق ہے اور انکے رب کی طرف سے چلے اوس سے یہود اور جو کہ عیسیٰ قبلہ تھا جیسا جلال الدین لکھتا ہے اور چلے یہ نہیں ہوں جو قرین قیاس ہیں کہ یہودی لوگوں نے محمد صاحب کی نبوت اور قرآن کی صداقت چھانی تھی ایک بہت نامور عیسائی ماسٹر اچنڈ نے جو قتال ریاضی دان مشہور ہیں اپنی کتاب مطبوعہ ۱۸۷۱ء میں جس کا نام انہوں نے مسیح الدجال رکھا ہے صفحہ ۹۷-۹۹ مطبعہ لکھا ہے قولہ ہم پیر عرض کرتے ہیں اگر دعوت قرآن اور تمسیر کا (صحیح ہے) کہ یہودیوں میں نے پہلے سے محمد صاحب کو پہچان رکھا تھا کہ وہی ہمارا بنی آخر الزمان ہے کہ ہمارے دشمنوں کا فروں پر فتح دلوا دی اور جب انہوں نے حال محمد صاحب اور قرآن کا دریافت لیا اور سوقت اور انکے حال کو مطابق اوسکے پایا جو انہوں نے پہلے سے پہچان لیا اور معلوم کر رکھا تھا تو یقیناً وہ صفات کلیہ جسکے موافق یہودیوں میں نے پہچان لیا ہوگا کہ

محمد صاحب بھی چارے آخری زمانہ کے نبی اور بادشاہ فتح دلو انیواسے میں ہیں
 ہونگے اول یہودیوں مدنیہ نے ٹٹا ہو گا کہ مکہ میں ایک شخص جس کا نام محمد
 با محمد ہے ظاہر ہوا ہے اور رسول اللہ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور
 شرک اور بت پرستی کو منع کرتا ہے اور خدا کی وحدانیت کی تعلیم کرتا ہے تو
 ان یہودیوں نے آپس میں اس بات کا چرچا کیا ہو گا اور کہا ہو گا کیا محال
 ہے کہ یہاں محمد نبی اُمّی قوم کا فرہی ہا سارا نبی اور بادشاہ آخر زمانہ کا ہو
 جس کا نام سچ بن داؤد ہے (یہ عجیب کہ احمد کا نام معلوم کر کے یہ بھی سچ
 بن داؤد سمجھے ہوں گے) اور جسکے ہم آج تک منتظر ہیں سو اسے ازین اسکے
 نام احمد یا محمد سے پہچانتی ہو تا ہے کہ یہہ کوئے عظیم الشان شخص ہے اور
 یہی تعریف بموافق ہمارے کتب سادی نورات وغیرہ کے ہمارے سچ کی ہے
 (سچ سے یہاں مراد شاید مسوح جو ہر نبی اور بادشاہ ہوتا ہے) کہ وہ ایک
 بادشاہ عظیم الشان اور صاحب جلال ہو اور ہمارے مخالفوں
 کافروں پر فتح دلوادی اور ہکوڑو بھرینے سارے جہان کا مالک کر دے
 اور یہہ امر کوئی بڑی بات نہیں ہے کہ یہ محمد قوم اُمّی یعنی قوم بت پرست عربوں میں
 سے ہے نہ ہمارے قوم بنی اسرائیل سے کیونکہ ہم لوگوں میں بہت سے ایسے
 بھی ہیں کہ وہ اہل میں بت پرستوں میں سے تھے لیکن انہوں نے دین
 اور شریعت موسوی کو اختیار کیا ہے پس وہ بھی بنی اسرائیل میں باعتبار دین
 کے شمار کیجائے ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ یہہ بنی محمد شریعت موسوی کو
 مانگا ہے کیونکہ وہ شرک اور بت پرستی کو منع کرتا ہے اور خدا کی توحید کی
 تعلیم کرتا ہے اور یہہ یقیناً مطابق نورات کے ہے پس بہت یقین ہوتا ہے
 کہ یہہ محمد وہی ہمارا آخر زمانہ کا نبی اور بادشاہ ہے جو کہ ہم کو فتح دلوادے

دویم جس وقت محمد صاحب مدینہ میں آئے یا قدرے مدت پہلے اور جب یہودیوں نے مدینہ میں معلوم کیا کہ یہ محمد اپنے قرآن میں قہقہے آدم اور نوح اور ابراہیم اور یوسف اور موسیٰ وغیرہ کے بیان کرتا ہے اور وضو اور طہارت جسمانی کا حکم کرتا ہے اور بعض جانوروں کے گوشت کو حلال اور بعض کے گوشت کو حرام بیان کرتا ہے اور سوقت تو بقول شاہ عبدالغفر صاحب کے ان یہودیوں نے اپنے کتب سماوی تورات وغیرہ میں اور حال محمد صاحب اور قرآن میں مطابقت کلی اور جزئی پائی ہوگی اور ان یہودیوں نے کہا ہوگا کہ یہ محمد ہمارا مسیح یا بادشاہ آخر زمانہ میں ظاہر ہونے والا پیشک ہے اور عیسیٰ بن مریم ہمارا مسیح یا بادشاہ ہرگز نہ تھا کیونکہ اس عیسیٰ کی کتاب انجیل میں یہ احکام توراتی نہیں ہیں چنانچہ عیسائی لوگ طہارت جسمانی پر کچھ ایمان نہیں رکھتے ہیں اور نہ گوشتوں حلال و حرام میں امتیاز کرتے ہیں۔

تیسرے جبکہ مدینہ میں آنے کے بعد سے پہلے واسطے تالیف قلوب یہودیوں کے محمد صاحب نے نیت المقدس کو اپنا قبلہ نماز قرار دیا (وکیونکہ تفسیر عزیزی مقام تخیل قبلہ) اور سوقت تو ان یہودیوں نے مدینہ میں پیشک کہا ہوگا کہ والدہ محمد ہمارا مسیح یا بادشاہ آخر زمانہ میں ظاہر ہونے والا ہے الخ

اس عیسائی مصنف نے جو یہ سب معافی سے بیان کر دیا اگرچہ مصنف کا ارادہ اور غرض اس بیان میں کچھ اور ہی ہو لیکن یہودیوں کے ابطال محمد اور اثبات مرآب اسلام کے لئے کافی ہے کیونکہ اس بیان میں انہی کوئی دوسری غرض ظاہر کرنے کے لئے مصنف کتاب مذکور جب اپنے دلائل کو ثابت کرے گا تب اس کی تردید مسلمانوں کے ذمہ لازم ہوگی اور وہ بھی طبعی طور پر نہ یہ کہ اس بیان مرقومہ بالا کو کچھ نہیں سے علاوہ جو مثلاً مصنف مذکور

ثابت کرے کہ توریت کے بموجب یہودی لوگ مسیح الدجال کے منتظر تھے اور
 حضرت پیغمبر اسلام علیہ السلام کو بھی انہوں نے توریت کے مضمون سے پہچانا
 تھا تو اس عیسائی مصنف کو ثابت کرنا چاہیے کہ توریت میں کہاں دجال
 کا نام اور اس کے نشان مرقوم ہیں اور انجیل کے آخر کتاب مکاشفات میں جو
 بے نام و نشان کچھ اس قسم کا ذکر ہے اس سے یہودیوں کو کیا کام اور جب یہ
 ثابت نہ ہو سکے تو مسلمانوں کو کیا ضرور ہے جو کسی عیسائی مصنف کی ہر وہ بات خرافات
 کو جو کچھ وہ بک جاسے مان لیں مگر جو بات کہ حق اور واجبی عیسائی مصنفوں
 کے زبان سے نکل جاتے ہے اس سے قطع نظر کرنا بھی جائز نہیں ہے تا
 معلوم ہو کہ اس عیسائی فرقہ کے لوگوں میں جو سب سے زیادہ متعصب ہیں
 توریت خواتین کے سبب جب وہ اسلام کی فضیلت کا اس قدر اقرار کرتے ہیں تو اور
 مصنف مزاج عیسائی علما کہ ان تک نہ فضیلت اسلام کے مقرر ہوں گے اس کے
 سوا باوجود اسکے اس طول کلام مرقومہ صدر کے اگر یہ نصرانی مصنف اپنے
 بیان کے خلاف کچھ کہنا چاہے تو سمجھ جاوے کہ وہ دیوانہ ہے پر یہ کہ اس عیسائی
 مصنف کے شروع بیان پر غور کرنا چاہئے جہاں لکھا ہے کہ ہم ہر عرض کرتے ہیں
 اس سے ظاہر ہے کہ وہ سارا بیان جو اس کی کتاب سے منقول کر چکا ہوں صحیحاً
 مصنف کا دوبار اقرار ہے نہ یہ کہ کسی دوسرے کا قول اس عیسائی
 مصنف نے اپنی کتاب میں درج کیا ہو یہاں سے ثابت ہے کہ ضرور یہودیوں
 نے حضرت رسول صلعم کی رسالت کو خوب پہچان لیا تھا اور یقین کر گئے تھے
 کہ وہ نبی جبکا حال انہوں نے توریت سے معلوم کیا اور حضرت یحییٰ سے
 پوچھا تھا۔ (یوحنا اباب ۱۹-۲۵) حضرت محمد مصطفیٰ صلعم میں اب
 ثابت ہوا کہ شہد شاہد میں نبی سر ائیل النہ

پادری فلس صاحب مشنری لکھنؤ اپنی کتاب الموسوم بہ اصلاح سہو
 سبطوہ امریکن مشن پریس لکھنؤ سلسلہ عام باہتمام پادری سمور صاحب صفحہ ۱۲
 ۳۰ میں کہتے ہیں کہ جان ڈیونپورٹ صاحب کی تصنیف کا ترجمہ انگریزی
 زبان سے اردو زبان میں بنام مظاہر الحق ہوا جس کے مراد حضرت محمد پیغمبر اسلام
 اور قرآن کی معذرت ہے یہ تصنیف دونوں قوم یعنی عیسائیوں اور
 اہل اسلام کی نظر میں غیر معمول اور تعجب انگیز ہے جسے اپنے مذہب
 کے قدردان ہیں اس تصنیف سے واقف ہو کر غم کہاتے اور
 سیزا رہتے ہیں زیرا کہ ایک ادھن سے جسے عیسوی مذہب میں
 تربیت پائی اور اب تک عیسائی کہلاتا ہے اسلام اور اس کے
 بانی کا حافظ اور مددگار ہوا اہل اسلام اس کے بڑے تعجب
 ہو کر اپنے طریقے کے ایسے غیر مترقب اور سرگرم
 حامی اور خواہ سے مسرور ہونے لگے ہیں کہ
 کہ تصنیف غلام کے ذریعہ سے اون کے
 ملت کی فضیلت اور رونق لگے

تھیل
 ہمارا مسیح
 اس عیسائی مصنف سے
 اور غرض اس بیان میں
 اور اثبات مراتب اسلام کے لئے
 دوسری غرض ظاہر کرنے کے لئے
 ثابت کرنے کا تب اس کی ترویج مسلمانوں کے
 طور پر نہ یہ کہ اس بیان مرقومہ بالا کو کچھ ایسے سے علاوہ

پیشین گوئی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الغني الغفار وسلامه على رسوله المختار وإليه وأصحابه
 الذين مثلهم في التوبة ومثلهم في الخيل كزعم آخر شط
 فأدركه فاستغلظ فاستوى على سوقه فجاء الزارع ليغنيط بهم الكفار
 قال الله تعالى جلثانه فلما جاءهم لمحتوهم من عندنا قالوا كولا آتوا
 مثل ما آتوا موسى سورة قصص ميثم یعنی اور جبکہ ہمارے یہاں سے اوسکے
 پاس ہی آیا تو کہتے ہیں کہ اگر دیسا ہی آتا جیسا کہ موسیٰ کہو اسطیٰ یا تھا (تو ہم بیان لاتے)
 از شہادت قرانی فصل ۴۴ ابانوس پیشین گوئی کا حال سنئے جو حضرت موسیٰ نے سنا
 ۱۸ باب ۱۵۱۵ امین کی اور عیسائی علماء اوسے حضرت عیسیٰ کی بابت سمجھتے ہیں دینی دنیوی
 تاریخ صفحہ ۸۴ امین ہے کہ موسیٰ کے معترف خدا نے فرمایا کہ تجھ سا ایک نبی بر پا کروں گا اور
 برابر لکھے زمانوں میں مسیح کے بابت کوئی مناف و صحیح پیشین گوئی نہیں ہوئی تھی البتہ اور جس کا ذکر
 ۳ باب ۲۴ دور ۲ باب ۷۴ میں بھی اسطرح لکھا ہے کہ خداوند جو تمہارا خدا ہے تمہارے
 بہائیوں میں سے تمہارے لئے ایک نبی میری مانند اوٹھاوے گا جو کچھ وہ نہیں کہی اوسکی
 سبب خوا کرچہ یہ کتاب اعمال تصنیف لوقا ہے جو کہ حواری تھا اور صرف پلوس اور
 بطرس کے تواریخ ہے اور فرقہ ولن ٹینس اوسمار سیونی اور سویرینس اور بعضی فریقہ
 منی کی ٹینس نے اوس کتاب کا انکار کیا ہے یعنی معتبر نہیں جانا تو یہی انجیل ہے مجھے اس
 پیشین گوئی کا لکھنا مناسب ہوتا کہ یہ وہ نقصان دہ نوٹ کے سامنے دلیل اور حجت ہو حضرت
 موسیٰ کے کلام میں یہ عبارت زیادہ ہے تیرے درمیان سے (دیکھو ہوشنا ۱۸ باب ۱۸)

مگر خدا کی طرف سے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ارشاد ہوا اور میں عبارت مذکورہ نہیں
 ہے (دیکھو استثناء ۱۸ باب ۱۵) پطرس تواری کے کلام میں بھی جو استثناء ۱۸
 باب ۱۵ منقول چوٹی اور میں عبارت مذکورہ نہیں ہے (دیکھو اعمال ۳ باب ۳۲)
 اور استیفان نے اعمال ۷ باب ۳۷ میں جو ایسا ذکر کیا اور میں بھی عبارت مذکورہ
 نہیں ہے اور نہ صرف یہی کہ انجیل میں توریث سے اتنی عبارت زیادہ ہے اور
 کے ترجمہ سپیشو جنٹ میں بھی عبارت مذکورہ نہیں ہے اس عبارت کی اصل حرف
 بہرہ و حرف میں یعنی خ م اور کاتبون کا قدیم زمانہ میں دستور تھا کہ سطر کے
 آخر میں جو کلمہ رہ جائے اس میں دو ایک لکھا حرف کہہ دیتے تھے تاکہ سطر بھر جائے پس جبکہ
 پہلے دو حرف کہے گئے تو اس کی نقل کریمالون نے غلطی سے اور نہیں داخل متن کر لیا اور
 شدت کے بعد وہ کتاب کے عبارت ہو گئی۔ ڈاکٹر حرف انکس صاحب سیحی عالم کتاب
 و جزو پہل حصہ اول دفعہ ۸۳ میں کہتے ہیں کہ عہد متیق کے نسخہ میں کاتبون کا دستور تھا
 کہ لفظ کے حقے نہیں کرتے تھے اور سطر دن کے آخر میں خالی بکھہ نہیں چھوڑتے تھے
 وہ لوگ سطر کو کسی حرف سے پورا کر دیتے تھے یا دوسرے لفظ کا اول حرف بکھہ دیتے
 تھے اور پھر اسکو دوسری سطر میں دوہراتے تھے یسعیہ ۳۵ باب ۱ میں
 اونکے لئے اسکی ایک مثال ہے اسے

ایک بات اور ذکر کے لایں ہے کہ استثناء ۱۸ باب ۱۵ ضمیر جمع غائب یعنی اون کے بہا یون
 میں سے اور استثناء ۱۸ باب ۱۸ میں ضمیر واحد مخاطب ہے یعنی تیرے بہا یون میں سے مگر
 اعمال ۳ باب ۲۲ اور ۷ باب ۳۷ سے یہی صیغہ جمع کا ثبوت ظاہر ہے جہاں کہا کہ تیرے
 بہا یون میں سے علاوہ اسکے تو روپ میں اکثر جگہ جمع کو واحد اور واحد کو جمع کر کے
 لہا کہ دیکھو استثناء ۱۵ باب ۷ و ۲۴ باب ۳۴ میں حضرت اسحاق کی لیل میں
 جو نبوت قائم کی اور میں حضرت یسعی اداں باہن شریعت ظاہر ہوئی اور خدا نے

اسمعیل کیواسطے ہی جو برکت کا وعدہ فرمایا تھا اور سیکے بموجب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ازبانی شریعت ظاہر ہوئی پس جس برکت کا شروع حضرت موسیٰؑ سے ہوا تھا اوسکا مکملہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوا اور جس طرح حضرت موسیٰؑ نے اپنی قوم بنی اسرائیل کو فرعون کی غلامی سے نکال کر خدا پرست بنایا اسی طرح حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی قوم عرب کو بتوں کی پرستش سے نکال کر خدا پرست بنایا مگر حضرت عیسیٰؑ کے زمانہ میں تو بنی اسرائیل حضرت موسیٰؑ کی شریعت پر عمل کر رہے تھے اور خدا پرست تھے۔

اگرچہ یہودی علماء سمجھتے ہیں کہ پیشین گوئی مندرجہ استثناء ۸ باب حضرت یسوع بن نونؑ کی بابت ہے لیکن چونکہ عیسائی علماء یہ خبر حضرت عیسیٰؑ کی بابت ثابت کرتے ہیں پس اگر لیا ہو تو یہ خبر حضرت رسول ہمد محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت زیادہ علاقہ رکھتے ہیں کیونکہ اعمال ۳ باب ۲ و ۴ کا مضمون تو یہی ہے اور یسوع مسیح کو پہر پہچو جسکی منادوسی تم لوگوں کے درمیان آگے سے ہوئی (۲) ضرور ہے کہ آسمان اد سے لئے رہے اور سوقت تک کہ سب چیزیں جہاں خداوند نے اپنے سب پاک نبیوں کی زبانی شروع کئے کیا انہی حالت پر آدمین (۲) کیونکہ موسیٰ نے باپ دادوں سے کہا کہ خداوند جو تمہارا خدا ہے تمہارے ہاتھوں میں سے تمہارے لئے ایک نبی میری مانند اوشاہدے گا انتہی ہے۔ یہاں سے واضح ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کے نزول سے پیشتر ایک نبی کا اوٹھنا ضرور ہے ماسل سکاٹ مفسر نے اعمال ۳ باب ۲ کے تفسیر میں کہا ہے کہ وہ منتظر تھے کہ مسیح یسوع جلد اسرائیل کی بادشاہت کو پہر قائم کرے گا اور جس طرح پیشتر اوس نے یہودیوں کو یہ کہنا سطرہایت کی سیطرے یہودیوں کے وسیلے اور قوموں کو اسرائیل کے نہیں ن داخل کرے گا جس طرح موسیٰؑ نے نومردوں کو دین یہود میں داخل کیا۔

اس سے شاید وہ منتظر تھے کہ مسیح آسمان سے پھر اسیکا اور زمین پر ایک جلالی بادشاہ

تایم کر لیا اور تمام دشمنوں کو ہلاک کر لیا جس کا نام نبیوں نے ذکر کیا ہے اور یہ پیش
ہے کہ جواری بہت دنوں بعد تک پشکو و ست کے بھی مسیح کی تعلیم کو نہیں سمجھے تھے یعنی
یہودیوں کو درکنے واسطی غیر قوموں کو ہدایت کرنے اور پیشین گوئیاں یوں ہونے کا مطلب
نہیں سمجھے تھے اتنے پہانے ثابت ہوا کہ اگر جواریوں نے پیشین گوئی مندرجہ استثناء
باب کو حضرت عیسیٰ کی نسبت کہا تو اس کا مطلب بھی بقول مفسر انجیل نہیں سمجھے تھے
اور اگر ادھون نے سمجھ لیا تھا تو احوال ۳ باب ۲۱ سے ظاہر ہے کہ یہ پیشین گوئی
ادھون نے حضرت عیسیٰ کے سوا کسی اور نبی کی نسبت بیان کی ہے
اس پیشین گوئی میں پہلی یہ بات ہے کہ قبل از ولادت حضرت مسیح جس خدا کی پرستش کرتے
تھے وہ وعدہ لاشریک ہے نہ یہ کہ صاحب تثلیث پس اس خدا کے پیچھے ہونے کی بجائے
یہ ہے کہ وہ کسی کی مانند صرف توحید کی تعلیم دیتا ہو بے عقیدہ تثلیث اور یہ تمام ذمہ
صرف اسی فرقہ کا عقیدہ ہے یعنی امت موسویٰ اور امت محمدی مسلم کا پیچھے ہونے کا
بہاؤنین سے اتنے یعنی اولاد اسحاق یا بنی اسرائیل سے نہیں بلکہ بنی اسماعیل سے
جو کہ حضرت اسحاق کے بیٹے اور اگر بنی اسرائیل سے مراد ہوتی تو بہاؤنین کا
لفظ کہیں کی کیا حاجت تھی بلکہ صرف یہ کہنا کافی نہا کہ تم میں سے دیکھو گنتی ۲ باب ۴ میں
موسیٰ نے قادیس اور کیم پور شاہ کو پہلے کے ہاتھ میں لے لیا یہاں تیرے باپ اسرائیل کہا ہے الخ چنانچہ لاوی
بنی اسرائیل کے بیٹے کہلائے تو اسماعیلی زیادہ تر اس خرابت اور پرورداری میں متاثر ہیں اور
اس طرح استثناء ۲ باب ۴ میں بھی ہے پھر پیدائش ۱۷ باب ۲ میں بنی اسرائیل ہی
کے مقابل میں اولاد حضرت اسماعیل کا ذکر یوں کیا ہے کہ وہ اپنے سب بہاؤنین کے
سامنے ہود و بکاش کرے گا اتنی اور پیدائش ۲۰ باب ۱۸ میں ہے کہ وہ اپنے
سب بیٹوں سے پورب طرف ڈیرہ کرتے تھے پس جن کو گنتی حضرت موسیٰ نے یہ خطاب کیا
تو یا وہ اپنی گنتی کو پورب کر وقت کہاں تھی کہ یہ طرح بہاؤنین کا لفظ سے بنے اسرائیل کے

حقیقی بہائی نہ سمجھنا چاہئے یعنی جس طرح تہین کے لفظ سے دہان تہاری
اولاد مراد ہے اسی طرح بہائیوں کے لفظ بھی چچا زاد بہائی مراد ہی اور
عجب یہ کہ دو جگہ کتاب اعمال میں اسکا ذکر آیا ہے مگر کبھی جگہ تیسرے درمیان کا لفظ
نہیں ملتا اور نہ مستثنیٰ ۸ باب ۸ میں جہاں خدا کی طرف سے موسیٰ کو
خطاب ہے یہ لفظ لکھا ہے باوجود اسکے اگر اس لفظ کو غیر محض سمجھیں تو
اس سے مراد وہی ہے کہ تیسرے درمیان سے یعنی خدا پرستوں کی فسل سے مطلب
یہ کہ اولاد ابراہیم سے یا یہ کہ خدا کی نسبت تمہاری ساقیدہ رکھتا ہوا وہ بنی
قائم ہو گا اور پھر انیسویں آیت میں جو مطالبہ کا لفظ ہے اس سے مراد دنیوی مطالبہ
کیونکہ مطالبہ اخروی تو ہر بنی انسان کے لئے ضروری ہے دنیاوی مطالبہ یعنی انعام وغیرہ صرف الہی
شرعت کے لئے ہے اور اس سبب سے آخری آیت میں اسرائیل میں ہوا اور بنی ہود اور بنی لوی اور بنی شمعون اور بنی یوسف
اور بنی زبول اور بنی یساکر اور بنی زبول اور بنی یساکر اور بنی زبول اور بنی یساکر اور بنی زبول اور بنی یساکر
نصیحت کرنے کو موجود ہو جاتا تھا چنانچہ چار سو سے زیادہ انبیاء ایک وقت میں
موجود تھے ۲ تواریخ ۱۸ باب ۵ و ۶ اور حضرت عیسیٰ کے ہم عہد بھی یوحنا
بتسمادینے والا یعنی حضرت یحییٰ ۳ اور اور انبیاء بنی اسرائیل تھے دیکھو اعمال
۱۱ باب ۲۷ مگر یہ خصوصیت اوسکی طرف منسوب ہے جو بنی اسمعیل یعنی بنی
اسرائیل کے بہائیوں میں سے ہونا کہ یہودی اوسے اپنے بارہ فرقوں سے علیحدہ
سمجھ کر انکار کریں
پھر یہ کہ میری مانند یعنی حضرت موسیٰ کی مانند ہیں حضرت بنی آخر الزمان صلعم کے
سوا اور کوئی بنی موسیٰ کی مانند نہیں ہوا جیسا کہ مستثنیٰ ۳ باب ۱۰ سے ظاہر
ہے جسکے بعینہ عبارت یہ ہے (تک بنی اسرائیل میں موسیٰ کی مانند کوئی بنی
نہیں آوے گا جس سے خداوند آمین سامنے کشائی کرتا رہتی چنانچہ قال اللہ تعالیٰ

اَنَا ارْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا ارْسَلْنَا إِلَى قَوْمِ
رَسُولًا (مترجم جزو ۲۹)

جیسے حضرت موسیٰؑ جہاد کیا تھا خدو	۱ حضرت نبی اکرامانِ مسلم
۷ باب ۸-۱۶ گنتی ۲۱ باب ۲۳-۲۵	جہاد کیا
۱۷ باب ۳ استغنا اول باب ۴	
جیسے حضرت موسیٰؑ پر خروج ۲۱ و	۲ حضرت مسلم پر شریعت نازل ہوئی
۲۲ و ۲۳ باب ۲ استغنا ۱۱ باب ۱۰	
جیسے حضرت موسیٰؑ خروج ۱۸ باب	۳ حضرت مسلم قتائی فیصل کرتے
۱۳-۱۶ اعمال ۷ باب ۵ ۳	تھے
جیسے حضرت موسیٰؑ مدیاں پر خروج ۱۷	۴ حضرت مسلم نے مدینہ میں ہجرت
باب ۱	کی
جیسے حضرت موسیٰؑ نے طور پر خروج	۵ حضرت مسلم معراج میں اکیلے
۱۹ باب ۲	خدا سے کلام کیا
جیسے حضرت موسیٰؑ عصا اوٹھا کر حجر قلزم	۶ حضرت مسلم چاند کو انگشت ٹھہرا
کو دو حصہ کیا خسرو ۱۳ باب	اوٹھا کر دو ٹکڑے کیا
۲۱ و ۲۲	

اور یہ عجیب بات ہے کہ دریا کو چاند سے مناسبت ہے چنانچہ سمندر چاند
کی ترقی کے ساتھ جوش میں رہتا اور برستا ہے لیکن اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا

رتبہ بلند ظاہر ہوتا ہے اور اسکے مقابل میں حضرت موسیٰ کی کمال فروتنی ظاہر ہوتی ہے یعنی جب طرح حضرت موسیٰ کا معراج طور پر تھا اور حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معراج عرش سے بھی بلند تر تھا اس طرح حضرت موسیٰ کا یہ معجزہ زمین پر ہوا اور حضرت صلعم کا یہ معجزہ آسمان پر ہوا حضرت موسیٰ کو تو عصا کا سہارا تھا اور یہاں ضرر انکلی کا اشارہ تھا ۵ ہواکب جادہ ہمسر کیشان کا تفاوت ہے زمین و آسمان کا اور چونکہ بعد حضرت موسیٰ کے حضرت صلعم نے یہ معجزہ دیکھا یا تو ضرور ہوا کہ بمنظر امتیاز حضرت موسیٰ کے اس معجزہ پر اسے تفوق ۵ اولین نسخہ گریچ جیست ۶ آخرین بہتر از نخست ۷ یہی سبب ہے کہ حضرت صلعم نے فرمایا کہ اگر موسیٰ میرے وقت میں ہوتے تو میری پیروی کرتے جیسا کہ شکوہ میں داری سے منقول ہے بروایت جابر (احجاز قرآن صفحہ ۳۱)

جیسے حضرت موسیٰ نے چٹان سے پانی نکالا تھا خدو ج ۷ باب گنتی ۱۱ باب اول فرشتوں کا ۱۱ باب ۱۱ اور کسی نبی نے اپنے بھائی کو بہتر لہ برون نہیں کہا

۷ حضرت صلعم کی انگلیوں سے پانی کے سوت جاری ہوئی

۸ حضرت صلعم نے اپنے بھائی یعنی حضرت علی علیہ السلام سے فرمایا
یا علی انت مبعیٰ خیر لہ ہادوت
من موسیٰ سیر الاسلام باب
صفحہ ۵۶

میسے حضرت موسیٰ کے مات میں یہ نصیحا
خروج ہم باب ۶ ان کے سوا اور کو
بیشیر ظاہری نشان نبوت کے ساتھ

۹ حضرت صلعم کی پشت مبارک پر
جہر نبوت تھی

تہمین ظاہر ہوا

جیسے حضرت موسیٰ نے فرعون کی صحبت
 میں اعمال ۷ باب ۲۲ خروج ۲ باب ۱
 جیسے حضرت موسیٰ خروج ۲ باب ۱
 ۲۱ و ۲۲ اور ۱۸ باب ۶

جیسے حضرت موسیٰ کے ہاشمین دیکھو
 بشوع کی کتاب درقانیوں کی
 کتاب دغیرہ

جیسے حضرت موسیٰ نے پورے ہم
 برکی عمرین اسرئیل کی مدد میں عمری
 مارڈالا تھا اور پھر پورے جو جالیس ہر کے
 بعد نبوت پائی اعمال ۷ باب ۲۳ و ۲۴
 خروج ۷ باب ۷

جیسے حضرت موسیٰ استقامت
 باب ۵

جیسے حضرت موسیٰ دیکھو خروج سے
 استقامت تک

جیسے حضرت موسیٰ اعمال ۷ باب ۱۱
 خروج ۲ باب ۲

۱۰ حضرت مسلم نے کعبہ کے بت پرستوں
 میں نشوونما پایا

۱۱ حضرت مسلم بامیال ہے

۱۲ حضرت مسلم کے ہاشمین فرمان کا ہے

۱۳ حضرت مسلم چالیس برس کی عمر
 میں نبی ہوئے

۱۴ حضرت مسلم دنیا میں مدفون رہے

۱۵ حضرت مسلم بروسلم سے باہر ہوتے
 کرتے رہے

۱۶ حضرت مسلم نہایت حسین ہے
 میر الاسلام باب اول صفحہ ۱۲۲ اور
 مقدمہ سید صاحب صفحہ ۱ گین
 صاحب مونی نے لکھا ہے کہ آنحضرت مسلم

حسن میں شہرہ آفاق تھے از
کتاب جان ڈیون پوٹ صاحب صفحہ ۱۷
۱۷ حضرت صلعمؑ کے حوت سہتے
۱۸ حضرت صلعمؑ کے سنہ ہجری
جاری ہوئے۔

جیسے حضرت موسیٰؑ استثنائاً باب ۳۹
جیسے حضرت موسیٰؑ کے مصری ہجرت کے سفر
جاری تھے گنتی باب ۳۸ ۳۸ اول سلاطین

۹ باب ۱ جناب گنتی باب ۳۸ میں ہے کہ بارون نے سنہ مصری ہجرت کے چالیسویں
برس کے پانچویں مہینے کی پہلی تاریخ وفات پائی اول سلاطین ۹ باب ۱۰ میں ہے کہ مصر
سے بنی اسرائیل کے نکلنے کے چار سو اسی برس گزرے تھے ۱۰

۱۹ حضرت صلعمؑ نے گلہ بانی کی
۲۰ حضرت صلعمؑ پر و سلم سے باہر
مقون ہوئے

جیسے حضرت موسیٰؑ خروج باب ۳
جیسے حضرت موسیٰؑ استثنائاً باب ۶

۲۱ حضرت صلعمؑ نے کبہ کے توبو کو
تورا

جیسے حضرت موسیٰؑ نے اس بیکہ سے غمرہ کو
خروج باب ۳۲ باب ۲ گنتی باب ۳۳ باب ۵۲

۲۲ جس طرح خدا نے قوم یہود کو
دنیا کی تمام قوموں سے چنگو حضرت
موسیٰؑ کی معرفت اپنی وحدانیت
کی تعلیم میں متاثر فرمایا تھا۔

اسی طرح خدا نے مسلمان کو یہود و نصاریٰ
چنگو حضرت محمد صلعمؑ کی معرفت برگزیدگی اور تعلیم
توحید میں متاثر فرمایا ہے اور کسی فرقے میں ہم
مطابقت اور امتیاز نہیں ہے چنانچہ اب تک

دو ہی فرقے دنیا میں مٹوئے مشہور ہیں یہودی اور مسلمان اور فرقے والے سارے ختم ہو
کرائیں تو ہی یہی لقب انہیں دونوں فرقوں کے لئے مخصوص ہے

۲۳ حضرت صلعمؑ میں مطلق
انسانیت تھی۔
جیسے حضرت موسیٰؑ میں نفس انسانیت تھی۔

۲۴۴ حضرت موسیٰ سے خدا پرستی کے لئے عبادت خانہ کا آغاز اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سے اس کا تکمیل ہوا چنانچہ بیت المقدس اور کعبہ شریف دونوں پر نظر کرنا اور آخر کو حضرت صلح کے جانشین اوس دھند کے بھی وارث ہونے جو خدا نے موسیٰ سے ملک کنعان کی بابت کیا تھا اور آخر کو وہ مقام جسے خدا نے پسند کیا تھا اور موسیٰ کو بتایا کہ اس جگہ خدا کی بندگی کیا کریں اسلامی مسجد بنائی گی استثناء ۱۲ باب ۱۱ اول سلاطین ۹ باب ۳ دوسری تواریخ ۷ باب ۱۲۔

اب اگر کوئی کہے کہ انیس سے بعضی مائتین ایسی ہیں کہ جو اگرچہ حضرت عیسیٰ اور حضرت میں نہیں مگر حضرت موسیٰ اور داود انبیاء بنی اسرائیل میں تو ہیں۔ اسکا جواب یہ ہے کہ علماء عیسائی یہ پیشین گوئی حضرت عیسیٰ کے حقیقین سمجھتے ہیں کسی دوسرے اسرائیلی نبی کی طرف اس کا گمان نہیں ہے۔

پس اگر حضرت عیسیٰ میں یہ مائت نہیں تو حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس کا حلاق کامل ہے اور چونکہ پیشین گوئی میں کہا ہے کہ تمہارے ہائیون میں سے ایک نبی اسرائیل سے مراد بھی جائے تو ضرور ہے کہ حضرت عیسیٰ میں ایسی مائت حضرت سے آیت ہو جس سے کسی دوسرے نبی کو حلاقہ نہ رہے کیونکہ وہ ان انبیاء کی کثرت کے جس کا ذکر کرنا ضرور ہو اس کی خاص پہچان بتانا ضرور ہے تاکہ باہم امتیاز ہو جائے اور نبی میں تو صرف حضرت نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم ہوئے ان کے لئے اس خصوصیت کی کچھ نہیں یعنی نبی اسماعیل میں بہت سے بہائی ایسے نبی نہ تھے جیسے نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نبی اسرائیل میں تو حضرت عیسیٰ کی طرح بہت سے نبی تھے۔

پس حضرت عیسیٰ میں ایسی مائت چاہئے جو کسی دوسرے نبی کو حضرت موسیٰ سے نہ معلوم ہوگا کہ خاص حضرت عیسیٰ کی واسطی یہ پیشین گوئی ہے۔

۱۵۴ یہودیوں میں تین سالانہ عیدین تھیں ایک عید فصح دوسری عید خمیس تیسری

پیشکش اجارہ ۲۳ باب صرف یہی تینوں یہودی عیدین خاص خدا کے حکم سے تھیں۔
 اب یہی یہود سلیمین ہیکل کیجیگا مسجد اور عید فصح کیجیگا عید الضحیٰ اور عید خیمہ کیجیگا عید
 الفطر اور پیشکش کیجیگا شہرات مقرر ہے عید الضحیٰ اور عید الفطر کی شہادت تو عید
 فصح اور عید خیمہ سے ظاہر ہی ہے شب برات کو یہی پیشکش سے کامل مشابہت ہے کیونکہ
 پیشکش کے دن خدا نے شریعت لکھ کر حضرت موسیٰ کو دی تھی اسی طرح شہادت
 کو قسمت زندگان الہی جناب الہی میں مرقوم ہوتی ہے۔ اسکے سوا یہودیوں میں خلاف تمام
 توہین کی پہلی رات پہرہ کو شمار کرتے ہیں اور اسی طرح مسلمانوں میں بھی ہے لغت کتاب
 مقدس صفحہ ۳۷ کا لم ۲ یہودیوں میں ایک اور عید یوریم ہی تھی جسے استرلکہ بادشاہ ثبت
 فارس نے دشیر نے مقرر کیا دیکھو استرلکہ کتاب مگر یہ عید حضرت موسیٰ کے وقت میں نہ تھی
 اسی طرح مسلمانوں میں بھی عید نور ذکر اعیاد محسوس ہے اور شروع سال جلوس بادشاہ
 بہت پرست بکرا جیت ہے بغض کرتے ہیں

۳۴ حضرت موسیٰ کی اولاد اور کاهنوں کی (یعنی اماموں کی) زیر حکم تھی دیکھو مفسح
 صفحہ ۵۱ یہہ طرز یہی ہمارے پیغمبر خدا صلعم کے کمال مطابقت رکھتا ہے چنانچہ حضرت
 خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کے حال سے اس کا ثبوت ظاہر ہے۔

۳۵ عبرانیوں میں جینوں کا انگریزوں کے طور پر شمسی نہیں مگر قمری شمار ہوتا تھا چنانچہ
 اوبکے مہینے ۲۹ اور ۳۰ دن کے ہوتے تھے دیکھو مفسح الکتاب صفحہ ۵۲ و ۵۳ یہہ
 دستور یہی صرف اسلامی دستور سے مطابقت رکھتا ہے چنانچہ مسند بحری پر
 لحاظ کرنے سے اسکی مطابقت ظاہر ہے۔

۳۸ جب طرح حضرت موسیٰ کے رفیقوں میں شروع میں حضرت یوشع نے نکاح
 نعان میں تصرف کیا اور خدا کے حضور قربانی گزاری اسی طرح حضرت رسول خدا
 صلعم کے اصحاب میں سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آخر میں وہان تسلط کر کے مسجد اقصیٰ

بنو الیٰ یعنی حضرت موسیٰ کے رفیق کے مات سے اوس کا شروع اور حضرت خاتم الانبیاء
صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی کے مات سے اوسکا انجام ہوا۔

۲۹ چونکہ دنیا میں صرف تین ہی قومیں خدا پرست گئی جاتی ہیں یعنی یہود و نصاریٰ
و مسلمان ان تینوں قوموں کی جو الہامی کتاب میں ہیں اوں کا شروع حضرت موسیٰ
سے اور خاتمہ حضرت محمد مصطفیٰ سے ہوا ہوالاول وہوالآخر کیونکہ اوس خدا کی طرف
سے جو ابراہیم واسحاق و یعقوب کا خدا ہے اور کسی مذہب کے بانی نے کوئی
کتاب نہیں ظاہر کی فقط

۱۱ جو کتاب خدا نے حضرت موسیٰ پر نازل کی یعنی توریت اوسکا نام فرقان
فرمایا اور جو کتاب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کی اوسکا بھی نام فرقان
فرمایا اور کسی کتاب کا قرآن میں یہ نام نہیں ہے کما قال اللہ تعالیٰ علی لسانہ
لَقَدْ آتَيْنَا مُوسَىٰ وَهَارُونَ الْفُرْقَانَ وَضِيَاءً وَذِكْرًا لِّلْمُتَّقِينَ
الَّذِينَ يُخَشَوْنَ رَبَّهُم بِالْغَيْبِ وَهُمْ مِّنَ السَّاعَةِ مُشْفِقُونَ ۝ ۱۶
هَذَا ذِكْرٌ مُّبَارَكٌ أَنزَلْنَاهُ أَفَأَنْتُمْ كَاٰفِرُونَ ۝ ۱۷ یعنی اور انہیں
بسم کے دیا موسیٰ اور ہارون کو الفرقان اور روشنی اور بصیرت خدا پرستوں
واسطی وہ جو غیب میں اپنے رب سے ڈرتے ہیں اور سگڑی (یعنی قیامت کے دن)
اور یہ بھی ذکر مبارک ہے جسے ہم نے نازل کیا ہے پس کیا تم اس سے انکار کرو گے
(سورہ انبیاء آیت ۹۴) اس آیت میں کتاب موسیٰ کا نام الفرقان لکھا ہے
از شہادت قرآنی مصنفہ ولیم سیور صاحب چھاپہ کنہو مطبع منشی نزل کشور
صفحہ ۶۷ فصل ۳۸ اور کسی شہادت قرآنی کے صفحہ ۳۹ و ۴۰ میں قرآن
کی یہ آیت بھی مرقوم ہے۔ وَإِذْ آتَيْنَا مُوسَىٰ الْكِتَابَ وَالْفُرْقَانَ
لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ۝ ۱۷ یعنی اور جب ہم نے موسیٰ کو کتاب اور فرقان دیا

یہاں پہلے لوگوں سے قوم موسیٰ مراد ہے جو حضرت موسیٰ کے بعد فرمان روا ہوئے
یعنی حضرت شیوخ اور ان کے بعد سب سلاطین یہود۔ اسے بطرح خلفاء اسلام
کو سلطنت ملی مگر حضرت عیسیٰ کے تین سو برس بعد تک کوئی جیساں بادشاہ ہوا
تھا اور ان تین سو برس کے بعد بادشاہ ہونا داخل مائت قوم موسیٰ نہیں ہے
یون تو سینکڑوں برس کے بعد ہر قوم اقبال مند ہوتی رہتی ہے۔
اگر کوئی کہے کہ حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ اے چھوٹے جہنڈ خوش ہو کیونکہ باب
پسند آیا کہ بادشاہت تمہیں دے (لوقا ۱۲ باب ۳۲) تو باوجود سینکڑوں
برس تک جیسا یون میں بادشاہ نہ ہونیکے یہ پیشین گوئی باطل ٹھہرتی ہے اس
عیسائیوں کو اس پیشین گوئی کا نام ہی نہ لینا چاہئے۔

۴۴ مسلمانوں میں موافق رسم یہود کے کہ پسند خاطر اکثر ایشیا کے باشندوں کے
ہے مسجدوں میں بروقت نماز کے اور جب لوگ وہاں جمع ہوں عورتوں کا جانا منع
ہے از سیر اسلام باب ۵ ترجمہ پنجم صفحہ ۲۰۸

۴۵ اور خدائی حضرت موسیٰ کو شریعت جب دی تو کوہ طور پر کیونکہ حضرت اسماعیلؑ کو بھی شریعت دی گئی
تھا دیکھو پیدائش ۲۵ باب ۱۵ یہ ہمارے ہاں کہ خدا کی شریعت کا جائے نزل یہی
پاک فائدان ہو گا کیونکہ توریت کہ جسکے معنی شریعت ہیں صرف حضرت موسیٰ پر نازل
ہوئے بالائی طور اور ان کے بعد سب انبیاء علیہم السلام اسی شریعت موسوی پر عمل
کرتے تھے یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ بھی دیکھو لوقا ۱۱ باب ۲۵ - ۲۸ متی ۲۳ باب
۲۳ لیکن آخر کو حضرت نبی آخر الزمان صلعم پر شریعت نازل ہوئی جو کہ قرآن میں ہے
پس خدا کی شریعت کا آغاز حضرت اسمعیلؑ کے خاندان سے اور انجام بھی حضرت اسمعیلؑ
کے خاندان میں ہوا اور اس سے ثابت ہوا کہ شروع سے مصلحت اسیر ذی مقضی
اسکی تھی

۳۴ سوانح عمری عیسیٰ مصنفہ ایمان صاحب باب ۴۴ میں لکھا ہے کہ حضرت رسول خدا صلعم بے پڑھے تھے جیسے حضرت موسیٰ از کتاب جان دیون چورٹ صاحب حاشیہ صفحہ ۱۸ مطلب یہ کہ صرف یہی دونی علیہا السلام اتنی محض تھے اور سب نبی پڑھے اور خاص کر حضرت عیسیٰ تو ضروری پڑھے ہوئے تھے دیکھو لوقا ۴ باب ۱۶ و ۱۷

یثیاء نبی کی کتاب پڑھی

واضح ہو کہ یہ سب مشابہتیں شریعت کے سارے احکام کو بغیر شامل کئے ہوئے کہیں میں در اگر ادھن ہی شامل کرتے تو سینکڑوں کا شمار ہو جاتا عرض کہ جب قدر مشابہتیں حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم کو حضرت موسیٰ کے ساتھ تھیں اتنی کسی اور نبی سے نہیں اور نہ کسی در نبی کو بقدر مشابہتیں حضرت موسیٰ سے ہوئیں اور حضرت عیسیٰ کو تو حضرت موسیٰ سے کچھ بھی مشابہت نہ تھی کیونکہ حضرت عیسیٰ نے کبھی گناہ بانی نہیں کیا اور حضرت عیسیٰ نے کبھی اس طرح فوج لیکر جہاد کر نیکا موقع نہیں پایا جیسے حضرت موسیٰ نے اور نہ حضرت عیسیٰ کی انجیل میں شریعت مرقوم ہے۔

جیسے کہ توریت میں اور نہ حضرت عیسیٰ کو قصاص فیصل کرنے کا اختیار تھا اور نہ

۸ باب ۱۱) اور نہ حضرت عیسیٰ کے سنہ ہجری جاری ہوئے اور نہ حضرت عیسیٰ صاحب عیال تھے اور نہ حضرت عیسیٰ کی خوبصورتی ثابت ہے اور نہ حضرت عیسیٰ چالیس برس کے بعد صاحب الہام ہوئے بلکہ چالیس برس حضرت عیسیٰ کو عمر ہی نہ ہوئی تھی اور نہ حضرت عیسیٰ یروشلیم کے باہر مدفون ہوئے اور نہ حضرت عیسیٰ دنیا میں مدفون رہے اور نہ حضرت عیسیٰ نے غیر قوم میں نشوونما پایا جیسے حضرت موسیٰ نے فرعون کے گھر میں اور نہ حضرت عیسیٰ کے پاس کوئی ظاہری نشان موت تھا جیسے حضرت موسیٰ کے پاس پیرمیا اور نہ حضرت عیسیٰ کے کوئی حوالہ فرمان روا ہوئی جیسے حضرت موسیٰ کے جانشین حضرت یشوع وغیرہ اور نہ

حضرت عیسیٰ نے کہی بیت گنتی کی اور نہ حضرت عیسیٰ کی قوم یا امت اس
دورہ کے ملک یعنی کنعان کے وارث ہوئے بلکہ اسی زمانہ میں وہ ملک یورپ
سے نکل کر دیسوں کے قبضے میں آگیا تھا اور اب سینکڑوں برسوں سے مسلمانوں کے
قبضے میں ہے اور نہ حضرت عیسیٰ اور باب دونوں سے پیدا ہوئے، جیسے کہ حضرت
موسیٰ اور نہ حضرت عیسیٰ نے اپنے کسی بھائی کو بنسزلہ مارا نہ کہا۔

اس طرح اور بھی سب باتوں میں حضرت عیسیٰ کو حضرت موسیٰ سے کچھ ہی مشابہت
نہ تھی۔ اور علماء عیسائی جو کہنے میں کہ جس طرح حضرت موسیٰ نے پتیل کا
ٹکڑی پر لٹکایا اسی طرح حضرت عیسیٰ صلیب پر لٹکائے گئے تھے گنتی ۲۱ باب ۹
یوحنا ۳ باب ۱۴ اور ۱۵ لیکن گرایسا ہوتا تو یہ ایک شاہت حضرت عیسیٰ کو اس وقت
سانپ سے ہوتی نہ یہ کہ حضرت موسیٰ سے۔

پھر یہ کہ اس پتیل کے سانپ کو جس سانپ کے دھسے ہوئے دیکھا جیسا تھا اور حضرت
یاقینہ نصرانی خود ہی صلیب پر جگیا تھا وہ سانپ نیت دباؤ ہو گیا اور حضرت عیسیٰ
اب تک زندہ موجود رہیں وہ حضرت موسیٰ کے حکم سے نیزہ پر لٹکا گیا تھا اور پھر
بت پرست کے حکم سے اب یہاں حق و باطل کا تفاوت واقع ہو گیا۔

پس حضرت عیسیٰ کو اس سانپ سے اگر کچھ مشابہت ہے تو یہ عقیدہ کہ جس طرح اس
سانپ کے پوجنی والے بت پرست گئے جاتے تھے دیکھو بندہ ی تو اس پر کلیسیا صفحہ ۴۸
سطر ۹-۱۰ حضرت عیسیٰ کے پرستار ثلاث پرست ہو گئے اور سب باتوں
میں حضرت عیسیٰ کا حال اس سانپ سے بالکس تھا اور نوزاد حضرت عیسیٰ
سانپ سے کہ بجاوردہ تو ریت مٹیاں اس سے مراد ہے نسبت دنیا صرف عیسیٰ

ایمان والوں کی یہ جرات ہے دیکھو پیدائش ۳ باب
پھر یہ کہ حضرت موسیٰ تو دشمن مسیح اور چور اور بت مار عیسائیوں نہیں سمجھے جاتے جیسے کہ

کلیسا اسکینٹ ہین قول ٹین او تہر وغیرہ کا لکھ چکا ہوں تو حضرت موسیٰ کی مانند حضرت
عیسیٰ کو مشین کوئی مرقومہ تثنائہ باب ۱۵ اور اسکے لالچ سے سمجنا عیسائی سچ کی دھوکہ
بخولی ہے۔ اسی سبب جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۹۰ میں فرماتے ہیں کہ
کہ اسلامی مذہب نبوت کے مذہب سے زیادہ صاف اور حضرت موسیٰ کے مذہب سے زیادہ پاک
معلوم ہوتا تھا انتہی بھر اسی کتاب کے صفحہ ۹۱ میں وہ لکھتے ہیں کہ ہمیں شک نہیں معلوم
ہوتا کہ جن لوگوں نے مذہب اسلام اور عیسائی دونوں کی کتاب کو پڑھا اور انہیں شکیہ شبہہ
ہوتا ہو گا کہ کون مذہب ان دونوں میں صحیح ہے اور انہیں یہاں قرار کرنا پڑتا ہو گا کہ مذہب
اسلام بہت عمدہ مطالب کی واسطے ایجاد کیا گیا ہے۔

بعض علماء عیسائی کہتے ہیں کہ سطح حضرت موسیٰ نے شریعت کی قوم کو تسلیم دی اس طرح
حضرت عیسیٰ نے ایک باطنی شریعت کی بنیاد ڈالی (طالع آفتاب صداقت) اگرچہ یہ
ایک خیالی بات ہے کہ جبکہ کچھ بحث نہیں ہے اور نہ کوئی اسکے یقین کر سکتا ہے مگر اس قدر
بھی اپنے وضو نہ نہیں ہیں کیونکہ شریعت موسیٰ کو تین قسم تقسیم کرتے ہیں یعنی شریعت
رسمی اور شریعت ملکی اور شریعت اخلاقی اور کہتے ہیں کہ شریعت اخلاقی انہی موجود ہے
(رومن آفسیر اسکات صاحب ج ۱ باب ۱۹ پر) پس ہی شریعت موسیٰ تو رہی کوئی دوسری
شریعت باطنی حضرت عیسیٰ کی طرف سے کہاں قائم ہوئی کیونکہ بقول علماء عیسائی شریعت
بھی تو شریعت موسیٰ کا ایک حصہ ہے تو یہی شریعت اسلامی کو شریعت موسیٰ سے زیادہ طاقت
اور نہ بہت ہے کیونکہ حضرت موسیٰ کی تینوں طرح کی شریعت اہل اسلام میں موجود ہے
اور عیسائیوں میں اگر ان کے قول کو مان لیں تو صرف تیسرا حصہ ہے۔

اس کے سوا شریعت باطنی میں وہ کونسی بات ہے جو شریعت ظاہری کا نتیجہ نہیں ہے
یعنی یہ کہ طہارت اور قربانی وغیرہ اب عیسائیوں میں بیکار ہے تو حضرت عیسیٰ
نے یہ کہا کہ ایسے کام کرو الا جہنم میں جاؤ گا بلکہ انہیں انجیلوں کے بموجب ایسے کاموں کے

یہ ہے کہ ہر مہر میں باب ۱۲ اور ۱۳ کی قرآنی پرچہ و نہروالی شریعت موری
 سے آزاد ہیں تو یہ جیسا کہ ان کا ایک خاص عقیدہ ہر مہر کی شریعت موری کے مشابہت میں
 علامہ یہ مشابہت ہے کہ مخالفت ہے اور اگر یہی باطنی شریعت حضرت موری کی شریعت کا
 مکملہ احباب ہے تو ہر زمانہ و احوال شخص کہ چکا ہے کہ مین باطنی شریعت کہتا ہوں ظاہری
 شریعت موری کی اب کہ حاجت نہیں ہے عیسائی شریعت کی مہین کیا تخصیص ہے اور
 ابوس وغیرہ نے بار بار شریعت موری کی کون ذرت کی کیونکہ عیسائی بھی تو اوست
 شریعت کے تیسرے حصہ کو اپنی باطنی شریعت جانتے ہیں دیکھو ورنہ حکم نصرت کے اور
 اوسکے مثال میں ۲ قریب لگا ۲ باب ۱۲ اور ۱۳ عبرانی لگا ۲ باب ۱۸ وغیرہ۔ اس سے ظاہر
 کہ اگر باطنی شریعت اوس ظاہری شریعت موری کے مقابل میں ہے تو بہت عجیب و غریب
 شریعت کا ہو اور مسلمان جو ظاہری شریعت کی تکمیل کہتے ہیں اور مین ترقی کر نیوالی اور کون
 غایت اور نتیجہ اور تکمیل سے ہی کامیاب ہیں مہر ۵ باب ۱۷-۱۸ لہر کا ۱۰-۱۱
 ہی کہ شریعت موری موری کہ یہ ظاہر و باطن دونوں طور سے۔ شریعت موری
 ہر مہر میں مہر ۱ باب ۲۷ اور نہ صرف اکیلی شریعت بلکہ بیرون باتون میں حضرت
 نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حضرت موری علیہ السلام میں یہ مشابہت ہے
 اور حضرت خلیفہ کو کسی ایک تین ہی خصوصیت نہیں ہے اور ان باتون کی تصدیق کیسے
 عیسائی علما کہ چاہے کہ اصل اسلام کی دینی متبرک کا بونگو دیکھیں کہ نصرت اور تکمیل کے ظاہری اور
 باطنی قیام نہیں ہو ایسی کون بات ہو جو احوان کہ برہنہ نہیں ہے اور مسلمانوں میں کون
 ایسے بد وضع کا مالک چاہے ملے دیکھ کہ اسلام کی پاکیزگی پر شک نہ لائیں۔
 بادی عمار الدین عیسائی اپنی تحقیق والا ایمان کے صفحہ ۵۹ و ۶۰ مطبوعہ مطبع افریقا
 لاہور ۱۹۷۸ء میں کہتے ہیں کہ مولوی رحمت اللہ اور آل حسن جو احکام
 موری سے تشبیہ دیتے ہیں یہ شخص غلط ہے کیونکہ وہ سب احکام جو محمدی تعلیم میں مذکور

باب موسیٰ ہی کی شریعت ہے اور توریت ہی سے انتخاب ہو کر خواہ عمداً
 خواہ طوراً قرآن میں لکھ گئے ہیں یہ تبشیر موعیٰ سے نہیں ہو سکتی تبشیر کمالات
 میں دینا چاہئے پس دیکھو کہ کمالات میں موسیٰ کی فائزہ محمد صاحب ہیں یا حضرت
 عیسیٰ میں موسیٰ سے جب پیدا ہوئے تو بچو بکو فرعون نے مارا مسیح جب تولد ہوا
 ہیرو دے بیت اللحم کے لڑکوں کو قتل کیا موسیٰ چالیس دن پہاڑ پر ہو نکھار با
 مسیح ہی چالیس رات دن پہاڑ پر ہو نکھار موسیٰ کا منہ خدا کے جلال سے چمکنے لگا مسیح کا
 چہرہ ہی خدا کے جلال سے چمکنے لگا پھر موسیٰ ایک جسمانی شریعت لایا مسیح اوس
 بڑے خدا کا فضل اور روحانی شریعت لایا موسیٰ نے عجیب و غریب معجزے
 دکھائے مسیح نے اوس سے زیادہ عجیب معجزے دکھائے الغرض کمالات ذاتیہ میں
 مشابہت درکار ہے انتہی یہ ہیں چار مشابہتیں جانیں کتنے فائدہ کر کے اور خون جگر
 کھا کر پادری عماد الدین صاحب نے پیدا کر پائین ہوئی لیکن ایسے لوگ جو صرف
 توریت و انجیل کا نام نہ کر اپنے قابلیت و کھلائے کے لئے غل مچاتے یہ صرف عیسائی
 دیکھیں بدنامی کریں و اسے میں کیونکہ اس سے بعضے لوگ سمجھتے ہیں کہ ہندوستان میں
 وہی لوگ عیسائی ہوتے ہیں جنکو کچھ ریاقت نہیں ہے پہلے عماد الدین کو کچھ
 توریت و انجیل کے پادری پڑنا چاہئے کہ حضرت موسیٰؑ کے تولد سے بیشتر فرعون
 نے کل بنی اسرائیل کے بچوں کو قتل کیا تھا اور اوسکا ارادہ یہ تھا کہ اس تدبیر سے
 حضرت موسیٰؑ کو قتل کر دیں بلکہ حضرت موسیٰؑ کی تولد سے (توریت کے بموجب) اوکو سیڑی کا خطہ
 تھا صرف اسلئے زینہ اولاد کو دریا میں ڈوبنیکا اوسے حکم دیا تاکہ بنی اسرائیل
 کی قوم کثرت پا کر بغاوت نہ کرے پس جو بچے پیدا ہو چکے تھے انہیں دریا میں
 ہی ڈالنے کا حکم نہیں کیا بلکہ یہ حکم دیا کہ او میں جو پیدا ہوا رہے دریا میں
 ڈال دیا تھا یعنی پیدا ہونے کے وقت نہ یہ کہ جو اب تک پیدا ہو چکے اور دیا چار

یا بریں دو برس کے مہون دیکھو خبر و جہا اول باب ۹-۲۲ از روضہ
 صابہ مرزا پور شہ احمد خان راجہ کنس البتہ کنہیا جی کے قتل کے ارادہ سے
 پچھو نکو مار ڈالا تھا مگر بیان یہی مشابہت نہیں ہو سکتی کیونکہ او سے کنہیا جی کے
 تولد سے پیشتر یہ قتل کیا تھا اور مسیح کے تولد سے قریب دو برس بعد ہر دو
 دو برس تک پچھو نکو قتل کیا تھا مئی ۲ باب ۱۶ پس حضرت موسیٰ کے تولد سے
 پیشتر فرعون نے تمام اسرائیلی بارہون فرقوں کے پچھو نکو پاتے مین ڈولنے کا حکم دیا
 تھا اور حضرت عیسیٰ کے تولد کے قریب دو برس بعد ہر دو دنے اون بارہون
 فرقوں میں سے ایک فرقہ کے صرف تہائی چوتھائی بلکہ اوس سے ہی بہت کم یعنی
 صرف ایک گافون بیت اللحم اور اوس کے گرد نواح کے پچھو نکو قتل کر دیا پچھو نکو مار ڈالا
 بھی اپنے ہدایت المسلمین مطبوعہ لاہور ۱۸۷۴ء صفحہ ۲۴۲ میں لکھتے ہیں کہ
 بیت اللحم ایک چوٹی سی جگہ تھی جس کے اندر معہ گرد نواح کے دو ہزار کے قریب
 باشندے ہونگے اور کل بچے پچاس کے قریب مارے گئے تھے یہاں تک کہ یہی تھا
 جسکو ہر ایک موح لکھتا آتے فرعون کو حضرت موسیٰ کے پیدا ہونے سے
 خطرہ نہ تھا اور ہر دو دنے صرف حضرت عیسیٰ کو قتل کرنے کے ارادہ سے یہ
 کام کیا وہاں پہلے اس کام کے لئے دایو نکو فرعون نے حکم کیا تھا اور یہاں
 دایو نکو نام ہی نہیں ہے اور ایسے واقعات تو دنیا میں بار بار ہوتی رہتے
 ہیں کیا یہ قتل خدا کے حکم سے مسیح کا حال موسیٰ سے مطابقت کر سکتا ہو تھا
 استغفر اللہ یہ تو ایک شیطانی حرکت تھی اس سے مشابہت ڈھونڈنا
 عماد الدین ہی کا کام ہے پہر یہ کہ یہ قتل میرودیس کے عہد کا کسی تاریخ سے
 ثابت نہیں ہوتا یوسفیٹس نے جو شرا لکھنے والا حال میرودیس کا ہے اس
 قتل کا حال نہیں لکھا اور اسے صریح نہ کسی عالم یہود نے جو بڑے حواریان ہونا

بیسرویس کے تھے اسکا ذکر کیا ہے اگر سچ ہوتا تو ضرور یہ لوگ بے گیتے تھے
 عابدین نے ہی ایسے ہدایت السلمین صفحہ ۲۲۴ میں ان باتوں کا اور اسکا
 ہی کہ یوسف و خیرہ نے یہ بیان فرود گذشت کیا صاف اقرار کیا ہے اور یہ
 ہی کہ والٹر نے بھی ستر موین صدین میں یہ اعتراف کیا ہے باوجود ان باتوں
 عابدین ایک کافی دلیل اس اطفال کشی کی بیان کرتے ہیں کہ متی نے مسیح
 میں انجیل لکھ کر کلیسیا میں جاری کر دے اور وقت کے لوگوں نے متی کو کیوں
 نہیں جھٹلایا تھے لیکن عابدین کو پہلے کسی عیسائی سے یہ بات پوچھ رکھنا چاہیے
 کہ علامہ عیسائی نے متی کی عبرانی انجیل کے تصنیف کا زمانہ مسیح گمان کیا ہے نہ
 اس انجیل مروجہ کا اگر سے کوئی مان بھی لے تو وہ عبرانی مسیح والی انجیل کہاں ہے
 اور یہ ہے کہ یہ کیونکہ معلوم ہوا کہ متی کو اس وقت لوگوں نے نہیں جھٹلایا تھا
 اور چالیس دن روزہ کے بابت عابدین صاحب کو کسی پادری صاحب سے
 پوچھنا چاہئے کہ کسی اور نبی نے بھی سوایح اور موسیٰ علیہما السلام کے چالیس دن
 روزہ رکھا تھا یا نہیں اور انا تو میں بھی بتا سکتا ہوں کہ موسیٰ نے چالیس دن
 روزہ رکھا تھا خروج ۳۴ باب ۲۸ اور ایساں نے ہی اول سلاطین ۱ باب
 ازرومن تفسیر اسکاٹ صاحب صفحہ ۳۷ متی ۴ باب ۲ ایہ مسیح علیہ السلام کو اس
 خصوصیت کیا ہوئی بلکہ حضرت نبی ہلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کو البتہ خصوصیت
 کہ اتنا سیکڑوں ہزاروں مومنین ہلام چلے کھیچتے اور چالیس چالیس دن صائم
 رہتے ہیں اور سوا اسلام کے یہود و نصاریٰ میں تو اس چلے کشیکا نام تک نہیں
 اور انجیل میں لکھا ہے کہ مسیح چالیس دن بیابان میں شیطان سے آزمایا گیا۔
 متی ۴ باب ۲ مگر عابدین نے بردستی حضرت موسیٰ سے مشابہہ کر سیکے
 پہاڑ کو قائم کرتے ہیں پھر پھر ایسی سمجھ بیر معلوم ہوتا کہ عابدین پہاڑی چلے تک بھی

انجیل اچھی طرح نہیں دیکھی پس حضرت موسیٰ پہاڑ پر صایم تھے اور حضرت
عیسیٰ بیابان میں حضرت موسیٰ دو دفعہ پہاڑ پر صایم رہے خروج ۳۴ باب ۱
اور ۲۴ باب ۱۱ اور حضرت عیسیٰ بیابان میں صرف ایک دفعہ وہ خدا کے حضور
میں حاضر تھے یہ شیطان سے آزمائے جاتے تھے اور تو ہی عماد الدین صاحب
کابا و جویر شیطان مشابہت کے مسیحی ایمان باقی ملاح و لاقوۃ الا بالحد
عماد الدین صاحب برے فخر سے مسلمانوں کو سکھلاتے ہیں کہ تشبیہ کی لائے
دینا چاہئے (تحقیق الایمان صفحہ ۵۹ سطر ۱۳) اچھی کمالات حضرت عیسیٰ کے
ہونڈ کر نکالے وہ ہونڈ کمالات ہی نہیں جلتے کہ کسی کہتے ہیں تشبیہ کی لائے
تو تب معلوم ہوتی کہ جب حضرت موسیٰ کا تثلیث میں نہ کوئی ایک ہونا اور عیسیٰ پر
کیا جانا ثابت کرنا اور بغیر و سکو جو مسیح کو موسیٰ ہی مشابہہ کرنا تو ثابت ہوا کہ مسیح
اقانیم ثلاثہ میں سے ایک انہوں میں اور نہ مصلوب ہوئی لیکن استوار میں تو یہ عیسا کا
مذہب ہی بالکل داخل ہوا جائے اور حیرہ کا چمکنا شیبہ بجا بقتہ ہر شخص کا خوشی اور غضب و خیر
بعض حالتوں میں چہرہ چمکنے لگتا ہے اور حضرت رسول اللہ صلعم کا تو بار بار شریعت
و عزیزہ کے وقت چہرہ چمکنے لگتا تھا اگر اس سے بڑھ کر یہ کہ حضرت صلعم خود شمع عرفان
حقیقی تھے پس ثابت یہی حضرت کا نور نظر و عیسا کا تھا جیسا کہ سلم نے یہاں
سبب سے کہ حضرت صلعم نور مجسم تھے چنانچہ اس نور مجسم ہونے کی ثبوت میں بہت
سے دلائل الہی سلام میں موجود ہیں صحیح مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کہ حضرت صلعم فرمایا
يَا قَادُونَ اَلْمَسْحُوسِ صَلَاتُكَ اَلَا يَنْظُرُ الْمَصْلُ اِذَا صَلَّيْ كَيْفَ
يَصْلُ فَاِنَّمَا يَصْلُ لِنَفْسِهِ اِنِّي لَا يُصِرُّ مِنْ وِرَائِي كَمَا اَبْصُرُ مِنْ اَمَامِي
یعنی اے فلاں تو کیوں نہیں اپنے نماز خوبی سے پڑھتا کیوں نہیں دیکھتا نمازی جب نماز
پڑھتا ہے کہ کس طرح پڑھتا ہے سو وہ تو اپنے پہلے کیوں پڑھتا ہے مقررین دیکھنا

اپنے پیچھے جیسا اپنے آگے سے دیکھتا ہوں (مشارق الانوار باب ۱۱۱۱ یا حدیث
 ۱۰۱۱) اور سیحریح باب ۱۱۱۱ یا حدیث ۱۰۱۱ میں صحیح مسلم سے منقول ہے
 كُنْ اَيُّهَا النَّاسُ اِنِّي اِمَامُكُمْ فَلَا تَسْتَقُوْنِي بِالرُّكُوْعِ وَلَا
 بِالسُّجُوْدِ وَلَا بِالْقِيَامِ وَلَا بِالْاِنْصِرَافِ فَاِنْ اَرَاكُمْ اَمَامِي
 وَمِنْ خَلْفِي لَنْ اَنْتَسِبَ رَوَايَتِہ سے کہ حضرت صلعم نے فرمایا کہ اسے
 لوگوں میں تمہارا امام ہوں مجھ سے آگے رکوم نکیا کرو اور نہ سجدہ اور نہ قیام اور نہ
 سلام پھر نہ اسو سے کہ میں دیکھتا ہوں اپنے آگے سے اور پیچھے سے الخ
 اور شریعت کی باتو میں جو اسلام کو تورات سے مطابقت ہے اسکی بیان کی
 حاجت کیا ہے اگر لکھوں تو سارے تورات نقل کرنی پڑے اسلئے میں نے بالکل
 وہ باتیں نہیں لکھیں۔

اب رہے معجزات سواہل ایمان ان باتوں کو خوب جانتے ہیں اور سرسبز صاحب
 معجزہ ہوتا ہے ان میں کس کس سے حضرت موسیٰؑ کو مشابہت دینا چاہئے
 لیکن ایک مشابہت سچ ہوگی موسیٰؑ سے اور باقی رنگینی کہ وہ عماد الدین
 کے ہی فرشتوں کو نہ سوچی اگرچہ وہ ہی شیطان سے یعنی یہ کہ شیطان
 مسیح کو ہیکل کے اونچے مکان پر لگیا جیسے موسیٰؑ کو خدا نے پہاڑ پر بولا تھا
 اور بطرح قوم کی گوسالہ پرستی کے سبب خدا نے حضرت موسیٰؑ سے کہا کہ
 اب بچو جیسا شیطان نے مسیح سے کہا کہ آیکو نیچے گرا دے
 مولوی عماد الدین صاحب کو عیسائی ہوئے اتنی مدت گذری اور اب تک مسیح
 پیروں کو ہی نہیں کسی نے نہیں بتائی

لکھا ابن آدم کے زمین پر ایمان پاویگا لوقا ۱۱ باب ۸ سب عیسائی جانتے ہیں
 یہ پیشین گوئی صرف عیسائیوں ہی کے حق میں مسیح نے فرمائی ہے

طاس اسکاٹ صاحب مفسر انگریزی نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ
 غالباً ہمارے خداوند کی یہ مراد تھی کہ جس وقت وہ (یعنی مسیح) آیا چرچ کے
 پھر انیکو اور بدلایئے کو اپنے لوگوں کا عالم یہودیوں سے تو وہ پائے گا بہت کم ایمان
 زمین پر بوجھ خیال کرتے ہیں بڑا غلبہ میدی کا ہو جائیگا بیشتر اسکے کہ مسیح آئے دنیا کو
 انصاف کر نیکیاں دیکھو تفسیر اسکاٹ چھاپہ نیویارک ۱۹۳۸ء جلد ۵ اس آیت سے
 صاف ظاہر ہے کہ عیسائیوں کے عقاید بالکل بگڑتے جاتے ہیں اور حضرت عیسیٰ
 کے آنے یعنی قیامت تک کوئی بھی سچا عیسائی جو حضرت عیسیٰ کا حقیقی پیروار اور
 صحیح تعلیم سر عمل کروا لا ہو باقی نہ رہیگا اگرچہ باسبب ظاہر دین عیسوی کے روز رور ترقی
 ہوتے جاتے رہے تو بھی صحیح عقیدہ میں کمال مخالفت اور تجاہل واقع ہوتا جاتا ہے
 یہاں تک کہ قیامت تک بالکل عیسائی مذہب صرف نام کو اپیشین گوئی کے موجب
 رجائینگا جو کہ لوقا ۱۱ باب ۸ میں اپیشین گوئی متحدہ ۸ آیت میں ہونی چاہی تھی لیکن
 آیتوں کی ترتیب دینے والے نے ایسا نہیں کیا اور یہ صرف اسلئے تاکہ یہ معتمدین
 خوب صاف نہ معلوم ہونے پائے جو ہی اہل انصاف کی نظر سے یہ بات چھپی نہیں سکتی
 یہ یہ کہ متی ۲۴ باب ۱۲ میں مسیح فرمائے ہیں کہ بیداری کے بڑے جاننے سے بہتوں کا
 محبت گھٹ جائیگی انتہا طاس اسکاٹ صاحب مفسر انگریزی نے اس آیت کی تفسیر
 میں لکھا ہے کہ اگرچہ جاری ہوگی بے انصافی ظلم اور سب طرح کی برائیاں ہونگی
 بے محبت کہ ہونگی اپنی صریح محبت و اخلاقی سبکے اور کہ ہونگے پیار بھائیوں کا اور ہونگے
 کشیدہ اونٹوں اور ڈرنیکے مہربانی ظاہر کرے تو بھی کچھ ٹنگ ناست قدم افتد
 لیکن یہ ناست قدم نہ صرف عیسائی مفسر کی طرف سے رعایت خلاف
 مطلب آیت کے چونکہ اب قیامت کا قرب اور دین عیسوی مروجہ حال ترقی پر
 اب نہیں معلوم کہ یہ بیداری کی ترقی ہے یا دینداری کی

رسالہ شریف نسبتیں مطبوعہ امریکن مشن پریس گھنٹوا تھام پادری صاحب۔ ۱۸۷۷ء
مصنفہ پادری رجب علی مین لکھا ہے پہلی نسبت موسیٰ کے پیدائش پر مسیح لڑکے
مصر میں فرعون نے ہلاک کر اسے یسوع کے ظہور کے وقت یسوع میں ہیشمار لڑکوں کو
بہرودس نے مروایا انتہی (صفحہ ۱۲) اسکا جواب پادری عماد الدین کے قول کے برعکس
دیکھ لو اور پادری عماد الدین تو کہتے ہیں کہ کل بچاس لڑکے قتل ہوئے اور ایک باؤ نہیں
بچا رہتا ہے مین اس سے ثابت ہوا کہ آپ حساب دان بھی بڑے مین و عمری نسبت
موسیٰ چالیس نرات تک سینا پہاڑ پر ہو گیا یا ساخدا سی مہکلام رہا ایسا ہی یسوع مسیح چار
دن رات تک ہو گیا یا سا یا بالیوٹو لیکن محمد مین یہ مناسبت نہیں پائی جاتی بلکہ اگر
برخلاف عربی کتابوں سے ظاہر ہو کہ محمد کو مرگی کا ازرا تھا (ایضاً) حج اگرچہ حضرت صلعم کو تو مرگی کا
ازرا تھا لیکن شریف نسبتوں کا مصنف کا دیوانہ پن بظاہر ہو گیا اگر سو وہ کوئی غیر کتابی نسبت یہ پادری صاحب
پر ظاہر ہوا ان کتابوں کا صفحہ سطر پادری صاحب بتا سکے تو صرف نام ہی اونکا بتا دیا ہوتا
تیسری نسبت موسیٰ کا بن بنا اور یہی بادشاہ۔ یسوع مسیح ہی سردار کاہن بلکہ اوس سے
زیادہ درجہ رکھتا تھا جیسا کہ الہی کلام سے ظاہر ہے کہ کیونکہ ایسا سردار کاہن ہمارے لائق
تھا جو پاک اور بے عیب اور گنہگاروں سے جدا اور ستاروں سے بلند ہے (آخر صفحہ ۱۳) حج
پادری صاحب نے حضرت عیسیٰ کی کہانت کا دعویٰ جس کتاب کے آیت کے بموجب کیا ہے اگر
بیوقوفی کے دعوے سے اوس کتاب کو ہی بے اعتبار کیا کیونکہ سب جانتے ہیں کہ حضرت
عیسیٰ نے کسی ایک دفعہ ہی میل مین کہانت نہیں کی تھی پھر کاہن کہاں سے ہو گئے ہیں جس طرح
پادری صاحب چھوٹے ایک گھر اپنے ساتھ کتابی بھی جو ہٹا ہٹا دیا اور چونکہ
باب ۲۶ آیت ۵ اور اخیل مین وہ خط اتک کسی عیسائی عالم کو ثابت نہیں کہ کسی
تصنیف ہے اسی جہت سے پیدل چلا پن لندن ۱۸۷۷ء مین اوس خط کے شروع مین
برخلاف اور سب خطوں کو مصنف کا نام نثار ہے اسی شہر کے سبب پادری صاحب

یاد رہی صاحب وہاں نہ لکھ سکی کہ وہ آیت کس کتاب کی ہے

جو تھی نسبت موسیٰ اگرچہ اولاد آدم ہونیکے سبب اور ہی بعض فعلوں سے گنہگار تھا
مگر ضرور معاف ہونیکے چھے اور نازل ہونے وحی کے ایک طرح کے گناہ سے پاک تھا اور یہ
عیب - سچ ہر قسم کے خطائے مبرا اور پاک تھا برخلاف اسکے محمدؐ بھارت تھا جیسا کہ سورہ
والضحیٰ میں ہے کہ وَوَجَدَاكَ ضَالًّا فَهَدٰی اے یسے پایا تجھ کو اے محمدؐ گمراہ
اور رہایت کی الخ (صفحہ ۱۵۱) ج اگر حضرت موسیٰ پاک اور یہ عیب تھے تو پھر ناہنہ
یعنے توریث موسیٰ عیسائیوں کے نزدیک کیوں عیب دار ہو گئے اور اولاد آدم ہونیکے سبب
اور ہی بعض فعلوں سے بقتول پادری خوش اعتقاد اگر حضرت موسیٰ گنہگار تھے تو بن آدم
یعنے حضرت عیسیٰؑ کیا اولاد آدم تھے جو ہمیشہ ایک با بن آدم کہتے رہے ایک طرح کے گناہ سے اگر
حضرت موسیٰؑ پاک تھی تو دن طرح کے وہ کون سے گناہ ہیں جنکی نسبت پاک رہے کیا چور
اور دیت مار ہونیکے سبب جبکا ذکر بخیل یوحنا ۱۰ باب ۱۰ میں ہے اور سورہ والضحیٰ کی
اوس آیت کا مطلب عطاء اسلام نے مسیحوں طرح سے پادریوں کو سبھا دیا ہے بار بار
اور نکاحا عادیہ کرنا لا حاصل ہے خواصہ یہ کہ قرآن کے کسی مفسر نے پادری صاحب کے
حسب مراد اوس آیت کی تفسیر نہیں کی ہے پیر پادری صاحب کے خام خیالی کا کیا اعتبار اور
میر بطریق سے مختصر جواب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت پانیسے پیشتر امام الہی سے
ما واقف تھے جیسے کہ حضرت موسیٰؑ اوس مصر کیو مارنیکے وقت (خروج ۲ باب ۱۲)
اور بعد اسکے واقف ہوئے جیسے حضرت موسیٰؑ بھارت کے پاس (خروج ۲ باب ۱۴)
پانچویں نسبت موسیٰؑ کی کسی عجیب و غریب معجزے صادر ہوئی یسوع مسیح سے
معجزے مبادرو ہوئے محمدؐ ایک معجزہ ہی صادر نہیں ہوا الخ (صفحہ ۱۶)
سچ سب نبی صاحب معجزے ہوتے ہیں اور حضرت پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کا
ذکر کلیسا ۱۰ میں دیکھنا چاہئے - چہرہ نسبت موسیٰؑ کے شجریان نوزیت میں

لکھی گئی ہیں جیسا کہ پیشین گوئی منسوب بہ آدم و ابیرہام و یعقوب و یسوع و نبوت مر
 دیکھو پیدائش ۳ و ۲۲ و ۲۸ و ۴۷ باب اور ایسا ہی یسوع مسیح سے بہت سی پیشین گوئی
 و پیشخبریاں ظاہر ہوئیں چنانچہ روح القدس کا نازل ہونا حواریوں پر یوحنا ۱۶ باب کو
 دیکھو اور نبوت اسٹینچر لکھا اعمال ۲ باب میں ملاحظہ کرو مزید پیشین گوئی انجیل کی کتاب
 کے بارہ میں کہ تمام جہان میں کجائی کی مرقس ۱۳ باب سے نبوت اسٹینچر کا ظاہر ہے کہ دنیا
 کوئی ایسا ملک نہیں کہ جہان انجیل کے وعظ نہیں سنائی جائے اور خدا کی قدرت سے
 واسطے پور ہونے ان پیشین گوئی کے انجیل کے زمانہ تک قریب دو سو زبان مختلف میں
 ترجمہ ہو چکی ہے اور ہمارے زیرک اور فہم اور عقلی پادری ایس ٹولس صاحب نے اس
 امر کو اپنی کتاب اصول عقاید مذہب مسیحی میں بخوبی تحقیقات کر کے لکھا ہے اور پیشین گوئی
 یسوع مسیح کی ایک چوتھویں کے ظاہر ہوئیں متی کے ۲۴ باب کو دیکھو نبوت اسٹینچر کا
 کہ ایک چوتھائی تباہی ہو گیا کیونکہ اس سے پیش خبری کا ظاہر ہونا تو درکنار رہا۔
 جا بجا قرآن میں نفی پیشین گوئی کی پائی جاتی ہے جیسا کہ سورۃ الاعراف میں درج ہے
 وَكَذَّبُوا عَنْكَ الْغَيْبَ الَّذِي كُنْتَ تُرْسِدُ فِيهِ وَلَهُ الْغَيْبُ الْمُسْتَقِيمُ
 اگر میں غیب کی بات جانتا تو البتہ میں سیدھی بہت کرتا اور سوائے مجھ کو چھوٹی الٰہی
 حج رسول اللہ صلعم سے پیشین گوئی ان ہی کلیسیا ۱۰ امین دیکھا چاہئے اور پیشین گوئی
 منسوب بہ آدم و ابیرہام و یعقوب و یسوع کو آپ نے کیا ہی کامل طور پر ثابت کر دیا ہے
 جو بڑے دلیر سی یہ سب نام لکھدے اب مولوی ال حسن صاحب کی نسبت جو آپ کے
 سب کتاب خانہ بیوقوفیان ظاہر کر کے صفحہ ۲۹-۳۱ زیر اگلا ہے وہ سب آپ ہی پر
 صادق آگئیں کہ بے ثبوت ایسا دعویٰ کرنا کمال مکاری اور جھٹائی ہے اور
 حضرت علیؑ سے ہی پیشین گوئی ان انجیل میں ہیں مگر پادری صاحب تو اوغیر ہے
 ایک کا ہی مطلب غلط نہیں سمجھتے یوحنا ۱۶ باب کے پیشین گوئی کے ثبوت میں

احمال ۲ باب کا آپ نشان دستیر میں چلا گیا اوس باب میں کہیں نہیں لکھا ہے
 کہ یہ دیہی مشین گوئی پوری ہوئی جو لوہا لا ا باب میں مرقوم ہے پیر اعمال ۲ باب
 اور کثرت کیونکہ جو ایسے صریح بات ہے کہ پاوریا صاحب ہی باوجود کمال خرابی
 عقل کے فوراً اسے سمجھ سکتے ہیں یہ ہے جو لکھا ہے کہ تمام جہان میں انجیل سنائی جلتے
 ہے یہ بھی جو شہر ہے افغانستان اور تربت اور تارک اور ترکستان اور ایران اور شام اور
 عرب اور زنجبار اور برما اور سیام وغیرہ میں انجیل سنائی کا نام تک نہیں ہے اور جو شہر
 نبی سے مراد جو رسول اللہ معلوم آپ سمجھتے ہیں یہ پاوریا صاحب کی دوسری ہی ہوتی ہے
 تھی ۲۲ باب میں عیسائی پاوریا کا ذکر ہے اور اگر یہ نبیوں تو حضرت حارون کے
 زمانہ کے یہ آیت خبر دیتی ہے اس عقل کے دشمن نے یہ خیال کیا کہ تھی ۲۲ باب میں
 بربادی یروسلیم کا ذکر ہے اور وقت کے جو شہ ہے نبی ہم عہد حارون کے سوا اور کون جو شہ
 اور انجیل کے کسی قدیم مفسر نے اس جو شہ نبی سے غیر عیسائی مراد اس وقت تک لی ہو تو یہ
 قول کیونکہ لکھ دیا واد رہے جو شہ دیری اسی یافت پر شریف نہیں تصنیف کرنے
 میں ہے اگر یہ یہودی گمان پاوریا صاحب کے ثابت ہو چکے ہیں تو یہ کہیں اب بھی آپ
 ہندوستان میں موندہ دیکھائی گئے یا غیبت کو کام فرمائی گئے اور آیت لو کنت اعلیٰ الغیب
 الخ سے جو آپ نفی پیشین گوئیوں کے سمجھتے ہیں تو انجیل کے اون مقاموں کو آپ کہاں چسپا
 جن میں حضرت عیسیٰ کا انکار معجزہ سے مرقوم ہے اور جنکا مفصل حال شروع کلیسا ۱۰ میں
 تبصریح ہے پہلے ہوئی انجیل پڑھ کر یہ کتاب تصنیف کی ہوتی تھ تو بے پڑے اور تاد جو
 ساتویں نسبت موسیٰ کو نبوت کے کام میں روداری منظور نہیں تھی چنانچہ پوس مقدس
 الہام سے فرماتا ہے کہ ادنیٰ سے کے لعل طعن کو محصر کے خزانوں سے بری دولت جا
 ا کی نگاہ بدلی پرتی عبرتوں کا ۱۱ باب خروج ۲ باب اولیسا ہی یسوع کی انجیل میں
 اور طرفہ داری نہیں پائی جاتی۔ مرنے ایک شخص نام کو انوا سے قتل کیا کر اوسے

قرآن کو کیا نہیں کی کتاب کہا تھا اور پھر عقبہ نام ایک آدمی کو اس لئے ہلاک کیا کہ اس نے محمد کو غلط
 کر کے وقت مارنے کا ارادہ کیا تھا اور پھر مساجد معصومہ امی حوریت کو کہ جو مردان کی ٹہنی تھی اس سبب
 سے مرد و اولاد کو اس نے محمد کو بڑا کہا تھا اور کتب بن اشرف کو اس جنت سے قتل کیا کہ اس نے
 محمد کے مخالفوں کی پیادری کی تشریف کی تھی چنانچہ اسکے سوا اور ترکٹوں اور فعلوں محمد سے
 کہ تاریخ محمد میں مرجعین طر فذاری صاف صاف پائی جاتی ہے الخ (صفحہ ۱۸)

نہ کیا کوئی نبی ایسا ہی ہو تاکہ کہ روداری کرتا ہو تو وہ پجائی کیونکر ہو گا اور اگر یہ بے رودار
 صرف حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ پر منحصر تھی تو ان دونوں کے درمیان میں جتنے انبیاء علیہم السلام
 گذرے ہیں قبول پاؤں لیا صاحب کے ان میں سے کوئی سچائی تھا اور نہ صرف یہی بلکہ
 حضرات حارون بھی سچے رسول نہ تھے کیونکہ پوس مقدس نے یہودیوں کے خاطر سے
 طمطایوں کا خٹکھٹکرایا (اعمال ۱۱ باب ۳) اور یہودیوں کے خوف سے پوس نے
 ہیکل میں جانے کے لئے آچو بیودی شریعت کے بموجب پاک کیا (اعمال ۱۲ باب ۲۶)
 پھر مکاری سے ہی انجیل بنانا جا بیز کر کہا (فلیسوکا ۱۸ باب ۱۸) یہ سب روداری تھی
 تو اور کیا تھا اور نہ یہ وغیرہ کا قتل جو حضرت پئمیر سلام عالم کے حکم سے آپ لگتے ہیں
 اسکے ثبوت میں جب کسی کتاب کا صفحہ سطر تاویگے تب آپکا خط حواس ثابت کر دیا
 جائیگا ابھی صرف اسی حوالہ پر کہ تاریخ محمد میں مرجع ہے پاور لیا صاحب کی زشل کا کون اعتبار
 کر سکتا ہے آپ ہنوز اتنا ہی نہیں جانتے کہ تاریخ محمدی کتنی تصنیف ہو چکی ہیں اور کیا
 میں سے جب تک تاریخ کا خاص نشان اور صفحہ وغیرہ نہ بتایا جائے کیا معلوم کہ پادری
 صاحب کے قول کی مذہبان سے ہے

اتھوین نسبت موسیٰ کا کلام مسیح مسیح سے مطابق ہے بلکہ سچ ہے اس کو پورا کیا
 محمد کے قول فضل سے صحیح پایا جاتا ہے کہ مسیح اور موسیٰ ہر دوسے مخالف ہیں جسے کہ
 سب نبیوں سے بخلاف جیسا کہ استثنائے ۱۱ باب میں حکم ہے کہ بہت سی جو مردان

لیکن محمد نے برخلاف اسکے حکم دیا ہے کہ **فَالْکُفْرُ اِذَا کَانَ کُلُّهُ اِلَّا الشَّعْرَ مَتْنِیْ فَاَلْکُفْرُ**
 یعنی جس تک کہ تم جو فرش آدمین نہیں مورتون میں سے وہ باقین باچار الح (صفحہ ۲۰)
 ج انجیل میں لکھا ہے کہ شریعت پر عمل کرنے والا کفر نہیں ہے (گلتیو نکاح باب ۴) اور یہ ہے کہ
 اگلا حکم اسلئے کہ کفر درمیانید ہے اور شہ کیا (عبرانیو نکاح باب ۱۸) اور ختم کچھ نہیں اور
 نامحتمل کچھ نہیں (ادل فرقتیو نکاح باب ۱۹) یہی ثوریت کو شاید پورا کیا لینے اور سے تمام
 کردیا اور وہ حدائیت میں تثلیث بڑا کرادے پورا کیا اور بحری کے گوشت پر سور کا گوشت
 زیادہ کر کے اونے پورا کیا اور حضرت پیغمبر اسلام کو جو مسیح اور موسیٰ تھے کہ سب نبیوں
 سے استثناء بابا کے بموجب آپ مخالف بتائے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ کتاب
 اسقش شاید سب نبیوں کی تصنیف ہے اور بہت سی جودان شاید حضرت داؤد اور حضرت
 سلیمان وغیرہ کی بنی نے نہیں کی ہیں اور بہت کے لفظ کو ہی آیت میں آپ سمجھے کہ
 کیا وہ چار کو ہی بہت کہتے ہیں اور یہودی شریعت میں اتنا ہر سے زیادہ بہت میں
 داخل نہیں کسی یہودی سے تو پوچھا جاتا

تو میں نسبت موسیٰ بنی اسرائیل سے تھا اور یسوع مسیح ہی بنی اسرائیل سے ہے جیسا کہ
 متی کی انجیل میں وارد ہے الح (صفحہ ۲۰) ج بہر عیب ثابت ہوا درصاحب کو پوچھا
 کیا یہ وہاں اسکر لوطی ہی بنی اسرائیل سے تھا اور حضرت عیسیٰ کی بہتری شاگرد جو اونے
 چہر گئے اور بعد اسکے اسکے ساتھ نہ چلے (یوحنا ۱۴ باب ۱۶) کیا یہ سب اسرائیلی
 نسبت ہے

و مومنین نسبت موسیٰ خدا سے ہم کلام ہوا ہے اور یسوع مسیح خود کلمۃ اللہ اور روح اللہ ہے
 برخلاف اسکے ٹھکانہ کو ڈاکٹر بریل صاحب کے قول بموجب جو اس محقق فاضل نے
 عربی کتابوں سے تحقیق کر کے تاریخ محمد اور اسکے خلیفوں میں درج کیا ہے مرگی کی
 یاری ہی الح (صفحہ ۲۱) ج راہ ہا درصاحب سے ہم کلام کے لئے کلمۃ اللہ کا

لفظ کیا ہے موزون آپ کو سوچنا ہے یہ رعایت ایسی کے حصہ کی تھی اب حضرت عیسیٰ
حضرت موسیٰ کی بات ثابت ہو گئی اور پادری صاحب جو یہ کلمات لایئے بک رہے ہیں
پس آپ بھی تو اس دسویں نسبت سے بیعلاقہ نہیں ہو سکتے ذرا عقل پاؤری صاحب
میں کم ہے ورنہ ہندو بائبلن لکھ دینی کافی تہین کہ موسیٰ علیہ السلام عیسیٰ علیہ السلام تاکہ سب
اسے لاکام مان لیتے اور ڈاکٹر ویل صاحب نے جو عربی کتابوں سے تحقیق کر کے
کہا ہے کہ حضرت صلح کو مرگی کی بیماری تھی اس سے ڈاکٹر صاحب کا مانجھنا تو ثابت
ہو گیا اب مرگی کی بیماری کا ثبوت باقی ہے مگر بڑی بات اس میں یہ ہے کہ عربی کی کتابوں
سے تحقیق کر کے لکھا ہے اگر وہ کسی زبان کی کتاب سے لکھتے تو اس کا کچھ اعتبار تھا اگر
زبان میں الف لیلے سے تو وہ بھی پادری صاحب کے نظریں نامحاطات پلوس و
پطرس سے کم نہیں ہے مگر افسوس کہ ڈاکٹر صاحب کو نسیان کے مرض نے ایسا
ہے کہ ان عربی کتابوں کا نام پادری صاحب کو بتاتا ہوں گئے

اس کے بعد صفحہ ۲۲ - ۲۸ پادری قادر اور رکنین صاحب کے اقوال اپنے کلام کی
تائید میں نقل کئی ہیں سوا اس کا کچھ اعتبار نہیں ہر مذہب والا اپنے مذہب کی حمایت کرتا ہے
کسی مخالف کا قول لکھنا چاہئے تھا پھر صفحہ ۲۹ - ۳۱ میں مولوی آل حسن کی طرف خطاب ہے
محمد یون کے ایک فخر العلماء عالم آل حسن نام اپنی کتاب میں بہ استفسار میں برے کرو
افراد زور شور سے بیان کرتے ہیں اور جب کوئی معقول وجہ پیش نہ کی گئی تو طول باطال
یہ پوچھ اور نکتہ شہید کیا کہ آیت متنازعہ فیہ کا یہ فقرہ کہ تیرے ہی درمیان سے پیچھے سے
بڑا دیا گیا ہے اور کہ شاید حضرت مسیح یسوع نے اپنے شیخین مصداق خبر موسیٰ ناقص
فرمایا ہو اور کسی نبی کا نام لیا ہو گا موسیٰ کا لفظ کا تھون کے سہوے لکھا گیا۔ مولوی
مذکور ایک بیجا گمان کرتا ہے کہ گویا تیرے ہی درمیان سے کے الفاظ پیچھے سے بڑا دیا
ہوئے زیرا کہ اس کو مناسب تھا کہ اپنے اس دعوے کو بے دلیل نہ بیان کرنا بلکہ ایسی

پہلے معتبر دیکھ لیا تاکہ جہین فقرہ مذکور نہ ہو اور نہ دعویٰ سے بے دلیل پیش کرنا زیرک اور
مصنّف آدمی کا کام نہیں ہے۔ واد مولوی آل حسن کی عقل اور سمجھ اور انصاف افسوس
ہزار افسوس انسان ایسا نادان اور ناقص العقل ہے کہ غرور اور تکبر میں لاکھوں انصاف
کے آنکھ بند کر لیتا ہے کیا آل حسن جو ایک محمدی عالم اپنے تئیں کہلاتا ہے نہیں جانتا
کہ اس پیشین گوئی کی تصدیق ان الفاظ پر کہ ہر سے ہی درمیان سے منحصر اور موقوف
نہیں۔ یہ امر گزینا مناسب نہیں کہ بے دلیل کافی کوئی آدمی ایسا پوچھ اور نہ کہ دوست
جیسا کہ محمدی مذکور نے کیا کرے۔ نہیں تو اس جہان میں بگی اور زنا امت اور ہٹاؤ بگا
اور آئینوں سے جانیں وہی عذاب جو بے انصافوں کے لئے مقرر ہے پاویگا۔ جب
رحمت اللہ نامی مولوی نے جو ہندوستان پہرے کے محمدیوں میں ایک متعصب اور
ناانصاف اور بہت چالاک گستاخ آدمی مشہور ہے دیکھا کہ آل حسن مولوی نے اس
پیشین گوئی صریح کی اپنی کتاب میں غیر واقع ذکر کرنے میں انہیں مذمت اور ہٹائی۔
تب رحمت اللہ نے اور پیشین گوئیوں کو جو بیس مسیح کے حق میں ہیں اپنی ناانصاف
عادت کے بموجب غیر واقع بیان کیا مگر اس پیشین گوئی کے حق اور غیر حق ہونے
میں کچھ دم نہیں مارا کیونکہ وہ جواز میں چالاک تھا جانتا تھا کہ جیسا آل حسن نے اس کے
بیان کرنے میں ایک طرح کے شرمندگی اور مذمت اور ہٹائی ہے ویسا ہی مجھے بھی
اور ہٹائی پڑیگی اس لئے اس مذکرہ سے اسے پہچوتی کی دلا پر ظاہر ہے کہ اگر وہ کچھ اس
بات میں لکھتا بھی تو سچوں سے صد ہا معقول جواب پاتا مگر اس نے آپ اس ذکر سے
طرح دی اور سچ نکلا اور بھلوگ فرصت پا کر اون پورچ بالو نکو جو رحمت اللہ نے مسیح کی
پیشین گوئیوں کے بارہ میں لکھی ہیں رد کرنے کے انشاء اللہ تعالیٰ اور یہ چوتھا سالہ
تو اس لئے جلدی سے لکھا گیا ہے کہ لکھنؤ کے محمدی پیشین گوئی مذکورہ کو پیش کر کے اکثر
دعویٰ کیا کرتے ہیں کہ اس فقرہ سے جو آیت متنازعہ میں موسیٰ کے مانند ہے

محمد اوسے رحمہ اللہ ج مولوی ال حسن صاحب نے جو کچھ سمجھ کر اوس پیشین گوئی کو لکھا اور مولوی رحمت الدین صاحب نے جس وجہ سے اوسے ترک کر دیا ہو گا انکی مصلحت پاور لصاحب کی تحریر سے ظاہر ہونے لگی جب مولوی رحمت الدین صاحب نے دیکھا کہ یہ پیشین گوئی عیسائی علما کے تسکین کے قابل مولوی ال حسن صاحب لکھ چکے تو پھر حاکمیت نہ ہوئی کہ مکرر اوس کا ذکر کرتے کیا ایک ہی پیشین گوئی حضرت نبی اسلام صلعم کی بابت تورات میں ہے جو صرف اوپر بار بار مصنف کتاب ردقصارے لکھا ہے کیا یہ کہ مولوی ال حسن صاحب نے اور بعض اور لوگوں نے اور میں نے اپنی اپنی کتابوں میں اوس پیشین گوئی کا ذکر کیا ہے اب کیا ضرور ہے کہ جو کتاب ردقصارے لکھے ضرور اوس پیشین گوئی کو اپنی کتاب میں داخل کرے یہ صرف عیسائیوں کی عادت ہے کہ ہمیشہ انکی بات کو مہر مصنف بے لکھے نہیں رہتا جیسے پوری صاحب کو چار و ناچار اپنے اس رسالہ میں چار پانچ تالیفات پر ستونچی استمداد سے چار ہوا پر صفحہ ۲ میں ڈاکٹر بارٹ اور پوری صرملی کا قول اپنی تائید میں لکھا ہے اور صفحہ ۳۴ میں پوری یوسف وارن اور بابو جان ہری کا قول لکھا ہے اور یہی سب کچھ ایک محقق اور زیرک مصنف اپنے ایک رسالہ موسوم بہ دین عیسویکے سچائی کا اثبات میں تحریر فرماتا ہے کہ ایک فاضل یہودی نے مناظرہ میں صاف اقرار کیا کہ پیشین گوئی ممتاز عنفی الحقیقت سچ کے حق میں ہے الخ پھر صفحہ ۴۴ میں ہے اون محمدیوں پر کہ جو اس پیش خبری کو حکم اور نا انصافی سے اور عوام مجاہدوں کو خیریت دینے کی واسطے محمدی نسبت رجوع کرتے ہیں و اولیاء کہ ناحق ایسا بے بنیاد اور بے اصل دعویٰ کرتے ہیں اور ایسا دعویٰ کرنے سے کیا حاصل ہوتا ہے کیا صحابیوں کے اس جھوٹے دعوے کے محمد جھوٹے نبی ہونے سے بیکر سچائی ہو جائیگا نہیں ہرگز نہیں الخ

حج پادری صاحب کا فہم رسالہ جس پر تعریف کے قابل ہے کیا عمدہ ثبوت اس پیشین گوئی
 کی یہودی فاضل کے اقرار سے پہونچا یا مگر افسوس کہ لوگ فیضیت کے سوا اور کتنا نام
 پادری صاحب کو یاد نہ اور ایک ہرج یہ یہی بدستی کی حالت میں ہو گیا کہ اس سے
 وہ اقرار کر لیا ہوا نہ یا تاکہ زیادہ اعتبار کلام ہو جانا یا یہ کہ اس کو عیسائی کر لیا ہوتا تاکہ ہر جگہ
 رسالہ موسوم بہ شریعت نصبتین کے ساتھ اسی ہی سید یا کہ جسے کہ ہر کسی کو پادری صاحب
 کی راست گوئی پر کچھ شک نہ ہوتا اور یہ یہی قوفی صرف پادری صاحب کے نہیں بلکہ محقق
 وزیر کے مصنف رسالہ موسوم بہ دین عیسوی کے سچائی کا ثبات نے ہی زبردستی پادری
 صاحب کو یہی قوف بنا یا کہ اس نے رسالہ کی اتنی بڑی فصیح نام کیساتھ اپنے ہی نام کا ایک
 حرف تک نہ بتایا اب پادری صاحب خواہی تو اسی یہی قوف نہ نہیں تو پادری صاحب کہ رسالہ اس
 محقق وزیر کے مصنف رسالہ کا نام معلوم ہے اور رسالہ اس یہودی اقرار کر کے کہ پادری
 صاحب بیچاری کے تاحق ان دونوں کے شش و چھین عقل تین تیرہ ہو گئی صد حیف
 بل نہ ہر افسوس

اب سارے جوابات پر غور کر کے محدثوں کے چہرے پہنچے دعوے کا امتیاز پر شخص
 کر سکتا ہے پادری صاحب کی طرح اتنا ذیل بول چال کوئی کہاں سے لاسے جو انہیں کے
 طرف کے موافق جواب دے

لیکن پادری صاحب نے کبھی اس بات پر غور نہیں کیا کہ حضرت موسیٰ ایک ایسی قوم میں پیدا
 ہوئے جو باجمہ متفق تھے اور علاوہ اسکے ایک ظالم بادشاہ کی غلامی میں گرفتار اور وہاں سے
 رہائی پانے کے منتظر ہو رہے تھے اسلئے حضرت موسیٰ کو کبھی فرمان بردار کرنے میں کچھ پی
 ٹیف نہیں کرنے پڑی اور با انہیہ وہ لوگ رہائی پا کر کئی باریت پرست ہو گئی جس کا ذکر
 فاضل کی کتاب میں ہے برخلاف قوم عرب کے کہ وہ سب بت پرست تھے اور حضرت
 پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم سے برسرِ فساد و عناد رہے با انہیہ معتقد قرآن ہو کر کبھی بت پرست نہیں

ہوئے اور وہ سنشین گوئی جو قرآن میں مذکور ہے پوری ہوئی کہ قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَآيَدُ الْمَلَائِكَةِ مُرْسَاتٍ
(سبا ۴۱) ایک نہایت مشہور عالم گاؤ فری گینس صاحب اپنی کتاب کے دفعہ ۱۵۴
میں فرماتے ہیں کہ

جس شخص کو دین محمدی کی طرف تہڑی سی ہی رغبت ہے وہ باسانی مان لگا کر آپ کے
سائل میں کوئی ایسی بات نہیں جو دین عیسوی اور موسوی کے مخالف ہو یعنی کوئی ایسی
بات نہیں کہ تفسیر بلا توسط مخالف ہو موسیٰ نے اپنی پانچ کتابوں (پانچویں کتاب) میں
اقرار کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ میری نسبت ایک بڑا پیغمبر بھیجا اس لئے سمری کی ذرا قومن کے
لئے جو اس وقت بعد اومین بہت تہین اور حید عیش کی اور کتابوں کو نہیں مانتی تہین اور
جو شاید فتح کر لیا ہے پیغمبر کی جوتاہین نہ روحانی مسیح کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ وہ
محمد کو جو تعمیل کی نسل سے ہے وہی پیغمبر موعود کون نہ سمجھے اگر وہ معجزہ چاہے تو فتوحات
اور شمشیر احمدی اسکا جواب تھا کیونکہ شمشیر فتح کر لیا ہے اور غیر مغلوب پیغمبر کی بمنزلہ عصا
بارون ہی جس سے کہ فتح دنیا کی آپکو حاصل تھی یہود اور ینیاہن کے فرقوں میں معلوم
ہوتا ہے کہ آپکو اس قدر کامیابی حاصل نہ ہوئی جیسے باقی کے بنی اسرائیل میں ہوئی کہ بالکل
قومین آپ کے مذہب میں کہہ پگین اگر آپ کے پیرو زمین زمین کہیں تو نہ کہیں
(حماتیہ الاسلام صفحہ ۷۹، دفعہ ۱۵۴ مطبوعہ بریلی ۱۳۸۵ء) ترجمہ کتاب گاؤ فری گینس
صاحب الموسوم اپالوجی مطبوعہ لندن ۱۳۸۵ء) واضح ہو کہ برگم نیگس کے فرقے نے یہی
جو مور میں کہلاتے ہیں بنی اسرائیل ہونیکا دعویٰ کیا ہے اور اپنی ملک کو بہشت اور
اپنی دار السلطنت کو آسمانی یہود کہتے ہیں مگر سب جانتے ہیں کہ وہ تو اہل یورپ کی
نسل سے ہیں جو ہرگز اولاد ابراہیم ہی نہیں ہیں یہ وہ انکا دعویٰ جیسے قوم کی اہل یورپی
ملک اور دار السلطنت کی بابت صرف خیال ہی ہے

اسی طرح طامس رکاٹ صاحب مفسر انگریزی نے بھی بعض مشاہدین مسیح اور موسیٰ میں

لکھی ہیں لیکن اون تین چار مشاہیرتوں میں محمد بہرہین کہ جس طرح موسیٰ نے بحر قلزم کو دھو دیا
 کیا اس طرح عیسےؑ کو دیا پر ہانوں سے چلے تھے اور جس طرح موسیٰ مصر میں رہے اس طرح مسیحؑ بھی اور غیر
 اتھے لیکن ایسی بے کار باتیں اس قابل بھی نہیں ہیں کہ ذکر کیا جائیں کیونکہ مصری
 حالات میں مسیح سے موسیٰ کو شبابیت یہ صرف زبردستی ہے اور اس بات میں شاید عباد
 انبیاء علیہم السلام موسیٰ سے مشابہ ہو سکتے ہیں کہ جو مصر میں جا کر رہے تھے اور دریائے
 مشابہت مسیح کو موسیٰ سے محض نقش بر آب ہے یہہ دریائے چلے اور موسیٰ دریائے خشکی
 پر چلے تھے اسباب میں حضرت یسوعؑ البتہ حضرت موسیٰ سے مشابہ نہیں کہ اونہوں نے
 یہی موسیٰ کی طرح یرون کو دھو دیا نہ یسوعؑ ۲ باب ۱۶۔ اور حضرت ایاس اور حضرت
 الیشعؑ نے ہی ہی کیا ۲ سلاطین ۲ باب ۸ و ۱۴۔ اور حضرت یسوعؑ حضرت یسوعؑ
 کے قائم مقام بھی ہوئے تھے اور یہودی اس پیشین گوئی کو حضرت یسوعؑ کے حق میں
 سمجھتے ہیں

اب کہان میں وہ دعویٰ کرنے والے جو کہتے ہیں کہ یہ پیشین گوئی مرقومہ سن ۱۸
 باب ۱۵ و ۱۸ اور اعمال ۳ باب ۲ و ۳ باب ۷ حضرت عیسےؑ سے علاقہ کرتی ہے
 چاہے کہ چین سے انگلستان تک اسکی بابت انصاف طلب کریں و کہیں تو کہ تمام دنیا
 میں کون ہے جو اسکے برخلاف کوئی معقول غدر کی معتبر دلیل سے پیش کر سکتا ہے
 اور جب کسی غدر کی اس میں مطلق گنجائش ہی نہیں ہے تو ایسی نبی مقبول سرور انبیاء
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے انکار کر کے قیامت کے دن خدا کو کیا منہہ دکھائیں گے
 نعوذ باللہ من ہترو و انفسنا و من سیئات اعمالنا اللهم الضر من الضر و علی
 صلی اللہ علیہ وسلم و جعلنا منہم و اخذ من خذل دیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم و لا تجعلنا منہم

پیشین گوئی ۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَنُصَلِّي عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ الَّذِي بَشَّرَ بِهِ الْمَسِيحُ بَنِي إِسْرَٰءِيلَ
مِنْ بَعْدِ اسْمِهِ أَحْمَدُ وَعَلَىٰ آلِهِ وَآحِبِّهِمْ صَلَوةً لَا تُخْطِئُ وَلَا تُفْضِلُ وَكَأَنَّهُمْ
قَالَ تَعَالَى جَلْسَانَهُ وَآذَقَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَٰءِيلَ إِنِّي رَسُولُ
اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِسُرُورِي
يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ

سورہ الصفہ آیت ۴ یعنی اور حبیب علی بن مریم نے کہا کہ اسے بنی اسرائیل میں تحقیق
بھجوا آیا ہوں اللہ کا تمہارا ریف تصدیق کرتا ہوں اوس نوریت کو جو مجھے آگے ہے اور سنا تا
ہو اور خبری ایک رسول کی جو آگیا مجھ سے پیچھے اور کا نام ہے احمد ہے

اس آیت کا اشارہ اوس وعدہ کے طرف معلوم ہوتا ہے جو عیسیٰ نے فارقلیط یعنی تسلی دینی واسطے
روح القدس کا کیا تھا سو یہاں محمد صاحب اپنی اوسکو ایک پیشین گوئی قائم کرنے میں جو
انجیل کے اصل آیت پر رجوع کرے بے تاثر دریافت کر گیا کہ عیسیٰ کی تین حقیقت کی طرف
اشارہ کرتے ہیں اچھے از شہادت قرآنی خصل ۹۵ اگرچہ صحیحین کہ توہم میور صاحب کا گواہ
سچا ہے جیسا کہ اوکی کتاب کے نام سے پایا جاتا ہے تو توہم میور صاحب کے قول سے
ہیں کہ سکتا ہوں کہ یہ پیشین گوئی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بابت مسیح نے کی تھی چنانچہ
انجیل یوحنا ۴ باب ۱۱ میں لکھا ہے اور اپنے باپ سے درخواست کرو گا اور وہ تمہیں
دوسرا تسلی دینے والا بھیجے گا کہ ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے اسے اچھا ترجمہ یہ ہے یا تے
مِنْ بَعْدِ اسْمِهِ أَحْمَدُ اس آیت میں لفظ ہا را قلت بہ لام کو مچھول جو کہ یونانی ہے اوسکے
معنی تسلی دینے والا اور یونانی لفظ ہا را قلت بہ لام کو معروف جبکہ معرب فارقلیط ہے اوسکے

میں نے اس پر چنانچہ ہر شخص یونانی لغت کی کتابوں سے جگہ انگریزی ترجمہ کے سبب خوب سمجھ لینا مشکل نہیں ہے اس نقطہ کو دریافت کر سکتا ہے اب علماء عیسائی کہتے ہیں کہ اس مقام پر لفظ پاراقلیت ہے اور اہل اسلام پاراقلیت بیان کرتے ہیں اور اہل اسلام کا دعوئے اس لفظ کی بابت کے طرح صحیح معلوم ہوتا ہے

پہلا تصحیح آفتاب صداقت چہا ہر مزار پور سلسلہ علوم اہتمام پادری شیرنگ صاحب صفحہ ۲۴۲ میں انجیل کے قدیم نسخہ کی بابت لکھا ہے، قولہ اتنے بہتری نوشتوں میں جو الگ الگ زمانوں کے اور الگ الگ ملکوں میں قلم بند ہوئے نویندوئی غفلت سے چھوٹی چھوٹی باتوں میں بہتر سے متفرقات (یعنی اختلافات) نظر آتے ہیں نقطون اور نشانوں کا فرق ہے حروف کا فرق ہے لفظوں کی جھوٹکا فرق ہے اور بعض متفرق الفاظ بھی ملتے ہیں علاوہ اسکے تیسرے نوشتوں میں جو ایک مقاموں میں ایسا مضمون بھی مندرج ہے جو اکثر نوشتوں میں پایا نہیں جانا اور اس سبب سے یہ مضمون مشکوک یا تردید سمجھا جاتا ہے اور اسی کتاب کے صفحہ ۲۴۱ میں حبشی اور ارمی اور لاطینی وغیرہ ترجمہات کے بیان میں لکھا ہے قولہ اگرچہ یونانی نوشتوں کے شہیک الفاظ تھرانیکے لئے اونسے بڑا نایدو محال نہیں ہوتا ہے الخ

پس ظاہر ہے کہ جس طرح اور نیز اردوں جگہ نقطون اور نشانوں اور حروفوں کا اور محوون یعنی اعراب کا فرق ہے تو کون کہہ سکتا ہے کہ پاراقلیت اور پاراقلیت میں جوڑا سے صرف اعراب کا تفاوت ہے واقع نہوا ہوگا اور صفحہ ۲۴۱ میں جویان ترجمہات میں لکھا ہے کہ یونانی نوشتوں کے شہیک الفاظ تھرانیکے لئے اونسے بڑا نایدو محال نہیں ہوتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ شہیک لفظ پاراقلیت ہے اگرچہ اولن ترجموں سے اسکا مطلب متفاوت ہے دوسرے یہ کہ سریانی اور مصری اور حبشی وغیرہ ترجمہات انجیل کا عیسائی عالموں نے انکل سے تیسری صدی عیسوی تک زمانہ تھرانیکے

مگر عربی ترجمہ کا کوئی زمانہ نہیں پتہ چلا اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ عربی پہلا ترجمہ
 انجیل کا سب سے قدیم ہو تو یہی پرانا ترجمہ ہے اس سبب سے یہی لفظ پاراقلیت
 اور پاراقلیت میں امتیاز نازل عرب زیادہ اعتبار کے قابل ہے اور تواریخ سلطنت
 انگلشیہ صفحہ ۳۳ میں لکھا ہے کہ اوسوقت کی عیسائی ہونٹ کٹا پونٹین لوج کا صفحہ نہوتا
 تھا نہ اوسوقت اٹلا کی یہی کچھ پابندی تھی اور اسی سبب سے ہر صنف کا املا جدا
 تھا بلکہ ایک ہی صنف ایک ہی لفظ کو ایک صفحہ میں مکے طرح لکھتا تھا اوس زمانہ کی انگریزی
 کو ڈیل انگلش کہتے ہیں اسے پس جب چہا پہ جاری ہونیکے بعد تک یہ حال تھا تو اس کے
 پیشتر کا حال اسی پر قیاس کر لیتا چاہئے تیسرے سہرہ کہ یہ آیت یانی من بعد اسمہ احمد
 قرآن مجید میں داخل ہے اور قرآن مجید اوس ملک میں نازل ہوا جو علماء یہود و نصاریٰ
 سے بہرہ ہوا تھا اگر اس میں کچھ شک ہو تا تو دوسرے ہزاروں یہود و نصاریٰ کہ جنہوں نے
 دین اسلام قبول کیا تھا فوراً بر گشتہ ہو کر اس غلطی کو فاش کر دیتے تاکہ اور کوئی عیسائی
 اس دھوکہ میں نہ پادین چور کر مسلمان نہ ہو جائے اور نہ میں سکتا کہ جو بات خلاف واقع
 ہو کسی واقف کار کے سامنے کوئی دلیلی سے بیان کرے لینے اگر یہ آیت لفظ پاراقلیت
 کیساتھ کہ جب کا مغرب فار قلیط ہے انجیل میں نہوتی تو غیر خدا صلعم باوجود دعویٰ نبوت
 کسی یہودی اور نصرانی وغیرہ کے سامنے کہی نہ بیان کرتے چنانچہ عیسائی علماء نے بھی یہی
 عربی میں جو کلیسیاے روم کی طرف سے لکھا ہے اس میں چہا یعنی یہی لفظ فار قلیط لکھا ہے اور بعینہ نقل
 عبارت اوسکی یہ ہے ۱۴ باب ۱۴ وَاَكَا اَطْلُبُ مِنَ الْاَوْتِ مَعْطِيَكُمْ فَاَرَقْلِيطُ
 اَحَرَكِيذِيْتَه تَكْمَرُ اَلِي اَلَا كَلَاوِيْرُ خَاۤءُ ۱۵ باب ۱۵ لَكِنِّي اَقُوْلُ لَكُمْ اَنَّهُ حَيْدَرُ لَكُمْ اَلْاَطْلُقُ
 اَلِي اَنَّهُ اَطْلُقُ لَكُمْ فَاَرَقْلِيطُ فَاَرَقْلِيطُ سَلِّطْ لَكُمْ اَوِيْرُ خَاۤءُ اَلَا فَاذَا جَاۤءُ فَاَرَقْلِيطُ اَلَمْ اَوِيْرُ
 اَسِيْطُ مِلَّ تَرْجَمَ عَرَبِيَّ مَطْبُوْعَةً لَدُنْ هَٰؤُلَاءِ مِمَّنْ هِيَ مِنْ مَفْطُوحِ التَّوَارِيخِ صَفْحَہٗ ۱۵
 بزبان یونان نے روح القدس فار قلیط میگویند ہے

اب اگر کوئی اعتراض کرے کہ اگرچہ بات سچ تھی تو کیوں سب علماء عیسائی اور سوف مسلمان
 نہ ہو گئے تو اس کا جواب میرے خیال میں یہ نکلتا ہے کہ پیچیدہ اگرچہ حضرت عیسیٰ کے معجزات دیکھنے والے
 حضرت عیسیٰ کی بابت پیشین گوئیوں جو قدرت و غیرہ میں سے عیسائی علماء بیان کرتے ہیں
 ان میں بعض سے واقف تھے تو ہی اپنی سخت دلی باطل طرح کے شکوک کے سبب عیسائی
 نہ ہوئے اور جنہوں نے انصاف کو اپنے جبین جگہ دی عیسائی ہی ہو گئے اس طرح عیسائی
 میں ہی جنہوں نے فارقلیطہ کے معنی پر انصاف سے غور کیا میکرون عالم اور فاضل عسکری
 اسلام میں داخل ہوئے دوسرے یہ کہ بت پرست اگرچہ یقین سے کہہ سکتے ہیں کہ تورات
 و انجیل میں حقیقتاتوں کی مذمت موجود ہے استثناء باب ۲۵ اعمال ۱۵ باب ۲۹
 مکاشفات ۲۲ باب ۱۵ اگر اوں کتابوں پر عمل کرنا دے اپنے لئے لازم نہیں جلتے لستے
 اور پھر ایمان نہیں لائے اس طرح جو عیسائی کہ قرآن میں جانب الہدٰی ہونے سے اس پر واقف
 نہیں ہیں اس پر عمل کرنے سے بھی گھبرائے ہیں

چوتھے یہ کہ متنازع کتاب کے باب نہرست ترجمات میں لکھا ہے کہ عبرانی جدید میں انجیل
 کا ترجمہ ہوا تھا پس اگر انجیل کا ترجمہ عبرانی جدید میں ہوا تو اس زبان کا اہل عرب کو بہ سبب
 اتنا دربان عبری و عربی پسندت غیر زبان والوں کے سمجھنا آسان ہے اگرچہ لفظ پارکیت
 صرف یونانی ہو مگر اصل انجیل زبان عبرانی میں تھی اور اس کا ترجمہ بھی عبرانی جدید میں ہوا اور
 یہ لفظ کا مطلب اس کی اگلی پچھلی عبارت سے خوب دریافت ہو سکتا ہے

پانچویں یہ پچھلے جو یونانی زبان میں مشہور ہیں اس زبان سے ہی اہل اسلام کو واقفکار
 قدیم ہے اور اہل انگلستان کو اس کے بعد بلکہ انہیں کے سبب سے واقفکار ہی زبان یونانی
 سے ہوئی ہے چنانچہ پندرہویں صدی عیسوی تک انگلستان میں یونانی زبان کا چرچہ تھا مگر
 ۱۵۳۳ء میں سلطان محمد ثانی ابن سلطان مراد ثانی نے شہر قسطنطنیہ کو فتح کیا اور وقت
 یونانی لوگ یورپ کے ملکوں کے طرف نکل گئے اور کچھ انگلستان میں بھی آئے تب سے اس

زبان کا وہاں بھی چرچہ شروع ہوا اور سیکرٹری صاحب کتبہ میں کہ ۱۵۳۳ء میں جب ٹرکون نے
 یونانی سلطنت کو نیست کیا تب دارالسلطنت کے رہنے والے یہاں گئے اور ان کے ساتھ نئے
 یونانی تھے اور ۱۵۱۶ء میں ڈاکٹر بی نیکر نے علم یونانی انگلینڈ میں داخل کیا اور پھر کثیر شروہ
 عالم فریقہ سلطنت کے رہنے والے تھے کہ پہلے جو نسخہ یونانی تھلا وہ نسخہ ارازمس کا ہے جو
 ۱۵۱۶ء میں بنایا گیا اور جن نسخوں سے اسے وہ نسخہ تیار کیا وہ صرف چار ہی تھے اور
 ان میں سے تین نسخے جنگو وہ بہت استعمال کرتا تھا پورے نسخے بلکہ ان میں صرف عم صید
 کی کتابوں کے حصے تھے اور کچھ معتبر بھی تھے اور ارازمس بعض یونانی مرشدوں کے کلام اور
 لاطینی سے (جسکی غلطیوں کا حال کلیسیا ۴ سکرمنٹ ۴ و ۵ میں لکھ چکا ہوں) صحیح
 کرتا تھا اور اگر کسی جگہ میں مطلب نہ کھلتا تو اپنے خیال کے موافق صحیح کر دیتا اسے اب
 غور کرنا چاہیے کہ اس کا خیال الہامی تھا یا سب انسانوں کی طرح وہ بھی غلطی اور غلط سے خالی نہیں
 ہو سکتا ہے اور مسلمانوں کو زبان یونانی سے اس وقت سے واقفیت ہے جبکہ یونانی سلطنت
 کے شہر ۱۳۸۶ء میں انہوں نے فتح کی تھی تاریخ سلطنت انگلیشیہ صفحہ ۲۵۴ سے ظاہر ہے
 کہ ہنری ششم کا سال جلوس ۱۵۵۰ء اور سال وفات ۱۵۵۹ء میں تھا اور ایضاً صفحہ ۲۵۴
 میں لکھا ہے کہ ملک ہالند کا ایک ارازمس نام ہنری ششم کے عہد میں اوکسفرڈ کی لائبریری
 میں زبان یونانی کا مدرس تھا اسے بہت لوگوں کو جو قدیم زبانوں (یعنی یونانی و لاطینی وغیرہ)
 کی تحصیل پر آمادہ کیا اسے اس سے ظاہر ہے کہ سولہویں صدی میں اہل انگلستان کو
 یونانی زبان سے واقفیت ہوئی لب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۱۶۴ میں ہے کہ ایابی فرانس
 اور انگلینڈ نہایت جاہل تھے اوکسفرڈ کے کتب خانہ میں فقط چھ سو جلدیں تھیں اور
 پارس (یعنی فرانس) کے شاہی کتب خانہ میں فقط چار معتبر مولف کی تالیفات تھیں۔
 مشرقی مملکت (یعنی قسطنطنیہ) کے ہبوط کے بعد پندرہویں قرن کے وسط
 میں یونانیوں کے انتشار کا مرکز مغربی یورپ میں علوم کا مذاق اور تذکرہ پہلا استہ

اب اگر کوئی زبردستی کہے کہ آغاز ہلام کے پیشتر سے عیسائی یونانی دان اور انجیل خوان تھے تو میں کہتا ہوں کہ وہ وقت تک عیسائی انجیل کے مطابق حضرت بنی ہلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے منتظر ہی تھے اور اب بھی منتظر ہیں کہ وہ بنی جکاؤ کیو حنا باب ۲۵ و ۲۶ میں ہے کون ہے جس طرح یہودی ایک مسیح کے منتظر ہیں چنانچہ روسن تواریخ کلیسا چہا پم مرزا پورہ صفحہ ۹۸ کے آخر میں لکھا ہے کہ بعضے یہ کہتے ہیں کہ روح القدس (یعنی فارقلیط) دوسرے بائبل کے پیرائیکے پہلے زمین پر اتر گیا اور یہ بات مونتائس نے اپنے حق میں بنائی بعض مسلمانوں نے بلا تحقیق یہی دعویٰ کیا ہے اپنے پیغمبر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہی کیا ہے اسے واضح ہو کہ مونتائس نے مسلمانوں کو دعویٰ کیا تھا کہ میں فارقلیط ہوں دیکھو روسن تواریخ صفحہ ۹۸ سطر ۲۲ و ۲۳ تواریخ کلیسا مطبوعہ ۱۸۵۸ء صفحہ ۲۰۵ پس اگر فارقلیط سے مراد روح القدس ہو تو مونتائس انسان ہو کر ایسا دعویٰ کیونکر کر سکتا تھا اگر روح کلیسا نے روح القدس کا نام آخر صفحہ ۹۸ میں اسلئے لکھا تھا کہ ٹھہرنے والوں کو اصل ماہیت فارقلیت میں مضائقہ ہو اور لوگ سمجھیں کہ روح القدس انسان کیونکر ہو سکتا ہے اور دوسرے بار کا لفظ بھی روح کلیسا کا اختراع ہے اور اس سے ظاہر ہے کہ فارقلیط کا انجیل میں جو موعود ہے اس سے مراد کوئی انسان ہے اور یہی سبب سے مونتائس نے اپنے حتمین یہ دعویٰ کیا اور پہلے بہت لوگ مونتائس کے پیرو ہو گئے تھے اس سے ثابت ہے کہ اس وقت کے لوگ فارقلیط کے آنیکے منتظر تھے اس سبب سے جب مونتائس نے فارقلیط کو بنیاد دعویٰ کیا تب لوگوں نے گمان کیا کہ شاید یہی فارقلیط جو اس سے ظاہر ہے کہ اس وقت کے لوگ یہی فارقلیط سے مراد صرف انسان سمجھتے تھے نہ یہ کہ روح القدس اسکے سوا اس بار موعود تواریخ کلیسا صفحہ ۲۰۵ میں لکھا ہے کہ اسے آپ کو فارقلیط قرار دیا جسکے ظہور کا انتظار زمین پر مسیح کے دوسری بار آنے سے پیشتر الہام ربانی کے کلمہ کے لئے مجتہد سے دیندار کر رہے تھے اسلئے اس سے کامل تسلی جو انسان کی ہو سکتی ہے کہ اگر فارقلیط سے مراد روح القدس ہوئی

جسکا تزلزل حضرت عیسیٰ کے عروج سے دس دن بعد عیسائی علما سمجھتے ہیں تو اس کے سوا
 برس بعد پھر دیندار سمجھتے کیون فارقلیط کے آئین کا انتظار کرتے دوسرے یہ کہ ایہام ربانی
 کا نکتہ یہی فارقلیط کے آنے کے بعد ہی ہوا کہ نبوت ختم ہو گئی تیسرے روح القدس کے لئے
 نازل ہونے کا لفظ مستقل ہے اور آئین کا لفظ صرف انسان کے واسطے استعمال کیا جاتا ہے
 مگر جب حضرت نبی آخر الزمان صلعم کا نور جہان میں چمکنا تب انہیں تاریکی پھیل گئی وہ آپکو
 دانا تھکا کر اداں ہو گئے (روسیو نکا باب ۲۲) اور انکی نفسانی قوتیں غالب آئیں اور اگلے بار وہ
 بدل گئے اور سچ کا یہ قول قبول ہو گیا کہ جو آخر تک برداشت کرے گا وہی نجات پائے گا (متی
 ۱۰ باب ۲۲) پھر اگر کوئی کہے کہ اسکا اور کیا ثبوت ہے کہ اگلے عیسائی حضرت نبی آخر الزمان
 صلعم کے منظر تھے تو اس کے جواب میں ہم کہیں کہ اسکا یہی کوئی ثبوت نہیں ہے کہ گزری
 پشتوں کے عیسائی حضرت صلعم کے منظر تھے دوسرے یہ کہ وہ نبی اب تک کوئی نہیں آیا کہ
 سوا سے حضرت صلعم کے ہوا ہو جسکا ذکر یونا باب ۲۱ و ۲۵ میں ہے تیسرے سیکڑوں
 ہزاروں عیسائی جو مسلمان ہوئے انہیں صداقت اسلام کا صرف اپنی ہی انجیل سے
 یقین ہوا ورنہ آگے کوئی پہا پہ خانہ تھا کہ پادریوں کی طرح مسلمان اپنی دینی کتابین چھو کر بٹھتے
 پڑتے چوتھے یرو سلم یعنی بیت المقدس کے بطریق یعنی عیسائی امام نے جو خاص کر
 خلیفہ اسلام کو بلوانے کی سردار شکر اسلام سے درخواست کی تاکہ نجیان شہر کی انہیں کے
 مات میں سوئے چنانچہ پیر ایسا ہی کیا یہ ہدایت اور آگاہی اس کے انجیل ہی سے ہوئی
 ورنہ اتنے طول کلام کی حاجت کیا تھی ویکھو سیر اسلام باب ۲ صفحہ ۱۶۶ پانچویں
 یہی پاراقلیت یعنی فارقلیط جسکا وعدہ صاف و صریح انجیل میں موجود ہے اور جس کا
 انتظار عیسائی سمجھتے ہیں کہ نیکو ست کے دن رقع ہو گیا اگر نیکو ست کے دن اسکا آنا
 نہ ثابت ہو تو کہیں کہ اس کے بعد سیکڑوں برسوں تک اسکا انتظار رہا نہیں یہ
 باتیں میں نے عیسائی نوشتوں سے کہیں ورنہ اسلامی کتابوں میں تو اسکی کمال طرح سے

ان پانچ دیوان سے ہر ذی فہم خیال کرے گا کہ گفتار اقلیت کچھ نہ معروف اپنے فارغیت جبر
 امتیاز اہل عرب صحیح ہے پادری جے مرے بچل صاحب الہاں دُری فرماتے ہیں تو در مرت
 ایک آیت ہے جو اوس سے (یعنی حضرت بنی اسلام صلعم سے) ذرا سے لپٹ کرکتے ہے
 یعنی یوحنا انجیل باب ۱۶ آیت ۷ میں سچ نے اپنے شاگردوں سے وعدہ کیا کہ ان میں
 اپنے تسلی دینے والا نہاں ہے پاس سچ بنگا اگر یہ لفظ ہر سے قلنس ہوئی تو اس کے معنی یہ
 ہونے کہ شہور اور لفظ امیر یا محمد کے ایک طور پر یہ معنی میں آتے ہیں کہ جو خط اپنے ہر
 جو انون کیواسے تصنیف پادری جے مرے بچل صاحب الہاں دُری جگہ پادری جے مرے
 ردون صاحب نے ترجمہ کیا مطبوعہ لاہور اہتمام پادری و صاحب صفحہ ۷۰۶ میں پراس
 ۱۴ باب کے تمام ۱۶ آیت پر غور کرنا چاہئے پہلے یہ جو لکھا ہے کہ میں اپنی باپ
 سے درخواست کروں گا اور وہ نہیں دوسرا تسلی دینے والا بھیجنا آیت ہے دوسرا تسلی
 دینے والا روح القدس سے مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ عیسائی عقیدے کے موافق جبکہ باپ اور
 بیٹا اور روح القدس ایک ہی ذات واحد خدا ہے تو دوسرے کے لفظ کی اوس میں
 گنجائش کہاں ہی اور اگر ہو ہی تو بیٹے کے لئے ہے جو باپ سے صادر ہوا اور روح القدس
 تو تیسرا ہے جو باپ اور بیٹے سے صادر ہوتا ہے کیونکہ جب تک بیٹے سے تیسرا روح القدس
 کہاں سے صادر ہوا جو دوسرا کہلا یا پس وہ دوسرا کوئی اور غیر ا قائم نہ ہوا چاہی
 دوسرے یہ کہ ہمیشہ ہمہاں سے ساتھ رہے آیت ہے چونکہ خدا ہر وقت حاضر و ناظر ہے
 اس کے لئے یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ دوسرا تسلی دینے والا بخشنا گیا کہ ہمیشہ ہمہاں سے ساتھ
 رہے گویا اس کے کوئی بھیج گیا کہ اب سے ساتھ رہے کیونکہ وہ تو ہمیشہ ساتھ ہے اس طرح
 روح القدس بھی اگرچہ ساتھ ہو گا اس وعدے کی کیا خصوصیت ہے کیا ہم نہیں جانتے
 کہ خدا ہمارے ساتھ ہے مگر جب کوئی خاص طور کا وعدہ کرے تو اس کے لئے کچھ اور
 بھی نشان چاہئے اگر کوئی کہے کہ نشان ہی کہ مجھ کو کیلانی کے طاقت ملی تو یہ پہلے ہی

حواریوں کو محال تھی (متی ۱۰ باب ۱) مگر حضرت عیسیٰ کا مطلب یہ تھا کہ جیل میں
 تمہارے ساتھ تینتیس برس رہا اس طرح وہ ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے یعنی تم اپنی گنجائش
 سے اسے ہمیشہ دیکھتے رہو پس حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ ہمارے ساتھ ہیں اور ان کا فرار
 مقدس ہمارے درمیان ہمیشہ تک زمین پر موجود ہے ہر اگر کوئی زبردستی کرے کہ قوت
 میں جنت اسیل کے واسطے لکھا ہے کہ خدا اس کے ساتھ تھا (یہاں ۱۲ باب ۱)
 پس باوجود حاضر و ناظر رہنے کے یہ خصوصیت کیسی کہ اس کے ساتھ تھا تو جواب یہ ہے
 کہ ساتھ تھا یعنی مددگار تھا اور حواریوں کا توفیق القدس پہلے ہی سے مددگار تھا کہ
 معجزے دیکھاتے تھے اس کے لئے یہ خاص وعدہ کئے ہو اور اس وعدہ سے کیا
 نتیجہ نکلا مگر یہی کہ انہی انہوں سے نہ صرف ایک بار دیکھیں بلکہ ہمیشہ دیکھتے رہیں جیسے
 حضرت عیسیٰ کو دیکھتے تھے ایک اور بھی حتمی سوال ہو سکتا ہے کہ قبر میں تو دنیا میں تھا
 میں کس کس کی طرف یہ گمان کیا جاسکتا ہے کہ ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے تو اس کا جواب
 یہ ہے کہ ہر صاحب قبر کی طرف یہ سب باتیں جو اس پیشین گوئی میں مندرج ہیں منسوب
 نہ ہو سکتیں گی غور کر کے دیکھو ہر صاحب قبر فارقیط نہیں ہے اور ہر صاحب قبر مسیح
 سے دوسرا نہیں ہو سکتا اور ہر صاحب قبر کے ان کے لئے مسیح کا جانا فائدہ مند نہیں ہوا
 دیکھو یوحنا ۱۱ باب ۷ چنانچہ فرماتے ہیں کہ لیکن میں شیخ کہتا ہوں کہ تمہارے
 لئے میرا جانا ہی فائدہ ہے کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو تمہارے لئے فلاح نہیں ناگزیر ہے
 اور اس طرح اور بہت سی باتیں ہیں کہ ہر صاحب قبر کی طرف منسوب نہیں ہو سکتیں اس
 ساری پیشین گوئی کو دیکھنا چاہئے قیصر کے یوحنا ۱۱ باب ۷ کے بموجب علماء عیسائی
 کا یہ دعویٰ ہے کہ فارقیط سے روح القدس مراد ہے سر اسر غلط ہو گیا کیونکہ روح القدس
 پہلی ہی تمام انبیاء علیہم السلام پر بلکہ حضرت عیسیٰ پر جبکہ یوحنا بتا دینے والے کے ہاتھ سے
 اسطرح پکارا نے سے نکلے نازل ہو چکا تھا دیکھو یوحنا ۱۱ باب ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ باب ۲۵

اب اسکے برخلاف اگر کوئی مقام انجیل سے عیسائی نکالیں تو سمجھ لو کہ غور سے بدرا
ہیانہ بسیار پہلے ان مضمونوں کی جوہن نے انجیل سے لکھے تردید باطلات ثابت کرنا
چاہئے تب اسکے برخلاف کوئی مضمون بیان کر سکتے ہیں مگر علماء عیسائی جو اسکا جواب
بہر دستہ ہیں کہ اگرچہ پیشتر ہی روح القدس انبیاء علیہم السلام کے ساتھ تھا مگر یہ نازل
ہونا ایک خاص طور پر تھا (میزان الحق صفحہ ۱۶۳) جیسے کہ خدا ہر وقت ہر جگہ ہر لمحہ
ہے مگر حضرت موسیٰ سے ایک خاص طور پر نازل فرما کر باتیں کیں یہ جواب بالکل
روح القدس کا عدم ثابت کرتا ہے کیونکہ اگر روح القدس کی کچھ بنیاد ہوتی تو خدا کا ہر
اوکیو موسیٰ کے پاس بھیجتا جیسے کہ حواریوں کے پاس بوجہ عقیدہ عیسائی یہیہا
کیونکہ حواریوں کا مرتبہ تو انبیاء و سلف سے زیادہ عیسائی سمجھتے ہیں مگر اب ۱۱
پس اگر روح القدس کا وجود ہوتا تو جبکہ حواریوں کے پاس اوکیو بھیجا اور آپ نہیں آیا تو
ضرور موسیٰ کے پاس ہی آپ نہ آنا اور صرف روح القدس ہی کو بھیجا لیکن بات یہ ہے
کہ حضرت موسیٰ کے لئے ہی خدا ہر وقت حاضر و ناظر تھا جبکہ اسکے لئے ہے مگر حضرت
موسیٰ کے لئے اسنے ظاہر ہو کر باتیں کیں اور یہی خصوصیت ہوئی پس میرا قول بیان
سے ہی ثابت ہے کہ اس وعدہ کی خصوصیت کا نشان یہی ہے کہ انکھوں سے
دیکھیں پس یوحنا ۱۴ باب ۱۶ کے بموجب ہر نبی کو ہمیشہ آنکھوں سے دیکھتے رہیں
سو فرار ہو لیا صلعم ہے صریح مراد ہے دوسرے یہ کہ روح القدس کی جگہ پر مخلوق نہیں
کے اکثر حاضرین جو ۳۵۰ میں جمع ہوئے تھے حضرت مریم کو تثلیث میں شامل کرتے
تھے ہی سبب سے اون لوگوں کا نام میرا بائیس رکھا گیا اور عرب میں ایک فرقہ جگو کہنے لگے
کہتے تھے وہ ہی حضرت مریم کو تثلیث میں داخل کرتے اور اونکے لئے ایک قسم کی روحی
تیار کرتے تھے (پیل صاحب) اس صریح القدس کا وجود جس طرح کہ عیسائی سمجھتے ہیں
کہ قابل قیاس ہی تھا صرف نیابی معلوم ہوتا ہے پھر کہ حضرت عیسیٰ نے کیوں فرمایا کہ

تک میں نجاؤں تو تکی دینے والا تم پاس نہ آویگا انتہی پنے اگر حضرت عیسیٰ کے
 سامنے روح القدس اس وضع ہی نازل ہوتا جسکا اہم ہنگو ست کے دن عیسائی
 جلسہ میں تو کیا خاص طور پر اوسکا اور تزانہ سمجھا جاتا ہے کیا ضرورت پڑا جو کہا کہ جب تک
 میں نجاؤں انم اس سے صاف ظاہر ہے کہ اگر فارقلیط روح القدس سے مراد ہوتی
 تو روح القدس حضرت عیسیٰ کے سامنے نازل ہو چکا تھا اور نازل ہو سکتا تھا مگر
 یہاں خاص اشارہ اوسکی طرف ہے کہ جسکا آنا حضرت عیسیٰ کے جانیکے بعد مخصوص
 و منحصر تھا یعنی حضرت بنی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کیونکہ اگر سو بار روح القدس نازل
 ہو خاص طور پر اوسکا نازل ہونا ہر بار خیال کر سکتے ہیں اس خاص طور کی تخصیص
 یہ کر سکتی ہے اگر کوئی کہے کہ خاص طور کی علامت یہ ہے کہ شکل پیکر لینے آگ کی
 نور کی صورت شکو ست کے دن ظاہر ہوا تھا تو جواب یہ ہے کہ اگر اس خیالی نشان کو ہم
 مان ہی لیں تو ہمیشہ ہی روح القدس صورت پیکر لینے کو ہر کی صورت مسیح پر نازل ہوا تھا
 یہاں خاص طور کی خصوصیت کیا رہی دیکھو متی ۲ باب ۱۶ اور روح القدس مسیح
 کا قائم مقام کہاں ہوا دیکھو یوحنا ۴ باب ۱۶ چاہے یہ تھا کہ جس طرح مسیح کو دیکھتے
 تھے اسی طرح وہی ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے اس طرح تو مسیح نے اپنے بابت ہی فرمایا
 کہ میں زمانیکہ آخر تک ہر روز تمہارے ساتھ ہوں متی ۲۸ باب ۲۰ اس کے بموجب
 تو روح القدس کا انتظار باقی ہی نہیں رہتا صرف مسیح کو روح القدس خیال کر سکتے
 ہیں لیکن یوحنا ۱۶ باب ۷ میں تو لکھا ہے کہ اگر میں نجاؤں تو تکتے دینے والا تم پاس
 نہ آویگا انتہی پس ثابت ہے کہ جس طرح انسانی جسم کے ساتھ مسیح کا جانا ہوا اسی طرح
 انسانی جسم کے ساتھ اوسکا آنا ہوگا

اسی فارقلیط کو یوحنا ۴ باب ۱۷ اور ۱۵ باب ۲۶ میں روح حق ہی لکھا ہے لیکن
 روح حق اور روح القدس کو تجنیس لفظی کے سبب عیسائی ایک ہی سمجھتے ہیں حالانکہ

یہ صرف اونکا گمان ہے کیونکہ اسی روح حق کو بعضے ترجموں میں راستی کی روح اور بعضوں میں سچائی کے روح لکھا ہے مگر اس ترجمے میں روح حق اسلئے لکھا گیا کہ روح القدس سے مشابہت ہو مگر یہ پہلی محاورہ میں بالکل درست نہیں ہے پہلے کہ اس روح کی صفات جبریاں جوئے میں اور نہیں دیکھنا چاہئے چنانچہ یوحنا ۱۰ باب ۳۰ میں ہے کہ وَمَا سَنُطِيقُ بِهٖ اَنْ يَّخْلُدَ اَوْ يَّتَّخِذَ سَعَةً لِّنَفْسِهٖ وَهِيَ الَّتِي تَكُنِي وَهِيَ تَكُنِي لٰكِنْ وَهِيَ جَوَابُ سِنِّي كَمَا سَوِيْكَاسْتَهٗ اس سے اچھی طرح ثابت ہو گیا کہ روح حق سے مراد روح القدس نہیں ہے ورنہ جبکہ خدا اور روح القدس ایک ہی ہے تو اپنی نہ کیگا کیا منے یعنی جو کچھ الہامی تعلیمات میں یہ سب روح القدس کی طرف سے ہیں وہ دوسرا کون ہے جسکے لئے وہ کہیگا اس سے ثابت ہوا کہ یہ کسی انسان کی طرف اشارہ ہے یعنی وہ روح حق کو ہی مقدس انسان ہے کہ جو کچھ وہ خدا کی طرف سے الہام پاؤں گا وہی کہیگا اور اپنی انسانی باتوں کو ہرگز اور میں نہ لائیگا اور یہ بات قرآن مجید کے طرز کلام سے بخوبی ثابت ہے کہ اس میں انسان کی طرف سے ایک حرف نہیں لایا گیا برخلاف اناجیل مروجہ کے کہ انجیل سر اسرہی ملاوئی ظاہر ہے یعنی اسکی تعلیمی باتیں جیسے پہاڑی وعظ اور بعض تشبیہات وغیرہ مسیح کی زبانی اور اسکی تواریخی باتیں صرف حواریوں کی طرف سے ہیں دیکھو لوقا ۱۰ باب ۱-۲۰ یوحنا ۲۰ باب ۳۱ اور ۲۱ باب ۲۵ و ۲۵۔ اسی روح الحق یعنی راستی کی روح سچائی کی روح کی بابت یوحنا ۱۵ باب ۲۶ و ۲۷ میں لکھا ہے چرکہ وہ جتنی دینے والا ہے میں تمہیں باپ کی طرف سے بھیجیگا یعنی روح حق جو باپ سے نکلتی ہے اور سے تو وہ میرے لئے گواہی دے گا اور تم بھی میرے گواہ ہو گے اسنے معلوم ہوتا ہے کہ یہ روح حق یعنی سچائی کی روح صرف اسم فاعلی صفت ہے کیونکہ دنیا کے کل مذاہب میں سوائے حضرت بنی اسلام صلعم کے اور کوئی حضرت عیسیٰ کے مراتب کی گواہی نہیں دیتا ہے اور یہاں لکھا ہے کہ وہ میرے لئے گواہی دے گا

استے پس اب کیا شک رہا کہ وہ گواہی دینے والا کوئی اور ہو گا اور یہ کہ باپ سے
 نکلتے ہے ہر نئی نسل خدا کی طرف سے آتا ہے اور یہ کہ میں بھی نکالنے میں رہے جانے
 کے بعد آؤ گا بشرطیکہ یہ فقرہ الحاقی ہو یہ یہ کہ تم ہی میرے گواہ ہو گے استے اس سے
 بھی ظاہر ہے کہ وہ روح حق یعنی فارقلیط صرف انسان ہو گا جیسے کہ حواریوں میں
 کوئی روح یا فرشتہ وغیرہ نہ ہو گا لینے جیسے تم انسان میرے گواہ ہو گے کیسی وہ میرے
 گواہی دیگا اور یہ تو ظاہر ہی ہے اور قطع نظر ان سب باتوں کے حضرت عیسیٰ نے
 آسمان پر جانے سے پیشتر حضرت حواریوں سے فرمایا کہ روح القدس لو بعد اوسکے آسمان
 پر تشریف لے گئے جیسا کہ اسی انجیل یعنی یوحنا ۲۰ باب ۲۱ و ۲۲ میں لکھا ہے اور یسوع
 نے پھر انہیں کہا تم پر سلام (جس کا ترجمہ یہ ہے سلام علیکم) ص ۱۱۱ باب نے مجھے بچا
 ہے میں ہی اوس کی طرح تمہیں بھیجا ہوں اوس نے یہ ہیکر اوس پر ہونکا اور کہا کہ تم روح القدس
 استے پھر اوس کی انجیل کے ۲۰ باب ۲۶ اور ۲۱ باب ۳ میں لکھا ہے کہ اسکے بعد
 دوبارہ اور حضرت عیسیٰ حواریوں کو دیکھائی دی اور ان کے ساتھ کہا یا اور انہیں
 نصیحت کے بعد اوسکے آسمان پر تشریف لے گئے خط اس سے ثابت ہے کہ عیسائی
 عقیدے کے موافق وہ وعدہ جو مسیح نے فارقلیط کی بابت کیا تھا کہ میرے جاٹکے بعد
 آؤ گا (یوحنا ۱۴ باب ۷) (اور جو کہ دس دن بعد عروج مسیح کے اس طرح پر
 عیسائیوں کے نزدیک پورا ہوا کہ روح القدس حواریوں پر نازل ہوا) اگر فارقلیط
 روح القدس سے مراد ہوتی تو کیوں حضرت عیسیٰ نے پہلے اوس پر ہونکا اور کہا کہ
 تم روح القدس کو کیونکہ وعدہ یہ تھا کہ اگر میں نجاؤں تو تلی دینے والا (یعنی
 فارقلیط یا آتم) تم پاس نہ آؤ گا (یوحنا ۱۴ باب ۷) حالانکہ حضرت عیسیٰ ہنوز
 آسمان پر تشریف نہ لے گئے تھے اور روح القدس حواریوں کو دے دیا تھا روح القدس
 اعمال مصنفہ پادری نکس صاحب چھاپہ دار آباد ۱۸۷۴ء صفحہ ۸ کے آخر میں لکھا

قولہ جب یسوع نے اوپر چڑھ کر کہا تھا کہ تم روح القدس کو (یوحنا ۲۰ باب ۲۲)
 تب اس کے انعام میں سے کچھ ملا پر اب (پنکو ست کے دن) وہ اس سے سمجھو
 ہوئے استے اس سے پوری گواہی ملے گی کہ وہ پونکھا صرف روح القدس ہی بنا
 تھا گو زعم علماء عیسائی اور سوفت سب روح القدس نہیں دیا بلکہ وہ نہیں تھے
 دیا تھا لیکن اس مضمر کی یہ عجیب بے دلیل بات ہے کہ تھوڑا روح القدس دیا
 تھوڑا باقی رہا کیونکہ خدا پامائش کر کے روح نہیں دیتا ہے (یوحنا ۱۴ باب ۲۲)
 اور پنکو ست کے واقعہ کا اعلان کتاب دولت فاروقی کے جواب ۲ رکن ۲ کے
 آخرین بارہ ویلون سے مرقوم ہے وہاں دیکھنا چاہئے پس پوچھنا تو دوسری گواہی
 یعنی ۲ باب ۲۲ اور ۳ باب ۲۲ میں اور پادری نکس صاحب بھی میرے قول
 کی صداقت پر گواہی دیتے ہیں اور وہی بات سچ ہوتی ہے جو دریا تین گواہوں کے ہنہ
 سے ثابت ہو جائے (مقرتوں کا ۱۱ باب ۱) اور یہ عجیب کہ دو گواہان موافق سے
 از رو سے شریعت دعو سے کا ثبوت ہے مگر یہاں تو دریا تین گواہان مخالف میرے
 دعو سے کی صداقت پر گواہی دے رہے ہیں اب کیا کوئی تین پانچ کر سکتا ہے
 اور یہ بھی سمجھئے کہ پونکا ۱۴ باب ۷ میں فارقلیط کی بات جو آئینا کا لفظ لکھا ہے یہ
 روح القدس کی طرف کیونکر منسوب ہو سکتا ہے کیونکہ روح القدس کے لئے نازل
 ہونے یا ڈال جانے کا لفظ ساری انجیل اور عیسائی مجاہدین مستعمل ہے وہاں پونکا
 ۱۱ باب ۱۵ اور ۱۰ باب ۲۲ اور ۱۱ باب ۱۴ میں تواریخ کلیسا دوسرا حصہ
 صفحہ ۱۲ دفعہ ۱۶۔ اور ایک بڑی پہچان یہ بھی ہے کہ اعمال ۲ باب ۲ میں یہاں
 روح القدس کے نزل کا ذکر لکھا ہے وہاں تین تین دیکھنا نہیں لکھا ہے اس سے
 بخوبی پتہ چلتا ہے کہ فارقلیط روح القدس نہیں ہے ورنہ جبکہ یوحنا ۱۴ باب ۱۶ میں جو
 فارقلیط کا وعدہ لکھا ہے اس کے الٹا کارمانہ عیسائی علماء صرف پنکو ست کے دن

سمجھتے ہیں جسکا ذکر اعمال ۲ باب ۴ میں ہے تو ضرور تھا کہ وہاں فارقلیط یا تسلی
 دینے والا کہا جوتا کہ ثابت ہو جاتا کہ یہ روح القدس وہی تسلی دینے والا ہے اور
 جبکہ ایسا نہیں ہوا تو پھر کس منہ سے وہ کہتے ہیں کہ فارقلیط روح القدس ہے اور
 یہی انجیل یوحنا واقعہ نیکو ست کے شر برس بعد لکھی گئی اگر نیکو ست کے دن نزول
 روح القدس اسی فارقلیط کا ظہور تھا تو ضرور وہ اپنی انجیل میں لکھتا کہ وہ وعدہ جو یوحنا ۱۴
 باب ۱۶ میں ہے نیکو ست کے دن وفا ہوا مگر اس انجیل میں نہ صرف فارقلیط
 کے نزول بلکہ نیکو ست ہی کا نام تک نہیں ہے اب ثابت ہوا کہ فارقلیط اور ہے
 اور روح القدس اور یہ یوحنا ۱۴ باب ۱۷ میں جو لکھا ہے کہ اگر میں بخاؤں تو تسلی دینے والا
 تم پاس نہ آؤں گا استیجا اس لفظ سے کہ اگر میں بخاؤں صاف صاف تو ظاہر ہے کہ یہ حضرت
 خاتم الانبیاء صلعم کے صریح خبر ہے چکا انا حضرت عیسیٰ کے جانیکے بعد پر منحصر تھا اس سے
 زیادہ صاف بیان پیشین گوئی کا اور کیا چاہیے اب ثابت ہوا کہ فارقلیط سے جو
 یہ مراد روح القدس سمجھتے ہیں یہ نبول ہے اور متی ۱۰ باب ۲۰ میں جبکہ مسیح نے
 بارہ بار دونوں کو منادی کرتیکے بعد بھی وقت نصیحت کی لکھا ہے کیونکہ کہنے والے تم
 نہیں بلکہ تمہارے باپ کی روح جو تم میں بولیگی استیجا اور یہ یہ کہ معجزہ دیکھنا
 کی طاقت جو حواریوں کو دی گئی (متی ۱۰ باب ۱) یہ وہی روح القدس کی تائید کا
 سبب تھا یہ یسینوں دلیلیں انجیل ہی میں پکار رہے ہیں کہ روح القدس مسیح کے سامنے
 یہی حواریوں کو مل چکا تھا اور فارقلیط کا انا مسیح کے جانے کے بعد پر منحصر تھا اگر میں
 یہ سب صحیح کہتا ہوں تو کیا اب یہی ثابت نہیں ہوا کہ فارقلیط سے مراد حضرت خاتم الانبیاء
 صلعم ہیں نہ یہ کہ روح القدس

یہ وہی جو علماء عیسائی اعتراض کرتے ہیں کہ اگر فارقلیط حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ
 والسلام سے مراد ہے تو پھر سو برس تک اس وعدے کے ایمان میں کیوں توقف ہوا

تو میں جواب دیتا ہوں کہ اسکا سبب خدای کو معلوم ہو گا میں نہیں جانتا مگر اتنا کہہ سکتا ہوں کہ پورا نے عہد نامے میں ۹۰ اور ۹۱ اور ۹۲ اور ۹۳ اور ۹۴ اور ۹۵ اور ۹۶ اور ۹۷ اور ۹۸ اور ۹۹ اور ۱۰۰ میں ۲۰ پطرس ۲ باب ۹ میں لکھا ہے کہ خدا کے نزدیک ایک دن ہزار برس اور ہزار برس ایک دن کے برابر ہیں اور حضرت عیسیٰؑ کی اہمیت جیوشین گویان تورات و تلمود وغیرہ میں عیسائی سمجھتے ہیں وہ عیسائی عقیدے کے موافق سیکڑوں بلکہ ہزاروں برس کے بعد پورے ہوئیں

میزان الحق مطبوعہ لدنہا ۱۸۶۹ء صفحہ ۳۴۳ میں ہے گئی سوشین گویان (توریت) میں بیان ہوئی ہیں اور وقوع واقعہ سے سو سو اور ہزار ہزار سال پہلے خبر دی گئی اور تفصیل کے ساتھ بیان ہوئی ہیں اور ہر دے سب پورٹی ہو کر صادر آئے ہیں انتہی -

عیسائی علما ہمیشہ دعوے کرتے ہیں کہ حضرت پندرہ اسلام صلعم کے معجزہ کا ذکر قرآن میں نہیں ہے مطالب یہ کہ اگر قرآن میں یہ ذکر ہوتا تو ہم یقین کرتے مگر قرآن ہی میں یہ قول حضرت عیسیٰؑ کا منقول ہے کہ یاتی من بعدی اسمہ احمد پس اگر وہ بات کے سچے ہوتے تو اس سے انکار کر نیکی کوئی وجہ تھے اور جبکہ اسے تسلیم کرتے تو معجزہ وغیرہ تلاش کر نیکی حاجت نہ رہتی گا وغیرے ہیگنس صاحب اپنی کتاب کے دفعہ ۱۵۶ - ۱۶۶ فرماتے ہیں

ایک روایت مشہور ہے اور انجیلی تواریخ میں مکتوب کہ عیسیٰ نے اپنے رفیع سے بیشتر اپنے مریدوں نے اقرار کیا تھا کہ ہم تمہارے پاس ایک شخص کو کسی نہ کسی شہادت میں بھیجے جسکو باری انجیل کے مترجم لیدانی نے پیر کلیٹاس لکھا ہے جسکا ترجمہ شفی دہندہ ہے مسلمانوں نے بیان کیا ہے کہ یہ شخص محمد ہی تھے جسکی نسبت سچ نے پیشین گوئی کی تھی جس طرح کچھ سرور کی پیشین گوئی یسعیاہ نے کی تھی (یسعیاہ

۴۵ باب) کہ دونوں کے نام لیرجی گئے تھے اور سلمان یہ بھی کہتے ہیں کہ عیسیٰ نے جو آپکا نام لیا تھا تو وہ اوس لفظ سے۔ یعنی یہ بلکہ یطاس بلکہ اس لفظ سے پڑا ہو گا جس کے معنی۔ محمود یا ممتاز کے ہیں جو عربی میں لفظ محمد کے معنی میں اور عیسیٰ کی انجیل میں ابتداء میں نجد ان دونوں لفظوں کے دوسری لفظ تھا مگر سچ چہانے کے لئے اوسکو تحریف کر دیا اور عیسائی اس بات سے انکار نہیں کر سکتے کہ اوشکی کتب جوڑے حال میں تحریفین میں باختلاف قررت ہوا ہے اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اس عبارت کے چہانیکے لئے تمام تحریریں دستی غارت کر دی گئیں تحریرات دستی کے غارت ہو جانیکا انکار نہیں ہو سکتا اور یہ وہ بات ہے جسکی نسبت جواب با صواب دینا مشکل ہے اور قدیمی کتابوں کی نسبت تو یہ ہے کہ چہاں صدی سے قبل کی ایک بھی موجود نہیں (مارش کی کیس دیکھو) اسکے جواب میں یہ کہینگے کہ بڑوں میں اور دوسرے قدیمی مصنفوں کی عبارتوں سے ثابت ہو سکتا ہے کہ انجیلی تواریخوں کی قراوت صحیح قدیم زمانہ میں محمد سے پیشتر ہی ہے جیسے اب ہی اور اسلئے انہیں تحریف نہیں ہوئی مگر اس صورت میں یہ ثابت کرنا چاہئے کہ ان قدیمی مصنفوں کی تصنیفوں میں تحریف نہیں ہوئی جو کہ شاید ہوئی ہو کیونکہ جن لوگوں نے انجیل کی تواریخوں کے قدیمی تحریرات دستی کو غارت کیا ہے انہوں نے ایک اصلی کو از سر نو لکھنے میں کیا نازل کیا ہو گا جسپر ایک قدیمی مصنف کی تصنیف لکھی ہوئی تھی۔ اس امر کو اول درجہ کے حقانی عیسائیوں نے تسلیم کیا ہے اور اور مقصدوں کے لئے انہیں تحریف ہوئی ہے (مارش کیس کا باب نواں دیکھو) اور ظاہر ہے کہ جو لوگ ایک صورت میں تحریف کرینگے وہ دوسری میں بھی کرینگے اور چونکہ لفظ مذکور عبرانی قرار دیا گیا ہے پس اگر غلط لکھا گیا ہو تو گمان غالب یہ ہے کہ ابتداء کے عیسائی متورخوں نے جو دنیا میں سب سے بڑے جوڑے میں اپنے خاص مطلب کے لئے جو نہ بولا ہو۔ دوسری حمد

مان مٹی آس جو کہ ٹٹولین کی بہ نسبت پہلے جو آگ کو اس کے سر پر شخص موعود سمجھتے تھے جس سے اس کے
 دشمن کو موقع ملا کہ وہی نسبت ازراہ کہنے کے پہلے اہل باطن مشہور کریں کہ وہ روح القدس ہو نہ کیا وہ باطل
 کرتا ہے یہی اشخاص جنہو سے امان مٹی آس کی بدولت اہل ایمان جو نہیں جو ہٹ لایا گیا اور نیز
 مٹی آس کے زمانہ کے بعد اگرچہ کہ زمانہ سے بہت پیشتر میں کو ہی اس کے پیروں نے شخص موعود قرار دیا
 اور مانٹو بوسور نے ثابت کیا ہے کہ اس کے پیروں سے عالم اور طاقت و رفعت تھے معلوم ہوتا ہے کہ لوگ
 اس کی نسبت اس زبا کو غالباً بہتر سمجھتے تھے جن میں عیسیٰ نے پیشین گوئی کی تھی اور یہی معلوم ہوتا ہے
 کہ وہ بارہ زبانا آئین میں شخص موعود کو پیشتر کے مسلمان اس سے بڑھ کر کہہ سکتے ہیں کہ اگر خود عیسائیوں
 کی دلیل پیش کی جائے تب ہی مطلب ثابت ہے کہ وہ تو ایک تہی و شہد کا تھا یہ کہنا کہ ظہور بارہ زبانا
 آئین کا وہی شخص موعود محض فصول ہے اور وحییت محمدی اس شخص کے مصنف ہیں اور
 آپ کے سوا اور کوئی ایسا نہیں ہو اگر اس کے جوہر میں یہ کہا جائے کہ وہ عطا یا نبکا بیان تھی کی انجیل میں
 افریض روح القدس جبکہ بیان پر حنا ۲۰ باب میں ہے صرف چند روزہ ہی اور پھر گئی تو مسلمان
 جواب دینگے کہ میرٹ ایک حیلہ ہے جس کی تصدیق جن یسے اہل انجیل میں نہیں مسلمانوں کی انجیل کو بات
 ترجمہ لفظ یہ کہ یوحنا ۱۴ باب میں ہے کہ میں نے تم کو جوہر سے ملتی ہے جو کہ سنیت جروم
 انجیل کا ترجمہ لاطینی زبان میں کر نیکا مذکور اختیار کیا تھا جمین سچا لفظ یہ کہ یوحنا ۱۴ باب میں ہے کہ میں نے
 لکھ دیا تھا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس کتاب میں جس سے کہ سنیت جروم نے ترجمہ کیا تھا لفظ
 یہ کہ یوحنا ۱۴ باب میں ہے کہ میں نے تم کو جوہر سے ملتی ہے کہ اس بیان کی بہت مدد ملتی ہے جو کہ لاطینی
 وحی کے غارت جوہر کے ہمیں دہرے میں برنباس کی انجیل کی بات بل صاحب انجیل ترجمہ قرآن کے دیباچہ
 صفحہ ۹۸ میں کہتے ہیں کہ کتاب مسلمانوں کا اصلی جمل غیر معلوم ہو گا اور جوہر سے کہ میں نے تم کو جوہر سے ملتی ہے
 حنا ۲۰ باب میں ہے کہ میں نے تم کو جوہر سے ملتی ہے کہ اس بیان کی بہت مدد ملتی ہے جو کہ لاطینی
 یہ کہ یوحنا ۱۴ باب میں ہے کہ میں نے تم کو جوہر سے ملتی ہے کہ اس بیان کی بہت مدد ملتی ہے جو کہ لاطینی
 بشپ اسٹن لکھتا ہے کہ یوحنا ۱۴ باب میں ہے کہ میں نے تم کو جوہر سے ملتی ہے کہ اس بیان کی بہت مدد ملتی ہے جو کہ لاطینی

ہوتا ہے جیسا کہ عالم اصل صاحب نے بیان کیا ہے میری اس میں اہل اسلام لفظ مذکور کو سیر کیلویطاس نہ لیتے کا
اوسے بعد اختیار کرتے ہیں جتنے کہ عیسائی کیلویطاس کہنے کا بلکہ میں کہتا ہوں کہ غلبہ پانہ سلسلہ ان کی طرف
کیونکہ عیسائی مجاز نہیں کہ چھپے جوین لفظ زبان فارسی کے حرف پڑھتے یا کو خوش حرکت کہہ کر ہے یا حرف ثانی
کہ یا ہے مودود و معروف کی برابر ہے حرف اول ثانی کے جو من میں بدین حرف پڑھتے یا حرف ثانی زبان فارسی
کا و سوان حرف ہے و شامین او کے علاوہ ہی من میں ہیں اگر لفظ مذکور ایک زبان سے دوسرے میں لاجا
تو اس کی نئی حرف بدلانا چاہو من کے معنی میں آیا ہے اور جو بدین میں حرف تہی میں سوان تہا قبل
اس کے کہ یونانیوں کا حرف ڈ کا جابجا ہے مگر میں علاوہ اس کے یہ بھی کہتا ہوں کہ اگر عیسائی کا استعمال کیا
ہو لفظ فارسی طے تھا اور یہ کہ اس لفظ کے معنی مودود کے میں کیا کیل صاحب کا قول ہے تو
ترجمہ لفظ یونانی سیر کیلویطاس میں غلط ہے پسے اختلاف قرار ہے کہ جہت اور یہ کہ شہادش اور
ارنشا می نو کے ترجمے غلط ہیں اور لفظ مذکور اس لفظ سے تبدیل کرنا چاہو مودود کے معنی کہتا ہوں
اور جو واقع میں یہ لفظ سیر کیلویطاس ہونا چاہیے مگر کہ ترجمہ فارسی طے کے معنی لیکر کرنا چاہیے بلکہ معنی
طور پر کرنا چاہیے چنانچہ اہل اسلام معنی احمد کے لیتے ہیں اگر لفظ عیسائی کا استعمال کیا ہو زبان فارسی
(یعنی کلدیہ جابلہ الوان زبان تہی) یا عبرانی یا عربی کا ہو تو اس میں ملو یا ہی جانی چاہی ہو اس کے معنی
اون زبانوں میں ہے اگر وہ خالدیہ کا لفظ عربی مصدر سے مشتق ہو تو اس کی ہی معنی چاہیے جو عربی
کے میں اور ثانی کے معنی مودود یا شخص متنازعے ہونگے اگر ناظرین عرض کریں تو اسکو کہیں گے کہ لفظ
کیلویطاس کو ہر اور سبائیہ مودود نے سچا ستودہ آدمی استعمال کیا ہر طرح گیری و نسبت میں اہل اسلام
کی دلیل اس لیے کیا ہے کہ اگر او کو اس کی غلطی پر مقول کیا جائے تو عجیب نہیں کہ بہت مشکل ہے اور
بہت مگر اس کی دلیل کی توجہ میری نظر سے نہیں گذری تھیں کیلویطاس مشہور لفظ فارسی طے کی نسبت کہ اور
یہی کہنا ہے کہ شہادش ہے جس کے قول کو عیسائی صادق جانتے ہیں ایک سلمان کے منتخب کی ہوئی
دلیل میں تسلیم کر لیا ہے کہ وہ لفظ عبرانی یا خالدیہ عربی ہے مگر یونانی نہیں ان زبانوں میں ایک یا
دو کو مودود پر لے ہونگے یا ان کی وجہ یہ کہ مجھے تو حقیق میں ہی آپ کی نسبت پیشین گوئی

بقیہ نام کی گئی ہے ہادی اور نہایت دیندار پارکیرست صاحب کا قول جو ایسے سادہ بین حکوتیار
 زینی منظور زمین (یعنی نہایت معتبر کو اچھی سمجھ) اس لفظ صاحب کے ادو کی نسبت سے ہے کہ
 یہ لفظ سب شمولی پاک حیرت دہنوں قسوں کی عبارت ہے اور جو تہی پر لایا جاتا ہے جسے خرق
 سے حسب مراتب خواہش اور محبت رکھتے ہیں وہ کچھ اشراف الہیہ دوم صفحہ اور ایک
 مطلوب کل قنوں کا یہ واحد و خلل گزشتہ اس مادہ سے فرمودہ میر محمد کا نام نکلا پارکیرست صاحب
 کی اس عبارت پر ایک مسلمان کہے گا کہ یہ جو عہد جدید اور عہد عشق میں آب کی نسبت پیشین گوئی
 بقیہ نام کی گئی ہے اور میں پیشین گوئی کی نسبت جو عیسے مسیح کی طرف کی گئی واقع میں غلط ہے جیسا
 کہ نام سے ظاہر ہے وہ اس شخص کی نسبت تہی جو خود عیسے نے اپنی رسالت تمام کرنے کے لئے
 بھیجا تھا اور انجیل کو قافلاً ۲۴ باب ۴۹ میں لفظ اپنے گیلن (یعنی وعدہ) سے ایک طرف
 اشارہ فرمایا تھا اور اس کی بابت میں تھا کہ اسے خاص نہایت شہر پارکیرست
 صاحب کا حال رکھتا ہوں کہ اس سے مراد محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور یہی ہمارا
 سبب سے ظاہر ہے کہ پیشین گوئی میں محمد کا نام سوجھ رہا ہے اس مقام پر یہ دعویٰ نہیں
 کر سکتے کہ مسلمانوں نے تحریف کی ہوگی یہ یاد رکھنا چاہئے کہ لفظ کا فرق عرب کی کتابت
 سے تھا اور میری رائے میں جب یہ خیال کیا جائے کہ اس فرقہ نے زمانہ محمد میں اس
 انجیل کو اختیار کیا جسکو عیسائی کی مفسریت کی انجیل کہتے ہیں تو یہ غالب نہیں کہ اس کو
 نے چاروں رومی انجیلوں کو بھی مانا ہو پس اس سے صرف ممکن ہی نہیں بلکہ نہایت
 غالب ہے کہ محمد نے ہماری جارا انجیل کو بھی نہیں دیکھا یا نہیں لے لیا ہو نہیں دیکھا ہے کہ
 جب سہرا مفسر قرآن کی تفسیر کر رہے تھے تو یہ تصور نہیں ہو سکتا کہ لفظ فار قلیط
 کے باب میں بحث کا حلقہ ہوئی ہوا تھے از حاتم الاسلام مطبوعہ بریلی ۱۳۳۵ھ صفحہ ۸۱-۸۲
 دفعہ ۱۵۶-۱۸۴ ترجمہ ہالوجی مستندہ گاؤ فرسے بکینس صاحب
 مطبوعہ لندن ۱۳۳۵ھ

کلیلیا - ۱۰

کہ جہنم پانچ سات پشین گوین اور تن معجز و نکاح حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام
خاطر ہو گیا تھا اور کیا نہاد لیکن یہ وہ پشین گوین اور معجزے ہیں کہ جکی صداقت سے
مختلف مذہب کے بھی انکسار نہیں کر سکتے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سَبِّحْ لِلَّهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ
اَحْزَبَ الْاَنۡبِيَآءِ كَفَرُوا مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ
لَا قَوْلَ الْحَسْرِطِ مَا ظَنَنَّا اَنۡ يَّخْرُجُوْا وَظَنُّوا اَنَّهُمْ مَّا لَعَلَّهُمْ
حُمُومُهُمْ مِنْ اَللّٰهِ فَاَتَوْهُمْ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوْا وَقَدَفَ
فِي قُلُوْبِهِمُ الرُّعْبَ يُخْرَجُوْنَ بَيُوْثُهُمْۙ اَيۡدِيَهُمْۙ وَاَيۡدِي الْمُؤۡمِنِيۙنَ
فَاَعۡتَبِرُوْا اَيُّوۡلِيَ الْاَلۡحَبَارِہِ وَالصَّلٰوۃِ وَالسَّلَامۡ عَلٰی سَکِّدِ
اَلۡاَبۡرَارِ وَاِلَہِ الْاَلۡطَفَارِ وَاَصْحَابِہِ الْاَخۡبَارِ اِلٰی یَّوۡمِ الْفَرَارِہِ
فَاَللّٰہُ تَعَالٰی جَلَّ شَانُہٗ وِیَقُوۡلُ الْاَنۡبِیَآءِ کَفَرُوۡا اَلَسۡتَ فَرَسَلَاہُ قُلۡ کَفٰی بِاللّٰہِ
شَہِیۡدًا بَیۡنَی وَبَیۡنَکُمۡ وَمِنْ عِنۡدِہٖ عِلۡمُ الْکِتَابِ ط (سورہ مد آیت ۲۵)

یعنی اور جو کفر کرتے ہیں کہتے ہیں کہ تو اللہ کا بھیجا ہوا نہیں ہے تو کہہ کہ اللہ کا ہی ہے
گواہ درمیان میرے اور تمہارے اور وہ بھی جبکہ علم ہے کتاب کا از شہادت
قرآنی مصنف ولیم مور صاحب مطبوعہ مکتبہ المصنفہ صفحہ ۵۷، فصل ۵۷۔
عیسائی علماء اسبغات کے ثابت کرنے میں بڑی کوشش کرتے ہیں کہ حضرت نبی
اسلام صلیم علیہ کوئی معجزہ نہیں ہو لیکن جس نے یہ حرف اپنی زبان سے نکالا پس
بڑا بول بولا (یہودادہ - ۱۶) اور حیف اس پر اگر کسی سے پہلے اپنے اس دعوے پر پشیمان نہ ہو

تو اسے محمدی مصنفہ یا درمی عماد الدین مطبوعہ لاہور ششمہ صفحہ ۳۰۰ میں لکھا ہے
 محمدی مشرور یہ الفاظ کندہ ہوئے محمد رسول اللہ بعد اسکے حضرت سے کہا جاتا
 ہے پہلے خط لکھوئے۔ پہلا خط بنام نجاشی بادشاہ حبش محمد رسول اللہ کی
 طرف سے لکھا جاتا ہے نجاشی بادشاہ عربین حمد بنما کرتا ہوں اس خط کی
 جو بے نیاز اور تمام عیبوں اور نقصانوں سے پاک ہے اور جو اپنے پیغمبر و نبی
 تصدیق معجزات سے کرتا ہے اور اپنے بند کو خوف قیامت سے بچاتا ہے اور جو
 اس سے کہہ قول جو عیسائی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلعم نے کہی معجزہ دکھایا کہ وہ
 ہنسن کیا رہا ہو گیا۔ اسکے بیان سے پیشتر یہ خیال کرنا چاہیے کہ متی ۲۳ باب
 ۳۹ میں لکھا ہے کہ میٹھ نے فقیہوں اور قرنیوں نے جو معجزہ دیکھا چاہتے تھے
 کہ یونس نبی کے نشان کے سوا کوئی نشان اہلین دکھایا نہ جائے لگا ہنسی
 اب اس جگہ متی حواری نے یا جو مصنف انجیل متی ہو کہ اسکا نام اور ثبوت علماء
 عیسائی کو مطلق معلوم نہیں ہے اوس نے متی کو نہ صرف معجزہ دکھانے سے انکار
 بلکہ خلاف صدق بھی لگا قول ثابت کیا ہے کیونکہ اسکے بعد پہڑ بار میٹھ کے
 دکھانے کا انجیل متی میں ذکر ہے چنانچہ پانچ روٹیوں سے پانچ ہزار آدمیوں کا
 پیٹ بھرا اور دریائے اپنے پاؤں سے چلے متی ۱۴ باب ۱۵-۲۱ و ۲۵ پر سات
 روٹیوں سے چار ہزار کو کھلایا متی ۱۵ باب ۳۸ پر دو اندھوں کو بینا کیا متی ۲۰ باب
 ۳۰-۳۲۔ پھر انجیر کے رخت کو شکھا دیا متی ۲۱ باب ۱۹ و ۲۱ میں یہ کہ گرتا
 کے وقت تک معجزہ ہے دکھایا کیے کہ ایک شخص کا کان جو پطرس نے کاٹ ڈالا
 تھا چھو کر چمکا گیا لوقا ۲۲ باب ۵۱ اب دیکھیے کہ میٹھ نے اپنی خوشی کو اسے
 دکھانے لیکن جب کسی سوال کیا کہ معجزہ دے دکھائے تب اس کے جواب میں مسیح
 یہی فرمایا کہ یونس نبی کے نشان کے سوا کوئی نشان اہلین دکھایا نہ جائے لگا

۲ پہر سنی باب ۱-۲ میں لکھا ہے کہ جب فریسیوں نے مسیح سے آسمانی نشان چاہا جیسے حضرت موسیٰ نے اور اگل حضرت ایساں نے (۲ سلاطین ایاب ۱۰-۱۲) اور بعد حضرت موسیٰ نے (اول موسیٰ ۱۰) ظاہر کیا ہوتا تو اگرچہ تین حضرت عیسیٰ کے لئے آسمان سے آواز آئی تھی کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے مٹی باٹا اور ۲ ایاب ۱۲ یوحنا ۱۲ ایاب ۲۸ تو یہی نکلا کہ آسمانی نشان واقع ہوا تھا۔ اور اگر آفتاب مصلوب کی دن سیاہ ہو گیا تو یہی یہ کیوں نکلا کہ یہ آسمانی نشان ظاہر ہو گا صرف یہی ہوا کہ یونس نبی کے نشان کے سوا کوئی نشان دیکھا یا سنا جائے گا انتہی یعنی تین دن قبر میں رہو لگنا اور یہ بات ہی کچھ معتبر نہیں کیونکہ سوال آسمانی نشان کا تھا اور جواب میں زمینی نشان کا وعدہ ہوا اس میں اور اس میں زمین و آسمان کا فرق ہے مگر شاید تین برس نبوت کر کے آسمان پر اٹھائے جانے کا ذکر کیا ہو گا کیونکہ بعض موقع پر نبیوں کے تین دن تین برس سے بوجہ عقیدہ عیسائی مراد کہتے ہیں اور حضرت عیسیٰ کی نبوت کی مدت اناجیل کی بوجہ صرف تین سال مراد اسکے سوا امرتس ۸ یاب ۱۱-۱۳ میں بھی جو اسکا ذکر ہے وہاں یونس نبی کے نشان کا وعدہ مطلق نہیں ہے صرف معجزہ دیکھنے سے انکار کئی ہے۔ ایک اور بات یہی پیدا ہوتی ہے کہ آسمانی نشان کی درخواست میں جو حضرت عیسیٰ نے نہیں کہا کہ تین دفعہ میرے لئے آسمان سے آواز آئی تھی اور یہ بھی نہیں کہا کہ آفتاب مصلوب کی دن سیاہ ہو جاوے گا تو اس ثابت ہوتا ہے کہ یہ دونوں باتیں یعنی آسمانی آواز اور آفتاب کا سیاہ ہونا کچھ صحیح نہیں ہے اور اگر آسمان سے آواز آئی یہی ہو کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے تو بیٹے خدا کے حضرت یعقوب اور حضرت داؤد اور حضرت سلیمان وغیرہ سیکڑوں نبوت و انجیل میں لکھی ہیں دیکھو کلیسیا ۴ سکرنت ۱۱ حضرت عیسیٰ کو تو خدا صرف بابائی کہا مگر اور کو کلب یا بٹا

۳۱ سیطرح حضرت عیسیٰ نے اپنے وطن کے لوگوں کے سامنے معجزہ نہیں دکھایا
 مئی ۱۳ باب ۵۸ جیسا اسکاٹ مفسر وہن نے اسکی تفسیر میں بون لکھا ہے اوس
 دیکھا کہ ان لوگوں میں ایمان نہیں ہے اور اسب سے معجزہ دکھانا مناسب جانا نہ
 ۳۲ اسی حضرت عیسیٰ نے پیرو میں کھانگے کوئی معجزہ نہیں دکھایا اگرچہ پیرو میں
 بہت سی باتیں پوچھیں مگر کچھ جواب نہ دیا لوقا ۲۳ باب ۸ و ۹ — باب ۱۰
 ۵۱ سیطرح جب یہودیوں نے حضرت عیسیٰ سے کہا پس تو کونسا نشان دکھاتا ہے
 تاکہ ہم دیکھ سکیں پھر ایمان لادیں تو کیا کرتا ہے یوحنا ۶ باب ۳۳ یہاں بھی حضرت عیسیٰ
 نے کوئی معجزہ نہیں دکھایا بلکہ یہاں ہی یوحنا نے نبی کے نشان کا وعدہ نہیں کیا
 ۶۱ سیطرح جب سردار کاہنوں اور قوم کے بزرگوں نے حضرت عیسیٰ سے اویں کے
 اختیار کی بابت پوچھا مئی ۱۱ باب ۲۳ و ۲۴ تب ہی حضرت عیسیٰ نے کچھ صاف جواب
 نہ دیا اور منقل نہ بتلایا۔

لوقا ۱۱ باب ۱۶ میں ہے کہ اوروں نے آزمائش کے لئے اُس سے ایک آسمانی
 نشان مانگا انتہی اسوقت ہی حضرت عیسیٰ نے کوئی معجزہ نہیں دکھایا تھا اسکا
 سبب یہ ہو گا کہ یہ معجزہ حضرت پیغمبر اسلام صلعم پر منحصر تھا جو کہ حق القمر سے ظاہر
 سیطرح بعض پیشین گوئیوں میں جو حضرت عیسیٰ کی زبانی انجیل میں لکھی ہیں غلط
 ہیں۔ مثلاً لوقا ۲۱ باب ۲۴ میں ہے کہ رے تلوار کی دھارسے گر جاویں گے
 اور لوگ اہلین ہند جو اکرب قوم تھیں یہاں تک اور جیتکا قوموں کا وقت پورا ہو
 یرو سلم قوموں سے رونڈا جائیگا انتہی اسکا ذکر دولت فاروقی کی محراب ۲ ص ۸
 میں منقل ہے اور مئی ۱۶ باب ۲۸ میں ہے تم سے سچ کہتا ہوں کہ انہیں سے
 جو یہاں کھڑے ہیں بعضے ہیں کہ جیتکا۔ ان آدم کو اپنی بادشاہت میں آتے دیکھ
 یوں موت کا مزہ نہ چکھیں گے انتہی۔ اور مرقس ۱۳ باب ۳۰ میں ہے کہ اس

زمانہ کے لوگ گزرنے جتنک یہ سب کچھ واقع ہو انتہی۔ اسطرح لوقا ۲۱ باب ۱۱
 میں بھی ہے حالانکہ میٹر ابھی تک نہیں آئے اور اُس زمانہ کے سب لوگ سیکڑوں
 برس ہوئے کہ گزر گئے اب ان دونوں پیشین گوئیوں کے مقابل میں اُن دونوں
 پیشین گوئیوں کو دیکھنا چاہئے جو حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نے وقوع خارجہ
 اور اختتام سلطنت عباسیہ بعد اذ کی بابت فرمائی ہیں۔ چونکہ معجزے دو قسم کے
 ہوتے ہیں ایک قوی اور ایک معنی قوی معجزہ پیشین گوئی ہے کہ اپنے وقت پر
 ابوریحیٰ ہوا اور معنی معجزہ وہ جو انبوت ظاہر ہو اور امین سے ہر ایک کی دو دو قسم
 ہیں ایک قاضی ایک عام خاص وہ کہ جو صرف ابونہی ہی کے مدبر و دکھا یا جاوے
 جیسے حضرت عیسیٰ کا لا زب کو زندہ کرنا اور عام وہ کہ جو ہون اور غیرہ کے سامنے ہی
 دکھایا جائے جیسے حضرت موسیٰ کا مضر یون کو بحر قلزم میں غرق کرنا اور نبی اسرائیل
 کو سلامت نکال لیجانا اور امین سے بھی ہر ایک کی دو قسم ہیں ایک صرف زندگی
 میں معجزے ظاہر کرنا اور دوسرے بعد وفات بھی معجزے دکھانا جیسے حضرت
 الیسع کی مدفون لاش نے مردہ کو زندہ کر دیا تھا (۲ مسالین ۱۳ باب ۲۱) ابنا
 میں حضرت رسول مدظلہ کے چند معجزے بیان کرتا ہوں کہ یہ سب قسام امین
 پائے جائینگے باوجود اسکے کہ سب معجزے ایسے ہونگے کہ جنکو نبوت میں بگمانہ
 اور بیگانہ اور مسلمان اور غیر مسلمان اور اس ملک اور غیر ملک کے لوگوں میں سے
 کسی کو انکار کی گنجائش نہ ہوگی۔

پہلے سیارہ ۱۳ سورہ حجر کوع اول میں خدا تعالیٰ قرآن مجید کی بابت
 فرماتا ہے اِنَّا نُنزِّلُ الْكِتَابَ لَکَ اِیَّکَ اِنَّا نُنزِّلُ الْكِتَابَ لَکَ اِنَّا نُنزِّلُ الْكِتَابَ لَکَ
 یعنی ہم آپ آتا ہی ہے یہ نبوت (یعنی قرآن مجید) اور ہم اُسکے نگہبان ہیں
 انتہی۔ اب دیکھئے یہ کیا ہی بڑی بات ہے (۱) اس سے کتب سابقہ کا

نیز صحیح ہو گا ثابت ہوتا ہے کہ اگرچہ وہ سبب بھی خدا ہی کی طرف سے نازل ہو کر
 لیکن بعد نزول قرآن مجید کے آپ اُنکی حاجت نہ رہی اس سبب کہ اللہ جلّ شانہ
 نے اسکی حفاظت اپنے ذمہ لی نہ یہ کہ اُنکے ہی (۲) انسان کی نصیحت
 حاجت پر قرآن مجید کی حفاظت کو منحصر نہیں رکھا بلکہ قادر مطلق آپ اسکا حافظ
 حقیقی ہوا اور یہہ اسکی سب سے کافی دلیل ہے کہ یہ کن باب خدا ہی کا کلام ہے ورنہ
 کسی انسان کی بنائی ہوئی کتاب کی خدا حفاظت کیوں کرتا (۳) سیکڑوں طرف کو
 بکھلا ملاء بنی اُمیہ اور بنی عباس کے زمانہ میں ہونے والی سادات قتل کیے گئے مگر
 تبدیل ہوئے اختلاف مسلمانوں میں پڑ گئے مگر قرآن مجید کا کسی منکر یا ملحد سے
 کہ تیرے سو برس گزریے میں ایک حرف نہ ہی خراب ہو سکا چنانچہ موجود ہے اور روز
 کمال تصدیق کے کہہ سکتے ہیں کہ قیامت تک ایسا ہی بنا رہے گا کیونکہ اگر دنیا
 میں ایک جلد بھی اس کتاب الہی کی تہی تب بھی لاکھوں حافظ ہوتے رہتے
 ہیں اور ہمیشہ یوں ہی ہوتے رہیں گے پس حفاظت اسکو کہتے ہیں کہ جہنم
 سے کچھ ضائع جائیگا کیونکہ میں بھی خطرہ ہی ہوا اور پیشین گوئی اسکا نام
 ہے کہ اندام اور آنکھوں والا کسی مذہب کا کیوں ہو ہر وقت اسپر یقین کر
 رہے اور کس طرح کا شک اسکے پاس تک نہیں پہنچ سکتا ہے۔ چونکہ صفحہ نے
 حفاظت تو ریت بخیل کی علماء یہود و نصاریٰ پر منحصر کر دی تھی جیسا کہ فرمایا
 مَا سَحَفُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ (نور ۲۴) (استثنا ۲۴ باب ۲۴-۲۵)۔ میں
 کتاب میں اپنی اصلی حالت پر نہیں یعنی تحریف نہیں واقع ہوئی تب قرآن کی
 حفاظت خدا نے اپنے ذمہ لی چنانچہ فرمایا وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ
 اور اسی طرح بیت المقدس کو کعبہ شریف کے مقابل میں اور اہل یہود کو اہل
 کے مقابل میں خیال کرنا چاہیے۔

دوسرے سورہ بقرہ رکوع ۱۴ اُولَٰئِكَ مَكَانًا اَنَّمَا اُنْزِلَ عَلَيْهِمْ خُلُوًّا كَآثَرًا
 خَافِقِينَ ۝ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَّهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ
 یعنی ایسے لوگوں کو جن پر عذاب کا واسطہ ہے وہ دنیا میں بھی عذاب کا واسطہ ہیں اور آخرت میں بھی عذاب کا واسطہ ہے۔
 اور آخرت میں بڑی مار ہے انتہی یہ آیت قرآن مجید میں بیت المقدس یعنی
 یروشلم کی بابت ہے میں نے یہاں ذلت سے مراد ہے قتل اور اسیری اور جلاوطن
 رہنے کے شہروں اور ملکوں کو لے لیا اور انہیں عبادت گاہوں میں نہ آنے دینا
 اور آخرت میں بڑی مار یعنی عذاب آخرت کہ جس کا حال ظاہر ہے پس یہ بات
 عزت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت میں پوری ہوئی کہ یروشلم مع ملک شام عیسائیوں
 کے ہاتھ لیا گیا اور ہیکل یروشلم کی خاص بنیاد پر اسلامی مسجد بنائی گئی کہ جو اب تک موجود
 ہے۔ پس اس مسجد کی تعمیر سے پیشتر جو لین فیصر نے مسیحیوں میں ہیکل کے پہر بنائے
 ارادہ کیا تھا مگر ہیکل کی بنیاد سے شلوں کے لنگڑے دروہوں وغیرہ کو اس کام سے روکا
 اور جب بیت محنت کر کے تھک گئے اور بہت کارگر ہلاک ہو چکے تو اس کام سے
 ہاتھ اٹھایا۔ دیکھو تفسیر انگریزی طامس سکھاٹ لوقا ۲۴ باب ۲ پر اور ہندی
 تواریخ کلیسیا صفحہ ۷۷ اور بعد اسکے اگرچہ تمام دنیا کے عیسائی باوجود شاہوں نے
 اپنی ساری طاقت سے اسکے مے لینے میں کوشش کی اور صلیب کا لال نشان ہر
 ایک نے اپنے اپنے گلو میں پنکرت لگے مین (تواریخ کلیسیا کے موجب) یروشلم
 پر چڑھائی کی اور شاہ لاکھ عیسائی ان لڑائیوں میں مارے گئے مگر کامیاب
 ہوئی (طامس سکھاٹ مفسر کے قول کے موجب) اور اب تک یروشلم مسلمانوں کے
 قبضہ میں ہے کہ ساڑھے بارہ سو برس سے زیادہ عرصہ گزرا اور سو مسلمانوں کے
 کوئی دوسرا مسجد اقصیٰ میں یا نے نہیں پاتا۔ رسالہ رومن الکتاب کے مطابق
 جے پادری شیرنگ صاحب نے مرزا پور میں مسیحیوں میں چھاپا اسکے صفحہ ۱۸ لکھا ہے

قولہ مسجد کا احاطہ حرم شریف کے نام سے نامزد ہے اس میں کوئی عیسائی
ہرگز جانے نہیں جاتا اور اگر وہاں سے داخل ہو اور کہل جائے تو ضرور اسے قتل
کر دیں۔ انتہی

اور مقبلہ کا غار سے جسے ایبرہم نے قبرستان بنانے کے لئے مزید ابھارا
وہاں ایک مسجد ہے جس میں یہودیوں اور عیسائیوں کو داخل ہونے کی پروا نہیں
ہے از حیرانہ پاک کتاب مولفہ یاد رہی جوزف جیکب صاحب جمالیہ
کنز الکرشمہ صفحہ ۱۹۱-۱۹۲ مطبعہ حضرت داؤد گزالی بیروتی نے لکھا ہے
اب دیکھئے کہ ان ساری باتوں پر غور کر کے دنیا میں کون کہہ سکتا ہے کہ اس
پیشین گوئی کے پورے ہو نہیں کسی طرح کا شک ہے۔

تیسرے سورہ توبہ رکوع ۴۰ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ
لنجسٌ وَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا
یعنی اے ایمان والو! مشرک جو ہیں سو پلید ہیں نزدیک نہ آؤ میں مسجد الحرام کے پاس
برس کے بعد انتہی مطلب یہ کہ مشرک سب پلید ہیں اس آیت میں کہ کعبہ شریف
کے نزدیک ہی پہنچو یا دین یہ پیشین گوئی کیسی پوری ہو کہ قریب تیرہ سو برس
سے مگر جب دنیا میں حرج طرح کے انقلاب ہو گئے مگر کونہ مشرک ہرگز کعبہ شریف
کے درمیان کاشیا کی بات میں واقع ہے از تواریخ اگست صاحب باب ۵۰ وایسلا
باب ۱ صفحہ ۴) گرد ہی پٹکنے نہیں پاتا اور نہ کہ پٹکنے پا دیکھا کیونکہ جس نے قریب
تیرہ سو برس اس کی حفاظت کی وہ قائم رہے کہ ہمیشہ ایسا ہی رکھے۔

صیح مسلم میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَدْخُلُ الْمَسْجِدَ الْكُوفِيُّ وَلَا يَدْخُلُ الْمَسْجِدَ الْكُوفِيُّ وَلَا يَدْخُلُ الْمَسْجِدَ الْكُوفِيُّ
یعنی حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوفی نہ مسجد کو
دکھائی ہو وہ نصاریٰ کو عرب

ٹاپوسے یہاں تک کہ سوا مسلمان کے اُس میں کسی کو نہ چھوڑوں گا انتہی۔ (ارشاد اقدس)

باب الفاضل فی ثبوت ۱۹۸۲ (عرب میں اسلام ہے تو حکمت یہی تھی کہ وہاں سوا مسلمان کوئی نہ رہے چنانچہ فاروق اعظم نے بموجب اس حدیث کے یہود کو خیر و غیرہ سے نکالا اور شام میں رکھا انتہی۔)

اب اگر کوئی کہے کہ برہما وغیرہ کے لوگ بھی کہہ سکتے ہیں کہ ہزاروں برسوں سے ہمارے اوپر کوئی غالب نہیں ہوا تو میں جواب دیتا ہوں کہ ان کے ہاں پہلے سے دعویٰ کو کے نہیں یہ استقلال حاصل کیا ہے اتفاقات زمانہ سے ان کا یہ حال رہا اور یہاں تو پہلے سے جو حکم نکل چکا ہے اور اسی وقت سے یہ قانون برابر چلا کہ کوئی مشرک کعبہ شریف میں نہیں جانے پایا اسکے سوا تہوڑا عرصہ گزرا کہ انگلستان کی حکومت نے برہما کے اکثر نمائندگان پر صرف میں کر کے چنانچہ اب تک نہیں کے تصرف میں اور یہی حال چلی کئی شہ عین انگلستانی عوجوں نے کیا پس یہ دعویٰ سوار بش الکعبہ کے دنیا میں اور کسی کو نہ روا نہیں ہے۔ (شعر)

مراد را پسند کبریا و سننے

پھر بھی کہ قال الله تعالى جلّ شانہ قل جاء الحق و ما یبداء الباطل و ما یعیبہ

یعنی کہہ کہ آیا حق اور نہ پہلے یا پھر اگر تا مسعود باطل اور نہ وہ دوبارہ کرتا ہے انتہی

جزو ۲۲ آخر سورہ سبا رکوع ۶۔ یعنی نہ کسی کعبہ شریف میں بعد جہاد الحق یعنی ظہور اسلام کے بت پرستی وغیرہ پیدا ہوگی اور نہ اگلی بت پرستی وغیرہ اُس میں کسی عجز و کرم کی

سورہ سبا تیرہ سو برس گزرے کہ اب تک ایسا ہی ہے اور اس طرح ایک اور حدیث

صحیح مسلم میں مرقوم ہے عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ لَمَّا خَلَعَ النَّبِيُّ ﷺ ثِيَابَهُ فِي حِجَابٍ

الْقُرْبَى لَكِنْ فِي الْحَرِيشِ بَيْنَهُمْ

سے فرمایا کہ مقرر شیطان نا امید ہوا اس سے کہ اب نازی لوگ عرب کے ٹاپو میں اُسکو

پوچھیں (یعنی بن پرست ہوں) لیکر کچھ فتنہ و فساد ڈالنے کا قابو ہے انتہی۔
 ابن سعد نے بیقات میں عثمان ابن عفان سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا اسماء ایام بیتنا
 میں (یعنی مسلمان ہونے سے پیشتر) کعبہ کو دو شنبہ اور حجرات کے دن کہو لا کر لے آئے
 ایک دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو گئے ساتھ کعبہ میں داخل ہوئے تو اُسے میں نے آپ کے
 ساتھ درشت کلامی کی اور آپ کو کہا آپ نے عالم کیا اور فرمایا کہ اسے عثمان لکھ کر
 تو اس کنبی کو میرے ہاتھ میں دیکھ لیا کہ میں جسے چاہوں اُسے دوں میں نے کہا
 کہ تب قریش مر جائیگے اور ذلیل ہو جائیگے آپ نے کہا کہ ہنیں اُس دن قریش
 کو اور زیادہ عزت ہوگی اور پھر آپ کعبہ میں داخل ہوئے اور میرے دل میں آنکلی
 اُس بات نے ایسا اثر کیا کہ میں سمجھا ضرور یہ بتا ہوتا ہوئی ہے پھر جب بروز فتح مکہ
 آئے مجھ سے کنبی منگو امی میں نے لادی سو آپ نے لی پھر جب آپ نے نبی بھی دیکھا یا
 کہ لوہہ ہمارے پاس ہمیشہ رہی پھر جب میں نے پیشہ پیری آپ نے مجھے پکارا میں پھر
 حاضر ہوا آپ نے فرمایا کہ وہ بات جو ہم نے کہی تھی کہ ایک دن یہ کنبی ہمارے ہاتھ
 میں ہوگی سو ہوئی یا ہلین میں نے کہا کہ بیشک ہوئی اور میں کو ابھی دیتا ہوں
 کہ آپ بیشک رسول خدا ہیں انتہی اس حدیث میں دو پیشین گوئیوں کا ذکر ہے
 ایک یہ کہ قبل ہجرت آپ نے عثمان بن عفان سے یہ بات کہی تھی کہ ایک دن یہ کنبی
 میری ہات میں ہوگی سو مطابق اُسکے بروز فتح مکہ واقع ہوا دوسرے یہ کہ جب
 آپ نے کنبی عثمان بن عفان کو بروز فتح مکہ پیر دی آپ نے فرمایا کہ یہ کنبی ہمیشہ ہمارے
 خاندان میں رہے گی سو آج تک انہیں کے خاندان میں کنبی خاندان کعبہ کی ہے۔
 اور اس سے کوئی دنیا میں انکار نہیں کر سکتا کہ جیسا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 تھا ویسا ہی آج تک ہو رہا ہے اور بیقات تو آج ہنیں لکھ لی گئی ہے۔
 تواریخ محمدی مصنفہ پادری عماد الدین صفحہ ۲۰۹ میں لکھا ہے پھر کعبہ کی کنبی

عثمان بن عامر کو غایت ہوئی آجک انکی اولاد میں علی آتی ہے انتہی۔

کیونکہ مصنف طبقات کی وفات کے دو سو تیس کتاب ناف النظم مطبوعہ شام میں لکھیں
یہ جو تھے صحیحین میں وارد ہے قال ابن المسیب اخبرني ابو هريرة ان رسول
الله صلعم قال لا تقوم الساعة حتى يخرج من ارض الحجاز

وقضي اعناق اهل بصرى امام نووی شارح صحیح مسلم کہتے ہیں
قل خرجت في زماننا نار بالمدينة سنة اربع وثمانين
وسنة ثمان مائة عظمه جدا من حديث المدينة الشرقي والحركة نزلت عليه غاضبا
جاءه الشام وسائر البلدان واخبرني من حضرها من اهل المدينة

صحیح مسلم مطبوعہ دہلی شام جلد ۲ کتاب غنم صفحہ ۳۹۳ - یعنی کہا ابن مسیب خبر دے
جھکوا ابو ہریرہ نے تحقیق رسول اللہ صلم نے فرمایا ہنن قائم ہونے کی قیامت تک
نہ نکلی گی ایک گ زمین حجاز سے کہ روشن ہو جاوینگی گردین دنیا کی ہر بصری کے
امام نووی شارح صحیح مسلم کہتے ہیں کہ تحقیق کلی جاری زمانہ میں آگ دینہ ہر

سنة ۶۵۳ چہ سو چون میں اور تہی آگ بڑی نہایت پہلو مدینہ شرقی را حرة اور
متواتر علم ہوا ہے اسکا پاس تمام شام اور سب شہر کے اور خبر دی جھکوا اس شخص نے
جو حاضر تھا اہل مدینہ سے انتہی - اس پیشین گوئی کے مطابق ۳۰ جادو ثانی

سنة ۶۵۳ ہجری میں واقع ہوا کہ جمعہ کے دن بعد نماز عشا وہ آگ ملک حجاز میں جا بر
ہوئی چار فرسنگ لمبی اور چار میل چوڑی اور ترین دنوں کے روشن رہی۔
چونکہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم جاریہ میں پیشتر اس آگ یعنی مار حجاز کے ظاہر ہو

سے لکھی گئی تھیں تو اب کون اسکی صداقت سے انکار کر سکتا ہے۔ اگر میں حضرت
رسول اللہ صلم کی کسی ایسی پیشین گوئی یا معجزہ کا ذکر لکھتا کہ جسکی کسی طرح تورات
اعجاز سے عظمت ثابت ہوتی تو یہود و نصاریٰ کسہر جہ اسکا ادب اور پاس کرتے

مگر ان پیشین گوئیوں اور حیرت انگیز خواہش کتاب میں مرقوم ہیں زیادہ ادب اور پاس کرنا چاہیے کیونکہ انکی صداقت سے شہرت یہود و نصاریٰ بلکہ کوئی بھی قوم پرست بھی انکار نہیں کر سکتی۔

پانچویں ابوداؤد نے حضرت ابوبکرؓ سے روایت کی کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نزدیک نہرو جیلہ کے ایک شہر عظیم کو اسکے باشندے مسلمان ہون گے آباد ہوگا اور آخر زمانہ میں قوم ترک اس پر حملہ آور ہونگے اور اس شہر کے کنارے پر مقام کوینگے اسوقت شہر کے باشندے تین فرقہ بن جائیں گے۔ ایک فرقہ کے لوگ اپنا مال و سیلاب لاد کر جنگل کو چلے جائیں گے۔ دوسرے فرقہ کے لوگ ترکوں کے بادشاہ کے پاس پناہ مانگیں گے اور یہ دونوں فرقہ ہلاک ہونگے اور تیسرے فرقہ کے لوگ ترکوں سے مقابلہ کریں گے اور شہید ہونگے اتنی رہہ پیشین گوئی اوسط ساتویں صدی میں مسیحی ہجری پوری ہوئی کہ چنگیز خان کے پوتے ہلاکو نے شہر بغداد پر لشکر کشی کی (ازلیہ السلام صفحہ ۱۰۹) شہر کے بچنے والے باشندے بھاگ نکلے لیکن ترکوں نے ان سب کو قتل کیا اور اکثر اشراف اور امراء اور خود مستعصم باللہ خلیفہ بغداد نے ترکوں کے بادشاہ کے پاس پناہ لی انہیں بھی ترکوں نے قتل کیا اور باقی شہر کے لوگوں نے ترکوں سے مقابلہ کیا اور شہید ہوئے اس پیشین گوئی میں بھی کیسکو انکار کی مجال نہیں ہے کیونکہ یہ سنن ابی داؤد جمیع ہم پیشین گوئی لکھی ہے چار سو برس پیشتر اس پیشین گوئی کے پورے ہونے سے لکھی گئی تھی۔

مفتاح التواریخ مصنفہ عالمس ولیم ہیل صاحب مبطونہ نو لکھنؤ شہر حسب ہند مشر بنری ایٹ صاحب سکرٹری گورنمنٹ مائیک ہند صفحہ ۷۵ میں ہے کہ خواجہ عبداللطیف طوسی نے ایلمخان یعنی ہلاکو خان کے حضور میں بڑا رتبہ پایا تھا اور قتل خلیفہ بغداد فیئہ مستعصم باللہ بھڑیک خواجہ نصیر الدین تھا۔ لہذا

سنا تو میں حق تعالیٰ کے سورہ نور میں فرماتا ہے
 وَجَعَلَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا
 مِنْكُمْ وَكَلِمَاتُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ
 وَلِكُلِّ دِينٍ حُدُودُهَا أَنْتَ حَكِيمٌ لَدُنْكَ يُخْرِجُ مِنْ تَحْتِ الْأَرْضِ نَهْرٌ مَاءٌ طَيِّبٌ لَا يَتَغَيَّرُ
 يَبْنِي وَعَبْدُهُ كَيْفَ أَرَادَ أَنْ لَوْ كُنْ سَيِّئًا لَإِيَّانَ لَأَتَيْنَاكَ مِنْ تَحْتِ الْأَرْضِ

ابنہ خلیفہ کر گیا اور کچھ زمین کے بعد خلیفہ کیا تھا اُن لوگوں کو کہ پہلے اُن سے تھے
اور البتہ ثابت کر دے گا واسطے اُنکے دین اُنکا جو بند ہے واسطے اُنکے لور اقبہ بل
درگاہ انکو چھوڑ اُنکے کے امن عبادت کر کرنگو میری ہین شرکیا دیگو سانہ میرے
بچہ اتنی جزو ۱۸ سو نور کو ۷ یہ سورہ ہینہ من نازل ہوئی ا۔ وقت مسلمان
پست مال ہے آخر کو خذلنے جو کچھ مسلمانوں کو غلبہ دیا اسی سب جانتے ہیں۔
اب حضرت رسول صلعم کو معجزہ نکا ذکر سینے

معجزہ ۱۰

قرآن مجید درمن ترجمہ حوالہ آباد ۱۸۸۷ء میں علماء عیسائی نے چاہا اور اپنے لور
اُسپر ماثیہ لکھا اسکی سورہ عمران آیت ۶۰ صفحہ ۸ میں لکھا ہے جو جیکر لکھ کر
تجربہ سے اس بات میں لہد اُسکے کہ پوپنچر چکا بھیکو علم تو کہہ آؤ بلکہ دین ہم اپنے
بیٹے اور تمہارے بیٹے اور اپنی عورتیں اور تمہاری عورتیں اور اپنی جان اور
تمہاری جان پہر دھا کرین اور لعنت ڈالین اللہ کی جو ٹونہر انتہی۔

اد یہ آیت قرآن مجید کی سورہ آل عمران رکوع ۶ میں اس طرح بر ہے
لَمْ يَخْلُقْكُمْ فِيْهِ مِنْ تَعْدِيْلٍ اَمْ يَكُلِّمُ الْفُلُجِ قُلُوبَكُمْ اَمْ لَكُمْ اَنْبَاءٌ مِّنْ دُونِ اَنْبَاءِ كُوفٍ اَوْ نِسَاءٍ اَوْ
وَنِسَاءٍ كُوفٍ اَوْ نِسَاءٍ اَوْ اَنْفُسِكُمْ اَمْ تَكُنُّمُ الْفُلُجِ قُلُوبَكُمْ اَمْ لَكُمْ اَنْبَاءٌ مِّنْ دُونِ اَنْبَاءِ كُوفٍ اَوْ نِسَاءٍ اَوْ
اَنْفُسِكُمْ اَمْ تَكُنُّمُ الْفُلُجِ قُلُوبَكُمْ اَمْ لَكُمْ اَنْبَاءٌ مِّنْ دُونِ اَنْبَاءِ كُوفٍ اَوْ نِسَاءٍ اَوْ اَنْفُسِكُمْ اَمْ تَكُنُّمُ
اَللّٰهُ اَعْلَمُ بِالْظَالِمِيْنَ ۝۶۰
سجھائے پر ہی اگر قابل نہوں تو اُنکے ساتھ قسم کر دیکھ ہی ایک صورت
خفیہ کی ہے کہ دونوں طرف اپنی جان سے اور اولاد سے حاضر ہوا اور دھا
کہ بن جو کوئی جو تھا ہے اُسپر لعنت اور عذاب پڑے پہر حضرت محمد مصطفیٰ
حضرت فاطمہ اور حضرت علی اور حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین علیہم السلام کو
لیکے گئے اُن نصاریٰ میں جو دانا ہے اُنہوں نے مقابلہ کیا اور حیرت مینا قبول

فقط اہل اسلام اس طرح کے فیصلہ کو مباہلہ کہتے ہیں اور کیا خوب یہ فیصلہ کا دھنک
 ہے کہ صرف عادل حقیقی جو بے روی و رعایت اور بغیر ہنول چوک کے انصاف
 کرنا والا ہے فیصلہ کرتا ہے سب مفسرین اس پر متفق ہیں کہ یہ مباہلہ صرف علما
 نصارا سے جو کہ قبیلہ بنی نجران کے چودہ شخص تھے (۲۴ یا ۲۵ ذی الحجہ کو از
 تحفہ الصالحین فصل اول مطلب ثانی در ستمہ ہجری مدینہ منورہ میں) حضرت
 بنی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک سال پیش از وفات (جذب القلوب) لے
 دیا محبوب صفحہ ۶۵) کرنا چاہا پہلے علماء عیسائی اس طرح کے فیصلہ پر کہ ہر طرح کی
 جستہ تمام کرنے کے لئے کافی تھا راضی ہوئی اور مکان پر جا کر عاقبت سے کہ نکاح
 سردار تھا پوچھا اُس نے کہا کہ محمد صلعم نبی برحق ہیں اور جو پیغمبر سے مباہلہ کرتا ہے
 بیشک تباہ ہو جاتا ہے (اعمال باب ۱۴ اور ۲۳ باب ۹) مباہلہ مت کرو صبح
 وقت انہوں نے دیکھا کہ حضرت بنی اسلام صلعم اور اُن کے پیچھے حضرت کی بیٹی حضرت
 بی بی فاطمہ اور اُن کے پیچھے حضرت علی اور اُن کے پیچھے حضرت امام حسن اور اُن کے پیچھے
 حضرت امام حسین علیہم السلام حسبہ مقام مباہلہ کی طرف جاتے ہیں تو علماء
 عیسائی میں جو لوگ جہاں دیدہ اور سین دیدہ تھے بخت پاں کو جاتے ہوئے
 دیکھ کر گہرے اور ابو الحارث بن علقمہ نے اپنی جماعت عیسائی کی طرف مخاطب کر
 کہا کہ اے قوم تم جانتے ہو کہ یہ کون سورتین ہیں جو جاتے ہیں ہم یقین
 کرتے ہیں کہ اگر یہ خدا تعالیٰ سے پہاڑ کے ٹل جانے کی دعا مانگیں تو پہاڑ
 ٹل جائے ہرگز اسنے مباہلہ نہ کرو تب نصرائی ڈرے اور مباہلہ کی جرأت نہ کر سکی
 اور ہزار چلتے ہر سال بطور پیشکش کے نذر دینا قبول کر کے رخصت ہوئے۔
 جناب پیغمبر خدا صلعم نے فرمایا کہ اگر یہ مباہلہ کرتے تو سب اور سو ہو جاتے
 اور یہ جنگل اُن سب پر آگ برساتا۔ بدینگوٹہ کار خدا می بود

خصوصیت خدا آزمائی بود :- اس قرآن مجید ترجمہ رومن چاہیہ الہ آباد میں
 پریس میں اکثر متما مویر علماء نصاری نے اعتراض اپنے طور کا حاشیہ لکھا ہے
 مگر اس مقام پر کوئی اعتراض نہیں فرمایا ہے نہ اس میں سوچا جو چاہیے اسی ترجمہ
 قرآن شریف میں دیکھئے کہ بالکل کان دبا گئے ہیں تواریخ محمدی مستقر
 پادری عماد الدین مطبوعہ لاہور ۱۳۳۸ھ صفحہ ۲۴۴-۲۴۵ میں لکھا ہے قولہ اور
 اسی سال دینیہ سہ ہجری میں ہجران کے عیسائیوں کو حضرت نے ایک خط لکھا کہ مسلمان
 ہو جاؤ ان بیچاروں نے بعد مصلح مشروری کے جوہ عیسائیوں کو مدینہ میں بھیجا
 محمد صاحب کا حال دریافت کریں ان جوہ کا پیشوا ایک آدمی عبدالمسیح نام قید کردہ
 تھا اور اس کا لقب عاقب تھا اور ایک اور عیسائی تھا جس کا لقب سید تھا اور تیسرے شخص
 ابو احرار تھا اچھا غفلت اور صاحب دار میں آدمی تھا جب یہ لوگ مدینہ میں آئے تو سب
 کی انگوٹھیاں اور ابریشی کپڑے پہنے ہوئے تھے پس انہوں نے اگر سلام کیا حضرت نے
 جواب نہ دیا اور نہ سوڑ لیا ان عیسائیوں نے محمد صاحب کی مسجد میں اگر شرق کی طرف نہ
 گئے اپنی نماز پڑھی اور اپنا منہ گئے کی طرف دھامین کیا جیسے مسلمان کرنے میں
 یہ دیکھ کر مسلمان لوگ اپنے دونوں میں چل گئے پھر محمد صاحب نے فرمایا کہ انکو کچھ
 جدہرا لگا دل چاہے نہ کر کے نماز نہ پڑھیں ۔ نماز کے بعد پھر وہ حضرت کے پاس
 آئے اور بائیں کین پھر ہی حضرت نے کچھ جواب نہ دیا اور ہرگز منہ سے نہ بولے
 تب وہ ناچار ہو کر مسجد سے باہر نکل آئے اور عثمان و عبدالرحمان سے کہا تمہارا
 پیغمبر نے ہمیں جھٹ لکھا کہ یا جب ہم نے نہ تو سلام کا جواب دیا اور نہ بات کی بلکہ منہ
 سوڑ لیا اب تمہاری کیا رائے ہے ہم چلے جاویں یا تو قف کریں علی نے جواب دیا
 انہوں نے انگوٹھیاں اتار دیا اور فخر کا لباس دور کرو اور سفر کا لباس پہنو تب
 وہ بولنے لگے انہوں نے لاچار می سے ایسا ہی کیا تب محمد صاحب اور ان سے بولے

اور فرمایا کہ سلمان ہو جاؤ انہوں نے اسلام کو قبول کیا اور خوب بحث و مباحثہ کر کے
گفتگو میں محمد صاحب کو تنگ کر دیا کہ حضرت لاچار ہو کر لاجواب ہو گئے۔ پس حضرت
ادس مباحثہ میں تنگ نہ کر رہے تھے لیکن آج میں اس بات کا جواب نہیں دیتا تم مدینہ میں ٹھہرو
جب تک میں تمہاری بات کا جواب ندون پھر گل کے روز حضرت نے انہیں یہ نصیحت
سنائی اِنَّكَ بِلَّحْدِ عِيْسَى عِنْدَ اللّٰهِ كَمَثَلِ اَدَاةٍ نَّاكُوفَةٍ يَنْبَغِي فَعْلًا فَهَذَا كَيْفَ
تَرَوِيكَ اَدَمَ كِيْ مَا نَدْرُسُ جَبَلٌ خُدَّيْنِ شَقِيٍّ سَيَبْتَائِيهَا ۔ پھر حضرت نے اولی
عیسائیوں سے کہا آدم ہم شہر کے باہر چلین ہمارے لوگ ہمارے ساتھ اور تمہارے
لوگ تمہارے ساتھ ہوں اور وہاں چلا کر چوٹے پر غصت کریں عیسائیوں نے جو صرف
چودہ شخص مسافر جا پہنچے تھے یوں کہا آج میں مہلت دیں تاکہ ہم تامل اور مناسک
کر کے اس بات کا جواب دیں پس وہ اپنے ڈیرون میں گئے اور باہم صلاح کی تو اون
کی یہ رائے تھی کہ مبارکہ یعنی باہم غصت کرنا حکیم بلکہ ادس شخص کو جو ناحق
جبر کرتا ہے جزیرہ دنیا قبول کر کے اپنے وطن کو چلے جاویں چنانچہ ایسا ہی کیا انتہی ۔
اگرچہ قرآن مجید اور کتب احادیث میں حضرت نبی اسلام صلعم کے معجزوں کا بکثرت بیان ہے
لیکن یہ معجزہ کہ جو خاص علماء عیسائی کے واسطے واقع ہوا صرف اسدکا ذکر بیان
لازم نظر آیا ۔

اگر کوئی کہے کہ ہنوز مہالہ نہیں ہوا اور معجزہ کی لزبت نہیں ہو چکی پس ہجرت میں
کیوں یہ شمار کیا گیا تو میں کہتا ہوں کہ معجزہ تو ہوا کہ اہل مقابل کے دل میں یقین واقع
مہالہ خوف عظیم پیدا ہوا اور جب حجت کہ اس معجزہ کے وسیلہ سے قائم کرنی چاہی تھی
اسی کے وسیلہ سے تمام ہوئی اور ان لوگوں کے دلوں میں اگر سیاست کا عقیدہ
نہیں ہوا تھا کہ حضرت نبی اسلام مسلم کی دعا فوراً جناب الہی میں مستجاب ہو گئی تو کہ ان
اور جنوں نے مہالہ سے گریز کیا پس بعد مہالہ اگر یہ دعا کی تاثیر مہالہ میں نہ ہو

اُس وقت یہ محبت عدم ثبوت معجزہ کی کر سکتی تھی اور درعالمیکہ حقد مقابلہ کر سکتا
نہ حضرت مسلم کے عیب باطن اور تاثیر بدعا کو مان لیا تو اور کون اسکا کھانا
کر سکتا ہے۔

اس سے ایک بڑا نتیجہ یہ نکلا کہ اگر دین اسلام خدا کی طرف سے ہوا اور حضرت
محمد مصطفیٰ صلعم نبی برحق نہوتے تو ہرگز اپنے دعوے پر خدا کے حضور جوتے پر
منت اور غضب الہی نازل ہونے کی بددعا کرنے کا حوصلہ اور جرأت نہ کر سکتے
کیا کوئی اپنی چالاکی سے خدا کو یہی دھوکا دے سکتا ہے کیونکہ اگر ہو سکتا
تو عیسائی علماء کیونکہ دعا مانگنے کی جرات نہ کر سکے۔

پھر اس زمانہ کے منکرین میں اگر کوئی اس واقعہ کی اصلیت میں شک کرتا ہو تو
تو اسکا جواب یہ ہے کہ اگر یہ بات خلاف واقعہ قرآن مجید میں لکھی گئی ہو تو
تو اُس وقت میں یہود اور نصاریٰ جو دین و اسلام میں نئے شامل ہوئے تھے اور
عیسائی جماعتیں جو کہ کثرت سے نزدیک نزدیک موجود تھیں بے تامل اس جھوٹ
کو فاش کر دیتے اور یہی ایک خاص دلیل ہے اصلی دین اسلام کی بھرپور
اس سے ظاہر ہے کہ کیسے اس بیان واقعی میں کیسے وقت شک نہیں ہوا اور بجا
علماء عیسائی ایسا ہی واقعہ ہوا جیسا کہ لکھا ہے میں معجزہ تو دنیاوی امور میں
بھی اکثر ظاہر ہوتا ہے جیسے کہ اندھے کو بینا کرنا اور کوڑھ کو بخوبی پاک اور
مردہ کو زندہ کرنا مگر یہ معجزہ جو صرف تمام حجت دینی کے لئے ظاہر ہوا اسکا
مرتبہ اور معجزہ دئے زیادہ ہے اگر حضرت عیسیٰ نے اندھے کو بینا کیا تھا مٹی
۲۰ باب ۲۰-۲۲ تو یہاں دیدہ و رونکی آنکھیں کہول دین ٹھنیں یعنی
حضرت عیسیٰ کا معجزہ اندھے کے سامنے تھا اندھے آنکھوں والے کے سامنے ہوا
اور ان کوڑھوں کے ظاہر پاک ہوتے تھے اور یہاں پاک کو بظاہر صاف کیے گئے وہاں

وہاں مردے زندہ کئے جلتے تھے اور یہاں زندے جلائے گئے خلاصہ یہ ہے کہ
وہاں بیمار چکے ہوتے تھے اور یہاں طیب سچا نفس بنائے گئے وہاں ہر دور کے
لئے دوا تھی اور یہاں حکمت بہ فلاطون سکھائے گئی وہاں امتیاز لوگ خوشحال
ہوئے اور یہاں دین کی دولت سے مالا مال ہوئے۔

ایک زمانہ وہ تھا کہ علماء عیسائی اس مباحثہ کے خوف سے اس قدر کانپ گئے کہ عیسائی
بیان لکھ چکا ہوں اور افسوس کہ ایک زمانہ اب ہندوستانی ہیں کہ ہر ادنیٰ
عیسائی بھی جسے ابدست یعنی نیک کا تیز متین ہے تو بھی قرآن کو باطل کہہ دیتے
وہ اپنے جاسہ سے باہر ہے اگرچہ ان میں سب سے بڑے عالموں کو باوجود ایک
فوضے کا مددگار ہو جانے کے مثل عبارت قرآن کے ایک آیت بنا لائیں جو
یہاں ممکن نہیں تو بھی ان میں سے ہر چاہل ہی قرآن مجید کے باطل کرنے
کے دعویٰ پر غل مجاہد ہے دیکھیے یہ شور و مدعا جس نے کان تک بک پہنچا
اس جگہ یہ بات غور کرنا چاہیے کہ یہ منجور جو بیان ہوا قرآن مجید ہی میں مذکور ہے
اور اس کے سوا شق القمر کا منجورہ تو آفتاب کی طرح ظاہر ہے پھر سورہ انفال میں
وَمَا كَيْفِيَّتُهَا لَكُمْ إِذْ رَمَيْتُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَحِيمٌ اور مثل اس کے اور منجورے ہیں کہ قرآن میں
لکھے ہیں اور احادیث صحیحہ میں اور بیسیوں منجورہ لکھا بیان ہے۔

مباحثہ کشاف نے اپنی تفسیر کی ابتدا میں لکھا ہے انشقاق القمر من آیات
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومن معجزات النبوة ﷺ تفسیر عباسی میں ہے
معالمها انشقاق القمر وخروج النبي بالقرآن من اعلا مھا ای
معالمھا بیضاوی میں ہے لانه قد ظهر اماراتها كمبعث النبي وانشقاق
القمر اور تفسیر کبیر میں ہے الا شراط العلامات قال المفسرون مثل انشقاق القمر
ورسالة طه اور جلالین میں ہے ای علاماتها منها مبعث النبي وانشقاق القمر والمدخان

عیسائی علماء اعتراف کرتے ہیں کہ چاند کا پٹن قیامت کو ہوگا مگر اس اگلی آیت سے
 یہ کمان بالکل باطل ہو جاتا ہے **وَاِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرِضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ**
 یعنی کناریہ بن جعفر و دیگر کفر منہ پر لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ جسادو ہے ہمیشہ کا
 (سورہ قمر ۱) پس اگر یہ معجزہ نہیں ہوا تھا تو کافروں نے جادو کسی بنایا تھا اور
 کسی غیر مذہب والے کی کتاب میں ہی اگر اس معجزہ کا ذکر ضرور ہے تو حضرت یسعیاء
 جو سورج کو دس درجہ ہٹا دیا (یسعیاء ۸۰ کتاب ۱) (دور ۲۰ سطین ۱۰ باب ۱) اور حضرت
 بشیر نے دو ہزار تک جو سورج کو ٹھہرا رکھا تھا ان دونوں باتوں کا وہی ذکر کسی غیر مذہب کی
 کتاب میں نہیں ہے جادو اس کے اگر وہ دونوں معجزے صحیح ہیں تو بشیر بالقرن کا معجزہ
 بھی صحیح ہے۔ پس علماء عیسائی اور زنا بخلہ پادری قائمہ صاحب جو انتقام دینے
 مباحثہ میں لکھتے ہیں کہ احادیث کا اعتبار نہیں تو سمجھنا چاہئے کہ انجیل کو سوا
 حدیث کے اور کیا کہا جائے کیونکہ حواریوں و غیرہ کا قول سمجھا جاتا ہے اور جبکہ
 معصون کے قول کو انجیل سے جدا کریں تو حضرت عیسیٰ کے معجزے تو کیا حضرت
 عیسیٰ کا نام تک انجیل میں آیا نہ جائے اور جبکہ انجیل میں معصون کے قول سے
 حضرت عیسیٰ کے معجزہ کا ثبوت ہے تو احادیث اور روایات سے معجزات معصونی
 صلعم کا ثبوت بدرجہ اولیٰ ہو سکتا ہے لیکن میں نے پاس اکو ب اہل کتاباوی
 قرینہ کا لحاظ رکھا جو انہیں کے مرکز خاطر تھا

اور اس بطور سورہ فتح میں ہے **لَقَدْ صَدَقَ اللَّهُ رَسُولَهُ آلُؤُا يَاقُمُحِي لَنُكَفِّرَنَّ عَنْكَ سَيِّئَاتِكَ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْقُرْآنَ بِالْحَقِّ**
 حضرت رسول اللہ صلعم نے فتح مکہ سے پیشتر خواب
 میں دیکھا تھا کہ فتح کر لیا اور صلح حدیبیہ میں جب صلحنامہ لکھنے پڑا تو اس وقت بعض
 صحابہ کو کہ نہ فتح ہوئے گا رنج تھا اس آیت میں حق تعالیٰ نے خبر دیا ہے کہ
 اللہ تمہارے سہریچ و گہا یا اپنے رسول کو خواب تحقیق تمہارا خل ہوگی اور تمہارے

مسجد میں اللہ نے جاچپین سے (سورۃ قمر آخر) پس قرآن سے ثابت ہے
کہ یہ ہدایت پیش از قہم کہ نازل ہوئی اور اس کے بعد مکہ فتح ہوا اور اس میں کوئی
شک نہیں کر سکتا ہے

معجزہ ۲

پہر ایک دوسرا معجزہ جو کہ ہر عالم و جاہل کی زبان پر اور ہر مخالف و موافق میں مشہور ہے
اور کسی وقت میں کیکو اسکے ظہور میں شک واقع نہیں ہوا کیونکہ شہرہ اور اعلان اس کا
ایک ملک سے دوسرے ملک تک اس کثرت اور شدت کے ساتھ ہوا کہ گویا مدینہ کے
رہنے والوں کی طرح روم اور شام اور ہند اور چش و فارس و عراق وغیرہ کے
رہنے والوں نے ہی اپنی انکھوں سے دیکھ لیا اور کتاب جذب القلوب الی
دیار الحبیب تصنیف شاہ عبدالحق محدث چہاپہ دہلی ۱۰۸۶ھ بھٹہ باب ہفتم صفحہ
۸۶ و ۸۷ میں ہی اس کا ذکر ہے کہ ۵۵۵ھ ہجری میں سلطان نور الدین شہنشاہ
حمود بن زنگی نے کہ جمال الدین اصفہانی جس کا وزیر تھا حضرت مسرور انبیا محمد مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایک رات تین بار خواب میں دیکھا کہ دو شخصوں کی طرف سے
کہ وہ ان کو ہڑے میں اٹھا رہے ہیں اور فرماتے ہیں کہ جلد بکڑے اور مجھے انکی
شرارت سے خلاص کر۔ سلطان شہید نے اپنی عقل سے دریافت کیا کہ کوئی
اگر حبیب مدینہ مطہرہ میں (کہ جہاں روضہ منورہ حضرت صلیم ہے) واقع ہوا ہے
وہاں پہنچنا چاہئے چنانچہ سلطان اسی وقت کی پہلی رات ہی چہرے سواری صرف
میں آدمی اپنے خاص لوگوں میں سے اور بہت سامان و زربا ساتھ لے کر مدینہ
کی طرف روانہ ہوا اور ۱۴ دن میں شام سے مدینہ منورہ میں پہنچ گیا اور اون دن
شخصوں کے حاضر ہونے کے واسطے فکر کرنے لگا اور خیرات اور انعام کو لوگوں کے
حاضر ہونے کا وسیلہ اور حیلہ ٹھہرایا یہاں تک کہ جوہں شہر کا باشندہ حاضر ہوا او سے

خواب روئے انعام دیئے مگر حقیقتہً لوگ حاضر ہوئے اُنہیں کو ہی اُن دو شخصوں
 صورت کا کہ جنہیں خواب میں دیکھا تھا نظر نہ آیا تب سلطان نے فرمایا کہ اب شہر کے
 رہنے والوں میں سے کوئی باقی ہے کہ جو یہاں حاضر نہ ہوں ہوا کو گولے کہا
 اب تو کوئی باقی نہیں ہے کہ نہ آیا ہو مگر دو شخص مغربی جو کہ نہایت عابد و زاہد و پیر
 ہیں اور بڑی غرباء پرور بھی و سخاوت کرتے ہیں اور درجات عبادت میں مشغول
 رہنے کے سبب کسی سے کچھ کام نہیں رکھتے اور لوگوں سے بہت ملتے ہیں پیر
 سلطان نے یہ حال سن کر حکم کیا کہ اُنہیں حاضر کریں جی وہ حاضر ہوئے تو
 دیکھا کہ وہی دو نون مورتن ہیں جو خواب میں پیغمبر خدا صلی علیہ وسلم نے دکھلا دیے تھے
 اُنے پوچھا کہ تم کہاں رہتے ہو اُنہوں نے جواب دیا کہ اُس مکان میں جو قرآن
 حجرہ شریف حضرت صلح کی ہے سلطان اُن دو نوں کو وہیں چھوڑ کر اُس مکان
 میں کہ چکاپتہ اُنہوں نے بتایا تھا گیا وہاں جا کر دیکھا کہ وہ قرآن مجید ایک طاق
 میں رکھے ہیں اور اور کتابیں و عطا اور نصیحت کی اور مال جو مدینہ منورہ کے چچا
 اور فقہروں میں تقسیم کیا کرتے تھے اُس گھر کے اندر رکھا ہے اور اُنکی خواجگاہ میں
 ایک بورہ یعنی چٹائی پچی ہے سلطان نے اُس چٹائی کو اُٹھایا تو اُسکے نیچے ایک
 تہ خانہ دیکھا کہ پیغمبر خدا صلی علیہ وسلم کے حجرے کی طرف کہو در کہا ہے اور ایک کونان اسی
 مکان میں کھنڈا ہوا دیکھا کہ اُس تہ خانہ کی کھدی ہوئی شئی اُس کو بین میں آ رہی
 ہے اور دو تیلیں چیرے کی لٹی ہیں ہوشی دیکھے کہ بین کہو دی ہوئی شئی بہر کرات
 وقت قبرستان بقیع کی کیسٹ طرف پہنکاتے تھے پس سلطان نے اُنہیں بڑی
 بڑی دیکھیاں اور سخت زاریں دیکر سب حال دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ یہ دونوں
 شخص عیسائی ہیں اور نصاریٰ تھے اُنہیں مغربی حاجیوں کی لباس میں بہت سا
 مال و دولت دیکر مدینہ منورہ میں پہنچا تھا کہ کسی جیلہ سے وہاں رہ کر سیندھ یعنی قتب

لکائین اور حجرہ شریف سے حیدر مہاراجہ حضرت صلعم کو نکال لیجا مین اور جس رات کہ یہ سیندہ یعنی قتب قریب قبر شریف حضرت صلعم کے پہنچائی ابرو باران اور بجلی اور گرج اور زلزلہ عظیم پیدا ہوا اور اسی رات کی کھیم کو سلطان شہیدہ ہان پہنچ گیا غرض یہ باتین شہر سلطان کو عجیب حالت پیدا ہوئی اور بہت رویا اور حجرہ شریف حضرت صلعم کے اسی سوراخ کے نیچے اُن دونوں شخصوں کو گرو مارا اور تھوڑا دن رہے اونکی لاشوں کو آگ میں جلا دیا اور حجرہ کے آس پاس نیچے چوڑا ایک خندق کھودا دیا اور اسی میں رائگ ٹھاکر بہر دیا کہ پہر کوئی اُس مقام میں نہ آئے تاکہ پہنچنے کی مجال نہ لاسکے

صلعم ہوتا ہے کہ پہلے اُن دونوں عیسائیوں نے اُس سیندہ میں سے مٹی نکالنی کہ یہ طریقہ رکھا کہ اُن جبریل کی تیلوں میں بہر کر رات کے وقت شہر کے باہر ہیکل آتے تھے لیکن جب یہ بہت ہرج اور تکلیف دیکھی تب مکان کے اندر ایک کنواں کھودا اور اسی میں وہ سیندہ کی لٹکانی ہوئی مٹی ڈالنے لگے یا یہ کہ دونوں طور اختیار کر رکھے ہونگے جب فرصت پاتے تو باہر جا کر ہیکل آتے اور جب نہ فرصت پاتے تو کوئین میں ڈال دیتے تھے یا یہ کہ پہلے کنواں کھودا ہوگا اور اُسکی مٹی تیلوں میں بہر کر باہر ہیکل آتے اور بعد اُسکے جب سیندہ کھودنا شروع کی تو اوسکی مٹی اوس کوئین میں ڈالتے۔

چونکہ انجیل متی ۲۸ باب ۱۳ و ۱۵ کے بموجب عیسائیوں کو یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کو جو صلیب پر کھینچا قبر میں دفن کیا تھا تو ہودیون میں یہ بات مشہور ہے کہ اُس منسوب کی لاش کو اُسکے شاگرد چرالے گئے۔ یہ حال عیسائیوں کے عقیدہ ایسی تاثیر بخش ہوئی کہ حضرت پیٹر آخر الزمان صلعم کی بابت ایمان یہ منشاء قرار دیا کہ اگرچہ اُس منسوب کی لاش کو چرالے گئے کا الزام عیسائی عقیدہ کے بموجب پتر بابت

مگر وہاں تو ایسا ثابت ہوا کہ جو پسند ہی میں پڑا گیا اب کی طرح کے انکار
اور غدر کی گنجائش کہاں رہی اگرچہ یہاں جبراً ایسا نصیب ہوا اگرچہ یہاں ازراہ قسم
میں لکھ گیا یہہ رباعی انھیں حسب حال ہے رباعی

وز کہ نہ نسیم را بد زود وز کہ نہ کلیم را بد زود
مردست بہ فاتحہ برا کرد رحمان در صمیم را بد زود

اور وہی شدت آباؤی ہے کہ اب تک بعض عیسائی مہیا چوری کہہ اور بدینہ کا سفر
کرتے اور صراط وہ دونوں عیسائی مغربی حاجیوں کے لباس میں وہاں گئے
تھے اس صراط یہہ عیسائی ہی اہل اسلام کے لباس میں وہاں چایا کرتے ہیں
یس یہہ ایک معجزہ ہے کہ بغیر خدا صلعم کی وفات کے سارے ہانسوہرس کے
بعد ظاہر ہوا اور اسی طرح اور ہی کہتے ہیں معجزے میں جو وقت بوقت ظاہر ہوتے
گئے مگر یہہ معجزہ کہ جو خاص عیسائیوں کی نسبت ظاہر ہوا اس کا ذکر اس کتاب میں
مناسب سمجھا گیا۔

اگلے کوئی عیسائی کہے کہ ہم اس بات کو یقین نہیں کرتے کیونکہ عیسائی نوشتہ
میں اسکا ذکر نہیں ہے تو میں کہتا ہوں کہ اس میں کیا عیسائی فضیلت ظاہر ہوئی
تھی جو اسی یادگاری کے لئے اپنی کسی معتبر کتاب میں لکھ رکھنے بلکہ چنانچہ چپ
کے یہہ بات عیسائیوں کے چہاڈالنے کے لائق تھی۔ دوسرے یہہ یہہ بات اسی
ظاہر و صریح اور مشہور ہے کہ یہہ خبر اپنی صداقت کے بابت عیسائی نوشتہ کی کیا بلکہ
کسی اسلامی نوشتہ کی بھی حاجت نہیں کہتی کیونکہ یہہ معجزہ اپنی عظمت اور کمال
جلالت کے سبب ہر شخص کی زبان پر جاری رہا۔ اور اس کے سوا اب تک وہ مکان
اون دونوں عیسائیوں کا حجۃ شریف حضرت صلعم کے عجم رخ سامنے کو ڈھانچا
ہوٹا موجود ہے اور اس سے ایک سورتج جدیدی صلعم کی دیوار میں رکھا گیا ہے

کہ یہ دیکھ کر ہر شخص کو اس طرح یاد آجاتا ہے کہ گویا کل ہی یہ معجزہ ظاہر ہوا ہو
 اور اسکے سوا روضہ موتہ کے گرد خندق میں رنگ لگا کر بھرا ہوا جائز ہر شخص کو یاد
 آجاتا ہے کہ اس بندوبست کا سبب وہی نقب ان دونوں عیسائیوں کا تھا۔
 پس چونکہ ان رنگ لگے ہوئے کو بھی ذکر کسی عیسائی نوشتہ میں نہیں ہے تو یہی
 تمام عالم میں کوئی اسکی بابت شبہ یا انکار نہیں کر سکتا۔ اس طرح ان دونوں
 عیسائیوں کے حال میں بھی اگر کسی عیسائی نوشتہ میں پتہ لگ جائے کسی طرح کو
 یا انکار کو دخل نہیں ہے اور اگر لکھا ہی ہو تو کون عیسائی کسی مسلمان کو لاکر
 دکھا دیگا کہ ہمارے بزرگوں نے ایسا بد کام کیا تھا۔ اور غالباً ان عیسائیوں
 اولاد اپنے بزرگوں کا یہ حال معلوم کر کے پھر عیسائی نہ رہے اور حضرت صلح
 ایمان لاکر بصدق دل مسلمان ہو گئے چنانچہ ہندوستان میں دکن جاب جو
 نو تہنگی قوم آباد ہے انہیں لوگوں کی اولاد بھی جاتی ہے کہ نجد مسلمان ہونے
 کے بعد اسکے ظلم سے پیشتر ہی کسی امتلا کے سبب اپنے ملک سے نکالے گئے اور
 شاید اس جولا ہے کی نسل سے ہیں کہ جس نے اپنا مکان اون دونوں عیسائیوں
 پر کیا ہے۔ حدیث رہنے کو دیا تھا اور بعد حال پہلے نے کے مسلمانوں نے اسے شہر
 سے نکال دیا یا وہ دونوں عیسائی دراصل پیشہ جولا ہے کا کہتے تھے اسکا مفصل
 حال اسی قوم نو تہنگی ذمی لیاقت تاریخ دان لوگوں کو خوب معلوم ہوگا۔
 اب اگر کوئی کہے کہ کسی نے مخبری کر کے ان دونوں عیسائیوں کو قتل کر دیا یا
 اتنی دور ملک میں جا کر مخبری کرنا اور یہ انتظار کہ بادشاہ کے آنے تک وہ
 عیسائی اپنا کام پورا نہ کرینگے ناممکن ہے۔ وہ دوسرے یہ کہ اگر مخبری کی ہوتی
 تو بادشاہ انہیں دونوں کو اسی مخبر سے پہنچا کر پکڑ لیتا تمام سکناے شہر کے حاضر
 کرنے میں اتنی دولت کیوں خرچ کرتا۔ دوسرے ٹیڑی بات یہ ہے کہ بادشاہ آپ

کبھی نہ آتا بلکہ اپنے نوکروں کے وسیلے سے اسکا بندہ دست کر لیتا مگر اس معجزے کی عظمت
 نوکیر کے سلطان اتنا بلند مدینہ کو دور آیا

سجڑہ ۳

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي اذنبنا الكتاب والصلوة على رسوله وعلى اله واصحابه
 الامم تاذنوا بادابه رت انت سر سحر لي صد لي رني وكسرتني امري واحل
 عقده من لسانني يفقهوا قولي قال سر تعالى جلشانه قل الله شهم هذا بني
 بئذكم واذنوا هذا القلب (سجڑہ ۲) یعنی کہ اس پر گواہ و صلوات پروردگار اور وہ گواہ جو طرف پر
 یہ قرآن یا کہ لکھ لکھ کر و نایب اللہ واللہ شہید علی ما تعملون
 یعنی اسے کتاب والو نعم کیون مکر جو نے ہو اللہ کے ایتوں سے اور اللہ اور مکر گواہ ہے
 جو رقم کرتے ہو از شہادت قرآنی فصل ۱۱۹

سجڑہ

اب سامنے میرے جو کوئی پیرو جان ہے ۛ دعوتے میرے یہ کہ میرے منہ میں زبان
 بیان فصاحت قرآن ہے جان اللہ میرے خدا کی زبان ہے قرآن مجید آج تک اور ہمیشہ کے
 لئے ایک ایسا معجزہ ہے جو مثل آفتاب ہر شخص کے پیش نظر ہے بنے مثل او س کے
 جو سری کتاب کوئی انسان بنا نہیں سکتا کیونکہ یہ اسکا کلام ہے جسے انسان ہی
 کو بلکہ فرشتوں کو بھی بنایا ہے اور علماء عیسائی جو بعض اہل انگلستان کا قول
 اس دعوتے پر دلیل لاتے ہیں کہ مقامات حریری فصاحت میں مثل قرآن ہے
 یہ ہونا کا قول سراسر لاف اور انکا دعویٰ محض خلاف ہے وہ ہنوز مقامات حریری
 کی فصاحت کو اچھی طرح نہیں سمجھ سکتے تو قرآن مجید کی فصاحت کو کیا سمجھ سکیں
 مصنف مقامات حریری خود معتقد عظمت قرآن ہے کیا کوئی حریر لڑ پر فوق لاسکتا

یا کہناں نرم ہر کو گرمی و یکجا سکتا ہے مقامات حریری سے توشیح احمد عربی و ربانی کا
کلام زیادہ فصیح و بلیغ ہے علامہ تفسارانی صاحب شول مختلف مقامات حریری کو
بلاغت سے بالکل عاجز جانتے ہیں چنانچہ کتاب مختصر معانی میں بعد ذکر کرنے مثنیات
کے جو بلاغت میں چاہئے قرآن نے ہیں کہ اصل حسن کے یہ ہے کہ الفاظ مسنونہ کے تابع
ہوں نہ برعکس اسکے استہ پیر و بین لکھا ہے کہ جب حریری نے باوجود کمالی فہم
کے ویوان انشائین لکھا تو اس حسن سے عاجز رہا چنانچہ عبارت عربی میں
و حین رقبہ العربی مع کمال فضلہ فی دیوان التشاء عجز فقال ابن الحشاش
ہو بجل مقامات ای رجلیۃ و جراتہ متعوضا ذلت کتبہا و حیرۃ اور وہ تو منہاج المبلغ
سے ہے خود قرآن کے کل معجزات پر ایمان رکھتا تھا جنہیں سے ایک فصاحت ہے
اور یہ سب بواقعی عبارت قرآن کو لائمانی اور کلام ربانی جانتے تھے چنانچہ انہیں کے
اقرار سے جو انہوں نے اپنی تصانیفات میں کیا میرے اس قول کی صداقت
نما ہے کہ یہ قرآن مجید کی فصاحت اور ان سب کے کلام میں اسے جان اور
زین کا تفاوت ہے ہم چہ نسبت خاک را با عالم پاک اور عیسیٰ ابن حجج اللقب ہزار
کا قول جو ہادی خاندن نے بیان کیا کہ وہ اہل عرب کو مثل قرآن مجید کے دوسرے
کتاب یا ایک سورہ بنا سکنے کے لائق جانتا تھا استبرکات ثبوت تو یہی جو کہ جب فہم مثل
قول کے پایا جائے یعنی اگرچہ سکے تو کوئی سورہ مثل قرآن مجید کے بنا کر پیش کریں تاکہ
اوپر انہیں کے اقوال جمع کرنے اور انہیں جتہیں قائم کرنے کی حاجت نہ رہے پس قرآن
تو بر وقت موجود ہے مگر وہ لات زین نیامدیں کیا میں نے مثل اس کے بنا جانتے ہیں یا صرف
اپنی عاقبت ہی بٹکارنا جانتے ہیں اعجاز قرآن صفحہ ۲۴ میں لکھا ہے کہ جیسے کہ توحید
و انجیل کلام اللہ اور کتاب اللہ اور وحی اللہ ہیں اور ان کا خلاصہ قرآن ہے پس ظاہر ہے
کہ قرآن ہی کلام اللہ اور کتاب اللہ اور وحی اللہ ہے اور نہ بناوٹ انسانی استیہ اور

البتہ تاریخ جلد ۲ صفحہ ۲ میں ہے کہ یہ عجیب بات ہے کہ اس کتاب (یعنی قرآن) کی عبارت ایسی شستہ و رفته ہے کہ زبان عربی کے لئے ایک نمونہ ٹیڑا اور مومسلم نے اپنی نبوت کی صداقت کے لئے مخصوص اور کلی عبارت پر بنیا دوالی استی

اب سنو و مَا كَانْ هَذَا الْقُرْآنُ اَنْ يُّقَالَتْ اَنْ يُّقَالَتْ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ اور وہ نہیں یہ قرآن کہ کوئی بنا سکے مَا اَصْحٰبُ قُلُوْبٍ اَفْكَرُوْهُ کیا لوگ کہتے ہیں یہ بنالایا ہے (یعنی

مومسلم کہ) فَاَلَا الْبَسُوْرَةُ مِنْ مِّثْلِهِ تو کہہ (اے مومسلم) لے آؤ ایک سورہ ایسی وَاذْعُوْا اَمْ اِنْ سَطَعْتُمْ مَرْجًا وَاَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ بَصِيْرَةٌ اَنْ يَكُنْتُمْ فِيْ قُلُوْبٍ اَعْمٰی

حتم تھے ہو (سورہ یونس رکوع ۲) یعنی اپنے مبعودوں اور دیوتاؤں کو یہی اسکام میں اپنی مدد کے واسطے بولا تو یہی قرآن مجید کی مثل ایک سورہ کے جیسے کہ انا اعطسا وغیرہ

نہ بنا سکو گے اور چکہ نہ بنا سکے تو تم تجھے نہیں بلکہ جو شے ہو غیر خدا کی لعنت ہے لعنت اللہ علی الذین اور یہ یہ کہ قُلْ لِّیْنَ اَجْمَعَتْ لَیْلٌ وَّكَانَ لَیْلٌ عَلٰی اَنْ یَّكُوْنُوْا

مثل هذا القرآن کالاتون مبتلاہ ولو کان لبعضہم لبعض ظہیر (یعنی کہہ (اے مومسلم) اگر جمع ہو وین آدمی اور جن اس کے برابر البتہ قرآن نہ لا دینگے ایسا

اور یہ بھی ہو کہین ایک کی ایک استی (سورہ بنی اسرائیل رکوع ۱۰) یعنی اگر ایک مومسلم اسکام میں مددگار ہو جائیں تو یہی نہ بنا سکیں گے ایسا اور نہ صرف یہی کہ انسانوں میں ایک

دوسرے کے مددگار اسکام میں ہو جائیں بلکہ جن اور انسان دونوں مخلوق مگر مثل اسکے بنا یا جائیں تو یہی نہ بنا سکیں گے اگرچہ ایک دوسرے کی ہمیشہ مدد کرتے ہی رہیں

اور اس طرح کا قرآن مجید میں کئی جگہ ذکر ہے مثلاً سورہ ہود رکوع ۲ اور سورہ بقرہ رکوع ۲۵ وغیرہ غرض یہ کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے کہ اگر تم اسکے الہا سے اور وہی ہو نہیں

شک کرتے ہو تو لے آؤ مثل اسکے نہایت فصاحت اور بلاغت کے ساتھ کہ اس کی ہر ترکیب موقع پر واقع ہوئی ہو اور ہر تشبیہ اور ہر مجاز اور ہر کنایہ جن اور لطافت سے

مستعمل ہوا اور باوجود اسکے متاخر اور وحشت کلمات اور تعقید ترکیبات اور الیقا اور
 اقوا اور اکتافہ سے پاک اور سبزا ہوا اور یہی آسان خدمت بشلائی گئی نہیں تو اس
 کلام الذہین اور باتین ہی میں کہ اگر وہ سب سے طلب کیجائیں تو ہم پر ہی مشکل گذر جائے
 پہلے یہ کہ اس کلام کا اسلوب انسانی کلام کے اسلوب سے بے خلاف نہ ہے دوسرے
 تناقض اور اختلاف اسمین نہیں ہے تیسرے غیب کی خبریں اور گذرے زمانوں کے
 حالات اسمین ہیں جو کہ کسی تواریخ سے نہیں لگے گئے جیسے حضرت موسیٰ کا حضرت
 خضر سے ملاقات کرنا اور کنعان پس فریخ کا ڈوبنا اور حضرت سلیمان کا بت پرست
 نہوٹا اور مسیح کا مصلوب نہوٹا وغیرہ گاڈ فری گینس صاحب اپنی کتاب کی دفعہ ۶۱
 میں لکھتے ہیں کہ مجھ کے قانون کی رو سے گل قمار بازی کی صاف ممانعت ہے
 اس قانون کی مراد مفید سے یقیناً کوئی منکر نہوگا۔ کہتے ہیں کہ آپ نے صرف
 اسکو انجیل سے نقل کیا ہے میں نے اس بُرائی کی ممانعت کو نہ احکامات مشرین
 دیکھا نہ انجیلو نہیں (حمایۃ الاسلام صفحہ ۳۹ و ۴۰ دفعہ ۶۱ مطبوعہ بریلی ۱۳۲۷ء ترجمہ
 ایپالوجی مصنفہ گاڈ فری گینس صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۲۹ء) سر ولیم جونز اپنے دویم
 رسالہ میں جو الیٹا کے علم ادب کے بیان میں ہے یہ لکھتے ہیں کہ محمد یون کو اوٹیک
 شارح کا یہ حکم صاف تھا کہ علم کو دنیا کے دور دراز حصوں میں بھی تلاش کرو میری دانست
 میں محمد نے اسکو انجیل سے نقل نہیں کیا اور نہ روم کے قانون نے جسکے بموجب مخالفوں
 کے علم کا سیکھنا منع ہے (حمایۃ الاسلام صفحہ ۶۲ دفعہ ۱۱۲ مطبوعہ بریلی ۱۳۲۷ء
 ترجمہ ایپالوجی مصنفہ گاڈ فری گینس صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۲۹ء) چوتھی
 پیشین گوئی ان اس میں ہیں کہ اوسکے مطابق وقت بوقت ظاہر ہوتا جاتا ہے
 پانچویں یہ کہ اس میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جو فصاحت میں نقصان لائیں اسلئے
 میں تو بھی اتنا اور حیرت فضاحت کو یہ کلام ہیچ ہے (۱) ہر ملک کے فصیح بیان

اکثر وہ بھی اور نئی ہوتی چیزوں جیسے گوبر لیا اونٹ یا مرد یا عورت خوبصورت یا بادشاہ
یا جنگ یا غارت وغیرہ کی صفت میں فصاحت کر سکتے ہیں اور اس کلام الہی میں
بیشتر اون چیزوں کا ذکر ہے کہ نہیں کہنے نہ دیکھا اور نہ سنا جیسے بہشت کی خوبیاں
جہنم کے عذاب نہ کوثر و سبیل تقسیم و لبن وغیرہ کا ذکر درخت سدرہ اور طوبی کا تفصل
حال و سرش و کرسی کا بیان وغیرہ (۴) شاعر جہانگ جہوش بہین ترقی کوئے
اوشاہی اور سکے کلام میں لطف زیادہ ہوتا ہے اور اس پاک کلام میں جو نہ ہوتے
نفرت اور پرہیز اور سچائی کا کمال ظاہر ہے (۵) کوئی شاعر یا شاعر اگر کسی
مضمون کو دوبارہ کہے تو فصاحت میں نقصان آتا ہے اور اس کلام میں جن جگہ دوبارہ
کوئی بات فرمائی گئی لطف زیادہ ہوتا ہے (۶) کوئی کلام جب طول ہو تو پر فصاحت
اور میں مشکل ہے اور یہ کلام باوجود طول ہونیکے کہیں فصاحت کے رہے ہے
نہیں گرا ہے (۷) اس کلام الہی کے مضامین عبادت شائقہ واجب کرنا
اور دنیا کی لذتیں حرام کرنا اور آدمی کو زبرد پرہیزگاری کی تعلیم اور مال خرچ کرنا اور
مصیبت پر صبر اور موت کو یاد کرنا اور عاقبت کا دیہان رکھنا میں اقران ہاتھوں کے
بیان میں ہنسا کی فصاحت و بلاغت باقی نہیں رہتی (۸) ہر شاعر جو اپنے فن
میں کمال رکھتا ہے وہ ایک ہی طور اپنے لئے خاص کر سکتا ہے کہ وہ میں او سے
کمال مہارت ہوتی ہے نہ یہ کہ سب طور پر چنانچہ دیر مرثیہ کو طرز میں لینے ایسے مضمون
کہ جنکو شکر انسان رونے پر آتا ہے اور انیس بیان تر مہم میں اور ناسخ مستانہ مضامین
اور سودا جو کہنے میں خوب بچے ہوئے سمجھے جاتے ہیں اگرچہ ان سب شاعروں کے
کلام صرف طبع آزاد اور مبالغوں اور زاراستیوں کا مخزن ہیں ورنہ اگر قرآن مجید کسی حدت
اور زبرد اور تعلیمات آخرت اور تہذیب اور اخلاق کا ہر کرنا چاہتے تو وہ ایک ایک
صفت ہی اور نہیں پائی نجاتی اس طرز فصاحت و عرب میں امر و القیس بیان حسن اور

لہذا ہر فن کی تعریف میں بے نظیر تھا اور بالآخر رزم کو خوب بیان کرنا تھا اور نثر اعلیٰ تھا
 کو اور نظیر عرض مطلب اور انہماک میں خوب شائق تھا اور اس کلام الہی میں جو خوب
 غور کرو تو میرن میں بے نظیر ہے اور کسی ایک طرز کو ذرا سرے طرز سے کمی یا بیشی
 ممکن نہیں اس کے سوا یہ کلام مقدس فقہ اور علوم کی اصل ہے جس سے کہ علم عقائد
 اور مناظرہ غیر دین والوں کے ساتھ اور علم اصول الفقہ اور علم فقہ اور علم احوال اور
 علم اخلاق اور اور باریک علوم کی پس اس طرح کی باریکیوں کے بیان میں فصاحت
 اور بلاغت خام پر ناکسی انسان کا مقدور نہیں ہے مثلاً اگر کسی کامل شارح سے
 فرمائش کی جائے کہ ایک مسئلہ منطق کے رنگین عبارت میں لکھے یا ایک دو مسئلہ
 فرائض کے فصاحت کے ساتھ بیان کرے تو ہرگز ممکن نہ ہوگا کہ ان باتوں سے
 بالکل یقین ہو سکتا ہے کہ یہ کلام انسان کا کلام نہیں صرف خدای کا کلام ہے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَسْمِعُ لِلَّهِ مَا فِي السَّمُوتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ الْمَلَأَ الْقُدُّوسَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ
 هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ
 وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ قَالُوا يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَنَعِمًا
 سَلِّمُوا تَسْلِيمًا لَتَنَالُوهُنَّ مِنْ غَيْرِ تِلْكَ الْكَرِيمِ جَنَّةٍ وَنَعِيمًا
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى جَلْدَانَهُ وَإِنَّكَ لَتَكَلِّفُ الْقُرْآنَ مَنْ لَدُنْ حَكِيمٍ عَلَيْهِ
 یعنی اور تحقیق تو البتہ سب کچھ لایا جاتا ہے قرآن نزدیک حکمت والے علم والے کے سے انتہی
 (سورہ نمل رکوع ۱) علماء عیسائی جو کہتے ہیں کہ یونانی اور نسخہ وغیرہ میں ایسی کتابیں
 ہیں جو فصاحت میں پیش گئے جاتے ہیں اور اس طرح وید کی عبارت بھی ہے (نیز ان کے
 صفحہ ۱۷۲) تو اس کے جواب میں انہیں از روئے انصاف غور کرنا چاہیے کہ ہر
 ماہد میں جو فصیح لوگ گذرے ہیں انہوں نے سیکڑوں اوستا وون سے تعلیم پائی

اور بڑے بڑے علوم کی کتابیں پڑھیں اور ہر طرح کی کتابوں کی سیر کی اپنے لیے
دوستا دون سے برسوں اپنی عبارتوں میں اصلاح لیا کہ تب کبدر فصیح عبارت
لکھنے کی طاقت حاصل کر پائی مگر حضرت بنی اسلام علیہ السلام کو علوم دنیا سے
محض اتنی ایسی بے پڑے جوئے تھے اور یہ بات خوب ظاہر ہے کہ یہی حضرت سلیم
سے نہ کچھ لکھا اور نہ پڑھا اور نہ کسی مدرسہ یا کتب میں تعلیم پائی چنانچہ جان لیون پڑش
صاحب اپنی کتاب مطبوعہ مشتمل ۵۸ صفحہ ۱۸ میں لکھتے ہیں کہ آپ (یعنی
حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) اتنی محض تھے اتنے اور بے اتنا بیخ مولفہ میں کند
فریز شلزلہ نوان چہا پاتھ کی ہوئی اوسفورڈ کے مدرسہ کے مدرس التواریخ ڈاکٹر
ایڈورڈ نیس کی اور بی ایٹو لکیشن کیشی کے حکم سے کلکتہ میں اردو ترجمہ نویس
ڈاکٹر اسٹنٹ سو پرنٹڈ نٹ پولیس متعلقہ صحیحات بنگالہ دیوار ولورڈیہ جلد ۱۸ مطبوعہ
چرچ مشن ۱۸۶۹ء صفحہ ۲۰ میں ہے کہ اوسکی (یعنی حضرت سلیم کے) کچھ تعلیم ہی نہ ہوئی
تھی اتنے

اور گارڈ فری پکنس صاحب اپنی کتاب کے دفعہ ۷۷ میں حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
بابت لکھتے ہیں کہ آپ خود لکھنا پڑھنا جانتے تھے (حمایۃ الاسلام صفحہ ۵۵ و دفعہ ۳۷
مطبوعہ بریلی ۱۳۲۷ء ترجمہ اہلوی مصنفہ گارڈ فری پکنس صاحب مطبوعہ لندن ۱۳۲۷ء)
اور قرآن مجید میں ہے وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخِطُ بِحَبْلٍ وَلَا تَدْنِي السِّبْطُ
یعنی اور تھا تو تھا پہلے اس سے کوئی کتاب اور نہ لکھتا تھا اپنے دانے بات سے
(مکتبہ ۴۷) پادری فائڈر نے بھی اپنے میزان الحق کے باب ۱۸ میں
۳۷ صفحہ ۳۰۷ اسطر ۳۲ و ۳۳ چہا پے اگر مشتمل ۴۷ دوسری چہا پٹی میں نیچے
کے ساتھ یون لکھا ہے چنانچہ قولہ اور ہر چند کہ خود محمد صلی اللہ علیہ وسلم توریت و انجیل کو نہیں
پڑھا تھا لیکن اوسکے زمانہ میں عربستان کے درمیان یہودی اور عیسائی پرست

اسے اور اسکے ہم وزن سیر الاسلام صفحہ ۲۳۸ ۲۳۹ میں حضرت صلعم کے اخی ہونیکا
 منہوں سے پھر کر لے لے ایسی کتاب کہ جسکے مقابل میں فصحاء عرب کا کلام پانگ ہی
 نہیں ہے حضرت صلعم نے انہام ربانی تیار کر سکے اور یہی دلیل مصنف میزان الحق
 وغیرہ کا بازار کو نکال دیا جائیکے لئے کافی ہے کہ قرآن مجید نہ صرف زبان عرب بلکہ تمام
 دنیا کی زبانوں میں پیش و لا جواب ہے کیونکہ کسینی اخی ہو کر آجک ایسی عبارت
 کہ جسکے ہم پلہ کوئی دوسرا کلام ہو سکے نہیں تیار کر سائی اور نہ تیار کر سکتا ہے
مثنوی : سب سنگ کا کین لاف کین میرد : تر از حبث بر زمین میرد :
 تر از اُپڑ از وز نہ عیب است : از ان جو فرو شے کہ گندم ناست : ندانی کہ قرآن
 بنگ وقار : نیاید بوزن تر از دہزار : کلا نیست از خالق انس و جان :
 کہ ادبے تر از دست روزی زسان : نسجد جوئے زور بازو سے تو :
 کہ خاک افکند در تر ازو سے تو : نہ میزان ان باد سنجاست این : تر ازو سے
 پو لا و سنجاست این : حبث بسکہ گرم نگا پوشدی : تر ازو فگن چون تر ازو شدی :
 چہ دینے تر ازو کرفن داشتی : تر ازو مگر سنگ زن داشتی : سبک پیش حق گشتی
 از غصے خویش : نگہ دار وزن تر ازو سے خویش : نہ دل را میزان خود شاد کن :
 زمین ان عدل خدا یاد کن : پیر پہ کہ دید اور خمیہ وغیرہ والوں نے کہی یہ دعوی
 نہیں کیا کہ کوئی مثل ہماری تصنیف کے کچھ نہیں سکتا اگر ایسا دعویٰ کرتے
 تو البتہ لوگ مثل اویسے تصنیف کے کچھ بیان کر عین کوشش کرتے مگر قرآن مجید
 میں تو صاف صاف مثل ایکسورہ چوٹی کے بھی بنا لایکا حکم ہوا اور نہ نیا نیوالوں
 کے لئے موت کی سزا مقرر تھی یعنی منکر و نہر جہاد ہوتا اور قتل و غارت کا ہر وقت
 ہوا ان تھا تو یہی لوگوں نے مارا جانا اور قتل ہونا اختیار کیا مگر مثل اویسے کچھ
 ہی نہ بنا سکے اگر بنا سکتے تو اپنی جان بچانیکے لئے جان لڑا کرتے اور اپنا تمام

دنیا میں سب اپنی زبان بند کئی تھے میں کوپا اور شی خاموشی اور اسکے عزیز کار فرما رہی
 ہے اور یہ کی عبارت تو مردہ زبانوں میں گئی جانی اسے کہ حسین اب تصنیف کر لکھا
 بلکہ کوئی اور سے کچھ بھیجنا تک نہیں ہے ورنہ اگر ملک میں اور سکار راج ہوتا تو لوگ
 اور میں یا قین ظاہر کرتے اور مثل اور اسکے تصنیف کرنے میں فصاحت میں دیکھتے
 مگر عربی خوانوں نے تو تمام سرب و رنج اور ترکستان اور شام اور مصر اور عراق اور حبش
 اور ہندوستان وغیرہ تمام ملک بہرے ہوئے میں تو یہی مثل ایک چوٹی سورہ
 قرآن مجید کے نہیں بنا سکے کیس جبکہ یہ حال ہے تو ثابت ہوا کہ میر سورہ کلام اللہ
 کا ایک مجرہ دایمی ہے اور اس حساب سے سات ہزار سات سو مجرے قرآن مجید
 میں صرف ملاغت کے سبب سترہ سو اور صفات مذکورہ بالا کے چنانچہ قرآن مجید
 میں سترہ سو مجرے ہیں اور سورہ اتا اسطینا میں رزاقی میں اور جب سترہ سو مجرے ہیں
 پر قسمت کریں تو سات ہزار سات سو حاصل ہوتے ہیں اعجاز قرآن ملبوعہ سترہ سو
 مصنفہ فاضل ریاضی دان ابو راحمہ زید عیسیٰ کے صفحہ ۸۸ میں لکھا ہے کہ شکر
 اللہ نے یہ دعویٰ کسی نہیں کیا کہ ہم کوئی کتاب یا رسالہ مثل قرآن کے باعتبار
 فصاحت زبان کے تیار کر سکتے ہیں بلکہ یہ کہا کہ اسے قصے جو قرآن میں ہیں ہم
 ہی بنا کر سکتے ہیں اتنا

گاؤ فری سکنس صاحبانی کتاب کے دفعہ ۲۲۱ میں فرماتے ہیں کہ جیسی عالی
 سہارتیں کہ قرآن میں پائی جاتی ہیں اس سے زیادہ غالباً دنیا پر ہیں نہیں
 مل سکتیں (حماۃ الاسلام صفحہ ۱۱۱ دفعہ ۲۲۱ مطبوعہ بریلی ۱۳۲۹ھ) اور ترجمہ
 مصنفہ گاؤ فری سکنس صاحب مطبوعہ لندن ۱۳۲۹ھ کے سوا علماء اہل کتاب
 جو کہتے ہیں کہ قرآن مجید حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آپ ہی بنایا ہے تو
 غور کرنا چاہئے کہ کوئی مصنف جو کتاب تصنیف کرے نہیں جانتا کہ میں یہ کتاب اپنی

زندگی میں بننا پونگیا نہیں مگر قرآن مجید اگرچہ پچیس برس میں پورا ہوا تو یہی حال
میں کہ وہ پورا ہو چکا اور یہ اس وقت نازل ہوئی کہ اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمُ دِیْنَکُمْ وَرَضْتُ لَکُمُ الْاِسْلَامَ
یعنی اسی سال میں حضرت صلعم نے وفات پائی گویا جس کام اپنے تبلیغ رسالت
کے لئے حضرت صلعم اس جہان میں آئے تھے جب وہ کام پورا ہوا یہی حضرت صلعم
نے اس جہان سے رحلت کی پس باوجود اسی روشن دلیلوں کے جو اہل کتاب
وغیرہ قرآن مجید پر ایمان نہ لائیں تو کیا یہ وہ نہیں ہیں جنکی نصارت جاتی رہی
درجے دلیر خیر ہو گئی مٹی سوا باب ۱۱ - ۱۵ و شہادت قرآنی صفحہ ۹۲ چنانچہ قرآن مجید
یامین ہے وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرٰی عَلٰی اللّٰهِ کَذِبًا نیچے اور کون ہے بہت
بالم اوس شخص سے کہ باندہ لیتا ہے اور پیر الہ کے جو نہ (انعام ع ۱۱) پر یہ کہ
لَوْ قَوْلُ عَلٰیہَا بَعْضُکَ قَوْلٌ لَّا خِلَافَ لِمِنْہَا الْاٰیٰتِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْہُ الْاَوْتَیٰتِ
یعنی اور اگر باندہ لیوئے اور نہ ہمارے بعضے باتیں البتہ پیر میں ہم اوسکا دینا ہاتھ پیر
اشد الین ہم اوس سے رگ گردن کی (حاقہ ع ۲) جان دیوں تو رٹ صاحب
ہی کتاب کے صفحہ ۸۴ میں لکھتے ہیں کہ کوئی آدمی ایسا نہیں ہے جو قرآن شریف
پڑھے اور اوس کے دلیر خوف کا اثر نہ ہو اسے پیر اوی کتاب کے صفحہ ۷۸ میں
لکھا ہے تو یہ یہ قول بہت شیک ہے کہ قرآن شریف ایسی کتاب ہے کہ جسکے خیال
عبارت سے پڑھنے والا پہلے گہرا جاتا ہے بعد ازاں اوسکے محاسن و کمالات رجوع کرتا
اور آخر فریقہ ہو جاتا ہے اسے پیر اوی کتاب کے صفحہ ۸۲ میں لکھا ہے کہ قرآن شریف
اون خیالات اور الفاظ اور قصص سے مبرا ہے جو خلاف تہذیب خیال کجا سکتے ہیں
مگر افسوس یہ عجیب یہودیوں کی مقدس کتابوں میں اکثر واقع ہیں حقیقت میں قرآن شریف
ان عیوب سے ایسا مبرا ہے کہ اوس میں ذرا سی ہی حرف گیری ناممکن ہے اگر ہم
اویسے اول سے آخر تک پڑھیں تو کہیں ایسی بات نہ واقع ہوگی کہ جس میں ہنسی آجائے

استیعاب پر اسی کتاب کے صفحہ ۳۷ میں مذکور ہے کہ میں نے قزوینی صاحب کا قول ہے کہ اوقیانوس سے گنگا تک قرآن شریف مجموعہ قوانین مانا جاتا ہے نیز میں کہہ سکتا ہوں کہ صرف فقہی مسئلے ہوں بلکہ قوانین ہوں اور فوجداری اور فرائض میں ہی اوس میں صریح ہیں اور وہ قاعدے جو آدمیوں کے اعمال و مال کی نسبت متعلق ہیں گئے ہیں۔ وہ خدا کے حکم کی بنیاد پر رضائے بنائے گئے ہیں یا بتبذیل انناؤں ہم اس مطلب کو اس طرح بیان کر سکتے ہیں کہ قرآن شریف مسلمانوں کا مجموعہ قوانین عامہ ہے اس میں قوانین مذہبی اور سلوک مذہبی اور فوجداری اور دیوانی اور تجارتی اور فوجی اور ملکی اور سرکاری سب موجود ہیں اور مذہبی رسوم سے لیکر معاملات دنیوی تک ہر ایک چیز کا مفصل بیان ہے اور قرآن حجات روح ہے اور صحت جسمانی اور حقوق عامہ اور حقوق شخصی اور نفع رسانی خلائق اور نیکی اور بدی و سراسر دینی و دنیوی سب چیز پر حاوی ہے استیعاب اور یہ ہے علماء اہل کتاب بار بار کہا کرتے ہیں کہ قرآن میں جو اچھے باتیں لکھی ہیں وہ سب تو ریت کی گئیں ہیں استیعاب دیکھو دیکھو یہ رومن ترجمہ قرآن چہاں آباد ہے ۱۸۵۴ء اور تحقیق ایمان غیر ہوس میں کہتا ہوں کہ تمام دنیا کے قدیم سے قدیم بت پرستوں میں بھی چوری اور زنا اور قتل وغیرہ منع لکھا ہے پس نوریت میں یہ سب باتیں آون بت پرستوں سے اخذ کی گئی ہوں لیکن انھوں نے انھیں لکھ کر مطلب یہ ہے تاکہ قرآن شریف کے پڑھنے والوں کو جو صاف دل اور انصاف سے پڑھیں معلوم ہو کہ حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت ابراہیم اور سب انبیاء علیہم السلام کا دین یہ ہے اسلام تھا جو مسلمانوں کا دین ہے اور اسکے خلاف جو جو باتیں یہود و نصاریٰ میں رائج ہوئیں یہ خدا کی طرف سے نہیں بلکہ یہ مضمون صرف انہیں کی طبع زاد ہیں ورنہ خدا کی شریعت جو نوریت میں ہے وہی انجیل میں اور وہی فرقان میں اور وہی سب انبیاء کی کتابوں میں ہے دیکھو اس کتاب کی لوح اول کلیہ اول کیا توریث کسی دوسرے نے نازل کی ہے

اور قرآن کسی دوسرے نے جو توریت کی باتیں قرآن میں نہوں یہ قصور صرف
 اپنی ہی سمجھ کا ہے ہر پہ کہ قرآن کی ہر آیت سے ہزار ہا عجیب و غریب تاثرین ہمیشہ
 ظاہر ہوتی ہیں جو دنیا کی اور کسی کتاب میں پائی نہیں جاتیں اور اسکے بیان میں اس
 آیت کے سوا جو سورہ بنی اسرائیل کے رکوع ۹ میں ہے میں زیادہ جرات نہیں
 کر سکتا اگرچہ اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہوں اور وہ یہ آیت ہے وَذُنُورٍ مِّنَ
 الْقُرْآنِ مَا هُوَ بِشِفَاءٍ وَرَحْمَةٍ لِّلْمُؤْمِنِينَ وَلَا يَزِيدُ الظَّالِمِينَ إِلَّا خَسَالًا
 یعنی اور ہم اور انہیں میں قرآن میں سے جس سے رنگ چلے ہوں اور ہر ایمان والوں کو
 اور گنہ گاروں کو سیسہ پڑتا ہے نقصان آتے اور ایسا ہی سورہ بولس کے رکوع ۶
 میں ہے اگر کوئی کہے کہ ہماری ہی زبان سے کیوں وہ تاثرات آیات قرآن مجید
 ظاہر نہیں ہوتیں تو میں کہہ سکتا ہوں کہ اپنی بے ایمانی کے سبب کیونکہ میں شمس
 کہتا ہوں کہ اگر تمہیں رائی کی دان کے برابر ایمان ہو تا تو اگر تم اس پہاڑ سے کہتے کہ یہاں
 وہاں چلا جا تو وہ چلا جا اور کوئی بات تمہاری ناممکن ہوتی (مئی ۷ باب ۲۰)
 اور اللہ شمس بنی کی وقت میں نبی اسرائیل میں بیت کوڑھی تھے ہر اونچے سے کوئی
 نعان سر پائی کے سوا چنگا نہوا (ہوقا ۴ باب ۷) پس کوئی سبب نہیں ہے
 کہ خدا کا کوئی صادق بندہ قرآن مجید سے انکار کرے

اگر اس سبب سے کہ یہ قرآن مجید سے انکار ہے کہ کتب سابقہ اس سے کہیں ٹکر
 منسوخ ہو سکیں تو میں کہتا ہوں اسلئے منسوخ ہو سکیں کہ اون میں کی مضید باتیں
 قرآن مجید میں موجود ہیں اب اوٹھی حاجت نہی اور صراط مسیح نے پہلے
 حواریوں نے فرمایا کہ کچھ اسباب سفر نہ بجاؤ ہوقا ۱۰ باب ۴ مئی ۱۰ باب ۹
 ۱۰ پہر کہا کہ اب وہ حکم منسوخ ہے اب اسباب سفر ساتھ ہوقا ۲۲ باب
 ۳۵ — ۳۸ اس طرح سمجھنا چاہئے کہ خدا کو اپنی مصلحتوں میں اختیار ہے لیکن

نہ ہے کہ تمام تورات و انجیل میں جو کچھ تعلیم توحید اور تاکید نیک اعمالی و غیرہ مرقوم ہے وہ
 سب سے پہلے ہو گیا ایسا نیز گز نہیں بلکہ سب سے پہلے کتب و احکام شریعت میں واقع ہوتا ہے
 اگر اس سبب سے کہ وہ میں اور انجیل و توحید حلیہ میں کچھ اختلاف ہے تو دیکھو کہ کتب و انجیل
 میں ہی اختلاف ہے حضرت عیسیٰ نے کہا کہ میری گواہی سچ نہیں بلکہ میری گواہی میری
 گواہی سچ ہے پھر ۵ باب ۱۷ اور ۲ باب ۱۴

اگر اس سبب سے کہ حضرت محمد مصطفیٰ کے کئی ازواج مطہرات تھے جیسا کہ اکثر علماء عیسائی
 یہہ اعتراض کیا ہے تو حضرت ابراہیم کے اور حضرت یعقوب کے ازواج مطہرات کہ بنی اوداد
 میں تمام انبیاء بنی اسرائیل میں اور خاصہ حضرت داؤد کی کثرت ازواجی گویا دیکھنا چاہئے چنانکہ
 زبور کتب الہامی میں شامل ہے اور بنی نسل میں ہونے سے حضرت عیسیٰ کا شرف مذکور ہے
 (متی ۱ باب ۱) اور جو کہ نبی اولوالعزم تھے (احمال ۲ باب ۱۳) اور کتب سبب سوال اور
 جواب ترجمہ پادری یونس سنگھ و پادری دانش صاحب متفقہ اہم سوال (۱) اور
 بنکا اولوالعزم ہونا انکی مرزوات سے ثابت ہے (۲۰ سلاطین ۱۷ باب) اور حضرت داؤد
 جنت میں چلا اور رہنا موسیٰ ۷ باب سے ظاہر ہے جہاں لکھا ہے خدا کا کلام
 نمان بنی کو پہنچا کہ جا اور میرے بندے داؤد سے کہہ خداوندیوں فرما ہے کہ کیا تو
 میرے لئے ایک گھر بنایا جاتا ہے کہ میں اوس میں رہوں میں تیرے لئے یہی
 بناؤ گا و میں تواریخ کلیلیا جلد اول صفحہ ۵۵) اور شریعہ اخبار نور افشان مطبوعہ
 ۱۲۲۲ زوری شمس ۱۸۴۸ نمبر ۸ جلد ۵ صفحہ ۸۵ کالم وسط میں پادری و پادری صاحب فرماتے
 ہیں کہ انجیل کی تعلیم کے بموجب عیسائیوں کو کثرت مناکحت روا نہیں ہے اسلئے عیسائی
 ایک عورت سے زیادہ ایک وقت میں شادی نہیں کر سکتے مگر اسکا یہہ بھی
 اسوان ہے کہ رحمت قربانی سے پہلے اسلئے اودن متلاشی دین کو کہ چکی دو عورتیں
 کا محی ہوں اوس متوال کے بموجب اودین نے کسیکو چھوڑنا واجب نہیں ہے

اسے لکھتے ہیں کہ مطبوعہ ۱۳۴۲ ہجری شمسی میں لکھا ہے کہ لارڈ سالبری صاحب
 لیڈی صاحبہ نے حال میں دو گونہ اسبات سے شکر کر رکھا ہے کہ کثرت ازدواج
 جائز ہے اور مسئلہ کو دلائل و براہین سے ثابت کر رکھا ہے اور لوگ قائل ہو گئے
 ہیں۔

اگر اس ناواقفی سے کہ حضرت نبی اسلام صلعم سے کوئی معجزہ نہیں ہوا تو ہر دلوں کے
 عقیدہ کا شمول ہو جائیگا جو وہ حضرت علیؑ کی طرف معجزہ کی بات رکھتے ہیں
 اگر اس خیال سے کہ وہ غیر انجین جو کہ انبیاء بنی اسرائیل کی زبان سے مثل توریت
 و زبور وغیرہ کے نازل نہ ہوا تو انجیل مروجہ حالیہ سے جو سب یونانی میں ہیں
 انکار ہو جائیگا

اگر اس سبب سے کہ حضرت عیسیٰ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوا تو حواریوں وغیرہ کی
 رسالت و نبوت سے انکار کرنے پڑیگا اول قرینہ نکاح ۱۲ باب ۲۹-۳۲

اور ۱۳ باب ۱۰ محال ۱۱ باب ۶ و ۸ اور ۵ باب ۲۲ میں کہ جیس
 وغیرہ اور یہ وہاں اور سلاہ میں کہ وہ سے ہی نبی تھے اور ۲ قرینہ نکاح ۱۱ باب ۵

اگر اس سبب سے کہ حضرت نبی آخر الزمان صلعم انبیاء بنی اسرائیل میں سے تھے تو
 حضرت نوح اور حضرت ابراہیم اور حضرت ایوب وغیرہ علیہم السلام کی نبوت سے انکار
 ہو جائیگا اور لوقا وغیرہ کی انجیل غیر الہامی کہنے پڑیگی

اگر اس سبب سے کہ اوسین شریعت کے احکام میں جو عیسائی طبیعت کے برخلاف
 ہے روہی نکاح ۵ باب ۱۳ تو دنیا میں بے شریعت رہ کر جو انوکھی طرح جو حلال و حرام
 کہہ رہے ہیں چارہ تے زندگی بسر کرنے پڑیگی

اگر اس سبب سے کہ حضرت نبی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نے طلباء مرشش کی
 ہے تو مسیح نے بھی بوجہ استہادے والیکے پاس جا کر توبہ کیا مگر ایسا ہے دیکھو

مقرن ایک باب ۵ و ۹

خو کر کے اگر گریہ تلام الہی نہواتو حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم دنیا کے عظیم الشان
بادشاہوں جیسے کہ روم اور فارس اور حبش وغیرہ کو اس وقت جبکہ اسلام صرف
سرب کے بعض شہر و زمین ہی خوب شائع نہواتا کیونکہ اسلام کی دعوت کر سکتے
وہیکہ جو ولیم میور صاحب کا قول شہادت قرانی کے خاتمہ کے باب ۵ صفحہ ۳۲۳
میں کیونکہ اس وقت اورن عیسائی وغیرہ بادشاہوں کے سامنے ہر ایک بڑا صاحب
فوج ہی جرات بات کو نیکی نہ کہتا تھا اور ہر اوس دعوت اسلام کا نتیجہ یہ ہوا کہ اورن
بادشاہوں میں سے جسے اس وقت مان یا د غرت کے ساتھ اور جسے نما نوہ آخر کو
توت کے ساتھ اسلام کے حلقہ میں آیا یہ باتیں خدا ہی کی طرف سے تھیں نہ یہ
کہ انسان کے اختیار سے

سنادی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مَصْلِيًّا عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ
وَهُوَ يَا مُؤْمِنِينَ رَوْفًا رَحِيمًا وَصَلَّى الْفَارِثِينَ ذِكْرًا
النَّعِيمِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى جَلَّتَانِ وَقَالَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ
اٰمَنُوا بِالَّذِي اُنْزِلَ عَلَيْنَا لَنُنَوِّحَ الْوَحْشَ النَّصَارَ وَالْكَفَرُ
اٰخِرًا لَعَلَّكُمْ تَرْجِعُونَ ۝ سورہ آل عمران آیت ۶۴ - اور کتاب قانون
میں سے ایک جماعت (کے لوگ) کہتے ہیں کہ ایمان لاؤ اور سچو ایمان والوں (یعنی
مسلمانوں) پر اور تزاویں کے شروع میں اور منکر نبی جاوون کے آخر میں شاید وہ
پہر جامین از شہادت قرانی فصل ۱۱۰ اندون ہندوستانیوں و خصوصاً نے عیسائی
دین میں آکر بڑا غل جپایا ہے مثل مشہور ہے کہ نیا نو کفر کا شکار کہلاتا ہے ایک
ہندو علی نے جب بل پور میں اور دوسرے عماد الدین نے لاہور میں خضر علی نے

اپنی کتاب نیازنامہ میں قرآن مجید کے اختلاف ترجموں کا حال ہر طرح لکھا ہے کہ مثلاً الحمد للہ کے معنی ایک نے کہے جمیع حمد خدا سے راست اور دوسرے نے لکھا شہاد خدا پرست اور یہ ہے کہ ابو داؤد میں جو کتاب بروایت ابو سعید ہے اوس میں سے کتاب الفتن والملاحہ کے ۱۷ صفحہ کلام اور کتاب الیاس قریب نصف اور اس میں کتاب الوضوء کتاب الصلوٰۃ اور کتاب النکاح کو نذر لکھا ہے اور قرآن میں اختلاف قرأت سوا و غیر اس طور پر کہ ذکر بجائے مونث اور جمع بجائے واحد اور اس میں اختلاف بعض آیات قرآنی بہ وجہ عقیدہ اہل شیعہ چنانچہ کہتم خیر امتہ کہ دراصل کہتم خیر امتیہ تھا یا یہ کہ لَا تُحِبُّوا الرَّسُولَ يَدْعُو مَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ فِي عِلِّيٰ کہ دشمنوں نے بہ موجب قول سید محمد باقر شیعی مصنف حدیث سلطانی لفظ علی ساقط کر دیا ہے وغیرہ از نیازنامہ چاہے آلد آبادشن پر میں ۱۷۶ صفحہ ۸۵

۱۰۲

اور علامہ الدین نے عربی تاریخ ابوالفدا میں سے جس کا رد و ترجمہ مدت ہوئی کہ چپکے شہر پور ہے مسئلہ کتاب کے قرآن کی آیتیں لکھی ہیں اور عقیدہ فرقہ نظامیہ قرآن کے مخلوق ہونے کی بابت اور دبستان المذاہب سے شیعوں کا قول کہ بہت سی سورتیں قرآن میں لکھی نہیں گئیں از انجملہ ایک سورہ یہ ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ابْتَغُوا الْفَضْلَ مِنَ اللَّهِ اور یہ کہ سورہ آخر اب قرآن میں پوری نہیں ہے اور غنیۃ الطالبین میں ہے کہ فرقہ یہودیہ والے کہتے تھے کہ سورہ یوسف قرآن میں سے نہیں ہے وغیرہ از تحقیق الایمان مطبوعہ مطبع آفتاب پنجاب لاہور ۱۷۶ صفحہ ۷۰ - ۱۳۱

لیکن ابن دنون عیسائیوں نے ایسی باتیں لکھی کہ پوری صاحب کو البتہ خوش کیا ہوگا اور اوس میں ہی جو اہل فہم ہیں وہ ایسی باتوں کو بہرہ جلتے ہوئے کہ گویا تمام دنیا میں کئی فرقہ اسلام سے بلکہ غیر اسلامی بھی اس بات میں شک نہیں کرتا کہ قرآن مجید اپنی

صحت میں لاجواب ہے جس طرح اپنی ساری خوبون میں وہ لاجواب ہے تبدیل النفاذ
 ترجمات سے جب تک مطلب تبدیل نہ ہو تو تحریف لازم نہیں ہوتی یہ تبدیل ایسی نہیں ہے
 کہ خدا جسم میں ظاہر ہوا اور اہل مطاوعس ۳۰ باب ۱۱ (از رو من میل چاہہ فرزا پور
 ۸۵۵) میں ان الحق چاہہ اکبر (ابو شمسہ اسمع طبع ثانی) (ناکہ حضرت عیسیٰ کی الوہیت
 ثابت ہو کر دراصل یون سے وہ کہ جسم میں ظاہر کیا گیا اسے چنانچہ اس آیت میں خدا
 کی جگہ وہ کا لفظ پادری فائدہ رکھی کتاب اختتام دینی مباحثہ سے کلیسیا میں
 لکھ چکا ہوں اور ظاہر ہو کہ جگہ میل چاہہ زندہ شمسہ اپنی جو بڑی صحت کے ساتھ
 چاہی گئی اس طرح پر لکھا ہے کہ ظاہر کیا گیا اب اسکا تفاوت و زاغور کرے اہل فہم
 کو معلوم ہو سکتا ہے اور پادری فائدہ رکھنے ہی باوجود عالم ہونے کے رو من میل چاہہ
 فرزا پور کے موافق دہو کے سے اپنی میرا الحق میں ہی ویسا ہی لکھ دیا اور تعالیم الایمان
 مطبوعہ لودھیانہ ۸۵۹ء صفحہ ۱۳۶ سطر ۱۰ میں ہی یون ہی ہے پس اختلاف
 ترجمات جنس تعلیمات میں خلل واقع ہوا نہیں کہتے ہیں نہ یہ کہ وہ اختلاف ترجمات
 قرآن سے جتنا ذکر مسند علی کے نیاز نامہ سے ابھی لکھ چکا ہوں اہل اخصاف متاثر نہ کرے
 دیکھ لیں اور ایسی سیکڑوں مثالیں ہیں بکو کوئی کہانگہ لکھے یہ صرف مسند علی کی جگہ
 کی خوبی ہے جو اختلاف قرأت یا الفاظ ترجمہ قرآن کو تبدیل بنانے میں کیا یہ تبدیل
 ایسی ہے جیسے نویت و انجیل کے عربیوں میں بارادہ تحریف تبدیل کی گئی جسکا نتیجہ
 سا ذکر کلیسیا ۳۰ سکرمنٹ ۵ اور کلیسیا ۴ سکرمنٹ ۴۵ میں لکھ چکا ہوں کورنہ
 صرف اختلاف ترجمات بلکہ اصل کتاب کی وہ سب آئینیں نہیں پادری فائدہ رکھنے
 اور ان کے قول کے بموجب عماد البین نے ہی اپنی تحقیق الایمان میں اور وہ سب آئین
 جنگو اور علما اور مسخرین نے متخرف لکھا ہے ملاحظہ کرئیے قابل ہیں کہ تحریف اسے
 کہتے ہیں اور یہ سب معتبر اور معتز عیسائی علما کے اقوال ہیں انہیں کوئی مرد اور

ہم ہی میں پانچہین سوار زمین پس ترچہ چڑھ کر کھو ترجات اناجیل وغیرہ سے نسبت
 نہیں ہو سکتی جس طرح قرآن کو ان کتب مقدسہ مروجہ سے لینے کیا قرآن شریف انجیل
 سنی ہے کہ جسکی سند تالیف کا اب تک پتا نہیں بادہ انجیل مرفس ہے کہ جسکے اصل کا
 ثبوت نہیں آیا قرآن شریف مشاہدات لوح ہے کہ چوتھی صدی تک جسکا موقوف ہونا
 ننگیا یا نامہ عبرانیان ہے کہ جسکے مصنف کا اب تک پتا نہیں اور معلوم نہیں کہ یونانی میں
 تصنیف ہوا تھا یا عبرانی میں آیا قرآن شریف اسطرح جمع ہوا کہ آثار سورس بعد جب
 اوسمیں غلطیوں کا انبار ہو گیا تب ہزاروں لاکھوں غلطیاں اوس سے چھلنے پڑیں
 ہوں یا اسطرح کہ مثل مبیون انجیل طفولیت و انجیل مسلمان و انجیل ناصران وغیرہ
 قرآن ہی متعدد مشہور ہوئے اور اب اوسکا نیچا ٹاشکل ہے کہ کونسا قرآن صحیح ہے
 الیذاذ آباء اور کتاب الوداد زمین جو کمی بیان کرتے ہیں یہ ہستقل دلیل شکر سب
 پادری لوگ مسند علی کی عقل پر کپاہی بنے یا روئے ہوئے گئے کہ الوداد کی کمی سے
 قرآن مجید میں کیا کمی پیدا ہوگی اور جبکہ کتاب الوداد کی بنیاد ہی تھی (تو اوسمیں
 صرف کمی بیان کرتے ہیں) تب قرآن مجید میں اوس سے کیا نقص آگیا تھا
 لازم ہر این عقل خام اور اختلاف قوت سے مکتوبے الفاظ نہیں تبدیل ہوتے
 ہیں اور نہ معنوں میں مخالفت پیدا ہوتی ہے جبکہ وہ سب ساتون قرأتین درست
 ہیں یہ اختلاف ایسا نہیں ہے جیسے عیال کچھ جڑیں کا لفظ سامرپون نے
 اپنی توریت میں لکھ لیا ہے کہ جس سے ایک بڑی قوم کی قوم لاکھوں مرد و عورت
 ہشتہا ہشتہا تک کو خدا اور خدا کے کلام اور خدا کے گھر سے برگشتہ ہو گئے اور تو ہی
 خضر علی اوسے خیف بات بتلاتے ہیں اگر سبے خفیف بات ہے تو مسند علی
 اپنا اسلام سے برگشتہ ہو کر عیسائی ہو جانا اور ہی صرف کہیل ہی سمجھتے ہوئے گئے تریل
 ولیم میر صاحب اپنی کتاب سیرت محمدی المومون پر لیف آف صحابہ جلد اول صفحہ ۵

مطبوعہ لندن الشہ اسم میں لکھتے ہیں مگر محمد صلعم کی حیات میں قرآن کی حفاظت صرف ان متفرق تحریروں ہی میں مخصوص نہیں تھی یہی وحی الہی تمام مسلمانوں تک پہنچا ہر ایک جماعت عام میں قرآن پڑھنا ضروری تھا اور خلوت میں قرآن کی تلاوت اور ذکر باعث ثواب عظم تھا یہ مضمون تمام روایات قدیم میں متواتر المعنی ہے اور خود قرآن ہی سے ہی پایا جاتا ہے اسکے مطابق ہر ایک مسلمان ایک کو کم بیش حفظ کرتا تھا اور سلطانوں قدیم سلطنت میں جو شخص جس مقدار تک قرآن پڑھ سکتا تھا اسی اندازہ کے موافق اسکی قدر و منزلت ہوتی تھی اور عزت کی رسم سے اسکی زیادہ تائید ہوئی وہ لوگ نظم کے توارح و مشتاق تھے اور فن کتابت کا سامان کافی اونکے پاس نہ تھا کہ خطیون کو لکھہ رکھتے اسلئے مدت سے وہ لوگ اسکے حادی ہوز سے شہ کے اشعار اور خطب کو اپنے دل کی زندہ تحفہ میں نقش کر رکھتے تھے تو تہ حافظہ اونکی انتہا کے درجے پر تھی اور اسکو وہ لوگ قرآن کی نسبت بحال سرگرمی کام میں لائے تھے اونکا حافظہ ایسا مضبوط اور اونکی محنت ایسی قوی تھی کہ حسب روایات قدیم اکثر اصحاب محمد صلعم پیغمبر کی حیات ہی میں بڑی محنت کیساتھ تمام وحی کو حفظ پڑھ سکتے تھے۔ عرب کا حافظہ کیسا ہی دیر پا کیوں نہ ہو تاہم اون تحریر و نسخہ صرف بادہی سے لکھی جاتیں ہم نے اعتبار سمجھ لیتے لیکن اس امر کے باور کرنے کی وجہ معقول ہے کہ بہت سے صحیح نقلین جن میں کل قرآن شامل تھا باجوہ تقریباً کل پر محتوی ہیں مسلمانوں نے پیغمبر کی حیات میں لکھہ لی تھیں۔ جبکہ اون لوگوں کو لکھنے کے استعداد و حال تھی تو صحیح نتیجہ نکل سکتا ہے کہ جو چیز ایسی حفاظت شدید سے یاد کی جاتی تھی وہ اسطرح کمال احتیاط لکھی ہی جاتی ہوگی استہ

پھر آنر سبل ولیم یو رضا حب فرما تھیں کہ جو یہ بھی معلوم ہے کہ جب کوئی قبیلہ مسلمان ہوتا تھا تو محمد صلعم کی عادت تھی کہ انہی اصحاب میں سے کسی ایک یا دو صحابی کو اسکے

پاس بھیجتے تھے تاکہ انکو قرآن اور ضروریات دین سکھلا دیں اور اکثر خبر ملتی ہے کہ وہ اپنے ساتھ مذہبی امور کی تعلیم کے لئے تحریریں لکھایا کرتے تھے پس لاجرم یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ لوگ قرآن کی ضروری سورتیں ہی پھر ادا لکھایا کرتے ہونگے یا بعضین وہ اجزاء قرآن جن پر مذہبی رسوم و عتقوت تھیں اور جو نماز میں اکثر پڑھی جاتی تھیں علاوہ ان تصریحات کے جو قرآن ہی میں خود اس کے مکتوب ہونے پر پائی جاتی ہیں ایک صحیح روایت میں جس میں عمرؓ کے مسلمان ہونی کی کیفیت مروی ہے قرآن کی بیسویں سورہ کی نفل کا تذکرہ ہے جو عمرؓ کی بہن کے گھر میں اونکی ذاتی منسرف کے لئے تھی یہاں اس زمانہ کا ذکر ہے جو ہجرت ۳ یا ۴ برس پیشتر گذرا تھا اگر استدراجیم زمانہ میں قرآن کی نقلیں لکھی جاتی تھیں اور عام تھیں دران حالیکہ مسلمان کم اور مظلوم تھے تو یقینی نتیجہ نکلتا ہے کہ جب پیغمبر صلعم کو قوت ہوئی اور یہ کتاب اکثر ملک عرب کے لئے شریعت قرار پائی تو اس وقت قرآن کے نسخے کثرت سے بڑھ گئے ہونگے

(کیف آف محاسن جلد اول مطبوعہ لندن ۱۹۴۱ء صفحہ ۱۰۹)

پھر اسی کتاب کیف آف محاسن کے حاشیہ صفحہ ۳۰ پر لکھا ہے کہ یہ بات بدیہی ہے کہ وہی لکھی جایا کرتی تھی کیونکہ خود قرآن میں بار بار اسکا کتاب نام رکھا گیا ہے اہل قرآن اور پادری جے ام راؤ ویل صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۷۴ میں سورہ قباہ اور طہ کی بعض آیات سے استنباط کرتے ہیں کہ شروع ہی سے محمد صلعم نے ایک لکھی ہوئی کتاب کے مشہر کرنا منصوبہ کر لیا تھا استنباط

پھر پادری جے ام راؤ ویل صاحب صفحہ ۷۴ لاہور لاہور کے حاشیہ پر لکھتے ہیں کہ یہ آیت اس امر پر متضمن ہے کہ لا اقل قرآن کے اجزاء کی نقلیں عام کے استعمال میں موجود تھیں اور جب عمرؓ ایمان لائے اور انہوں نے اپنی بہن کے ہاتھ سے بیسویں سورہ کی نفل کے لکھی چاہی تب اونکی بہن نے اسی آیت کا

حوالہ دیا تھا استنبط

اور دیگر لوگوں صاحب مورخ روحی اپنی کتاب کے جلد ۴ باب ۵۰ میں لکھتے ہیں کہ قرآن کی بہت سی نقلوں سے وہی انجیل کا سا خاصہ لکھتے اور عدم قابلیت تحریر کا قائل ثابت ہوتا ہے استنبط

ازمیل ولیم مور صاحب اپنی کتاب کے جلد اول صفحہ ۷۲ میں لکھتے ہیں کہ نہایت قوی گمان پر ہم اقرار کرتے ہیں کہ ہر ایک فقرہ قرآن کا صحیح اور بلا تبدل محمد صلعم ہی کا کہا ہوا ہے اور اس کے نتیجے میں جیسا کہ وہ بیان کرتے ہیں کہ قرآن کو ہم بالیقین ایسا ہی محمد صلعم کا کلام سمجھتے ہیں جیسا کہ مسلمان اس کو کلام الہی سمجھتے ہیں استنبط

پھر ازمیل ولیم مور صاحب اپنی کتاب کے جلد اول صفحہ ۱۲ اور ۱۵ میں فرماتے ہیں کہ عثمانؓ کا نسخہ ہم تک بلا تحریف چلا آیا ہے درحقیقت اسی احتیاط سے اس کی حفاظت ہوئی ہے کہ قرآن کے مشائخون میں جو اسلام کے کثیر الوسع مملکت میں منتشر ہیں بڑے اختلاف نہیں ہیں بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ بالکل اختلافات نہیں ہیں محمد صلعم کی وفات کے بعد ایک چارم صدی میں قتل عثمانؓ کی وقت سے مسلمانوں میں شائع اور شدید مخالفتیں پیدا ہونے سے مسلمانوں میں بیوث پڑ گئی تھی تاہم انہیں ایسی قرآن ہمیشہ سے جاری رہا ہے اور سب میں بالاتفاق اسی ایک ہی قرآن کا استعمال میں رہا اس بات کے ثبوت کی ایک جواب دہیل ہے کہ چار سے پاس اب وہی کتاب ہے جو اس مظلوم خلیفہ کے حکم سے لکھی گئی تھی غالباً دنیا میں کوئی اور ایسی کتاب نہیں ہے جو بارہ سو برس تک ایسی صحیح المتن رہی ہو استنبط

اب اس کے مقابل میں توریت کی حفاظت پر غور کرنا چاہیے انسانیکلو پیدا ہوا ہے

حصہ ۴۱۹ء میں لکھا ہے کہ جس زمانہ میں کہ عموماً عیسائیوں کو متن توریت کی
صحت پر اصرار تھا اس وقت یہود اس کی اصلاح میں مشقت کر رہے تھے اور ان
الفاظ میں اس کے بڑے نقص پر توجہ سرائی کر رہے تھے اللہ
پھر ۱۸۰۷ء صدی میں مسیحیوں کو بھی اصلاح اختلاف عبارات پر توجہ ہوئی اور
یہود سے زیادہ کوشش کی مطبوعہ نسخوں میں سے جو پہلے ۱۸۰۸ء میں چھپا تھا
اس سے وائڈ ہوف کو دوسرے نسخہ میں جو ۱۸۱۰ء میں چھپا بارہ نیرنگ اختلاف
کرنا پڑا انجیل کے نسخوں کے اختلافات ہی جاننے لگے پھر جان جیمس ٹیسلین
مختلف ملکوں میں پھر کر اپنے متقدمین کی نسبت بہت زیادہ نسخے بچشم خود دیکھی اور
اسکی تعداد اختلاف عبارت کی دو تین لاکھ سے زیادہ ہوئے (دیکھو انسا ایکو پٹیا
برطانیہ کا حصہ ۷۱ الفاظ اسکو پھر ۱۳۵ دفعہ ۱۳۵) اس کے انجیل ولیم میویر صاحب اپنی
کتاب لیف اف محاسن جلد اول مطبوعہ لندن ۱۸۳۸ء صفحہ ۷۱ کے حاشیہ میں لکھتے
ہیں کہ مسلمانوں کا اپنی خاص کتاب پر کتب مقدسہ کے اختلاف عبارت سے
مقابلہ کرنا ایسی خیر و ن کا باہم مقابلہ کرنا ہے جس کے حالات اور اصلی امور میں کچھ
بھی مماثلت نہیں ہے اس لئے

پادری حماد الدین نے جس نے اپنی تصنیفات میں اسلام کے ثبوت اور توہین میں
کوئی مخالفت باقی نہیں رکھی اپنی کتاب ہدایت المسلمین مطبوعہ ۱۸۷۵ء صفحہ ۷۱
میں لکھا ہے کہ طرح طرح کے شرارتیں اور قسم قسم کے مضامین جو محمد صاحب
کو معلوم ہوئی تھی ان مولویوں نے مذہبی کتابوں میں لکھ کر دین محمدی کی شکل کچھ
کی تھی جیسا کہ یہ تفسیر ہی قرآن آج تک وہی قرآن ہی جو محمد صاحب کے عہد میں تھا
اس لئے پس ایسے بدعتیوں شریروں کی بات سے سلمان لوگ قرآن پر شک نہیں
کر سکتے اس لئے (بعینہ عبارت ہدایت المسلمین صفحہ ۵۲) اور مشرف صدر علی عیسیٰ

اپنی کتاب نیا نامہ مطبوعہ ۱۸۶۷ء صفحہ ۱۰۲ میں اقرار کیا ہے کہ اب جب قدر
قررتین پائی جاتی ہیں اور جو اختلافات میں جزئیات اور خفیف بالتوین میں
باقی تمام اصول ایمانیہ اور ارکان اسلام و تعلیمات و اخبار وغیرہ جملہ مطالب و
مقاصد سب روایتوں اور قرأتوں کے بموجب یکساں ہیں کچھ اختلاف نہیں ہے
اس جہت سے قرآن محرف نہیں ہے۔ بلکہ حبیب اللہ عثمان نے ترتیب اور
جمع کر کے لکھا تھا اب موجود ہے اسٹے

اور شیوخ کا قول بابت کی قرآن جو صفحہ علی اور عماد الدین وغیرہ نے نقل کیا ہے
یعنی جب اور کھڈیٹ کو مفر زنا تو شیوخ کے واسطے میں جلیجے میں لیکن خود کھڈیٹ
لکھنؤ نے اپنے رسالہ مصنفہ و مطبوعہ ۱۸۶۷ء ہجری میں بابت صحت قرآن باقرار
قدماہ علماء اہل تشیع جو کچھ لکھا ہے اس کتاب میں آگے اسکا بیان ہے اور
عماد الدین کی ہدایت المسلمین اور صفحہ علی کی بنیاد نامہ کا جواب علیحدہ مضمون بر
عقوبت الضالین اور رقمہ الوداد تفصیل ہے اسے دیکھنا چاہیے اور وہ آیت
جو وضو کے بیان میں ہے اس میں سنہی اور شیعہ کو پاؤں دھونے بابت آپس میں
زبانی گفتگو ہے یا کوئی حرف آیت میں سے گشتا یا بڑا گیا ہے اسے تحریف کے
ذیل میں بیان کرنا صحیح فرمایا گی مختصریہ دلیل ہے اور سیکہ کذاب کے قرآن کی
آیتیں صرف مضحکہ اور اظہار یوقونی مصنف کیواسطے لوگوں سے اپنی کتابوں میں
کر رکھی ہیں نہ یہ کہ بمقابلہ قرآن فصاحت کے اعتبار میں اور کذاب کے لقب سے
بہی عماد الدین کے کان نہ کیلے کہ اگر اس کے کلام کا کچھ اعتبار ہو تا تو وہ کذاب
کیون کہلاتا اور حضرت علی علیہ السلام کے دیوان اور مواردا لکھ فیضی کو قرآن مجید
فصاحت میں نسبت دینا عماد الدین کی دیانت علی ظاہر کر رہا ہے حضرت علی
اور فیضی نے تو یہ دعویٰ نہیں کیا بلکہ جسطرح وہ باوجود اس مرتبہ

عظیم کے جیسا کہ حضرت علیؑ کے کلاموں نے ثابت ہے قرآن مجید کی خبریوں سے
واقف ہو کر اُسکی عظمت سمیٹتے ہیں اس زمانہ کے لوگوں کو استغناء و اقصیت ممکن
نہیں مگر عابد الدین برس چہ پہلے میرف صرف وغیرہ پڑھ کر پہچان گئے کہ اس
ذیوان اور حوارد الکلم کی فصاحت قرآن مجید کے برابر ہے مواہب میں حضرت
علیؑ علیہ السلام سے روایت ہے کہ آپؑ نے حضرت سرور کایا سے پوچھا
آپؑ نے اس طرح کی فصاحت کہاں سے حاصل کی ہے حالانکہ ہم بھی عربی میں
حضرت مسلمؑ نے فرمایا کہ فصاحت حضرت جبریلؑ منقول ہو گئی تھی سو جبریلؑ نے مجھے
سکھادی انتہا پہاں سے ثابت ہے کہ حضرت علیؑ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
فصاحت دیکھ کر تعجب کرتے

فغنی نے اپنی کتاب سواطع الالہام میں لکھا ہے کہ اگر جن اور انسان قیامت
تک قرآن کی ایک سورہ کا مقابلہ کرنا چاہیں تو امرکان سے باہر ہے اور کتاب
سالمہ لدر مصنفہ مولوی محمد صدیق صاحب جو بے نقطہ و فہم تصنیف ہوئی
ادھین مصنف نے فغنی کی کتاب حوارد الکلم پر کئی وجہ سے اپنی کتاب کو ترجیح
دی ہے انتہا

سید صاحب ترجمہ قرآن کے مقدمہ کے صفحہ ۱۲۶ باب ۳ میں لکھتے ہیں کہ انبات
کا کامل یقین ہے کہ محمد صاحب نے قرآن کے معنی کو نہیں ایک ذرا سی اندوہی کی
سے نہیں لی تاہم آپ کے ہر وطن آپ پر شبہہ کرنے سے نہیں ملے اور انہوں نے
بیان کی ہیں ان بعض شخصوں کے نام جو کہ اس مرد دین کے قابل تھے انتہا
اور صاحب دبستان ثوابل اسلام کے ایک طفل دبستان کے برابر ہی نہیں ہے
یعنی نہ وہ مسلمان ہے اور نہ مسلمانوں کے مذہب سے واقف کسی سے کسی نہائی
کوئی بات اس سے لکھ دی ہوگی اور اس کے کلام سے نہ لانا عابد الدین کی یافت

مدرسی سابق ظاہر کرتا ہے یعنی کیا کوئی مدرس ہو کر اہل دبستان کے کلام کو سند
میں لانا گوارا کرے گا ممکن نہیں کیونکہ مذہب عالموں کے کلام سے لی جاتی رہے تو معلوم
ہوگا کہ اس مدرس کو طفل دبستان کے برابر ہی لیاقت نہیں ہے پھر عماد الدین
پادریوں کے مدرسہ میں کیا مدرس کرتے ہونگے اور نہ صرف یہی بلکہ جس مدرس کی
انتخابی نہ معلوم ہو کہ اس دبستان والیکانہ سب کیا ہے تو ایسی عقل کی حالت
میں عجب کیا ہے اگر مدرس اہل دبستان کے کلام کو اپنی دلیل ثابت کر سکے
سند نہائی گویا پیر میں جس است اعتقاد میں است

پس اسلام میں تو ان دونوں صاحبوں کی معلومات کا یہ حال ہے اب عیسائی میں
میں انہی تحقیقات کا حال مٹھی کہ صفدر علی نے ستر سالہ ایک عمدہ کتاب طالع آفتاب
صدراقت زبان اردو کا اپنی تصنیف میں اس کی عبارت کچھ اولٹ پلٹ کر نقل
کر دیا ہے مصرعہ چہاں کو راست چلے ہے میتوان کندہ اور عماد الدین نے پادری
فانڈر کی کتاب میزالحق سے انتخاب کر کے اپنی تصنیف بنا لیا ہے

پہرہم کہ ان دونوں صاحبوں یعنی عماد الدین اور
صفدر علی کو چاہی تھا کہ اسی تورات و انجیل کو جو عربی میں ترجمہ ہوئی قرآن
کی فصاحت کے مقابل میں پیش کریں کیونکہ وہ بھی تورانی زبان میں ہے پھر یہ
دونوں صاحب خود ہی تو اپنے نزدیک فضی سے کم نہیں ہیں وہ آپ ہی کیوں نہ
مسئلہ کذاب کی طرح کوئی دوسرا قرآن تصنیف کر کے پیش کریں تاکہ سارا جہگڑا ہی
فیصل ہو جائے اور خود انہیں ہی دنیا میں منہ نہ دیکھانے کی جگہ ہو لیکن پادری
عماد الدین نے جو سورہ والضحیٰ کی آیہ ورجدک ضالاً فہدے کے بموجب و جو
کیا کہ معاذ اللہ حضرت پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم گارہتے تو لفظ ضال کے معنی ضال عن
الایمان نہیں مفسرین نے اس کے معنی چند وجہ پر بیان کئی ہیں

ہدایت کی کہ تو اس کو الی بن گیا۔ از انجملہ حضرت سید بغدادی قدس سرہ نے
 کہ ہے وحید لا یخیر فی بیان ما انزل علیک فہذا لیسانہ لقولہ تعالیٰ و انزلنا علی اللہ
 للناس ما نزل الیہم یعنی پانچ تفسیر بیان کرنے اور سب خیرین جو تفسیر اور تار
 کیا پس ہدایت کی تفسیر اور کے بیان کر بھی جیسا کہ خدا تعالیٰ فرمایا ہے اور اور تار پس
 تیری طرف قرآن تاکہ بیان کرے تو آدمیوں سے وہ جو اور تار گیا ہے طرف اور کے
 استہانہ کے سوا حضرت عیسیٰ نے جو فرمایا کہ مجھے نیک کیوں کہتا ہے کوئی نیک نہیں
 ایک نے خدا (مرقس ۱۰ باب ۱۸ مٹی ۹ باب ۱۷ لوقا ۸ باب ۱۹) اور
 ایللی ایللی لاسہمائی کہنا (متی ۲۷ باب ۲۶) اس کے آخر کیا تاویل کی جائیگی پس
 جو کچھ اسکی تاویل ہو ہی ضال کے نظمین ہی کرنا چاہئے

اب شیعہ کے عقیدہ کا حال ہی جو قرآن کی بابت ہے مٹا چاہئے جواب سوالات
 ترجمہ قرآن و حلت متعہ مطبوعہ مطبع احمدی بتاریخ بستم فرجیہ ۱۳۸۶ ہجری مصنفہ
 سلطان العلماء لکھنؤ محمد صاحب صفحہ ۱۱۱ قولہ خلاصہ مطلب یہ ہے کہ یہ قرآن مروج
 بلاشبہ تشریل متن اللہ و حب اہل ہے مگر یہ جو کہتے ہو کہ کچھ کم و کاست اس میں ہوا
 یا نہیں سورہ آیات اور احادیث شیعہ دینی سے قرآن کا نقصان فی الجملہ ثابت ہوتا ہے
 لیکن نہ البتہ نقصان کہ منع اور منافی عمل کا اس قرآن موجود ہو اس لئے حضرت اہل بیت
 علیہم السلام کا بھی عمل اس قرآن مروج پر تھا اور حکم عمل کر نیک اس پر جو بھیچ بان بعض
 قدامہ علماء نے ہمارے بالمرہ انکار نقصان قرآن کا بھی کیا ہے مگر یقین اس
 امر پر کہ نقصان کچھ اس میں نہیں جو اسے شکل ہے لیکن زیادتی کسی آیت کی تو
 القیہ نہیں ہوئی ہے البتہ بعضی نقل عبارت مصنفہ مجتہد صاحب پر صفحہ ۵۵ میں ہی
 مجتہد صاحب فرماتے ہیں قولہ اور وہ قرآن جو حضرت امیر علیہ السلام (یعنی حضرت علی
 نے موافق تشریل کے صحیح فرمایا تھا وہ اور نہیں حضرت کے پاس اور اونکی اولاد

علیہ السلام (یعنی حضرت امام مہدی) کے پاس موجود اور مخزون رہا اور اب حضرت صاحب کے
 حضرت کا ظہور اور مروج ہوگا اور وہی ظاہر ہوگا استنباط بعینہ نقل عبارت مصنفہ مجتہد
 صاحب چنانچہ اسکے بموجب پادری ناندر صاحب نے اختتام دینی مباحثہ کے
 صفحہ ۱۲۲ میں لکھا ہے کہ اونہوں نے بعض آیات کو جو اپنے مفید مذہب کا قرآن سے
 کمال دیا ہے اور محمان ہے کہ علی کو نبی کی طرف سے اشارہ یا حکم ہوا تھا کہ قرآن کے
 جمع وتالیف کر تین اونکی مدد کیچہ کرے کیونکہ ظاہر ہے کہ اول مرتلے میں مخالفین
 اونکی مدد سے انکار کرینگے اور کہیں گے کہ تیرے نسخہ سے ہمارا کچھ کام نہیں ہے لہذا
 علی نے اپنے نسخہ کو پتہا کرکھا اور اسکے بعد جب چاہتے تھے کہ کسی مذہب سے اس
 نسخہ کو اس سے لے لیں تاکہ جلا دین اور برباد کرین پس اسنے اور یہی زیادہ
 کوشش سے اسکو چھپا دیا اور اسوقت سے اسکے خاندان کے پاس رہا اور اب
 امام دفت کی حفاظت میں ہے استنباط پس جو کچھ جواب مجتہد صاحب کے اس
 رسالے کا میں لکھ چکا ہوں سب علماء عیسائی نبی اپنے واسطے کافی سمجھیں اسکے
 سوا مجتہد کے تمام اس رسالہ میں الزامات طول کلام سے بچنے یہ کہ اگر وہ قرآن جو حضرت
 ابو بکر کے خلافت میں جمع ہوا صحیح تھا تو اسکے جلاسنے اور اس قرآن مروج کے
 جو حضرت عثمان کی خلافت میں جمع ہوا رواج دینے کا کیا سبب ہے اور اگر وہ
 قرآن غلط تھا تو حضرت عثمان کی وقت تک آیا اوی غلط قرآن پر عمل کیا جاتا تھا اور
 تراویح میں پڑھا جاتا تھا (صفحہ ۸) پھر مجتہد صاحب صفحہ ۱۱ میں فرماتے ہیں تو تحقیق
 یہ ہے کہ یہ قرآن مروج اور جسے قرآن کہتے ہیں ہم کو مندرجہ من اللہ اور
 واجب التحکم اور قابل التکریم جانتے ہیں استنباط بعینہ نقل عبارت مصنفہ مجتہد صاحب
 ان سبب اختلافات کا منسل حال فریقین کی تصانیف میں بکثرت موجود ہے اور

اعاودہ ضرور نہیں اس مقام پر میرے ہی معنی جو کچھ مقتضی ہوتی ہے لکھا ہوں کہ صرف
 جوابات الزامی اصول نہیں ہیں اگرچہ مصنف کی قابلیت پر دال ہوں مگر اکثر
 انصاف اور حکون ظاہر ہونے نہیں دیتے چنانچہ مجتہد صاحب کے اسی رسالہ سے
 میرے اس قول کی صداقت ظاہر ہے کیونکہ خواہ سنی ہو خواہ شیعہ قرائن کی بابت
 الزامی اور غیر واجبی جواب دینا انصاف اور ایمان کو جواب دینا ہے یعنی اپنی طبیعت
 اور قابلیت ظاہر کرنے کے لئے ایک خیالی بحث کو خواہی خواہی پیش کرنا تاکہ لوگ
 جانیں کہ قرائن کو غیر محرف کہنے والوں کا دعویٰ ثابت ہونے دیا یہ صاف انصاف
 کے خلاف ہے چنانچہ مجتہد صاحب خود اقرار کرتے ہیں کہ بعض قدما سے علمائے
 ہمارے بالمرہ انکار نقصان قرائن کا ہی کیا ہے انتہائی ترقی مجتہد صاحب اپنی طرف سے
 فرماتے ہیں کہ مگر یقین اس امر پر کہ نقصان کچھ نہیں نہیں ہوا ہے مشکل ہے انتہائی
 اب کون اس بات کا انصاف کرے کہ جب مجتہد صاحب اپنے ہی قدما سے علمائے ہمارے
 قول کو کہتے ہیں بالمرہ انکار نقصان قرائن کا کیا ہے نہیں مانتے تو ان کا قول جو
 خلاف مذہب ہے کئی ہو کر قرائن کو غیر محرف کہتے ہیں کب مانگے اور یہی اپنی طبیعت
 اور قابلیت ظاہر کرنا ہے پھر مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ حضرات اہلیت کا یہی عمل
 اس قرآن مروج پر تھا انتہائی بعد اسکے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ وہ قرآن جو حضرت
 امیر علیہ السلام نے موافق منزل کے مع فرمایا تھا وہ اوہین حضرت کی پاس اور
 اونچی اولاد طبعین اور ظاہرین کے پاس موجود اور مخزون رہا اور اب حضرت صاحب
 الامر علیہ السلام کے پاس موجود ہے جو وقت میں اور حضرت کا ظہور اور خروج
 ہو گا تو وہ یہی ظاہر ہو گا انتہائی حسین کئی باتیں غور کرنے کے لائق ہیں اول یہ کہ
 موافق منزل کے وہی قرآن ہے جسے حضرت امیر نے جمع کیا تھا نہ یہ قرآن مروج
 تو یہی حضرت اہلیت علیہم السلام کا یہی عمل اس قرآن مروج پر تھا اب پوچھی کہ موافق

تشریح کے تو وہی قرآن تھا پیرا پیر حضرت اہلبیت کا عمل کس طرح جائز ہوا
دوسرے یہ کہ پیش فرما چکے کہ حضرت اہلبیت کا بھی عمل اس قرآن مروج پر تھا
استہائے پیر فرماتے ہیں کہ حضرت اہلبیت کے پاس وہ دوسرا قرآن تھا جسے حضرت
امیر نے موافق تشریح کے جمع فرمایا تھا یعنی حضرات اہلبیت کے پاس وہ دوسرا
قرآن موجود ہی تھا تب ہی اس پر عمل نہیں کیا اور اسی قرآن مروج پر عمل انہوں
نے کیا تیسرے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ حکم عمل کر نیکا اسپر ہوگا ہی ہے اس پر
فرماتے ہیں کہ حضرت امیر کا جمع کیا ہوا قرآن حضرت صاحب الامر کے پاس
جس وقت بنی اور حضرت کا ظہور اور خروج ہوگا تو وہ بھی ظاہر ہوگا استہائے مجتہد
صاحب کو تو حکم عمل کر نیکا اسپر ہے اور حضرت صاحب الامر کے ظہور تک خدا
جلنے کئے مجتہد وفات پا جائیگے پس بعد وفات مجتہد صاحب کے اس دور میں
قرآن کے ظاہر ہونے سے کیا فائدہ ہوگا جمع بعد از سرکار فیکون شد شدہ ہا شد
مطلب یہ کہ زندگی میں تلاوت کر نیکے لئے یہ قرآن ہے اور شاید بعد وفات گور
پر رہا جائیگے لئے وہ قرآن ہوگا کیا تعلیم مواب اس سے اور تحصیل ثواب اس سے
متعلق ہے اب اس اختلاف کو جناب مجتہد صاحب کے کون رفع کر سکتا ہے
جینک وہ آپ ہی نہ منصف بخائین یعنی اگر حضرت اہلبیت کا بھی عمل اس
قرآن مروج پر تھا تو اس قرآن کو جسے جناب امیر نے جمع کیا تھا بعد اس کے
موجود مخزون رکھنے کا کیا سبب ہے کیا عمل کر نیکے لئے یہ قرآن اور قرآنہ
میں رکھنے کے لئے وہ قرآن ہے اور نہ صرف حضرات اہلبیت کا عمل اس قرآن
مروج پر تھا بلکہ حکم عمل کر نیکا اسپر مجتہد صاحب کے بھی ہے پس تعجب کہ نہ اہلبیت نے
آپ اس قرآن مخزون پر عمل کیا کیونکہ ان کا بھی عمل اس قرآن مروج پر تھا اور نہ
مجتہد صاحب کو بھی حکم عمل کر نیکا اس قرآن غیر مروج پر دیا ہو کہ نکر ثابت ہو کہ

موافق تشریل کے وہ قرآن جمع فرمایا تھا اب ثابت ہوا کہ اصل یہی قرآن ہے جس پر حضرات اہلبیتؑ نے آپؐ عمل کیا اور مجتہد صاحب کو یہی کہ جنکی تقلید سے تمام عالم کے اہل تشیع کا ایمان یہی قرآن مروج ہے اس پر عمل کرنا حکم دیا اور لطیفہ یہ کہ مجتہد صاحب کو نہ صرف یہ کہ اس قرآن غیر مروج پر عمل کرنا حکم نہیں دیا بلکہ وہ قرآن مجتہد صاحب کو مخرون رکھنے کے لئے بھی نہیں دیا یعنی امانت داری و اعتبار کے ذریعے سے ہی گرا ہوا سمجھا اب مجتہد صاحب کا اس قرآن پر کیا دعویٰ ہے جو اپنی تقیہ میں اس کا ذکر کرتے ہیں کل ہے سانپ گیا اب لکیر پٹا کر غرض یہ کہ مجتہد صاحب کے قول سے اور نہ صرف یہی بلکہ حضرات اہلبیتؑ کے فعل سے ہی اسی قرآن مروج کی صحت ہر طرح سے ایسی ثابت ہے کہ جمین کسید طرح کا شک باقی نہیں رہتا ہے اور چونکہ یہ سوال ایک انگریز ہمسری صاحب ڈپٹی کمشنر لکھنؤ نے (طعن انسان صفحہ ۱) مجتہد صاحب سے کیا تھا جس کے جواب میں مجتہد صاحب نے یہ رسالہ لکھا پس پاس خاطر اس انگریز کے اور برہم تقیہ مذہب کہ اہل تشیع میں اس کا رواج عام ہے مجتہد صاحب نے باوجود اقرار صحت قرآن مروجہ بدلائل قطعیہ صرف اپنی طرف سے ایک گونہ انکار صحت قرآن کا کیا ہے اسے ہر شخص خوب سمجھ سکتا ہے کہ اصل یہہ انکار نہیں ہے بلکہ اس صاحب ڈپٹی کمشنر لکھنؤ کے سامنے کہ آج اس کی قوم اس ملک میں حکمران ہے مجتہد صاحب کا محض تقیہ ہے کیونکہ اہلبیتؑ کا عمل یہی قرآن مروج پر تھا اور قدامت اہل تشیع کو اس قرآن کے نقصان انکار اور مجتہد صاحب کو یہی اسی قرآن پر عمل کرنا حکم و واجب التعمیم اور قابل التکریم یہہ قرآن مروج مجتہد صاحب نے ثابت کر دیا تو اب اس کی صحت میں باقی کیا رہا جو کسید طرح کا شک کرنا چاہئے کوئی انگریز یا ہندوستانی عیسائی اس دشمنی کی

نتیجہ کو کیا پہچان سکے مگر اسلامی فرقہ غین سے ہر ایک ایسی بات کو خوب ہی چاہے
 پس صفدر علی اور عماد الدین کو چاہے کہ تحریف قرآن کے ثبوت کی واسطے تلاش
 الزامات میں وہ آپ ہی تکلیف فرمائیں اور مجتہد صاحب پر اس معاملہ میں کچھ ہوش
 نہ کہیں جس سے وقت میں کوئی کیسے کام نہیں آتا ہے اور خاص کر مجتہد صاحب کا اپنی
 ہی قوم اپنے شیون ہی کی مدد نہیں کرتے تو کرشنا نوچی وہ کتا مدد کرینگے مع تو
 بخوبی نشان چہ کردی کہ باکئی بخوبی دیکھو لو قاسم باب اس کیونکہ جب ہر سے
 درخت کے ساتھ ایسا کر نہیں تو سو کہے کے ساتھ کیا کچھ نکیا جائیگا استہ
 شاید یہ سچ کر نصار سے نے مجتہد صاحب کے قول و فعل کا اعتبار نکیا جیسا کہ
 مجموعہ اس تحریری مباحثہ سے جو پادری عماد الدین اور انہیں مجتہد صاحب کے
 قائم مقام سید علی محمد صاحب مجتہد العصر لکھنؤ کے درمیان واقع ہوا الموسوم بظہیر
 مطبوعہ لاہور ص ۱۷۷ صفحہ ۷۴ میں خود پادری نصرانی جناب مجتہد صاحب کو
 جواب دیتا ہے قولہ سوال کا جواب بھی تسلی بخش نہیں ہے بلکہ نادرست ہے
 کہ نظم قرآنی چونکہ عثمان کی نظم ہے اسلئے قابل اعتبار کے نہیں ہے اس آپ کے
 بیان کے سارہ قرآن غیر معتبر ہو گیا کیونکہ اس کی نظم وہ نظم نہیں ہے جو بھان اہل اسلام
 لوح محفوظ سے نازل ہوئی تھی تو اس صورت میں وہ ساری کتاب بگڑ گئی اور اس کی
 عبارت خبط ہو گئے اس کے کسی قرینے کا اعتبار نہ اور اس کا سیاق کلام کسی جگہ درست
 نہیں ہے اب اس سے سائل اخذ کرنے درست نہیں رہے لیکن میں
 آپ کے اس تحریر پر کہ نظم قرآنی نظم عثمانی ہے اعتراض نہیں کرتا بلکہ قبول کرتا
 ہوں کیونکہ میرے سچ بات ہے اور ضرور قرآن کی سیربط عبارت آپ کے قول کی توثیق
 لیکن ایک مشکل ہے کہ اگر کوئی سیدان معنی آپ سے یہ کہے کہ جب عثمان خلیفہ ہو گئے
 تھے اور حضرت علی بادشاہ ہو گئے تو انہوں نے قرآن کی نظم کو ہر درست کیوں

نہی یا تو وہ قرآن کی اس نظم کو درست جلتے ہو گئی یا وہ ہی عثمان کے گناہ میں شریک ہوئے اور آج تک اس بے اعتبار نظم کو اہل تشیع نماز میں کیوں پڑھتے ہیں۔ مجھے معلوم نہیں ہے کہ شیعہ لوگ اس کا کیا جواب دیں گے انتہا اب دشمنی کہ جنگی طائر سے مجتہد صاحب نے کلام الہی کے عظمت کو ترک کیا تھا اور انہوں نے ہی مجتہد صاحب کو محض بے اعتبار ٹھہرایا۔ عیوب کے اندر گہری سرسافت + بہرہ درک شیعہ عزت مستی + مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ اب حضرات متقیہ کو بیان اپنے اعتقاد کا اور جواب ہمارے سوالوں کا ضرور درجہ ششم ہے انتہا اہل اللہ کہ مجھے اسکے جواب میں کچھ ہی اپنی طرف سے نہ عرض کرنی پڑا بلکہ اس مقدمہ میں میرے اور مجتہد صاحب کے درمیان مجتہد صاحب ہی ثالث باخیر اور انہیں کا قول قول فیصل ہو گیا

وَاللّٰهُ يَكْلِمُنِي مَن يَشَاءُ اِلٰى اَصْوَاتٍ مُّسْتَقِيمَةٍ

اب دلائل اس بات کے کہ یہی قرآن صحیح اور غیر محرف ہے جو میرے

ذہن میں آئے ہیں انہیں الناس کرتا ہوں

والی حفاظت قرآن کی خاص شان خدا

بدیہ کیست کہ ان نیست امان خدا

زبان مجاز بود و بندہ بازبان خدا

گجان نقص قرآن مع در آن نیست

آپہ قرآن مجید جبکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی وقت میں اور انہیں زید بن ثابت کاتب وحی کی معرفت کہ انہوں نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے عہد میں جمع کیا تھا مرتب ہوا تو جماعت مسلمین کی تجویز اور تدبیر سے اس کی ترتیب ہوئی اور سب اہل اسلام نے کہ جبکا ایمان ہی قرآن تھا انہیں کیسی طرح کا شک اور ناراضی ظاہر نہیں کی بلکہ سب نے اسے مان لیا اور پسند کیا اگر ذرا ہی اوسمیں شک ہو تا تو مجبور ہو سکیں کہ ہی اسے تسلیم کرتے ایک خط کی نامعتبری جو کہ مردان نے انہیں حضرت عثمان کی طرف سے محمد بن ابوبکر کی ایالت مصر کے واسطے لکھا تھا حضرت عثمان کی شہادت کا باعث ہوئی

پھر قرآن میں جو سب سہل انوکھا دین و ایمان ہے اگر کسی طرح کا فرد بھی نقص ہوتا تو کیا
 برا ہو جاتی ختم ہوتا اور وقت میں جبکہ سیکڑوں صحابی ایسے موجود تھے جنہوں نے
 خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے قرآن کو بار بار سنا تھا ۲۲ چونکہ
 تحریف کسی کتاب میں صرف ایک دو شخصوں ہی صلاح سے ہو سکتی ہے مگر ساری
 قوم کا اس گناہ پر متفق ہو جائے کیسے ممکن نہیں ہے اور قرآن جماعتِ مسلمین کی
 کوشش سے مرتب کیا گیا تھا برخلاف انجیل کے کہ چار سو برس تک اس کے
 اجزاء متفرق رہے اور وہ بھی اس طرح کہ ایک ملک والوں کو دوسرے ملک کی مرچ
 انجیل یا انجیات وغیرہ سے خبر تک نہ تھی ۲۳ حضراتِ اہل بیت کا بھی عمل اس
 قرآن مروج رہا اگر ناقص ہوتا تو وہ کیوں اپہر عمل کرتے ۲۴ خدائے قادر مطلق
 نے نبی قرائی اسی ترتیب کو پسند کیا کہ اپنے گہر کا مختار اور اپنی کتاب کا امانت
 صرف اذہن لوگوں کو کیا جاسکتا ہے یہ ترتیب قرآن مجید کی ہوئی در نہ ممکن
 تھا کہ وہ یہ امانت اذن لوگوں کو سونپا جو سوائے اہل سنت و جماعت کے کہیں
 ۵۔ قدامہ علماء اہل تشیع نے ہی بالمرہ انکار نقصان قرآن کا کیا ہے جیسا کہ
 مجتہد صاحب بھی اسکا اقرار کر چکے ہیں ۱۶ حکم عمل کرنیکا اسپر اہل تشیع کو بھی ہے
 جیسا کہ اتر مجتہد صاحب سے ظاہر ہے اور یہ نہایت عجیب بات ہے کیونکہ
 قرآن اذن صحابہ کی وقت میں صحیح اور مرتب ہوا جسکی طرف اہل تشیع کو ذرا بھی
 نہیں ہے پس اگر یہ قرآن کامل طور پر صحیح ہوتا تو اہل تشیع کو اس پر عمل کرنیکا حکم ہرگز
 نہوتا کہ سب اگلے قرآن کا باقی ترک کرنا اس قرآن کی صحت پر دلیل ہے اور چونکہ
 یہ قرآن مروج اذہن زید بن ثابت کی معرفت مرتب ہوا جسکی معرفت پہلے صحیح ہوا
 تھا اور یہ شورہ جماعتِ مسلمین یہ امر قرار پایا تو اور کون اس قرآن کی صحت میں شک
 کر سکتا ہے بات یہ ہے کہ زمانہ حضرت ابوبکر میں قرآن صرف صحیح کیا گیا اور

حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں مرتب ہوا پس اس قرآن میں دو نو حقیقتیں موجود ہیں کہ
جمع ہی کیا گیا اور مرتب ہی ہوا اب اس انگلی غیر مرتب قرآن کی حاجت کیا ہی
جو موجود رکھتے اس سبب سے سب مسلمانوں نے اسکو تسلیم کیا اور قبول مجاہد صا
کے حضرات اہلسنت کا یہی عمل اس قرآن مروج پر تھا اور حکم علیؓ کرنا اس پر ہو ہی
الٹا پس بعد ترتیب اس قرآن مجید کے سب انگلی قرآن کو جو کہ اس وقت میں صرف
جند اتنام غیر مرتب جلدین تہین باقی نہ کہنا نہایت مناسب ہوا ورنہ ایک مرتب
اور ایک غیر مرتب قرآن کا رولج نادانوں کے کمال خجائ کا باعث ہو جاتا ۸
قرآن مجید میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے اِنَّا مَخْلُصُوْا لَكَ لِكَا فِطْرُوْنَ
یعنی ہم نے اتاری ہے یہ نصیحت (یعنی قرآن مجید) اور ہم اس کے نگہبان ہیں
اس لئے اور شیعوں کی تفسیر صراط مستقیم میں اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے ۱۵
اِنَّا مَخْلُصُوْنَ مِنَ التَّبْدِيْلِ وَالْحَرْفِيَةِ الزِّيَادَةِ وَالنَّقْصَانِ پس چار روپے درابہ کا چوکیدار
تو سارے گھر میں سے ایک تنکا چوری جانے نہیں دیتا اور حافظ حقیقی قادر مطلق
جبکی حفاظت اپنی ذمہ داری میں سے کس طرح ممکن ہو کہ کچھ ہی کم ہو جائے ۹
اگر بموجب زعم بعض اہل تشیع اس قرآن مروج میں نقصان فی الجملہ ثابت ہے
تو جو ائمہ کہ اس قرآن سے نکالی گئیں اہل تشیع نے اپنے قرآن میں اب تک
کہ تیرہ سو برس انہیں اسی قرآن کو پڑھتے گذرنے میں کیوں نہ داخل کر لیں تاکہ
اس کا قرآن ناقص نہ رہا بلکہ اسی قرآن کو کہ جس میں بعض شیعہ فی الجملہ نقصان بتاتے
اپنا ہی دین و ایمان سمجھتے ہیں پس ثابت ہوا کہ کبھی اس قرآن میں نقص آنے
نہیں پایا و کچھ مجاہدہ رکوع ۵ کَمَا قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی جِشَانَهُ كَاَيَاتِهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيِّنٍ
بَيِّنَةٍ وَكَأَيِّنْ خَلْفَهُ نَزْلٌ مِنْ حَكِيمٍ حمید ۱۰ یعنی اس (کتاب) پر باطل (یعنی
تحریف و تناقض) کا دخل نہیں آگے سے نہ پیچھے سے (یعنی کسی طور سے

اور کسب وقت میں) ارتپاری ہے حکمتوں والے سب غریبوں سرسے کی انتہے
اب اس کے نقصان کا دعویٰ واپس پورا کرنا ہے

۱۰ اس شہر دہلی کی جامع مسجد میں دو قرآن مجید ایک حضرت علیؑ اور دوسرا
حضرت امام حسینؑ کے ہاتھ کا لکھا ہوا موجود ہے سب انگریز اور ہندوستانی جابر
اسکی زیارت کرتے ہیں جبکہ اسی جاسے اس قرآن مروجہ سے جابر مقابلہ کرے
سرو تفاوت نہ نکلیگا اور وہ دونوں جلدیں ہمیشی بیٹے پھر سے پر لگی ہیں اور چونکہ

دوسری صدی ہجری تک کا غدار و انحراف تھا اس سے ثابت ہے کہ مدون
جلدیں بہت قدیم ہیں

اللہ محمد صادق شجاع کلینی کا قول ہے وَنَظَرْنَا الْقُرْآنَ

بِحَدِّ الرَّتِّيبِ عِنْدَ ظَهْرِ الْأَمَامِ الثَّانِي عَشَرَ وَكَيْسَرُ بَیِّنَیْنِ عِنْدَ ظَهْرِ

ہو گا قرآن اسی ترتیب سے جس ترتیب پر اب موجود ہے جب ظہور فرمایا گئے

بارہویں امام اور اسی ترتیب سے مشہور ہو گا انتہا اب وہ قرآن کہاں گیا

جسکو مجتہد صاحب عیسائیوں کو دھوکے میں رکھنے کے لئے فرماتے ہیں کہ حضرت

صاحب الامرؑ کے پاس موجود ہے یہاں تو قول صادق سے اسی قرآن کا راجع

حضرت صاحب الامرؑ کے ظہور کو وقت میں ہی ثابت ہوتا ہے اور حضرت امام

حسنؑ نے اسی قرآن کی تفسیر لکھی ہے اگر یہی قرآن موافق تنزیل کے

نہو تا تو حضرت امام حسنؑ کی ایسی ناقص کتاب کی تفسیر کس واسطے لکھتے علاوہ

اسکے جامع المسائل مجتہد العصر لکھنو جلد ۲ صفحہ ۹۳ مشمولہ اخبار الاخبار علامہ

میں باہتمام محمد علی مالک مطبع اخبار مطبوع ہو چکا ہے کہ نمبر ۱۳۲ سوال

ترد انجناب سپردن کردن بعضی از خلفاء ثلاثہ بعض ایہ یا بعض سورہ را از قرآن

باسوختن از از ایشان ثابت است یا نہ جواب اخراج بعض سورہ بعض

آیات ثابت نیست و احراق عثمانؓ قرآن شریف را در کتب فریقین مستطوریست

ہو العالم اور حدیث سلطانی نقلاً عن مجمع البیان فی تفسیر انا لہ لحاظ فطوری تم
والزیادة فی القرآن بطلاناً لہا بجمع علیہ واما نقصان فرواہ قور من اصحابنا و
بعض الحنفیۃ من العامة والاصح حیناً کہ کما نص یہ سید الہی ترضی
۱۲۔ جس طرح مجتہد صاحب نے صرف اپنی ہی رائے کی قرآن کی بات
لکھی اور مقتضائے دانشمندی سب اپنے قدما و علما کو اس گناہ سے بری
رکھا اس میں مصلحت یہ تھی کہ صرف اپنی ہی ذات کے لئے اس گناہ سے توبہ
کی حاجت رہی اور سب اگلوں کی طرف سے تو توبہ کج کرنے پڑی اس طرح جن
بن لوگوں نے کہ تحریف قرآن کے ثبوت میں اپنے اپنے گمان ظاہر کئی
ہیں وہ صرف خیالی باتیں ہیں اور ادھکا کچھ یہی ثبوت نہیں ہے جیسا کہ
قاضی نور الدین شوشکی کتاب مصائب النواصب میں مرقوم ہے
وَمَا تَسْبِيْهِ اِلَى شَيْعَةٍ مِنْ قَوْلِهِمْ يَوْفُوْهُ التَّغْيِيْرُ فِي الْقُرْآنِ لَيْسَ مِثْلًا قَالَ
جَمْعُهُمْ اَكْثَرُ مِمَّنْ قَالَ يَهْ مِنْ خِيْمَةٍ قَلِيْلَةٍ لَا اَعْتَبَا دَلَمُ فَيَسْبَا بَلِيَّتُهُمْ
پسے جو لوگ نسبت کرتے ہیں ہماری طرف کہ شیعہ قائل ہیں اس بات کے کہ
قرآن میں کچھ تغیر ہوا سو یہ قول چھوڑا ماسہ کا نہیں اس کے قائل گروہ قلیل ہیں
جس کا اعتبار نہیں آتے اور قرآن مرتب ہونے کے وقت اگر کسیو ایسا گمان ہوتا تو
ہرگز یہ قرآن رواج نہ پا اور جبکہ اس وقت میں ایسا کیونکر شک نہیں ہوا تو اس کے
سیکڑوں برسوں کے بعد ہر کون اس کے صحت میں خلل انداز ہو سکتا ہے جبکہ
نجو بی ثابت ہے کہ یہ قرآن مجسمہ ہی ہے جو حضرت عثمان کے وقت میں
مرتب ہوا تھا اور یہی دلیل صحت قرآن کے لئے کافی ہے کما قال اللہ
اَتَمَّ اَمْرًا وَكَلِمَةً تِلْكَ حِدٌّ قَاوَعْدُ لَا كَمُبَدِّلٍ لِّكَلِمَاتِهِ
وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيْمُ پسنے پر بے رب کی بات پوری سچ ہے انصاف کی

اگرچی ہستہ دلائل ہیں اور کے کلام کا اور یہی سنتا ہے جانتا ہے
 یہ معتہد صاحب نے آپ ہی اقرار کیا کہ بعض قلمائے علمائے ہمارے
 بالمرۃ انکار نقصان قرائن کا بھی کیا ہے انتہی اسلئے اب حاجت نہ رہی کروں
 علمائے رب کے اقوال یہی اس کتاب میں درج کروں صرف اتنا
 لکھنا چاہئے کہ بعض علماء کا لفظ صرف مبتہہ صاحب کا اختراع
 ہے صحیح یوں ہے کہ اکثر و بیشتر علماء شیعہ نے
 بالمرۃ انکار نقصان قرائن کا کیا ہے سوائے

شرذمہ قلیل یعنی بعض کے

جیسے کہ شہد صاحب

جنکا بقول قاضی

نور الدین

کہ اعتقاد

میں ہے

کلیا

زورِ تیغ عیسائی دین پھیلائیے کیا مین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي شرّفنا بالعلم الراسخ وعزّفنا بالدين الناصح وحملنا حقايق
 الاحكام وعلمنا دقايق الحلال والحرام وميزنا من طبقة الانعام وحض عنا من
 الانعام وصلى الله على محمد خير عباده وسيد البشر بلاؤه وعلى الاله طهاره واصحابه الاخيار
 والماجر نزول الانصاف الى نوح القوم اذ اصابه طمانه وكان من قبل يستفتون على الذين كفروا فلما جاءهم معجزه الله
 واورا حجه وه سابقه كافر ويزرع ما لم يكن من قبل يزرعون وبما كان
 لو اس سے انکار کیا (سورہ بقرات ۱۰۹) از شہادت قرآنی فصل ۵۷۔
 اس زمانہ کے عیسائی جو کہتے ہیں کہ دین اسلام بوسیۃ جہاد صرف زور و زبردستی
 سے لوگوں میں پھیلا یا گیا یہ دلیل کافی نہیں ہے جس طرح معجزے تائید الہی
 سے ظاہر ہوتے جہاد میں بھی صرف تائید الہی کام آتی ہے اور شروع میں
 جو دین اسلام نے ملک عرب میں بنیاد پکڑ لی اس وقت ہجرت کے بعد مکہ کہاں اس قدر فوج تھی
 کہ جہاد کرتے اور اب تک اہل فہم کے نزدیک یہی دستور اسلامی ہے کہ بیدینو کو پھیلے
 تعلیم اور نصیحت کرنا چاہیئے اگر نافرمان اور امور دنیا میں بھی باعث فساد اور مفسد
 امن خلق الدہوں تو بعد اتمام حجت خاصۃً بجهاد کی نوبت آئی اور یہ دونوں
 لئے خدا کی فرمانبرداری میں امتحان ہے کیونکہ جہاد میں نہ صرف مخالف کا قتل
 یقینی ہے بلکہ مجاہد کو بھی اپنی جان خطرہ میں ڈالنی ہوتی ہے لیکن صرف جہاد
 ہی نہیں بلکہ مبالغہ اور جزیہ بھی اگر طرفہ داری والے منظور کریں تو کافی ہو سکتا ہے

اور مباہلہ کمال کلیسیا ۱۰ میں مرقوم ہو چکا ہے اب جزیرہ کا حال معلوم کرنا چاہیے کہ یہ معمول سالیانہ اُس شخص سے کہ جو بنگٹا باپنی قوم میں سب سے زیادہ مالدار اور مقدروالا ہو صرف تیرہ روپیئے کئی آنہ سال ہے اور جو کول بے مایہ ہونے اُسے کچھ ہنیں لیا جاتا وہ بالکل معاف ہیں۔ شرح مشکوٰۃ کی جلد ۳ کتاب الجہاد باب الجزیرہ فصل الثانی میں ہے خنیہ کے نزدیک غنی پر ہر سال میں اڑتالیس درہم یعنی ہر مہینہ میں چار درہم اور اوسط درجہ والے پر چوبیس درہم ہر مہینہ میں دو درہم اور فقیر کسب کرنے والے پر بارہ درہم ہر مہینہ میں ایک درہم۔ کہا ابن ہمام نے بنین ہے جزیرہ عورت پر اور نہ لڑکے پر اور نہ مجنون پر اور نہ اندھے پر اور نہ زکرا پر اور نہ فلج زدہ پر اور نہ اُس بڑھے پر کہ ہنیں قادر لڑنے پر اور نہ کسب پر اور نہ اُس محتاج پر کہ قادر نہ ہو کام کرنے پر۔ از شرح مشکوٰۃ جلد ۳ کتاب الجہاد باب الجزیرہ فصل الثانی و مضافاً بر حق مطبوعہ ششمہ بھری صفحہ ۱۶ م۔

اس قلت مقابہ کو معلوم کر کے ہر شخص سمجھ جائے گا کہ یہ زبردستی ہے یا بالمرعہ رعایت ہے؟ **وَاللّٰهُ تَعَالٰی جَلِیْلٌ**
وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجْرُكَ حَتَّىٰ يَمْلِكَ
كَلِمَةً بِاللَّيْلِ ثُمَّ إِلَيْكَ مَآئِدُكَ يَوْمَ يُكْفَرُ الْكَافِرُونَ یعنی اگر کوئی مشرک کون میں پناہ مانگے
 تجھ سے پس پناہ دے اُسکو یہاں تک کہ سننے کلام اللہ سے پہر پہنچا دے اوس کو
 جگہ امن اُسکی میں یہاں سوا سٹے ہے کہ وہ ایک قوم میں کہ ہنیں جانتے (سورہ توبہ
 رکوع آ)

یہ اگر دینی کام میں جہاد ناجائز ہو تو دنیاوی نفع کے لئے جو صرف چند روزہ ہے
 شروع عالم سے جو سلاطین اور حکام ایک دوسرے پر فوج کشی کر کے لڑتے ہیں
 اُنکا کہان ہکانار ہا کیونکہ وہ خونریزی تو خدا کے حکم سے بھی ہنیں ہے یعنی

الردین کے لڑنا جائز نہیں تو دنیا کے لئے کب جائز ہو سکتا ہے اور تعجب
 یہ ہے کہ کسی بادشاہ یا حاکم سے انکار کرنے والا باغی ٹہر کر سزا پائے اور
 خدا کے پیغمبر سے انکار کرنے والا جب ثابت ہو جائے کہ وہ پیغمبر سچا اور نبی حق
 ہے دنیا اور آخرت کی سزا کے لائق نہ سمجھا جائے۔ دینی و دنیوی تاریخ
 مطبوعہ الہ آباد مشن پریس ششما صفحہ ۲۱۹ میں پادری گسٹس براڈ ہیڈ صاحب
 فرماتے ہیں کہ الیاء سمیات کا معنی تھا کہ وہ آسمان سے اگل اُتار کے خدا کے
 خادم کے حقیر جاننے والوں کو ہلاک کرے انتہی ۵

پھر یہ کہ دین کی بابت لڑنے والوں کی بہ نسبت دنیاوی لڑنے والوں سے
 زیادہ ڈرنا چاہیے کہ وہ ان خدا اور رسول کا واسطہ جان و مال و عزت کی حفاظت
 کے لئے کافی ہے اور یہاں کی طرح امن بغیر جان یا مال و عزت دیئے ممکن نہیں
 وہ خدا کے خوف سے کیا جاتا ہے اور یہ نفس کے راضی کرنے کے لئے۔

اسیمن خدا پرستوں کو اور بموجب حکم الہی بت پرستوں کے ہی بچوں اور ضعیفوں اور
 عورتوں اور بیماروں اور امن چاہنے والوں اور لاچاروں وغیرہ بلکہ درختوں
 اور جانوروں کو بھی کچھ حفرہ ہنیں اور اس میں جو کہ یکم خدا و رسول جیسے بت پرست
 ویسی ہی خدا پرست جیسے بیمار ویسے ہی تندرست انکی نظریں کوئی رعایت کے
 قابل نہیں ہے کیونکہ یہ سب قیام صرف خدا کے کلام سے معلوم ہوتا ہے
 پس نیادی لڑائی اور دینی لڑائی میں ہر بات کا ایسا ہی تفاوت ہے جیسا کہ
 دنیا و دین میں تفاوت ہے۔ اور انبیاء و سلاطین بنی اسرائیل حضور صلی
 حضرت موسیٰ اور حضرت یسوع اور حضرت داؤد کی لڑائیاں یاد کرنی چاہئیں
 خاص کر قاضیوں کی کتاب کو دیکھنا چاہیے اور حضرت الیاس نے چار سو پچاس آدمیوں کو
 جو بعل دیوتا کے پوجاری تھے (اول سلاطین ۱۸ باب ۱) قیصوں میں ذبح کیا

اول سلاطین ۱۸ باب ۴۰ اور ۱۹ یا ۱۸ اور یہ سب پوجا رسی اخی اب بادشاہ
 اسرائیل کے پاس معزز تھے اور اول سلاطین ۱۳ باب ۲ میں ایک بنی نڈو
 کے منجن سے مذبح کے سامنے چلا یا اور کہا کہ خداوند یون فرماتا ہے کہ دیکھ داؤد
 کے گھرانے سے ایک لڑکا پیدا ہوگا جسکا نام یوساہ ہوگا سودہ ادبچے مکان کو
 بکا بنون کو جو بچہ پیر جو چلا میں بچہ میں ذبح کرے گا اور آویسوں کی ہڈیاں بچہ
 جلائی جائیں گی انتہی اور ۲ سلاطین ۱۱ باب ۹-۱۲ میں ہے کہ حضرت ایسا نے
 دو دفعہ پچاس پچاس اسرائیلیوں کو لے لیا وہ بادشاہ اسرائیل نے پہنچا تھا آسمانی آگ
 سے جلا دیا اور ۲ سلاطین ۲ باب ۲۲ میں ہے کہ حضرت الیشع نے ۲۲ گستاخ لڑکوں کو
 ریچھو قے پھڑوا ڈالا اور اول سلاطین ۵ باب ۱۱ اور ۱۲ میں ہے کہ آسمان نے اپنے
 باب وادو کی مانند خدا کے حضور نیکو کاری کی اور گاندو و کنو مک سے خارج کیا
 اور ان تو کنو جنہیں اسکے باب وادو نے بنایا تھا نکال دیا ہینکا اور یہ سرت
 کی سورت کو دوسری گدرون میں جلا دیا انتہی۔ اور وہ جو عیسائی ملکا کہا کرتے ہیں
 کہ حضرت موسیٰ کے وقت کا جہاد اس قوم کو نبرد اپنے کے لئے تھا اور ان کے لئے
 یہ حکم نہ تھا کہ تو بہ کریں اور ایمان لائیں تو ان کی جان بخشی ہو جائے اسلئے اس
 جہاد کو چاہیے کہ قول ابنا محسن نادر اقنی سے ہے دیکھو استنما ۲۰ باب ۱۰ اور
 یسوع اباب ۱۸ اور لنتی ۲۱ باب ۶-۱۸-۱۱ ان سب مقاموں سے ثابت
 ہے کہ فرمانبرداری اختیار کر نیچے بعد پھر انکا قتل ضرور ہین۔
 پادری شیرنگ صاحب فرماتے ہیں کہ جب ملک کغان بارہ فرقوں بنی اسرائیل
 میں تقسیم ہوا تو سور شہر میں سرزمین پیر کے فرقہ کو حمایت ہوا۔ معلوم ہوتا ہے
 کہ کسی سبب سے کئی پیر نے اس زمین کو ضبط نہ کیا۔ خواہ پیر کی غفلت خواہ سور کی توجہ
 مگر تو بہتی تو تہوڑی دیر کی رہی (دیکھو کتاب کے مقامات المعروف صفحہ ۵۲) اس

ظاہر ہے کہ توبہ کے بعد ہینن بھی امن تھا اور حضرت یسوع نے راحابؑ اسکا خانہ انکلوین دیا
 دیکھو بشوع باب ۲۵ اور چونکہ حضرت عیسیٰؑ اسی راحاب کی نسل سے تھے (مسیحی باب)
 پس اگر یہ جہاد ہوتا اور صرف قتل ہوتا تو عیسائی اپنا نجات دہندہ کہاتے
 پاتے جیکہ راحاب کی نسل سے اسکا ظاہر ہونا مقدس ہو چکا تھا اسلئے عیسائیوں کو اپنا
 نجات دہندہ جہاد ہی کی قیمت سمجھنا چاہیئے۔ اور جب ثابت ہوا کہ صرف جہاد
 ہونا جیسے کہ مسلمانوں میں رائج ہے بلکہ اس سے نہایت سخت تر تو اب اسکی
 تعریف میں عبرانیوں کا ۱۱ باب ۲۲ و ۲۳ دیکھنا چاہیئے کہ کس قدر فضیلت اسکی
 بیان ہوئی ہے اب بن اور کیا کہوں فرصت ہینن کہ جدعون (قانیو نکا
 ۷ و ۸ باب) اور برق (قانیو نکا ۴ باب ۶-۲۴) اور شمسون (قانیو نکا
 ۱۱ باب ۲۴) اور افحاح (قانیو نکا ۱۱ باب ۱-۳۳) اور داؤد (اول سموئل
 ۱۶ باب ۱۳) اور سموئل (اول سموئل ۱۲ باب ۲۰) اور نبیو نکا احوال بیان
 کروں کہ انہوں نے ایمان سے بادشاہوں کو مغلوب کیا اور راستی کے کام کیے
 اور وعدہ نچو حاصل کیا شیر بر کے منہ بند کئے انتہی ۛ

سنہ ۴۴۰ میں فرنگستان کا نصرانی لشکر جو صلیب دار مشہور تھا ملک یہودیہ پر
 (مسلمانوں سے) جہاد کرنے کو چڑھ آیا اُسے یرد سلم کو مضیصرہ کر کے لیلیا انتہی
 کتاب کے مقامات المعروف جہاد پر رد من مرزا پور ششم ۴ تا ۱۱ پادری شیرنگ جہاد
 - ہندی تواریخ کلیسیا حصہ ۳ باب ۱ ص ۱۵۰ سطر ۲۰ و ۲۱ میں لکھا ہے کہ ڈینمارک
 کی فوج نے رگین ٹاپو کی جنگی لوگوں کو فتح کر کے زبردستی انکی بت پرستی
 چھڑوا کر عیسائی کیا۔ اور استہمونیو نکی قوم کو ساتھ ہی ایسی ہی زبردستی کر کے
 عیسائی کیا اور بعض جو افراد نے جھکے لقب کا ترجمہ تیغ بہادر ہے لیونیون
 اور کورلندیون کی قوموں کو فتح کر کے عیسائی کیا اور ایلمانی جوانوں نے

شہ ۱۳۳۳ء سے ۱۳۳۴ء تک یعنی تریپن برس لڑائیاں کر کے اور بہت لوگوں کو قتل
 کر کے ملک پر ریشہ کے باشندو کو میسائی کیا شہ ۱۳۳۵ء کے قریب جب فرو تہ بادشاہ
 اسپین میں فرار ہوا تھا اسپین والوں نے جو مسلمان اور ان کے ملک میں رہ گئے
 تھے انہیں نکال دیا مہدی تواریخ کلیسا صفحہ ۱۵۱ میر الاسلام باب ۲ صفحہ ۱۲۰
 میں لکھا ہے دو چار مہینہ کے عرصہ میں سردار اہل اسلام نے حیرالشریبہ جوں
 تک جو کنارہ پیر ملیج بشکی کے واقع ہے فتح کر لیا۔ اس سفر دراز میں ہزاروں
 گردیدہ دیون کی نے جو تمام سلطنت میں پہلی ہوئی تھی اور جنکو نصرانیوں
 نے ایذا دی تھی اہل اسلام کی مدد کی۔ اہل اسلام نے شہ ۱۳۳۵ء بقول جان
 دیون پورٹ صفحہ ۵۵ (شہ ۱۳۳۵ء میں عبدالرحمن اول نے اسپین کو فتح کر کے) شہروں
 اسپین کے باشندو کو اجازت دی کہ وہ اپنے قوانین اور مذہب کا قائم رہیں تھی
 لہذا تواریخ جلد ۲ صفحہ ۴۴ میں ہے کہ سوزا دینی موسیٰ) نائب بوالمنہ نے اپنے سپاہ
 تفرق کو اسپانیہ میں پہنچا کہ اُس نے ایک ہی ٹبری لڑائی میں زبردستی کے بدترین
 میں جو اندالوسیا میں واقع ہے شہ ۱۳۳۵ء میں گاتھی شاہ رودریگو کو مقتول کر دیا
 تاج لیلیا مغفرون نے فقہ ملک کی ملکیت پر اکتفا کیا اور مغلوب گاتھوں کے
 مل و شرایع و مذاہب سے فراغت کی انتہی۔ مسلمانوں نے تو اسپین اور ان کے
 ساتھ یہ سلوک کیا تھا کہ جو بیان ہو چکا اب اسپین والوں نے جو مسلمانوں کے
 سلوک کا عوض کیا اُسکا حال سنئے۔ میر الاسلام ترجمہ باب ۳ صفحہ ۹۶۔ ۳۰ لکھا
 ہے تو کہ ترقی (یعنی عیش و لذت) مسلمانوں کے موجب اسلام کی بربادی کا ہوئی
 ۔ اُن کے قاعدہ دین (لڑائی کی مستی) آگئی اور اُن کے عزم جنگ میں فرق پڑ گیا۔
 صغینیس کے عہد صلح کے نوڑ ڈالنے سے جو کہ برا مقصد پادری اور اسقف
 تولید کا تھا مسلمان جفا ہوئے اور خشکی قرار دی گئی کہ سرکشی ہے۔

ہزاروں مسلمانوں نے جنگ و اعتقاد صادق اور ایمان کامل نصیب تھا ابھی
جانوں کو راہ حق میں شام کیا اور جو شخص کھینچا الایمان ہے انہوں نے ہمارے
ڈربے عیسائی مذہب کو اختیار کیا۔ سو ہونے صدیکے شروع سے آخر تک
سلاطین اسپین نے جنگ مذہب من کا تھلک تھا مسلمانوں پر اسلئے کہ وہ مذہب
عیسائی اختیار کر لیں بہت چبر کیا اور طریق کو اپنے مذہب کے کہ جہین تشدد
کی سیطرے کا روتا تھا بھول گئے۔ چارلس پنجم نے عہد اپنا جو مسلمانوں سے کیا
کہ وہ اسکی پناہ میں رہیں تو بڑا والا اور یہ ہشتادویا کہ سب مسلمان رہیں
عیسائی کو عمل میں لادیں۔ ہزاروں شخص اس حکم کو کہ جہین سراسر ظلم تھا
بجلا لائے اور مرتد ہو گئے۔ مراد ان لوگوں کی جو تحقیقات حال مذہب کی
کے متعین ہوئے تھے اور جنہیں اس مذہب والوں سے کمال عداوت اور
تعصب تھا برائی لیئے انہوں نے اپنا عوض لیا۔ اگر ان شخصوں نے جنگ
مضبب تھا کہ عقائد اور رسوم قوم نصرانی کو نگاہ رکھیں اور جس شخص کو غلام
طریقہ مذکور کے پادریں مرادین کوئی نشان اسلام کا دیکھ پاتے تو وہ مسلمانوں
خیال کرتے تھے کہ وہ مذہب عیسائی سے مرتد ہو گئے ہیں اور ان سے مرتدین
مذہب کے نفاق پیش آتے تھے۔ ہر ایک پادری دشمن ہو گیا تھا پادریوں کے
سلطان نے جبکہ مقررہ تھا اپنے تابو کو انکی تسبی اور غفلت کے سبب
لصحت و ملامت کی (کہ کیوں ایک سب مسلمان عیسائی نہ ہو گئے)۔ سب
آمدنی پادریوں رو من کا ہوا لک کی تیار ہیں کلیسیاؤں کے جو مسلمانوں
عیسائی کرنے کے واسطے بنائے گئے تھے کم ہو گئی۔ پادریوں نے یہ تجویز
کی کہ کوئی مسلمان اسپین میں نہ رہے پادری اور انکا بالکل اخراج اس
ملک سے ہو جائے۔ انجیل مقدس اسلئے کہ اپنے مقدر کے لئے کوئی حیلہ بناو

طالب کی اور بادشاہ سے یہ کہا کہ نام و نشان نہ کہنا مسلمانوں کا بادشاہ
 کا تہو کہ مذہب والے پر ایسا واجب ہے جیسا کہ نکال دینا کا فروغ کا وزیر
 موعود (یعنی کنعان) سے بادشاہوں اور سرداروں پر فرض تھا۔
 چارلس پنجم اور فلپ سوم کے وقت میں جو نہایت کم ہمت تھا
 مقدمہ نے پاؤں سے مضبوطی حاصل کی۔ فرمان بادشاہی اس مضمون
 کا جاری ہوا کہ مسلمان دینتھیا اور اسپین کے ہر ایک صلع سے کنارہ
 جنوبی کو چلے جاوین اور بادشاہی جہاز و پیروار ہو کر افریقہ کو حرکت ہوں
 اور انہیں یہ اجازت ہوئی کہ وہ اپنے مال و اسباب میں سے تہوڑا سا
 اپنے ساتھ لے جاوین اور باقی مالی کے زمین کے مالک حقدار ہین۔ (ان
 نکالے ہوئے) مسلمانوں کو میدانوں میں افریقہ کے عربوں بدوی نے
 لوٹ لیا۔ سبب ماندگی اور بھوک کے تمام آدمی جلا وطن لوگوں میں سے
 اہل اسلام کے بڑے بڑے شہروں میں جو بیچ افریقہ کے واقع تھے نہ پہنچ
 سکے اور بعد جلا وطن ہونے دینتھیا سے کئی مہینہ میں ایک لاکھ سے
 زیادہ آدمی تکلیف و سختی سفر کی سے مر گئے۔ اس وقت کی تواریخ میں
 کے بالکل احوال خونریزی کا لکھا ہے۔ اکثر بہادر مسلمان اسپین کے
 پہاڑ و نکواس خیال خام سے کہ وہاں لڑیں گے اور اطاعت میں کسی شخص
 کے نہیں گے بھاگ گئے۔ لیکن فوج بادشاہی سے مقابلہ نہ کر سکے۔
 اُنکے مال و اسباب کو بادشاہ معقل اور خاسق کے رفیقوں نے جکونہایت
 جمع بھی ضبط کر لیا اور گرفتار کرنے والیکے لے کچھ انعام مقرر ہوا۔
 انہیں سے تہوڑے آدمی پکڑے آئے اور افریقہ کو بھیجے گئے اور بعض بغیر
 اسکے کہ وہ بچے ہین یا جوان یا بوڑھے اور نہ تمیز کرنے اسباب کو کہ وہ

میں یا غورت ماری گئی اور جو لوگ کراسپین روانہ کئے ہاتھ لگے وہ لقا قب کئی گئی
 اور سرحدی اور ہوک کے مارے ہزاروں اور جنگل میں مر گئے۔ مسلمانوں کی سلطنت کو
 ایسے ظلم اور سختی کے ساتھ اسپین سے خارج کیا۔ رومن کا تھو لک مذہب والوں
 میں سے جن کو گو گو مسلمانوں سے تعصب تھا بہت خوش ہوئے۔ (اور
 مساجد اور معابد وغیرہ نصرانی تصرف میں آئے خصوصاً وہ مسجد گر جاگہ رتبک ہے
 پہلے باوشاہوں خاندان بنی امیہ نے سچ کورڈوا کے ایک مسجد مسجدوں
 دمشق اور بیت المقدس کے موافق عرض و طول و ارتفاع و خوبصورتی اور
 رونق میں اکٹھے برس کے عرصہ میں تعمیر کروائی۔ اسکی چھتوں کے تلے لکھن
 سے زیادہ ستون سنگ مرمر کے لگے ہوئے تھے اور پیل کے انٹی دروازوں سے
 مسلمان آتے جاتے تھے دولت ملک کی خریدنے میں عطریات حمالہ شقی
 کے صرف ہوتی تھی اور چار ہزار سات سو چراغ ہمیشہ را بخورش ہوتے تھے
 اس تختہ گاہ خاندان بنی امیہ میں دو لاکھ گہرا اور چھ ہزار مسجدیں اور نو ہزار حمام واسطے
 آرام خلقت کے تیار تھے انتہا تمت کلام لب التوامیج جلد مطبوعہ ۱۸۹۹ء
 صفحہ ۱۵۱ باب ۴ فصل ۸ کے شروع میں لکھا ہے کہ شاریمین کی ظفروں نے
 یورپ کے نواح شمالی میں مسیحی دین پھیلایا انتہا

اور ۱۸۹۲ء میں جبکہ تراخام امریکہ ظاہر ہو گیا اسپین والوں نے ایسے ناوابجی طور
 اور سختی سے امریکہ والوں کو عیسائی کیا کہ میان سے باہر ہے ازہندی تواریخ کلیسیا
 صفحہ ۱۵۱ اپیل وید اصحاب کی کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ اسپین والے یہ
 خیال کرتے تھے کہ ہمیں جو بارہ لاکھ اہل ترکی (یعنی مسلمانوں) کو قتل کیا یہ
 قتل بخل کے موافق ہے کیونکہ بنی اسرائیل نے اہل کنعان کو واسطی قتل کیا تھا
 صاحب موصوف نے یہ کتاب اسی امر کے ثبوت میں لکھی ہے کہ اسپین صاحب

اپنی کتاب موسومہ تہذیبی و تاریخی ڈی لائٹس ترکش ڈی لائٹس لکھتے ہیں کہ مینی ٹینٹ ڈورنگ اوڈیٹ کے جزیرے دیکھے اور میں تمام جگہ ہائیان کڑی نہیں اور وہ لوگ تیرہ تیرہ اور یکہ والو کو ایک ایک دفعہ ہائیان دے رہے تھے اور کہتے تھے کہ یہ ہم تیرہ تیرہ اور یکہ کے خصوصاً ڈی لائٹس ہیں وہی صاحب لکھتے ہیں کہ یہ دیکھا کہ یہ لوگ اہل امریکہ کے چوتھے چوتھے زندہ بچو بچو کتوں کے اگے ڈوکر پھروا رہے تھے اس لئے از حاشیہ کتاب جان ڈیون پورٹ صاحب جکا ترجمہ موبد الاسلام ہے مطبوعہ ۱۸۵۹ء صفحہ ۹۵ اپر جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی اردو کتاب کے صفحہ ۱۶۲ اور انگریزی صفحہ ۱۴۵ میں لکھتے ہیں کہ نئے دنیا کے ایک کروڑ بیس لاکھ باشندے صلیب کے تلے قتل ہوئے یقینی میں اس کا آثار کرنا چاہئے کہ ایسے خوفناک مذہبی لڑائیوں میں عیسائیوں کے سوا کبھی اور کسی قوم میں نہیں ہوئے ہیں جو وہ صدیوں تک ظلم ہی ہونے لگے تھے کلاس

جورڈ صاحب فرانسیسی لکھتے ہیں کہ میں رجب بولنے میں کچھ پاک ٹکڑا چاہئے ہے کہ فرانس کے بادشاہوں نے مسلمانوں کے طریقہ سے مذہب عیسائی کی فریفتہ اور سیکسٹر کے ملکوں میں بنا ڈالی اور بعد ازاں اسی طریقہ سے اوسے شمالی ملکوں میں پھیلا یا یہی طریقہ یعنی زبردستی دل ڈن ستر اور ایل بی جن ستر فرقوں کے ساتھ جنہوں نے پولوں کی حکومت سے انکار کیا تھا برتا گیا اور نئی دنیا کے باشندوں کے ساتھ یہی ہی سلوک کیا گیا تھا اس لئے کہ کتاب جان ڈیون پورٹ صاحب مطبوعہ ۱۸۵۹ء صفحہ ۱۶۲ (لیکن مسلمانوں نے ایسا ظلم تو کبھی نہیں کیا ہے جو وہ صاحب فرانسیسی نے یہاں مسلمانوں کا نام زبردستی لکھ دیا) اپر جان ڈیون پورٹ صاحب اردو صفحہ ۱۶۱ اور انگریزی صفحہ ۱۴۴ میں لکھتے ہیں مسلمانوں نے نائیس کونسل میں اجلاس کر کے پادریوں کو وہ اختیارات دئے جن سے یہ نتیجے نکلے اور

جکا خال ذیل میں ہے انہیں اختیارات کے باعث سے نصیبے لڑائی
 مجنون عیسائیوں اور بیگناہ ترکوئین ہونے اور قریب دو سو برس کے یہ لڑائی
 زمین اور کروروں انسان مارے گئے انہیں اختیارات کے باعث سے
 ابنابیسٹ غیر اصطباغی عیسائی قتل ہوئے اور ظلم مندرجہ ذیل ہوئے
 راین دریا سے لیکر یورپ کے شمالی حدود تک لوٹھ اور یورپ کے معتقدین
 قتل ہوئے۔ نہری شتم اور اوکی بٹی میری نے لاکھوں آدمی قتل کروائے
 فرانس میں سینٹ بارتھولومیو کے عرس کے دن ہزاروں پروٹسٹنٹ عیسائی
 قتل ہوئے اور چالیس برس تک فرانس اول کے زمانہ سے نہری چارم
 پیرس میں داخل ہونے تک ہزار عیسائی مارے گئے مجلس انکویریشن یعنی تمام
 محکمہ تحقیقات بدعات کے سبب سے ہزار عیسائی مارے گئے استنبلی
 صفحہ ۱۶۱ کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ پانسو آدمی ذی رتبہ اور دس ہزار آدمی
 صرف پیرس میں قتل ہوئے اور اور ضلعونین ہی ہزاروں مارے گئے اوس
 زمانہ میں گرگوری ٹینر دہم پوپ تھا اوس نے تمام قاتلوں کو قتل کے گناہ سے بری
 کر دیا اور اوس پر طرہ یہ کیا کہ اس خوشی کے ظاہر کرنے کے واسطے جلسہ کرینکا حکم دیا اور
 بری دہوم وہام سے ایک عرس کیا جس پر بچی ایک اور بچیاں یہ دیکھ کر اوسے اس
 قتل کے یادگار میں ایک تہ ڈھلایا اوس کے ایک طرف تصویر بنوائی اور دوسرے
 طرف حضرت غزرائیل کی تصویر بنوائی اور اوس تصویر کے اوپر یہ الفاظ لکھے
 قتل پر اسٹنٹان پیر اوس حاشیہ کتاب جان ڈیون پورٹ میں لکھا ہے کہ محکمہ
 انکویریشن پیرس نے صاحب مورخ محکمہ تحقیقات بدعات لکھتے ہیں کہ ۱۸۷۸ء
 لیکر ۱۸۷۹ء تک جتنے آدمی اوس محکمہ نے جلانے یا قتل کئے وہ تعداد میں تیس
 ہزار چوبیس تھے استنبلی

تاریخ سلطنت انگلیتہ متوفیہ حکام ہر شہتہ تقایم پنجاب مطبوعہ مطبع سرکاری لاہور ۱۸۵۷ء
صفحہ ۷۰ میں لکھا ہے کہ ملک میری کے فرانس سے چلے آئے کے بعد وہاں
خانہ جنگی کا ہنگامہ شروع ہو رہا تھا خانہ جنگی میں ملکی رٹائی نہ تھی بلکہ کا تھو لکسا اور
پراشٹنٹ کی تھکارتی اور یورپ میں مذہب پراشٹنٹ جاری ہو چکی بعد ہر
تک جلتی رٹائی میں سب اسی قماش کی تھیں اس لیے اب اس سورس
کے قال کو تاریخ انگلستان میں دیکھنا چاہیے کہ لاکھوں آدمی قتل ہو گئے
رومن کا تھو لکسا اس جہاد کو جہاد توفیقی کہتے تھے اور اپنے جندوں پر صلیب
اور شامی ربانی کی سیر کے پٹا بناتے تھے (ایضاً صفحہ ۷۴) مرات الصدق
موتوفیہ پادری بیڈیلی صاحب اور ترجمہ طامس انگلس صاحب حسب ارشاد
پادری مر با انجلو صاحب کا تھو لکسا مشنری چپا پ گوا یار ۱۸۵۷ء صفحہ ۵۲ میں
لکھا ہے کہ اب ہمیں اون نگدیوں اور ظلموں پر غور کرنا چاہیے جو پراشٹنٹوں نے
کا تھو لکوں کے ساتھ زمانہ حال تک کہیں کیونکہ اس مطلب کی واسطے زیادہ
ایک سو سے بڑھ کر اور نا انصاف قانون بنائے گئے تھے اور ہم ان میں سے
چند بیرونیوں کا ذکر کریں گے یعنی کا تھو لک اپنی والدین کی جاہد اور قانونی
تھے نہ بعد اٹھارہ برس کے سن کے زمین مول لے سکتے تھے کا تھو لک کتب
رکھ سکتے تھے نہ تعلیم دے سکتے تھے کیونکہ اسکی سزا میں والیم جس ہوتے تھے
کا تھو لکوں کو دو چند خرچ دینے پڑتا تھا اور جو کسی پادری نے نماز کی تو اسے عیناً
تین شخصیں روہ کی اپنے مال سے قرض میں دینے پڑتا تھا اور جو کوئی شخص
نماز سے تو اسے پچھنڈا سات سو روہ کے جرمانہ اور ایک برس کی قید کا حکم
تھا اگر کوئی کا تھو لک یا اور شخص اپنے لڑکے کو انگلڈ سے باہر کا تھو لک مذہب
میں تربیت پانیکو اسلے بھیجے تو وہ اور اسکا لڑکا اپنی ملکیت سے غلام اپنی

جانوں کے مجرم کئی جاتے تھے اور انکا اثاثہ کالیت اور مویشی اور ہر ایک جایداد ضبط تھا
 تھا جو کوئی کاتولیک تو اردن اور عیدون کو ہر شطنشون کے گزر زمین بنانا
 تھا تو اس پر ہر مہینے دو سو روپیہ جرمانہ ہوتا تھا اور چاندن سے پانچ میل سے
 زیادہ دور جانا اس پر ہزار روپیہ کا جرمانہ تھا جو کوئی کاتولیک عورت شادی
 کرتی اس کے جہیز سے دو حصے ضبط ہوتے اور وہ اپنے خاوند کی وصیہ ہو سکتی
 نہ اپنے خاوند کا اسباب پاسکتی تھی اور شادی کے بعد عورتین قیدی بن رہتی
 جاتیں جب تک کہ خاوند دس روپہ مہینا یا تیسرا حصہ اپنی زمین کا سرکار میں
 مذبتا اور آخر کو سب کاتولیک مقید ہو نیکیو تجوز کی گئے جو ہر شطنشٹ کا مذبت ختیا
 نکرین اور ان کے لئے تازیت جلاوطنی کا حکم تھا اور در صورت انکا قتل کئے
 جاتے تھے اہل کاتولیک اپنے گھر میں بیتا رہ کر کہہ سکتا تھا اور نہ پاس رہنے
 کی قیمت سے زیادہ کے گھوڑے پر سواری کر سکتا تھا اور بموجب قانون الزینہ
 بادشاہزادے کے جو کوئی پادری متولد ریاست انگلڈ کا بغیر شطنشٹ ہونیکے
 تین دن انگلڈ میں ٹہرنا وہ غدار تصور ہو کر مار ڈالا جاتا اور وہ ہی جو اسے اپنے
 گھر میں اتارنا مار ڈالا جاتا بموجب انہیں غوفی قانون کے دو سو چار آدمی بادشاہزادے
 الزینہ کے عہد میں محض کاتولیک ایمان کے سبب مار ڈالے گئے تھے ان کے
 ایک سو چار تو پادری تھے تین شریف میاں اور باقی معزز لوگ اور افسر تھے علاوہ ان کے
 نوہ پادری اور اور بزرگ شخص اسی عہد بادشاہت میں بحالت مقید می مر گئے اور
 ایک سو پانچ تازیت جلاوطن کئی گئی اور اور بہت چابکون سے مارے گئے جرمانہ
 کئے گئے لوٹے گئے کہ اس کے خاندان ویران و بٹا ہو گئے ۵۸۵ء میں میر سے
 بنام اسکاٹ کی نامور بادشاہزادی کاتولیک ہونیکے سبب قتل کئی گئی پہر
 مراۃ الصدق صفحہ ۵۸۵ء میں ہے ڈاکٹر شریح وارٹر ہکو بارہ سو آدمیوں کے نام لکھتا

ہیا چوانے منسوب کے واسطے پیشتر شہداء کے قتل کئی گئے (ویجو کا سرشت
 اٹکیا کا تو لیک ڈاکٹر بریج وارٹی) سوائے جو آئندہ جہد سلطنت میں سیکڑوں اور
 قتل کئی گئے دسے جو مارے جاتے تھے سولی پر کھینچے جاتے گردن سے لٹکائے
 جلتے اور زندہ ٹھکرے ٹھکرے کئی جاتے اونچی انٹریاں جیسے جی ٹکوائی جاتیں اور
 اونکے سرہر و علوائی جاتیں سرکٹو اسے جاتے اور بدن چار بار کئی جاتے سنجے
 میں کھینچے جاتے جس سے اونکے عضو پر کلی لگا لگا کے تاتے جاتے تھے یہاں تک
 کہ جسکا ذکر کرنا معیوب اور زیوں ہے ایک قسم کے چکر پر جسے اسکا دھن
 ڈاکٹر کہتے تھے وہی چپکایا جاتے تھے اور اونکے بدن پہاٹک توڑ توڑ کے چپکائی
 جاتے تھے کہ سر اور پاؤں مل جاتے تھے (ڈاکٹر منسٹر کے مکتوب برپ صفحہ ۱۳۴)
 بشیر کی یادداشت جلد پہلی صفحہ ۱۷۲) قید سے ایک ایسی جگہ میں جوں آبر
 کہلاتے تھے جہیں ایک سوراخ ایسا چھوٹا ہوتا تھا کہ انسان نہ کھڑا ہو سکے
 نہ بیٹھ سکے نہ لیٹ سکے انہی دستانہ سے جہیں ایسی جگہ ہوتے تھے کہ
 ہاتھ کو پہاٹک کھینچتا تھا کہ ہڈیاں چور چور ہو جاتی تھیں یا سونوں سے جو تکلیف ہاتھوں
 ناخوشین گڑائی جاتی تھیں یا فاقہ زد گیون سے دسے سب ہلاک کئی جاتے تھے
 (ڈاکٹر منسٹر کا مکتوب برپ صفحہ ۱۳۴) لوٹ میں اور بشیر کی جلد پہلی صفحہ ۱۵ (آخری)
 اور اس شخص کو کسی کا تو لیک پادری کو نشان دیوے اور ان کو بخت سزاؤں کے
 اوٹھانے کو پکڑا دے پھر اوپر انعام ملتا تھا یہ سب ظلم قطعاً ٹکٹن ہی میں نہیں نہ تھے کیونکہ
 التیر تیرہ آئرلینڈ تک ہی اپنے دست ظلم کو وراڑ کر چکے تھے اور وہاں اونسے بہت
 میگناہ کا تو لیکوں کو فقط عمل اور اقرار مذہب کی خاطر مرواؤالا کا تو لیک یون کے
 ناخن اونٹلیوں سے اوکھاڑ لینا تو معمولی بات تھی اور پادریوں کے سر وٹکوں کو لکڑیوں
 اور پھروں سے پہاٹک کہرونا کہ چھانٹا آجائے اسٹے از مرآت الصدیق چہا پگوالیار

۱۵۵۲ء صفحہ ۵۲-۶۱ اور اس طرح تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۲۰۹ میں سچی تاریخ سلطنت انگلشیہ صفحہ ۳۷۲ میں سے کہ ۱۵۳۶ء کے تین برس بعد یعنی ۱۵۳۹ء میں بڑی بڑی خالقاہیں مسکاگئیں عرض ۳۶۱۹ خالقاہیں اور پرستشگاہیں کہندہ ہو گئیں اور بڑی بربادی سے بادشاہ نہری شتم کی سالانہ آمدنی میں سولہ لاکھ دس ہزار روپے کی افزونی ہوئی آستے

یہاں دیکھو پورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۹۷ میں لکھتے ہیں کہ ہم فرض کرتے ہیں کہ مسلمانوں نے حقیقت میں اسکندریہ کا کتب خانہ جلا دیا پس وہ لوگ کیونکر الزام لگا سکتے ہیں جو اپنے پادری کا ڈنل ضعیف سے ناراض ہوئے جسٹس کے تمام محمد عمر کتب و تاریخ و زراعت و طب کو جلا دیا اور یہ دلیل بیان کی یہ کتابیں قرآن سے مستنبط ہو گئیں اس طرح عیسائیوں نے مشہور سرخانہ کو منہدم کیا اور اس سے بھی زیادہ وینڈل قوم کی طرح یہ یوقفی کی کہ فغفو چین کی شہرہ محمد عمارات اور دفتر و کھربا کر دیا آستے پیر اسی کتاب کے صفحہ ۲۰ میں لکھا کہ ۱۵۲۹ء میں تمام انگلستان میں تباہی اور گداگری پہلی (۱۵۳۹ء کا حال یہی) بہت سخت سخت قانون بنا ئی گئی کہ لوگوں نے مخبروں کو حکم دیا کہ وہ قہیرون اور سائون کو جان پائیں پھر لائیں تاکہ پانچویں نمبر کا پروانہ گداؤن کے باب میں اونکے سینہ پر جلا یا جاوے اور یہی حکم دیا کہ جو مخبر کسی فقیر کو پکڑو اور گداؤ فقیر اوسکا دم برس تک غلام رہیگا اسی زمانہ میں نور فوکین بڑی بغاوت ہوئی ۱۵۳۳ء میں میری لینے میری تخت پر بیٹھی اور اوسنے پوپ کی مذہب کو ہر قائم کیا ۱۵۳۳ء میں کولڈ می جین کری اور پورڈگی گلفروڈونی قتل ہوئی ۱۵۳۹ء میں پرنسٹ مذہب واسے عیسائیوں نے ظلم شروع ہوا بشپ روئی اور لٹی مرادی فردین بدعتی ہوئے کے الزام پر جلائے گئے تمام قیدی جاکے بدعتیوں سے پیر گئے میری نے تمام گرجوں کے

متعلق نہیں کہان بحال کر دین اور یہ کہ یہ بات سیری نجات کے لئے ضروری
 بدکاران نہایت زیادہ ہو گئیں ترقیوں اور بڑی بڑی خطاؤں کی کثرت ہوئی لہذا
 تاریخ سلطنت انگلستان صفحہ ۳۲۶ میں ہے کہ امراتر قانون سے اور گوار غلاموں سے
 کہی ہی بہتر تھے اس لئے ان سے ملکوں (یعنی امریکہ) کے لوگوں کی طرف سے یہ سمجھا کہ
 کہ وہاں کنوز اور تہا لالی اسپانیہ نے مذہب و سیاست الدن کے حیل سے دست
 ظلم و تعدی کو ہسکہ وراز کیا مسیحی دیکھے ترمیج کے لئے شکستے اور چارٹو اور کوئی
 تھے ہاں کے لوگ جانور دن کی مانند شکاک کی جاتے تھے اور شکل میں جیتے جاتے
 جاتے تھے سپانیولا میں تین لاکھ آدمی تھے اور کوبا میں چھ لاکھ سے کچھ اور یہ
 سب چند سال کے عرصے میں بالکل نہدم (یعنی معدوم) ہو گئے اس لئے
 از لیب اتواریخ جلد ۲ صفحہ ۲۰۱ پر جان ڈیون پورٹ صاحب اپنی کتاب کے
 صفحہ ۹۸ و ۹۹ میں کہتے ہیں کون ایسا ہی جس نے شوری (یعنی مردانگی)
 کی بالقی یعنی سلطنت اسلام کے سپہیں سے جانے رہنے کا افسوس کیا ہو
 کون شخص ایسا ہے جس نے اس عمدہ قوم پر تعجب کیا ہو جنہوں نے آٹھ سو برس تک
 حکمرانی کی مگر اونکے مخالف مورخوں نے ہی اونکی ایک سیرجی کا یہی ذکر نہیں کیا
 (یعنی کہی اون سے سیرجی نہیں چوئی تھی) کون ایسا شخص ہے جو عیسائیوں کے
 پادریوں کی اس حرکت سے ناام نہ ہو کہ ادھوں نے اپنے حکام سے زبردستی
 شیطنت اور ظلم اوس قوم پر کرایا جنگی و حفاظت میں ایک عرصہ راز نکا ہے
 تھے کون ایسا شخص ہے جو عیسائیت پادری کے اس حرکت کے کہنے سے
 شرمندہ نہ ہو کہ اس نے کورڈا داس کے (ہلائے) پڑے پڑے شعرا و فرسینوں
 اور ریاضی و الفون کی تصنیفات کو جلا دیا اور اوس قوم کے سات سو برس کے
 علم و ادب کی کتاب کو ہر یاد کر دیا اس لئے یہی کہ اس کی کتاب کے صفحہ ۸۸ اور انگریز

کے صفحہ ۸۴ میں لکھا ہے قول یہ بات سچ ہے کہ اگرچہ اہل عرب اور ترک
 اہل یورپ ممالک ایشیا کے مالک ہوتے تو وہ اسلام کو اس طرح نہ دیتے جس طرح
 مسلمانوں نے مذہب عیسائی کو رہنے دیا ہے۔ اور اسی صفحہ کے حاشیہ میں
 لکھا ہے چٹ فیلڈ صاحب کا (ہشٹری کل یو صفحہ ۳۱۱) قول ہے کہ اگر اہل عرب
 اور ترک لوگ اور مسلمان قومیں عیسائیوں سے اس طرح پیش آتیں جیسے کہ اہل یورپ
 مسلمانوں سے سلوک کیا تو غالب ہے کہ مذہب عیسائی مشرقی ملکوں سے
 بالکل نیست و نابود ہو جاتا۔ اسی کتاب کے صفحہ ۹۰ میں لکھا ہے قول یہ ہے جو
 اکثر مورخوں نے لکھا ہے اور اب بھی بہت لوگ یقین کرتے ہیں کہ یہ قرانی
 مذہب صرف تلوار کے ذریعہ سے شائع ہوا تھا یہ بالکل غلط ہے کیونکہ یہ
 غیر متعصب آدمی ادنیٰ فکر میں معلوم کر سکتا ہے کہ آنحضرت کا مذہب ایسا تھا کہ
 جس میں انسان قربانی اور غور زری کیجائے نماز اور زکوٰۃ قائم کی گئی تھی اور ہمیشہ
 کے جگر دن اور قرضیوں کے جگہ باہمی اخلاص و محبت کی بنیاد ڈالی گئی تھی اور
 یہی باعث رقی کا ہوا تھا حقیقت میں یہ مذہب اہل مشرق کے واسطے سرتاپا برکت
 تھا اور آنحضرت نے ہرگز اس قدر غور زری نہیں کی جس قدر حضرت موسیٰ نے۔ بہت سے
 کی بیچ کنی کی واسطے کی تھی اسے پہر اسی اردو کتاب کے صفحہ ۱۰۲ اور انگریزی
 صفحہ ۹۸، ۹۹ میں لکھا ہے قول یہ جب عیسائیوں نے پہلی صلیبی رٹائی میں برہم
 گولبرداری گود فرے دسویں صدی کے آخر میں فتح کیا تو اس وقت تک
 کے قلعہ میں چالیس ہزار مسلمان تھے ان سب کو عیسائیوں نے معہ زن و فرزند
 قتل کر ڈالا۔ ضعیف آدمی نہ عورتیں نہ بچہ مانگنے والے بچہ کوئی بھی نہ بچا جن کو
 نے مار مار کر قتل کتا کتا اور نہ ہون ہی نے بچہ کو قتل کیا بروہم کی تمام گلیاں مشہور
 ہرین اور ہر طرف سے مجروح کی آہ وزاری کی آواز آنے لگی اور حکیم سلطان ہر

شام کو سرے صلیبی جنگ میں بیت المقدس کو وہ بار فتح کر لیا تو اس نے ہرگز
 ظلم نہ کیا اور جب اہل فلسطین نے آچوڑ اسکے سپرد کر دیا سلطان نے ان عیسائی
 قیدیوں پر نہایت مہربانی کی اور جو لوگ اسے غریب تھے کہ اپنی رہائی کی قیمت
 نہ ادا کر سکتے تھے انہیں مفت آزاد کر دیا اس بادشاہ کی تہذیب اخلاق کے
 سامنے فلپ بادشاہ فرانس کو کیا بلکہ ریچرڈ شیردل کی اپنی حقیت کچھ نہ رہی۔
 بہرہ اسلامی بادشاہ فقیر و بیکسچ اپنی نفس پرست تگی کو تہتا کر اور لوگوں کو اسے اس
 کی مہربانی اور فیاضی سے حد ہی رحم اور نیکیاں اور اسکی ذات میں بہت تہین اور
 اس نے اپنی زمانہ بیات میں ایسے کام کیے کہ اس کے ہم عصر عیسائیوں کو بھی ایسی کوئی
 چاہی تھی یہ سلطان نے شبہ دیر عقیل اور فیاض تھا و شوق کی صلحانہ کی
 تھوڑے عرصہ بعد اس نے انتقال کیا اور کچھ روپہ اس واسطے دیگیا کہ میری وفات کے
 بعد یہ روپہ غنا اور ساکین پر بغیر عیسائی اور یہودی اور سلمان کے تقسیم کیا جائے
 اب فرق دیچو عیسائی بادشاہ ریچرڈ اول ایسا بادشاہ تھا جسکی تمام شان اور شوکت
 اس روپہ سے قائم تھی جسے وہ اپنی رحمت سے بظلم اور تعدی لیا کرتا تھا یہ
 بادشاہ بہت لالچی اور شہوت پرست تھا اسکی شہوت پرستی نے اس سے
 ایک بہت بڑا گناہ سرزد کرایا اور یہ بادشاہ تمام عمر اپنی خوبصورت ملکہ برن گریڈ دختر
 سلیکو بادشاہ لوارسی ناموافق را ایک غریب راہب نے سرور بار اسے بہت
 کنی اور خدا کا واسطہ دیکر یہ کہا کہ شہر سدوم کو جہان قوم لوط پرستے تھے خیال کرو
 اسے پہر اسی کتاب کے صفحہ ۱۱۷ میں لکھا ہے قولہ ۱۱۷ میں کہ ہوان نہری
 تخت پر بیٹھا یہ بادشاہ بڑا نودی اور ظالم تھا یہ بادشاہ کہا کرتا تھا کہ میں نے اپنی عقدہ
 کی بوقت کسی مرد اور شہوت کے وقت کسی عورت کو نہیں چھوڑا اسے
 پہر اسی اردو کتاب کے صفحہ ۱۶۳ و انگریزی صفحہ ۱۲۷ میں لکھا ہے قولہ کہین صاحب

مشہور موعظ نے اس طرح لکھا ہے مسلمانوں کی بڑا بڑا بڑا حضرت صلعم نے تقدس کا
فتوے دیا تھا مگر آنحضرت کے خلفائے اچھے اعاوید اور عادات سے ایسی تین
اختہ کین کہ جن سے اور مذہبون میں دوست اندازی کرنا کچھ ضرورت نہ ثابت ہوتا
تھا اس لیے اسی کتاب کے صفحہ ۶۷ کے حاشیہ میں لکھتے ہیں تو لڑکی کے قصیدوں اس مسئلے کی ایک
مثال لکھی ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان عیسائی عورت سے پیدا ہوا اور ان
اوپر کی بڑھاپا ہو گئے ہوا اور گربے کے دروازہ تک خود پنچا کے تو اس مسلمان
پر سبب ہے کہ وہ اگر امیر ہے تو کسی سواری پر پنچا ہے اور اگر غریب ہے تو اپنے
پاؤں پر چڑھ کر پنچا ہے اس لیے پھر اسی کتاب کے صفحہ ۶۷ کے حاشیہ میں
وہ لکھتے ہیں یہ حکایت مندرجہ ذیل اس ہمارے قول کی بہت معاون ہے جو
یہی محد کے عہد حکومت میں جبکہ وزیر اعظم نے وہی ایسا شہر کا شہداء میں محاصرہ
کیا مگر اس کو خون عیس کی بادشاہ پور کڈنے شکست دی ایک عیسائی
پادری نے سلام قبول کیا اور اپنی حرارت اسلامی ظاہر کر نیکو اسطے جس طرح
وہ آنحضرت کے کسر شان کر نیکا عاری تھا اس طرح اس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کو سربس اور مکار کہا مسلمان اوکی اس حرکت سے نہایت متحیر ہوئے اور
اوپر سے گرفتار کر کے دیوان کے پاس لے گئے اور اس نے اس کو اود سبقت
قتل کیا اس لیے پھر اسی کتاب کے صفحہ ۸۴ میں وہ لکھتے ہیں کہ اہل اسلام عورت
اسلام کرتے تھے مگر اپنے مذہب کو بغیر قبول نہ کرتے تھے اس لیے پھر اسی کتاب کے
صفحہ ۱۴۱ و ۱۴۲ میں وہ لکھتے ہیں قولہ جیسے کہ دنیا میں کوئی خیر عثمانیوں
(یعنی ترکوں) سے اور کاندھب نہیں پھر اس کی دوسری وہ غیر قوموں کے مذہب
میں درست اندازی کرنا نہیں چاہتے اگر کوئی اور کو خوش کرے تو وہ بد عادت
ہیں کہ خدا ترانہ انجام بخیر کرے اور اس سے مراد یہ کہ خدا ہے ایسی ہدایت

۹
نہد جاوید
کلیلیا
صفحہ ۵۹۱

کے کہ تو مسلمان ہو جائے لیکن اس سے زیادہ اور کچھ درست افغان نہیں
 کہتے۔ پندرہویں صدی میں ہزاروں نجی اسرائیلی اسپین اور پرتگال سے
 گئے اور ترکی (یعنی قسطنطنیہ) میں اگر قیام پذیر ہوئے یہاں اونکی اولاد
 چار صدیوں سے بہت امن و امان سے رہی ہے کاتھولک مذہب کو قسطنطنیہ اور
 سمیرنا میں پیرس اور یونان کی نسبت زیادہ آزادی حاصل ہے کسی قانون میں
 نہیں ہے کہ اس ملک میں غیر مذہب والے اپنے مذہب کی رسموں کو پوشیدہ
 کریں جب مردے قبرستان میں لگائے جاتے ہیں تو ہزاروں عیسائی مہنت شیخ باتون
 میں لئے اور نئے ساتھ ہوتے ہیں اور انجیل کے نصلیح پڑھتے جاتے ہیں فینیش
 دیو کے دن پر اور گلیٹا کے تمام عیسائی قطارین باندہ کہ بازار میں نکلتے ہیں اور
 صلیب اور جینڈا اور نئے سامنے ہوتا ہے اونکی حفاظت کے لئے ترک لوگ اپنے
 سامنے لگا بکٹ انکے ساتھ کر دیتے ہیں اور یہ بکٹ خود عثمانیوں کو بھی رستہ میں سے
 ہٹا دینا ہے اور عیسائیوں کی یہ رسم پوری ہو جاتی ہے استنبیہ پیرادی کتاب کے صفحہ
 ۸۷ کے حاشیہ میں وہ لکھتے ہیں کہ جب ایک مذہبی قوم نے خواہ رضا مندی یا بڑبڑی
 سے جزیہ قبول کر لیا تو پورا حکومت تمام اونکی پہلی آزادیاں حاصل رہتی ہیں اور یہ ہی
 اختیار رہتا تھا کہ اپنے مذہب پر قائم رہیں جب کوئی بادشاہ جزیہ پر راضی ہو جاتا تھا
 تو اس کا ملک و سر بحال رہتا تھا اور صرف وہ شرائط اوسے پوری کرنے پڑتی تھی
 جو راج گذار بادشاہ کیا کرتے ہیں۔ ال فینیشن صاحب کی تاریخ ہند صفحہ ۱۹ استنبیہ
 شاہ عبدالقادر صاحب آیہ ولا تلکھو للمشرکات تے یومن الیم (سورہ بقرہ رکوع ۲۷)
 کی اس طرح تفسیر فرماتے ہیں تو بڑے پہلے مسلمان اور کافر میں نسبت ناما جاری نہیں
 اس آیت سے حرام تھا اگر مرد نے یا عورت نے شرک کیا اور کھانا کھا کر ٹوٹ گیا
 شرک یہ کہ اللہ کی صفت کسی اور میں جانے مثلاً کسی کو سمجھے کہ اوسکو مہربان معلوم ہے

یا وہ جو چاہے سو کر سکتا ہے یا ہمارا بیلا یا بکرنا اور اسکے اختیار میں ہے اور یہ کہ اللہ
کی تعظیم کسی اور پر خرچ کرے مثلاً کسی خیر کو سجدہ کرے اور اس سے حاجت مانگے
اور سو محتاج جائے باقی یہود و نصاریٰ کی عورت سے نکاح درست ہے اور کچھ مشرک
نہیں۔ **نسر** یا **اسنتہ** اور **سورہ آل عمران** رکوع ۶ کی اس آیت یعنی **اِذْ قَالَ**
اللّٰهُ لِعِيسٰى اِنِّىْ مُتَوَفِّىْكَ وَارْفَعْكَ اِلٰى وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِیْنَ كَفَرُوْا وَحَدَّ عَلَیْكَ
اَلْبَعْرَکَ فَوْقَ الَّذِیْنَ كَفَرُوْا اِلٰى یَوْمِ الْقِیٰمَةِ کی تفسیر میں شاہ عبد القادر صاحب فرماتے
ہیں تو یہ حضرت عیسیٰ کے تابع اول نصاریٰ سے تھے پیچھے مسلمان ہیں سو ہمیشہ عاب
ر ہے اس لیے **وا بن السبیل** والساکنین کے تفسیر میں شاہ عبد الغفر صاحب فرماتے
ہیں وہ بد بان مال راہ سوال کنندگان خواہ مسلمان باشند خواہ کافر اگرچہ حقیقت
احق باج ایشان معلوم نشود اس لیے اور یونہی اجراء میں سے ثابت ہے کہ اہل کتاب
اگر مسلمان ہوں تو ان میں دو نا آجری ہے پس یہود و نصاریٰ کی مشورت خدا و
رسول کے خلاف نہانا چاہئے اور دنیاوی معاملات میں جیسے سبندگان
خدا و الہی یہود و نصاریٰ ہی ہیں چنانچہ قرآن مجید میں حقیقتاً فرماتا ہے
يٰۤاَيُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَتُؤْمِنُوْنَ بِالْكِتٰبِ الَّذِیْ اَنْزَلْنٰ اِلَیْكُمْ اَنْ تَعْلَمُوْا اَنَّ
اَللّٰهَ یَعْلَمُ سِرَّکُمْ وَیَعْلَمُ مَا تُکَلِّمُوْنَ اگر ہم اوشے نہ ملین تو محبت کرنا کیونکر ثابت
ہو اب اسلامی عقیدہ کے منول اور اخلاق محمدیہ کے وسعت کو دریافت کر کے
عیسائیوں اور مسلمانوں کے حال میں امتیاز کر لینا چاہئے پہر جان ڈیون پورٹ
صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۹۶ میں لکھتے ہیں قولہ عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت محمد نے
۹۶۱ء میں غزوہ بنی النضیر کو حکم دیا کہ وہ سکندریہ کے کتب خانہ جلاوی اور
اسکی تمام کتابوں کو ساجد کے حمایتوں میں صرف کرے یہ الزام بالکل جہولانہ
کیونکہ یہ بات شہور ہے کہ عالمی کی کتب خانہ کی چار لاکھ بائیس لاکھ کتابیں
جو بیس فیصد کی لڑائی میں جل گئے تھیں یہ الزام جسے اکثر مورخ علی التواتر لکھتے

بین بالکل بے بنیاد ہے اور اس کا کذب و لایل مندرجہ ذیل سے ظاہر ہے
 (دلیل) آنحضرت صلی علیہ وسلم کا حکم ہے کہ یہودی اور عیسائیوں کے مذہبی کتابیں
 جو فتح میں مسلمانوں کے ہات آئیں اور انہیں بڑا دھکڑنا چاہئے اور کتب عروض
 و فلسفہ تاریخ وغیرہ بھی جو مسلمانوں کے قبضہ میں آئیں اور ان سے فائدہ اڑھانا
 چاہئے پس ایسا کیونکر ہو سکتا ہے کہ اہل اسلام آنحضرت صلی علیہ وسلم کے عدول کی کوئی
 اور اس کتب خانہ کو جلا دیتی (دلیل) ابنسراج جسکے کہ خاندان نے اس
 کتب خانہ کے جلنے کے روایت بیان کی وہ اس زمانہ سے چھ سو برس بعد ہوا
 جس زمانہ میں کہ اس واقعہ کا سوا بیان کیا گیا ہے علاوہ اسکے اور مورخان قدیم
 خواہ عیسائی ہوں خواہ مصری مثلاً یوٹیکس مصری بطریق اسکندریہ جو ۵۴۲ء
 ۵۴۳ء تک تھا اور جارج الماسین مصری مورخ جو ۵۴۳ء سے ۵۴۷ء تک تھا
 ان دونوں قدیم مورخوں عیسائی نے اور نیز اردون نے کسی نے اس حادثہ
 کا ذکر نہیں کیا (دلیل) سینٹ کراکیش جنہ کہ اسکندریہ کے کتب خانہ
 کی تحقیق میں بہت سی کتابیں لکھیں ہیں لکھتا ہے کہ یہ حکایت بالکل جھوٹی ہے
 کیونکہ اسکندریہ میں بڑے بڑے اور قدیم کتب خانہ چوتھی صدی عیسوی سے
 پہلے تھے تعجب کی بات ہے کہ زمانہ حال کے مورخ اس حکایت کو بیان
 کرتے ہیں حالانکہ کتب صاحب مورخ یہ بیان کرتے ہیں کہ یہ حکایت شاکوک
 ہے کیونکہ نہ تو مسلمانوں کی شان سے ایسی حرکت صادر ہوتی معلوم ہوتی ہے اور
 نہ کسی عیسائی یا مسلمان مورخ نے اسکا ذکر کیا ہے اس لئے امت کلامہ
 اس اتوارچ جلد ۲ جدول تاریخ صفحہ ۵۴۲ ۳۴ سطر ۴ میں لکھا ہے کہ ۷۰۰ قبل مسیح
 کے اسکندریہ کے چار لاکھ کتابوں کا کتب خانہ جل گیا اس لئے
 گاؤ فری گینس صاحب کا قول ہے کہ عیسائی اس معاملہ کو خوب چھپاتے ہیں کہ

تالینر کے مشہور کتب خانہ کا ایک حقہ قصیر کی لڑائیوں میں جلا دیا گیا اور باقی ماند
 یا دوسرا حصہ عیسائی سعدی سوکس کے حکم سے اوس زمانہ میں جلا دیا گیا جبکہ
 اوسنے کل اپنی مملکت میں مخالفوں کے عبادت خانے خدا کی عظمت کے لئے
 جلا دی اور تباہ کر دی (حماتیہ الاسلام صفحہ ۶۳ دفعہ ۱۱۴ مطبوعہ بریلی ۱۳۳۵ھ
 ترجمہ اپالوچی مصنفہ گادفری پینس صاحب مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء) جس برس کے
 انسا یکلویڈ یا جلد اول میں اسکنڈیہ کے کتب خانہ کے بیان میں لکھا ہے کہ تھیب
 عیسائیوں کے ایک گروہ نے بسنر گردی ارک بشپ تھوبیس حملہ کر کے ۱۳۹۱ء میں
 جوہر سر ایس کے تخانہ کو ڈبا دیا اور غالباً وہاں کے علمی خزانہ یعنی کتب خانہ کو بھی
 برباد کیا اور یہاں سوقت میں ہوا کہ کتب خانہ کی تباہی شروع ہوئی نہ یہ کہ ۱۳۲۲ء
 میں عرب کے ہاتھوں اور وہ قصہ جمین یہ ہے کہ عربوں کو بہت سی کتابیں
 جوہر مہینے تک حمام گرم کر نیکی لئے کافی ہوں لکھنؤ میں نہ سخریہ کے طور پر
 مبالغہ بیان کیا گیا ہے مورخ اردو پوس جسے اس مقام کو بعد از انکہ عیسائیوں
 نے اوسے خراب کروا تھا ملاحظہ کیا لکھا ہے کہ اوسنے اوسوقت کتب خانہ کی صرف
 خالی الماریاں دیکھیں اسی لئے

افورڈنگٹون مورخ نے جو ۱۸۲۵ء سے ۱۸۹۲ء تک تھا اور الکندر میرٹ جرنی
 بڑی قوت سے ہکا بکا کر کیا ہے دیکھو تاریخ روم جلد ۴ مطبوعہ ۱۸۹۲ء صفحہ ۱۳۴
 اور جلد ۲ کانس موس صفحہ ۸۲ مطبوعہ ۱۸۹۲ء اور تعجب کہ حکیم کتب خانہ اسکندریہ
 ۱۳۲۲ء میں عربوں نے جلا دیا تو نسخہ کد کس اسکندریہ جو قبل زمانہ اسلام کا کتب خانہ
 ہے کیونکر بچا ہوا عیسائیوں کے ہات آگیا اور بالفرض اگر مسلمانوں نے وہ کتب خانہ
 جلا دیا ہوتا تو یہ بات ایسی تھی جیسے پلوس مقدس کے عہد میں نو مرید عیسائیوں نے
 اپنی کتابوں کو جلا دیا تھا اور پلوس نے انہیں کچھ لڑام نہین یا اگر چہ پاس ہزار روپیہ کی مالیت

وہ کتابیں تھیں (دیگر اعمال ۹ باب ۱۸ اور ۱۹) اور کتاب دانش مطبوعہ اسلامیہ
جلد ۲ میں ہے کہ جب کلف کے ترجمہ کے جلاوٹ نے کا حکم نکل چکا تھا تو نے سندھ
میں ایک کتاب لکھی اور ۱۸۲۸ء میں کنول کے حکم سے وکلف کی ہدیان نکال کر
جلد ۱ اور دریا میں بہا می گئیں اور ۱۸۲۹ء میں کورڈنل رسی اور اورشلیک نے
حکم دیا کہ تھڈل کا ترجمہ نہ پڑھا جاوے اور یہی سال میں کنول بشپ لندن اور
ٹامس مور نے قریب تمام نسخے خرید کر کے ہال کے کراس میں جلاوٹے اور پھر
اور یہی بشپ نے ۱۸۲۹ء میں اسٹیشنر سیکشن سوداگر کی معرفت اس ترجمے
کے نسخے خرید کر کے مقام چپ سائڈ میں علانیہ جلاوٹی اور ۱۸۵۲ء میں غازی کی کتاب
معہ انجیل کے جلاوٹے لگے آئے اور شعیص باوری رومن کا تھولیک نے
اسپین میں سات سو برس کا جمع کیا ہوا کتب خانہ مسلمانوں کا جلاوٹا دیکھو
جان ڈیون پورٹ صاحب کی کتاب صفحہ ۹۷، ۹۸، ۹۹ مطبوعہ ۱۸۵۲ء اور
پراشٹنٹا عیسائیوں نے وہ سب کتب خانے رومن کا تھولیک کے جنکا
ذکر جی سیل روڈ کرنا ہے یعنی انہوں نے کتب بین قرق کین اور انکے ورق
کباب کی سلیخوں کے صرف میں لائے اور ان سے اپنے شمع دان اور جوتے
صاف کئے اور بعض کتابیں ہنساریوں اور صابون بیچنے والوں کے ہاتھ میں
اور صد ہا کتاب سمندر پار جلد سازوں کے ہات فرخت کیں کچھ سوچا پس نہیں
بلکہ جہاز پر سے ہوئے مذہب کی کتابوں کو اس طرح برباد کیا جنہیں دیکھ کر غیر قوم کو توبہ
آیا اور کہتا ہے کہ ایک سوداگر نے جس سے بن واقف تھا اور کتب خانے کی کتابیں
تخمیناً بیسٹل روپیہ کو خرید کئی ایک کتاب بیڈلی صاحب سو سو مہر مراث الصدق مطبوعہ
۱۸۵۲ء صفحہ ۴۸ و ۴۹

اور کتب خانوں کے جلاوٹ کا جیسا عیسائیوں میں اور خاصکر ایل پورپ میں رواج ہے

ایسا اور کسی فریقین مولج نہیں ہے جرمنی والوں نے مقام اشتراس برگ کے
 نامور کتب خانہ کو جلا دیا اس نامعقول حرکت سے انہی قوم کی نہایت بدنامی
 ہو رہی ہے اور اب جرمنی اور انگلستان میں اشتراس برگ کی واسطے ایک
 نیا کتب خانہ مہیا کر نیکو کتابیں بہر جمع ہو رہی ہیں اور انگلستان کے باشندوں نے
 کئی نہر کتابیں دی ہیں۔ یورپ میں جو ہندوستانی کتابیں نہایت کیاب
 ہیں اسوجہ سے جو کتاب اس ملک سے آتی ہے لوگ اسکی نہایت قدر کرتے
 ہیں۔ لٹیمس اور نارگیٹ اور ٹرنیر سوداگر ہر ایک کتاب کو جو ان کے
 پاس پہنچ جائیگی تو وہ روانہ کر دینگے فقط (چھٹی از مقام دبرن واقع سویٹزرلند)
 از اخبار سنین ٹیفک سویاٹی علیگڑہ مطبوعہ جولائی ۱۸۸۸ء صفحہ ۲۸ جلد نمبر
 اور انہیں دنوں فرانس کے باغیوں نے پیرس دارالسلطنت فرانس کا
 بادشاہی کتب خانہ ہونک دیا الب التوارخ جلد ۲ صفحہ ۹۵ میں لکھا ہے کہ علوم
 اور اک کی باب میں ہی کہا جاسکتا ہے کہ غالباً لاطینیوں نے مشرقی صدائے
 (یعنی قسطنطنیہ) کے بہت سے اچھے اچھے نوشتہ کو غارت کیا (یعنی
 صلیبی جہاد کے زمانہ میں ایسا کیا تھا) کہ جنکا اب ہر بات آنا مشکل ہے۔ اسی
 اور بادشاہ نہری شتم نے آداب کا تھولک اور آداب و شطنت بنکر دونوں
 خرق کے لوگوں کو اپنے طریق پر لانچا۔ اور دونوں میں سے بہت سے
 لوگ جنہوں نے اسکی پیروی کی آگ میں جل گئے اور تاریخ سلطنت انگلشیہ
 صفحہ ۳۷۷۔۔

لب التوارخ جلد ۲ جدول تاریخ صفحہ ۳۹۹ میں ہے کہ مریم کے حکم سے بہت سے
 اسقوف انگلند میں جلا دی گئے۔ اسی
 ریٹ مینٹر جھین لندن کے بادشاہوں کو اول تاج پہنا یا جاتا اور اکثر انگلستان کے

بادشاہوں وغیرہ کی قبریں بھی وہیں ہیں (منہج القلوب مستند شیرنگ صاحب
نمبر ۱۸ مطبوعہ مرزا پور ۱۳۸۵ھ صفحہ ۷) اس میں آٹھ تو دیوتا کا جو قدیم زمانہ میں اہل ہندو
وروم اور سکوماتے اور علم باخت اور نظم اور نظم اور طب وغیرہ کا موجد اور سورج کا دیوتا
سمجھے جاتے تھے اس سکشن کے بادشاہ بنرگٹ نے منہ کہو واکریطرس حواری کے
نام پر گر جانے والا ہے ایک گر جانے والا ہے اور لیٹٹ نیٹھراوی اور سکاتام
اور ڈانیا دیوی کے مندر کی جگہ یہی جسے چاند کا ظہور یعنی چاند کی دیوی سمجھے تھے
پلوس حواری کے نام پر گر جانے والا ہے جو ناریج سلطنت انگاشیہ مولفہ سر شریہ تعلیم
پنجاب مطبوعہ مطبع سرکاری لاہور ۱۳۸۵ھ صفحہ ۱۵۱ یہاں سے دستور بت شکنی
نصارت سے کی غلطی ظاہر ہوتی ہے

اور لب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۸۷ میں ہے کہ شارلین شاہ فرانس کی لڑائی سکینون
کیا تھا ۳۰ برس تک یہی اور بڑی ہی خون خرابے سے اونہیں مغلوب کیا کہ
جسے بعضوں نے سمجھا ہے کہ دین مسیحی کی ترویج کے لئے یہ عمل نا شایستہ اس طرز
پر وقوع میں آیا کہ جسکے اوس دین میں مخالفت تھی اس لئے یہی اوسى کتاب کے صفحہ ۱۵۱
میں ہے کہ یوحنا کوس نے جو کہ کاتھولک کے تابعین سے تھا اور گو کہ نیک نیت
تھا مگر انہی مسیحی اور کوشش میں گرم مزاجی کو اعتدال سے باہر لیکر اوسے عبادت گاہ
اور ارضام توڑ دے اور عابد کو نکال دیا اور کلیساؤں اور خالق جو کچھ منہدم کیا اس لئے
پھر اوسى کتاب کے صفحہ ۱۵۱ باب ۱ فصل ۳۷ میں لکھا ہے کہ اون دنوں کے جدال
بالاستقلال کا سبب ربت پرستی تھی کہ جب کاعل گو کہ ابتدا میں علماء دین نے روکا پر
بعدہ خود غرضی کے سبب دے طرح دے جانے اور غدر بن نکالنے لگے مگر
بہت دنوں تک کلیسا کو براگندہ کئی رہا شاہ یو ایساریا نے ۱۳۸۵ھ میں اسے
کہ محمد یون کی عداوت کو باز رکھے کیونکہ وہ بے ربت پرستی کی علت مشرقی مسیحیوں کا

چھپا کرتے تھے قصہ کیا کہ بت پرستی بالکل اوشٹا ہوئے اور کنائیں کے سب تبوں
اور مثال کو توڑ ڈالا اور انہی پرستش کرنیوالوں کو سزا دینے لگا مگر اس امر تجلی اور
بے صلاح دید نے بہ نسبت اسکے کہ بدعتوں کو روکے اور نہیں اور یہی بُرائیا
اور کے بیٹے قسطنطین کو پروردیس نے ایک بہتر تدبیر نکالی اور علماء دین سے بت پرستی
کے بطلان میں قوت سے جاری کروایا مگر یوں کی کوشش نے جو کہ ایک نو کلاسن
یعنی بت شکن کہلا تا تھا روم کے اسقف الاساقفہ گرگوری ثالث کیسا تہا ایسا ایک
خدا برپا کر کہا تھا کہ جس کے سبب اس نے شاہ کا نام ڈنک یعنی دفتر سے خارج کیا
انتخاب تاریخ کلیسا صفحہ ۸۳۱ شمولہ مخزن سچی نمبر جلد ۴ مطبوعہ جون ۱۸۸۷ء لندن
الہ آباد مرتبہ پادری جے جے والش صاحب میں لکھا ہے کہ بولسلاو جو ملک پولنڈ
کا بادشاہ تھا بہت چاہتا تھا کہ یہ لوگ ہی مسیحی دیکھ قبول کریں اور اس وجہ سے اس نے
یہ بات کہ اگر وہ یون مسیحی ہوتا قبول نہ کریں تو وہ سزا کے ذریعہ انہیں مسیحی کرے اپنے
اوپر گوارا کی اور اس وجہ سے سیکڑوں لوگ مسیحی مذہب کے مقرب گئے انتہی
ایضا انتخاب تاریخ کلیسا صفحہ ۱۲۴ - ۱۲۵ شمولہ مخزن سچی نمبر ۱۱ جلد ۴ میں ہے
کہ شہریشٹن واقع ملک پامرنیہ کے لوگوں اور نواب بولسلاو کا حال اس طرح لکھا ہے
قولہ نواب کے پاس سے ایک نامہ رسید میں یہ رقم تھا کہ اگر وہ لوگ مسیحی ہو جائیں تو وہ
انہیں کسی طرح کی ایذا و عقوبت نہ پہنچا دیگا ہر اگر وہ نامعلوم کریں تو وہ اس سے بہت
زیادہ برا ہو کر آگ اور تلوار سے اسے پیش آئیگا اتو (اسقف) کے پاس آیا
لیکن یاد کرنا چاہئے کہ اونکو مذہب مسیحی میں لانے کے لئے یہ طور مناسب نہ تھا۔
اس خط کے آنے سے (لوگ) اس قدر ڈر گئے کہ سبھوں نے متفق ہو اپنے
کو مسیحی قرار دیا اور اپنے تبوں اور مندروں کو مسما کر نیکانم وارا وہ کیا اس پر اسقف اور
اس کے ہمراہ اور داغظ اپنا اپنا کلمہ اڑا اور ہر سال ایک اون کے آگے ہوئے اور باقی کا سب عام

اونکے پیچھے ہولیا اب جس مندر کو کہو انہوں نے سب سے پیشتر توڑا اور سمار
کیا لوسمین بہت سے عمدہ اور بیش قیمت چیزیں لینے سونا اور جواہر اور چیریاں اور فخر
وغیرہ تھے۔ اسکے علاوہ اور بہتر سے مندر اور سیرتوں کے مقام ویران اور
گہورے کر دئے گئے یہ اسوقت ملک پورنیک کے اور اور مقاموں میں بھی کثرت
کرتا اور لوگوں کو پتہ دیتا اور مذہب کو سمار کرتا پھر۔ لیکن اس جانفشانی اور کثرت
پر ہی بہت سے لوگ اسکی میں حیات ہی میں پیرت پرستی کی طرف مائل ہو گئے
اسپتے ایضاً صفحہ ۴۷ میں ہے کہ ولیم شاہ دین مارک نے ٹرگین ٹاپو کے باشندے
دراور نہیں مغلوب کیا اور انہوں نے جبراً انکی بت پرستی ترک کروائی تھی اور انکے
بڑے بت کو ٹکڑے کر آگ میں جلایا تھا ہے

انتخاب تاریخ کلیسا صفحہ ۱۲۸ مشمولہ مخزن سچی نمبر ۵ جلد ۴ مطبوعہ می ۱۸۷۸ء
پاور سے بے جے والش صاحب میں لکھا ہے کہ اسوقت مشرقی اطراف لینے
ملک سوریا اور تھیرس میں چند لوگ تھے جو ہوسی کہلاتے تھے۔ انہیں پلوئی لوگ
واحظون میں سے رینواٹش نامی ایک شخص تھا۔ ایک یونانی سردار جسکا نام
شمون تھا اسکی گرفتاری کے لئے روانہ کیا گیا اور وہ پلوئی پہنچا اپنے بہت سے
مرد و سکی پکڑا گیا اس پر اس سردار نے اسکے مرد و سنے کہا کہ اگر تم اپنے ادب کو
مارڈا لو تو آزاد کر دئے جاؤ گے تب ایک شخص نے جسکا نام جیٹن تھا اس بات کا
بیڑا اٹھایا اور یوں یہ چارہ پلوئی پہنچا اور کیا گیا ہے

ہندی تواریخ کلیسا صفحہ ۱۳۱ اسطر ۱۳۱ میں لکھا ہے کہ دن فرد نے ایک
نہایت بڑے ستیاد رخت کو جو دیوتاؤں کے سردار کا بسکین تھا تیسرویس میں
شہر گومار کے نزدیک اپنے بات سے کاٹ لیا اور گرا دیا جب بت پرستوں نے دیکھا کہ
ہمارا سب سے بڑا دیوتا اس بے غرقی کا بدلہ نہ لے سکا تب بہتر سے عیسائی ہوئے

کو تیار ہوئے استیجیہ جیاد اگرچہ انسانوں کے ساتھ نہیں بہرحق ہی اور بت پرستوں پر
 جنکا وہ درخت تھا ظلم ہوا لیکن یہ ظلم عیسائی تعلیم کے برخلاف نہیں ہے کہ مسیح نے
 ہی یہ سب اس نیکوئی کے درخت کو سکھایا تھا دیکھو تھی ۲۱ باب ۹ اور یہی افسوس کہ
 عیسائیوں کو اس مذہب والوں سے دعوے الزام سے جسکے مذہب میں صاف
 حکم ہے کہ ہر سے درخت کو نہ کاٹو (دیکھو کلیسیا ۹ پیشین گوئی پہلی مین قریہ سٹوٹ گارٹن)
 اسلام اور لشکر شام کا بیان)

اور کتاب کشف الآثار فی قصص انبیاء بنی اسرائیل تصنیف پادری مرتب کیا ہے یہ
 ۱۸۷۷ء صفحہ ۹۲ میں لکھا ہے کہ علماء مجلس مدین کا تھوگ نے اپنے اجلاس
 میں حکم دیا کہ یہودیوں کی اولاد ان کے مان باپ سے چین کر دیں سچی مین تربیت کین
 اور اسی مجلس سے یہ قانون ہی مقرر ہوا کہ کوئی عیسائی کسی یہودی کے ساتھ کچھ
 شہنائے اور اون سے معاملہ نہ کرے استیجا اور پوپ گروسی نے انگلستان کے رے کے
 مین خریدی اور مذہب کی تلقین کے دیکھو تاریخ سلطنت انگلشیہ ہونفہ سرشتہ تعنیج
 مطبوعہ مطبعہ سرکاری لاہور ۱۸۷۷ء صفحہ ۳۰ اور تمام انگلستان میں جو چھپڑ
 کہ یہودی قوم کے ساتھ مخصوص دینی عداوت مین جائز رکھا گیا اور کابیان
 کشف الآثار باب دوم عداوت یہودیوں مین مرقوم ہے اس جگہ کہ ان سب کا لکھنا طوط
 ہو جائیگا مگر بعض ارمین سے یہ مین کہ اہل حبیب کی لڑائیوں مین جو بیت المقدس
 پر مسلمانوں نے ہوئیں بہت یہودیوں کو اہل انگلستان نے قتل کیا اور اس ظلم
 پر تمام اہل انگلستان نے کمر باندھا اور ایک دفعہ ایک جلسہ مین جو شہر ٹرک پر کیا گیا ایک
 واپسندہ نفر یہود کہ جنہیں مرد اور عورت اور بچے تھے جب یہودیوں نے کچھ ناہنجائی
 اور سٹیج پر خلاصی نہ کی ناامیدی کی حالت مین دیوانہ وار ہو کر آپس مین ایک نے
 دوسرے کو قتل کیا اس طرح کہ ہر صاحب خانہ نے اپنی اہل و عیال کو قتل کیا

اور امرا انگلیش جب اپنے بادشاہ سے گرفتار ہو گئے تھے تو اس لئے کہ خلق کو اپنی طرف
 راغب کر تین امرا مذکور نے حکم دیا کہ سات سو بیس قتل کی جائیں اور ایسا ہی ہوا اور ان کے
 امرا لڑتے اور ان کا عبادت خانہ جلا دیا اور پھر ذوالحجہ اور پھر بیسویں ماہ شوال انگلیش نے
 اکثر اوقات یہودیوں سے نقد بزر و زر بدستی یا انصاف بادشاہ ہنری نے ہر طرح سے
 اور سپریمی اور ظلم کیا اور اکثر اپنے ندادیات کا خراج یہودیوں کی لوٹ سے کیا کرتا تھا وغیرہ
 اور کشت لانا کے کتبہ ۲۸ میں لکھا ہے کہ ملک استنبول میں (جب وہاں عیسائی
 سلطنت تھی) یہودیوں کے ساتھ تین شرطیں باندھیں گئیں پہلے یہ کہ عیسائی
 دین کو قبول کریں دوسرے یہ کہ اگر نہ قبول کریں تو قید ہوں تیسرے کہ اگر یہ دو
 شرطیں نہ قبول کریں تو ولایت سے نکالے جائیں اور رد من تواریخ کلیسیا میں لکھا
 کہ فرنگیوں کے بادشاہ چارلس کرٹ نے سکینے کے باشندوں کے ساتھ تین سگ برس لائی
 کر کے اور فحیاب جو کر زبردستی ان سے دین بھی قبول کرایا استنبول اور ہندی تواریخ کلیسیا
 صفحہ ۱۳۸ و ۱۳۹ میں اسی بیان کے بعد لکھا ہے کہ یہودیوں کے ساتھ تین سگ
 بادشاہوں نے پیچھے دیا ہی کیا اور جان کے بچاؤ اور یہائی عمال کو مل بادشاہ
 پیچیز نے جبکہ ایک شخص کا ب رال نامی کو چھانو پھر حاکم کے کہ ہندوستان کی طرف تشریف
 میں روانہ کیا اور عیسائی مذہب پر ہدایت کے لئے اٹھ پوری اوس کے ساتھ گئی تو حکم
 کیا کہ جس ولایت کے لوگ اونکا (یعنی پادریونکا) کہنا نہ مین اوس ولایت کو کاب
 رال آگ اور تلوار سے خراب کرے از رو من مارش من ہنری آف انڈیا بالابالہ صفحہ ۱۳۹
 چہا یہ مزارکے نام کا دوسرا سیکس صاحب کسفر و کے ایک عالم واعظ کا قول نقل
 کرتے ہیں جو کہ عیسائیوں کے بیان میں ہے قولہ وہی جوش کی سخت تشددی نے
 ملائم سے ملائم طبیعت کے خیالات کا چرغ ل کر دیا قوانین کا دقاری سیاسی سے
 ہمال اور شکستہ ہو گیا اور مشرقی شہر و مین خود کا اہلہ آگیا (ممالا اسلام صفحہ ۱۷۵ دفعہ ۱۲۵)

اور حضرت عیسیٰ نے جب اپنی گرفتاری کی بندوبست سے اطلاع پائی تب فرمایا کہ جس پاس (مختیار) نہیں ہے اپنے کپڑے بیکر تلوار خریدے دیکھو یوحنا ۲۲ باب ۳۴ اور اسی باب کے ۲۸ آیت میں لکھا ہے کہ شاگردوں نے کہا کہ دیکھو اسے خداوند یہاں دو تلواریں ہیں اور اسی باب کے ۴۹، ۵۰، ۵۱ میں لکھا ہے کہ جب مسیح کو لوگ گرفتار کرنے آئے تب حواریوں میں سے ایک نے (یعنی پطرس نے) یوحنا ۱۸ باب ۱۰) مسیح سے پوچھا کہ تلوار چلاؤ اور سردار کاہن کے نوکر کاہو پٹرنے والوں میں سے تھا پناہ کاں اور دیا تب مسیح نے کہا کہ اتنے ہی پر رہنے دے اس نے گویا مسیح نے یہ مختصر جہاد و بس لاہاری میں ہی واجب جانکر ترک کیا اور نہ کیا حاجت تھی جو تلوار خریدنے کا حکم کرتے اور جب ایک شاگرد یعنی پطرس نے تلوار چلانے کی اجازت چاہی اسی وقت اس سے منع کیا بلکہ ہونے دیا اور تھی ۱۰ باب ۳۲ میں مسیح کا قول لکھا ہے یہ بہت سمجھو کہ میں زمین پر صلح کروانے آیا ہوں صلح کروانے نہیں بلکہ تلوار چلاؤ کیا یہ تو آیا ہوں اور تھی ۲ باب ۱۰۔ ۱۳ میں لکھا ہے کہ جب مسیح یروشلیم کی سیکل میں داخل ہوئے تو اون سب کو جو سیکل میں خرید و فروخت کر رہے تھے نکال دیا اور تھراؤن کے تختے اور کوڑے فرو شوئی چوکیان بلوٹ دین اور یوحنا ۱۸ باب ۱۵ میں لکھا ہے کہ مسیح نے تھی کا کوڑا بنا کر اون سب کو پیرون اور یلیون سمیت سیکل نکال دیا غرض اس مقام میں یہی مسیح نے باوجود عادت ثل عظیم خدا کے نافرمان ہوا اور شدت کر نہیں نال کیا اور تلوار پاس تھی تو تھی ہی کا کوڑا بنالیا

اور یوحنا ۱۸ باب ۲۴ میں جو پیشین گوئی یروشلیم اور یہودیوں کی بابت لکھی ہے کہ وہ تلوار کی دھار سے گر جائیگے الخ اس پیشین گوئی کی تفسیر میں طامس اسکاٹ مفسر انگریزی نے یون لکھا ہے کہ گیارہ لاکھ یہودی یروشلیم کے محاصرہ میں قتل ہوئے سوائے جو اور حکیم مارے گئے اور قریب ایک لاکھ کے غلامی میں بیچے گئے وغیرہ

چونکہ متی اور مرقس میں یہی پتہ نشین گوئی موجود ہے کہ اس سے بڑی اور گوئی
 پیشین گوئی اناجیل میں پائی نہیں جاتی اور اس پیشین گوئی کا پورا پورا مفسرین
 انجیل اور ہیروقت سمجھتے ہیں جب یہی نوجوانی بروسم کو بر باد کیا یعنی یہ کہ اس نوجوان
 فوج کا انا و حقیقت مسیح کا تھا اور اورادون ہیرو دیو کا قتل مسیح کی طرف سے ہوا دیکھو
 رومن تفسیر اسکاٹ صاحب مٹی ۲۴ باب ۲۸-۳۱ اور تفسیر انگریز سے
 طامس اسکاٹ صاحب لوقا ۲۴ باب ۲۴ اور الکتاب کے مقامات المعروف
 تالیف پاورٹی شبرنگ صاحب صفحہ ۳۲ اور گرابا نہیں ہوا ہے تو یہ بڑے
 پیشین گوئی بلکہ تیزون انجیلین باطل ہے حایگیں دیکھو لوقا ۲۱ باب ۲۰ و ۲۷
 پس یہ سارا مثال جو مسیح نے کیا جہاد تھا مگر یہ صرف عیسائی عقیدہ ہے اور
 لہٰذا اسلام حضرت عیسیٰ پر یہ شخص پستان حالت میں دیکھو برو دیو کا ۲ باب ۲۲
 تو جو تون سے نفرت کرتا کیا آپ ہی مکمل کو کو تھا ہے اسے اور اس طرح یوحنا ۴
 باب ۱۷ اور ۱۷ اور مٹی ۱۲ باب ۱۳ میں جو حضرت عیسیٰ نے مکمل کی پاسداری
 کی ہر قوم ہے اور یہ جو صرف مٹی ۱۲ باب ۵۲ میں لکھا ہے کہ شیخ نے
 اس تلوار چلانے والے نے جس نے سردار کا ہن کے لوگ کا کان اوڑا
 دیا تھا کیا اپنے تلوار یا نہیں کر کیونکہ جو تلوار کھینچتے تواری سے مارے جاتے
 ہیں اسے یہ قول درست نہیں ہے کیونکہ مسیح نے لکھو صلیب پر چڑھا تھا
 جو آپ بموجب عقیدہ عیسائی صلیب پر چڑھے گئے اور یوحنا پتہ مار دینے والے نے
 کسا سر کاٹا تھا جو ادھر کا سر کاٹا گیا لیکن اگر یہ قول درست ہی ہو تو حضرت عیسیٰ
 کی نسبت ہو گا یعنی نہ مسیح نے کبھی ایک صلیب پر چڑھا اور نہ آپ صلیب پر
 چڑھے گئے مرقس کی انجیل میں اسکا ذکر بالکل نہیں ہے (۲۷ باب ۷) کہ سبوع
 نے تلوار چلانا سوائے سے کہا اپنی تلوار میان میں کر کیونکہ جو تلوار کھینچتے ان

اور لو قاقین لکھا ہے (۲۲ باب ۵) تب یسوع نے جواب میں کہا اتنے ہی
پر رہے دو تھے یعنی اوتی خوزری جو بوچکی تھی جائز تھی اور اگیگوار سکاموق مذکبھا
اور پو حنا ۱۸ باب ۱۰ میں لکھا ہے تب یسوع نے پطرس سے کہا اپنی تلوار نیا نہیں
کر کیا وہ پالہ جو میرے باپ نے مجھے دیا ہے نہ پیون اتنے اس سے ہی ظاہر ہے
کہ وہ بات یعنی یہ کہ جو تلوار کھینچے تلوار ہی سے اسے حاتمیں حضرت عیسیٰ نے
پطرس سے نہیں کچی تھی حضرت داؤد فرما تھے میں کہ خداوند میرے چٹان مبارک
پر جسے میری ہاتھ کو جنگ کرنا اور میری انگلیوں کو ٹرنا سکھایا (۲۴ زبور ۱)
پھر حضرت داؤد ۱۲۹ زبور میں فرماتے ہیں قادر مطلق کی بڑی تشریفیں انکے
گمے میں ہوں اور شیر و درم انکے ہاتھ میں تاکہ قوموئیں انتقام اور امتوئیں شہر
جاری کریں تاکہ اسے بادشاہوں کو زخمیروں سے اور انکے امیروں کو لوہے کی تیروں
جکڑیں تاکہ انہیں لکھی ہوئی عدالت (یعنی شریعت کی باتیں) عمل کریں ہی
عمل اوکھے سارے مقدسوں کے لئے عزت ہے اسٹے ۱۲۹ زبور ۴ — ۹
نہایت مشہور عالم گادفری مگنٹس صاحب اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ہم اکثر مسیحی
کہ عیسائی پادری دین محمدی میں تعصب کے برائی بیان کرتے ہیں مگر یہ عجیب
یقین اور کینہ ہے یہ تو تائیدین کہ کھنے مسکوز کو سپانہ سے اسلئے نکال دیا تھا کہ وہ
عیسائی نہیں ہوئے تھے اور کئے مسکیکو اور پرو کے لکھو کہا آویو نکو جو عیسائی
نہوئے قتل کیا تھا اور بطور غلاموں کے دیا لایا تھا حالانکہ مسلمان نے ملک یونان میں
اسکے برعکس ظاہر کیا یعنی بہت سی صدیوں تک عیسائیوں کو اجازت تھی کہ نہ
اپنے مال و اسباب و مذہب و پادریوں اور اعلیٰ پادریوں اور گرجوں کے لئے
رخنہ رہیں یونانیوں اور ترکوں کے مابین حال کی لڑائی مذہب کی وجہ سے تھی
جسطرح کہ دھرارہ کے حبشیوں اور انگریزوں میں اس سے پہلے ہو چکی تھی

بلکہ مجاز کے ذکر میں ایک زمین عالم کا قول ہے کہ انہوں نے کسی نظام نہیں
 کیا سب یہودی اور عیسائی انہیں خوش و خرم رہے (حمایۃ الاسلام صفحہ
 ۵۷ دفعہ ۹۹ مطبوعہ بریلی ۱۳۲۸ء ترجمہ پانچویں صنف کا ڈفری مگنس صاحب مطبوعہ
 لندن ۱۳۲۹ء) اکثر دن کی راسی سے کہیل صاحب باب میں بخوبی واقفیت
 رکھتے تھے اور یہ نہیں خیال کیا جاسکتا کہ ان کو مسلمانوں کی کچھ رعایت عیاں ہو کیونکہ وہ
 شخص پکا عیسائی تثلیث کا معتقد تھا اور کیا اس کا قول ہے میں اور ان جو بات
 کو اس مقام پر نہیں دریافت کیا جسے دین محمدی کو دنیا میں قبولیت پیش حال ہوئی ہے
 کیونکہ وہ لوگ نہایت دہوکا کھاتے ہیں جو خیال کرتے ہیں کہ وہ صرف بنو اسرائیل
 یا کسی ذریعہ سے دین مذکور کو ان قوموں نے قبول کیا جنہیں مسلمانوں نے کبھی
 فوج کشی نہ کی تھی اور بنو اسرائیل کو ان کے کیوں قبول کیا جنہوں نے اہل عرب کو ان کے
 فتوحات سے محروم کر دیا اور ان کی سلطنت لگاؤ کے خلیفہ کا خاتمہ کر دیا یا انہیں یہ معلوم
 ہوتا ہے کہ کوئی بات اس سے بڑھ کر تھی جو ایک مذہب میں عموماً خیال کیجاتی
 ہے اور جس سے کہ ایسی عجیب ترقی ہوئی پھر وہ یہ کہتا ہے کہ عیاری کے ثابت
 کرنے کے لئے ضرور ہے کہ قرآن کا ترجمہ صحیح صحیح ہو لفظ عیاری سے ثابت ہوتا ہے کہ
 یہ شہادت دین محمدی کے مفید اس شخص کی ہے جس کو شہادت دینی منظور نہیں
 یعنی ثابت معتبر گواہی ہے) از حمایۃ الاسلام صفحہ ۵۹ دفعہ ۱۰۵ مجاز بن برزکیوں کا
 پہلا مکتبہ ۱۲۷۰ھ میں صدی کے اخیر پر ہوا وہ لوگ ملک شمال سے جو امین بحیرہ خزاں اور
 بحیرہ اسود کے واقع ہے آئے اور یہ لوگ اس وقت دین محمد رکھتے تھے مگر انہوں
 نے تہوڑے ہی عرصہ کے بعد ان مغلوب مجازیوں کا مذہب اختیار کر لیا

(ایضاً صفحہ ۶۰ دفعہ ۱۰۷)

گٹن صاحب کا یہ قول ہے کہ فرقہ اور ایشیا کے لکھو کہاں مسلمان جنہوں نے کہ

عرب کے مسلمانوں کی تعداد بڑی ایک خدا اور اس کے رسول پر ایمان لائیں
 فریفتہ ہو گئے تھے یہ نہیں کہ اوپر کچھ دباؤ تھا (ایضاً صفحہ ۶۰ دفعہ ۱۰۶)
 عیسائی کل مسلمانوں کو بد دن استیسا کے اور یہ سچ جہنمی کہتے ہیں (مرقس ۱۶ باب ۷)
 اور یہ مسئلہ نہ تو مرقس کا ہے اور نہ عیسے کا بلکہ یہ وہ مسئلہ ہے جو ہمارے پاس ہوں اور
 جہاز الزون کو سکھایا جاتا ہے جس کے ہاتھ نہیں ہمارے ناقص ترجمے دے دی
 جاتے ہیں اور جو اس سادہ زبان انگریزی کو جو انہیں ہوتی ہے یقین کر لیتے
 ہیں اور نیز یہی مسئلہ رومی اور پراسٹنٹ پادریوں کے دس حصوں میں انھوں نے لکھا ہے
 دیکھو ایسی شین کرڈ (حمایت الاسلام صفحہ ۶۱ دفعہ ۱۰۹)
 ڈاکٹر پریڈکس کا بیان ہے کہ مدینہ میں مجھ کے انصار خاسک کر سارے تھے اور آپ کا استقبال
 انہوں نے بڑی خوشیوں سے کیا اور جو وجہ اسکی اس نے بیان کی ہے وہی غالباً
 معلوم ہوتی ہے آپ کے پونچنے پر جب قدر جلد کہ بے وقت بنوا سکے آپ نے ایک مکان
 بنوایا جس میں کہ آپ وقت مرگ تک سکونت پذیر رہے اور اس کے محقق ایک مسجد اور
 رسوم مذہبی کے لئے تعمیر کرائی۔ اس سے ثابت ہے کہ فرمان روایا مدینہ خواہ
 یہودی ہوں یا عیسائی آپ کے سائل کے حامی تھے اور جو پریڈکس کے
 قول کے فرمانروا انہیں دو فرقہ بندی سے کوئی تہا ہی پہلا شہر تھا جس کے باشندوں
 نے آپ کا مذہب اختیار کیا پس خواہی خواہی یہ سوال ہوتا ہے کہ اس مذہب میں
 کیا بات تھی جس کا اثر ایسا ہوا جو بحث اور شیریں کلاس کے اور کوئی سلاح مستعمل
 نہیں ہوا پس عیسائی پادری اس تبدیل مذہب کو بخوف شمشیر نہیں کہہ سکتے۔
 یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ اگر پریڈکس کے قول پر اعتبار کریں تو یہ شہر مثل کہ کے
 بت پرستوں کا نہ تھا بلکہ یہودیوں اور عیسائیوں کا تھا جو آپ کے اول مرید ہوئے علاوہ
 اس کے آپ مدینہ کو مرید کرنے لگے تھے بلکہ مدینہ والوں نے خود اگر آپ سے التجا کی

(از حمایت الاسلام دفعہ ۷ ص ۲۰)

پھر گارڈفری مگنس صاحب اپنی کتاب کے دفعہ ۱۲۱ میں لکھتے ہیں کہ مسلمانوں نے ثابت کیا ہے کہ وہ اپنے مذہب کا امتحان مناسب طور پر ہونے سے خائف نہیں اور یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اہل اسلام اول اپنے مخالفین کو یہ کہہ کر دکھاتے ہوں کہ ہم تمہارے مذہب کے منکرین ہیں کہ مذہب کا منکر میناؤ و سکوبڑا کہنا ہے اور انکار کے بعد کوئی بحث آزاد نہ اور مناسب طور پر نہیں ہو سکتی (حمایت الاسلام صفحہ ۶۶ دفعہ ۱۲۱) اکبر بادشاہ اورنگزیب کے پرواؤں سے ۱۶۹۵ء میں پرنگال کے بادشاہ ہانس ایک ایچی بائین درخواست بھیجا کہ حکومت عیسوی کے تعلیم کے لئے کچھ پادری بھیج جائیں۔ چنانچہ تین پادری حلیل القدر بھیج گئے جب وہ اگرہ میں پہنچے تو ان کی بہت خاطر واری کی گئی اور ایک گرجا دیکھنے کے لئے صرف شاہی تعمیر کرایا گیا اور بہت سے حقوق بخود دی گئی جنکو مہانگیر خلیف اکبر نے سنہ ۱۶۸۷ء میں جاری رکھا (حمایت الاسلام صفحہ ۶۵ دفعہ ۱۱۹) پھر وہ صاحب فرماتے ہیں کہ

اگر سلطان روم اپنے کسی دو تہ مفتی کو ایک مسجد کی تعمیر اور قرآن کے مسائل کا وعظ کرنے کے لئے شہر لندن میں بھیجا جیسا کہ ہمارے پادریوں نے ایک صاحب سمس ڈیرمن کو اپنے خاص مسائل کی تعلیم کے لئے سنجوہ کو بھیجا تھا تو نہ معلوم اس مفتی کیسا تہ کیا معاملہ ہو تا جو کہ بلا لیل قوی اس خوف کا گمان ہے کہ اس امر سے پادریوں کے بدولت وہ التباہی از سر نو ہوتی جو شہر میں ہوئی تھی یا وہ جو اس کے بعد مقام برنگھام میں ہوئی اور یہ کہ ہمارے وزیر اس مفتی کا جواب بذریعہ کسی مہاجر کے دلو اسے ملے گی راہی یہ ہوئی کہ قسطنطنیہ برتوپنگالی چائی (حمایت الاسلام صفحہ ۶۶ دفعہ ۱۲۲) امریکن مشن لہیانہ کے پادری صاحب نور افشان مطبوعہ ۱۸۷۱ء سنہ ۱۸۷۱ء نمبر ۲ جلد ۲ صفحہ ۱۹۲ میں لکھتا ہے کہ

کہ جس نے انگریزی اخبار فریڈرک انڈیا میں دیکھا تھا کہ برہمنوں کے رائے نسبت ان
 جگہوں کے جو اہل انگلستان کرتے ہیں وہ ہے کہ اگر انڈون مشیخ و نیا پر ہوتا
 اور دغظ فرما تا کہ متاڑو تو کسی ٹوپ کے منہ سے اڑایا جاتا مطلب
 اس مضمون سے برہمنوں کا یہ تھا کہ باوجودیکہ مسیح نے صاف صاف
 انجیل میں فرمایا ہے کہ ہرگز متاڑو بلکہ بدلہ مت لو پھر ہی اہل انگلستان
 لڑنیکو پسند کرتے ہیں جواب اگر برہمنوں کو ایک لڑکا غریب ایک
 کوچہ میں نظر آوے کہ جس پر کوئی سخت ظلم کر رہا ہے۔ تو کیسا
 برہمن صاحب اس قدر صلح کو پسند فرما دینگے کہ چپ چاپ پاس سے
 گزر جا دینگے اور اس نیکی کو ظالم کے ہاتھ میں چھوڑ جا دینگے
 ایسا پس غیر مذہب والے جو مسلمانوں سے کچھ ہی علاقہ نہیں رکھتے
 جب عیسائیوں کے جنگ جوئی پر اس طرح غلامت کرتے ہیں تو
 مسلمانوں کے اس دعوے کو کہ نصرانی قوم زور و ظلم میں
 بجا ترقی کئی ہوئے ہے کون باطل کر سکتا ہے
 امریکن مینیوڈسٹ مشنریس لکھنو کے کرچن اسٹار نے
 کوکب علیوی مطبوعہ ۱۸۷۱ء میں ششم نمبر ۷ جلد ۹ صفحہ ۲۵
 کالم ۲ میں پادری جے ایچ سمور صاحب لکھتے ہیں کہ اکثر کے مسیحیوں
 کا یہ دعوے ہے کہ اسلام کی بنیاد تلوار سے ثابت ہے لیکن
 اس زمانہ میں ہم کیا دیکھتے ہیں کہ بغیر تلوار کے یہ مذہب لکھنوی
 کے چاروں طرف ترقی پاتا ہے اور ملک ہند میں بھی اگر حیدر
 جہاں کی صورت مطلق نہیں ہو سکتی تاہم ہمارے ہی بڑے بڑے
 مشہور و نامور ہندو لوگوں کی بیچ قوین کرتا ہے کہ سارا ہندو
 مسلمانوں کی بنیاد تلوار سے ثابت ہے

ہو کر اپنی اصلی قوم کی پورے سے رہائے پاس تہمین اور اہل اسلام
 کے شریف لوگوں کے برابر نام پانے میں انتہا
 اور شہداء میں جو سلطان روم کے نصرانی رعایا بہ اشتعالک
 شاہنشاہ روس وغیرہ باغی ہو گئی اور عذر عظیم پر پا کر دیا اور باغیوں
 کے سپہ سالاروں میں پادری ہی ہتیار باندھ کر مسلمانوں سے جنگ
 کرتے رہے اور سیکڑوں پادری سے تھے کہ جو اور نصرانی باغیوں
 کو جنگ کے ترغیب اور اور انہیں جہاد کا وعظ کرنے پہلے تھے
 تمام اخبارات انگلستان و ہندوستان میں یہ خبریں کثرت کے
 ساتھ مندرج ہیں اور سلطان کے ماتحت رہا سہا سے سردیہ
 لینے صرب اور مانچی نگر و لینے جنگ اسود نے جب باغی ہو کر
 شہداء میں سلطان سے جنگ شروع کی تو انکی فوجوں
 میں پادری بھی گئے جو اور باغیوں رئیسوں کی فتنہ
 نصرت کے واسطے اور بکے لشکر میں دعائیں مانگتے تھے
 اور شہداء میں جب شاہنشاہ روس نے اور نصرانی
 باغیوں کی مدد کا بہانہ کر کے سلطنت روم پر فوج کشی
 کی تو پادریوں نے روسیوں کی فتنہ و نصرت کے واسطے
 دعائیں مانگیں اور جنگ کرنا جائز قرار دیا اور ہندوستان
 کے اکثر پادریوں نے اس جنگ روم درمیں شاہنشاہ
 روس کے مدد و دستاویز کا اپنے انصار و ہمین غل جھا
 د بالعت خدا کی اس متعصب قوم پر کہ مسلمانوں کو تو جہاد
 کا انعام بڑے جوش و خروش دیتے ہیں اور اس سخت

کیا تھ خود جا و پرستید ہو یا آپس لئے جائز حاستے میں

۱۸۵۳ء میں نقولاس شاہنشاہ روس نے جب سلطنت روم پر فوج کشی کر کے
 اشتہار جنگ دیا تو اس کا مضمون یہ تھا کہ جب سے میں نقولاس تخت نشین ہوا
 ہوں تب سے ایک ہی میری نیت اور آرزو ہے کہ قوم عیسائیوں میں شہرے
 بوسینا و ہرزیگوینا و بلگریہ کی یہودی ہو چونکہ سلطنت عثمانیہ خلل انداز حقوق قوم عیسوی ہے
 اس لحاظ سے یہ جنگ جو جنگ نہیں ہے شروع کی جاتی ہے ہر ایک سخی و ترود واسطے
 ایمان کے کرچا اور آرزوئے اس اشتہار کے حکم کرتا ہوں کہ دریا سے پر تہرے
 پار ہو کر صوبہ جات علاقہ ڈانیوب کا قبضہ و تصرف کر لین (مغیر مدارس مطبوعہ ۲۷ م
 اپریل ۱۸۵۳ء) اور شاہنشاہ روس نے جب خیوہ یعنی خوارزم کو فتح کیا تو نیرارو
 بیگناہ اور لاچار مسلمان مرد و عورتوں کو اس بیرہی کے ساتھ فوج کیا کہ جسکے گھنے سے
 قلم تھرتا ہے اور تمام عہداری روس میں اس قدر ظلم و بیرہی مسلمانوں پر ہو چکی ہے
 کیا جاتا ہے کہ وہ چار سے اون ظلموں کی برداشت کرتے ہوئے اپنے ہوش و
 حواس سے گزر گئے اونہیں حکم نہیں ہے کہ غیر ملک کا پرچہ اخبار مطالعہ کریں اور
 اپنے ہمتوں مسلمانوں سے جو غیر ملکوں میں بود و باش کرتے ہیں کس طرح واقف ہوں
 عہداری روس سے ستر کسج و زیارت کو نہیں جانے پاتے جیسا کہ ۱۸۴۶ء
 میں داغستان وغیرہ کے لوگ مسیحیت اللہ سے واپس کر دئے گئے اور حج کر لیا
 حجانے پائے اکثر شہر و زمین جب کہیں روسی فوج وہاں آ جاتے ہے تو مسلمانوں کو
 اونکے گھروں سے زبردستی نکال کر اونہیں فوج کے سپاہی قیام پذیر ہوتے ہیں اور
 طرح طرح کے ظلم و غریب مکیں مسلمانوں پر تمام عہداری روس میں پیشہ ہوتی رہتی ہیں
 اگر کوئی مسلمان عیسائی ہو جائے تو ان ظلموں سے رہائی پائے اور اگر کوئی عیسائی
 مسلمان ہو جائے تو ضرور قتل کیا جاتا ہے باوجود اسکے کوئی دوسرا بادشاہ کہیں رہتا ہے

کو بلاست نہیں کرتا اس کے وجہ یہ ہے کہ اور نصرانی بادشاہ ہے مسلمانوں کو اسے
 عمارت میں بیل و خور رکھنا پسند کرتے ہیں اور یسویوں کی عادت ظلم تو یہاں تک
 ترقی کی ہوئی ہے کہ اسدیوہ سے خر قیل کے ۲۸ و ۳۹ باب میں قادیانوں نے
 روس کو یا حج باجج سے تشبیہ دی اور فرمایا کہ اسے روس میں تیرا مخالف ہوں
 استے پس اس قوم کے ظلم اور تعصب کا اس سے زیادہ ثبوت اور کیا چاہئے کہ کسی تیر
 خداوند روس کا مخالف ہے کیا خداوند یہودی کسی کا مخالف ہوتا ہے نفوذ اللہ نصرانی
 علما نہ فقط یہی کہ روس کے ان سب ظلم کو جائز جانتے بلکہ اس کی حمایت کرتے اور
 سب نصرانی بادشاہوں کو مسلمانوں سے جنگ کرنے میں روس کی مدد کر چکے ہیں
 ترغیب دیتے ہیں چنانچہ سلطان روم سے جنگ کو یمنین پادری وری صاحب
 اپنے اخبار نورا نشان مطبوعہ تہم می شمسہ الم ص ۱۲۴ میں لکھتے ہیں کہ تمام دنیا
 اہل اخلاق و صاحب دین اس معاملہ میں روس کے ہمدرد ہو گئے ہیں

دعا

اَللّٰهُمَّ اَعِزَّنِيْ وَيَا اَللّٰهُمَّ مَنِيْن وَيَا اَللّٰهُمَّ مَنَاب
 وَالْمُسْلِمِيْنَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْفَتْ بَيْنَ قُلُوْبِهِمْ
 وَاصْلِهِ ذَاتَ بَيْنِهِمْ وَانْصُرْهُمْ عَلٰى عَدَاوَتِكَ وَعَدُوِّ
 اَللّٰهُمَّ اللَّعْنُ الْكَفْرَةَ الَّذِيْنَ يَصُدُّكَ عَنْ سَبِيْلِكَ
 يَكْذِبُوْنَ رُسُوْلَكَ وَيُقَاتِلُوْنَ اَوْلِيَاءَكَ
 اَللّٰهُمَّ خَالَفَ بَيْنَ كَلِمَتِهِمْ وَزَلْزَلْ اَقْدَامَهُمْ
 وَنَزَلْ بِهِمْ رَاسَكَ الَّذِيْ لَا تُرَدُّ عَنْ الْقَوْمِ
 الْمُحَدِّثِيْنَ وَصَلَّى اللّٰهُ عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ
 وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ اٰمِيْنَ

کلیسیا ۱۲

اسمین یروسلیم کا حال بمقابلہ کعبۃ شریف اور یہودیوں کا حال
بمقابلہ اہل عرب مع بعض متفرقات اور ایک منادی صبر
آیات انجیل سے بے انیزش کلام دیگر اور ایک خانہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَىٰ

یروسلیم یعنی بیت المقدس میں پیدا ہونا اور مرنا بڑی عظمت کا سبب سمجھا جاتا ہے
چنانچہ ۷۸ زبور ۵ و ۶ میں لکھا ہے اور سحون کی بابت کہا جائے گا کہ فلاں فلاں
پیدا ہوا اور حق تعالیٰ اُپا اُس کو قیام بخشے گا خداوند جو قوت لوگوں کے نام رکھے گا تو گن کے
کے گا کہ مجھ شخص وہاں پیدا ہوا تھا انتہی۔ اور اس طرح ۸۴ زبور ۳ و ۴ و ۵
میں بیت المقدس کے رہنے والوں کی عزت کا بیان ہے یہ مقام جس جگہ میکیل
یعنی عبادت خانہ بنا تھا خدا ہی کا پسند کیا ہوا اور بتلایا ہوا تھا اس کتاب ۱۲ باب
۵ و ۱۱ ایسکھ حضرت ابراہیم نے اپنے اکلوتے بیٹے کو قربانی کرنا چاہا تھا۔ دیکھو
ہندی تواریخ کلیسا صفحہ ۲۴۔ اسی جگہ حضرت داؤد اور حضرت سلیمان کے زمانہ میں
۷ و ۸ میکیل مقدس تعمیر ہوئی۔ اول سلاطین ۹ باب ۳ دوسری تواریخ ۱۲ باب ۳۔

اسکی عظمت کے بیان سے تمام تورات پوری ہوئی ہے اور نہ صرف میکیل بلکہ
وہ تمام قرب و جوار پر کھوتوں اور خوبوین سے معمور تھا یہی تو زمین یعنی یہود
جیسا کہ مسلمان یروسلیم کو مقدس شہر سمجھتے ہیں خصوصاً یہودی اس خیال سے کہتے
ہیں کہ جو یروسلیم میں دفات پاکر یہود شفات کی وادی میں مدفون ہوئے ہیں وہ
خوش قسمت ہے الکتاب کی مقامات المعروف صفحہ ۲۴۔ یہ میکیل شروع تعمیر سے ۱۲

ہی دونوں کے بعد غارت ہوئے مگر چنانچہ حضرت سلیمان کے بیٹی رجھام کے وقت سے بابل کی تیسری تک جو کہ سندھیتوی سے چہ سوچہ برس پیشتر ہوئی بار بار غارت ہوتی رہی اور آخر کو بابل والوں نے اتہ سے بابل کو سارہ اور دوسری ہیکل جیسی جگہ پر بنی وہ بت پرست مصریوں وغیرہ کے اتہ سے حیرت اور غارت ہوا کی اور آخر کو بتیم کے عروج کے چالیس برس بعد بابل کو سار کی گئی پھر اسی جگہ حضرت عیسیٰ کی خلافت میں اسلامی مسجد تیار ہوئی کہ حکومت سار ہے بارہ سو برس سے زیادہ گزرے ہیں کہ وہ مقدس مقام ہی منجھدہ مقدسہ اہل اسلام سے یہودی لوگ بچتے تھے کہ مسیح جیب آسمان سے آئیں گے تو پہلے یروسلیم کی ہیکل کی جگہ پر آئیں گے اور وہاں سے یہ زمین لگائے گا کہ وہ یروسلیم اور سب لوگ یہی معجزہ حضرت عیسیٰ کی رسالت کا بتوت بچیں گے (۱۹ زبور ۱۲) اسی سبب سے شیطان نے مسیح کو ہیکل پر لجا کر کہا کہ آج کو نیچے کر دے مسیح ثابت ہو کہ یہودی عقیدہ کے موجب مسیح کا آنا ابھی باقی ہے اور ہیکل ندارد ہو گئی بلکہ اسی جگہ اسلامی مسجد موجود ہے پس اگر حضرت عیسیٰ آئے تو اسلامی عبادت خانہ جڑ آئیں گے یا یہودیوں اور عیسائیوں کے عبادت خانہ میں۔

ہندی تواریخ کلیسیا صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے جو لین قیصر نے لوقا ۱۱ باب ۲ کی اس پیشین گوئی کو جھٹلانیے کہ جب تک قوم نکاح وقت پورا نہ ہو یروسلیم قوموں سے روندا جائے گا انتہی۔ یروسلیم کی ہیکل کی پہر بنوانے کا ارادہ کیا لیکن جسکی (دیکھ کی) حقارت وہ کیا یا ہتا ہتا وہ اس سے زبردست تھا اور اس کے ارد کو باطل کیا جب کارگر ہیکل کی بنو کو کہو دئے گئے تب آگ کی لوؤں نے زمین سے پھوٹ کر اٹھیں اس کام سے روکا اور جب انہوں نے بار بار بیکار مشقین اٹھائی تھیں لاچار ہو کر اس کام سے ہاتھ اٹھایا اور اس طرح طامس سکات منسہ

نے ہی نو قاف ۲۱ باب ۲۲ کی تفسیر میں لکھا ہے۔ لیکن اگرچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے
 اسی پر تفسیر کیا اور اسی جگہ پر اسلامی مسجد بنی وہ پیشین گوئی باطل ہو گئی اور کوئی الگ
 کی لور دکنے کو نہ ملے حضرت بے سیاح نے اسکی بابت نہ پیشین گوئی فرمائی۔ صحت
 گنہگار ترسان ہیں خوف نے ریاکاروں کو حیرت کیا ہے کہ کون ہم میں سے
 اس مہلک آگ پاس رہے گا اور کون ہم میں سے ابدی شعلوں پاس ٹہریگا
 وہ جو راستی سے چلتا ہے اور سید ہی باقیں کرتا ہے انتہی۔

پس غور کرنا چاہیے کہ وہ ہیکل تو بار بار غارت ہوئی اگرچہ مسجد اہل انبیاء و سلف ہے
 مگر کعبہ شریف پر جب جشی سردار عیسائی ابرہہ نامی نے ہاتھوں کو لیکر تلک کیا تو خدا نے اہل
 پہنچکروہ سارا لشکر غارت کر دیا اور اسی سال میں حضرت پیغمبر اکرم الزمان صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے
 تھے دیکھو سردار المخزون ترجمہ نور العیون چاہا کہ پورے ۱۲۷ ہجری صفحہ ۲۸۷
 آسید طح اہل عرب کا حال قوم یہود کے مقابل میں سمجھنا چاہیے۔ چنانچہ پیدا
 ۱۷ باب ۲۰ میں لکھا ہے خدا تعالیٰ نے حضرت اسمعیل کے حنین فرمایا کہ میں اُسے بکت
 اور لگا اور اُسے بزدل و مذکور لگا اور اُسے بہت بڑا ڈلگا اور اُس سے بارہ وار
 پیدا ہونگے اور میں اُس سے بڑی قوم بناؤں گا پہر پیدائش ۲۱ باب ۲۰ میں
 ہے اور خدا اُس لڑکے کے ساتھ تھا اور اسی طرح اسی باب ۱۷ میں ہے جب
 خدا نے اُس لڑکے کی آواز سنی اور خدا کے فرشتے نے آسمان سے ہاجرہ کو پکار کر
 کہا کہ اے ہاجرہ تجھ کو کیا ہوا امت ڈر کہ اُس لڑکے کی آواز جہاں وہ بڑا ہے خدا کی
 سنی انتہی۔ اور پیدائش ۲۵ باب ۱۷ میں ہے کہ یہ اسمعیل کے بیٹے ہیں اور اُنکے
 نام اُنکی بہنیں اور قلعونین یہ ہیں اور یہ اپنی امیوں کے بارہ رئیس ہیں
 انتہی۔ رسالہ مسیح الدجال مصنفہ ماسٹر راجندر عیسائی مکتوبہ ۱۷ صفحہ ۷۷ میں ہے کہ
 بچانے امین عربی کے عبرانی لفظ ایٹیم ہے اور بچائے اُنکی کے اُتر ہے اور میں

لفظ عبرانی سے امت یا قوم مراد ہوتی ہے نہ وہ لول جو کہ پڑھ نہیں جانتے
 انتہی اور پیدائش ۲۵ باب ۹ د میں ہے کہ تبارک اسم جان بحق ہوا اور
 اسی عمر دازی میں بوڑھا اور اسودہ ہو کر مرا اور اسکے بیٹے اٹھاک اور اس
 نے کفیل کے مفارہ میں ہتی پھر کے بیٹے جعفر بن کے کہیتا میں جو عمری کے اکی
 ہے اُسے گاڑا انتہی۔ یہاں سے ثابت ہے کہ حضرت اسمعیل اپنے باب کی آخر
 عمر تک مشغول نظر پیدر بزرگوار اور حضرت اسحاق کی ہندستونین حصہ دار ہے۔
 لیکن باوجود اسکے علاقے یسائی نے جو پیدائش ۱۶ باب ۱۲ کا ترجمہ یون
 کیا ہے کہ وہ وحشی آدمی ہوگا اور اسکا ہاتھ سبک اور سبکا ہاتھ اُسکے خلاف
 ہوگا انتہی اصل عبارت عبرانی کی یہ ہے وَهُوَ هَيَّاهُ يَدِي اَدْلُهُ يَدِي
 وَبَذ كُلُّ بَعُو یعنی اور وہ ہوکا قوت والا آدمی (یا پر خوردار) ہاتھ
 اسکا سیا پر اور سیا کا ہاتھ اُسی کی طرف اور اسکا ترجمہ عربی زبان میں یون
 ہے يَدَا الْعَالِيَةِ الْكُلِّ وَدَا الْكُلِّ مَسْبُوطَةٌ اَلْبَهْ اور فارسی میں
 اس طرح منظوم ہے (شعر) گر دنان جہان پست تو بہر پست بزم ہستادست تو
 بس کوئی سبب نہ تھا کہ خدا نے رحیم حضرت اسمعیل کو اُنکی بدائش سے بیشتر
 فرماتا باوجود اسکے کہ برکت دینے کا وعدہ ہو چکا تھا اور کیونکر ہو سکتا ہے کہ
 خدا کے ساتھ رہے (پیدائش ۲۱ باب ۲۰) پہر وہ وحشی ہو جائے روح القدس
 کی تاثیر سے تو انسان نئی پیدائش حاصل کرتا ہے یوحنا ۳ باب ۳ اور خدا جسکا
 ساتھ رہے وہ وحشی یعنی انسانیت سے خارج ہو جائے اسلئے وہ عربی ترجمہ صحیح
 معلوم ہوتا ہے بر خلاف اُس ترجمہ چھاپڑوں میں مقام لندن شہر کے اور
 واقعی بر خلاف وحشی ہونے کے اہل عرب میں وہ نبی کریم مبعوث ہوا کہ جسکا
 اطلاق غریب سے شرق تک مشہور و معروف ہے اور اُس عربی ترجمہ کے مطابق

اگرچہ عالم میں پئے دئے انقلابات گزرے مگر اہل عرب اُجٹا پئی اصلی حالت پر بسے ہیں دیکھو رسالہ کشف الآثار فی قصص فیما بین اسرائیل تصنیف پادری مرتکب چہا پئے اڈن برس ۱۳۴۷ء باب ۱۲ صفحہ ۱۴۴-۱ اور یہودی اگرچہ اپنے کو خدا کے خاص لوگ سمجھتے ہیں مگر وہ پرانہ وہ ہو کر تھوڑے رہ گئے۔

اور توریت میں یہودیوں کی بربادی کا بار بار وعدہ اور وہمکیان مذکور ہیں چنانچہ استثناء باب ۲۴ اور باب ۲۵ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۶ وغیرہ کو دیکھو لیکن اولاد اسمعیل کے لئے کوئی بات جو کہ برکت کے خلاف ہو توریت وغیرہ میں مذکور نہیں ہے سوا برکت و بردہندی وغیرہ کے اس سے ظاہر ہے کہ شروع سے اللہ ربیعہ الامین کو اہل عرب کے حال پر نظر رحمت ہے اور یہودیوں پر اس کے برخلاف۔

اس کے سوا حضرت پیغمبر آخر الزمان صلعم کے اجداد میں حضرت اسمعیل اور حضرت نوح و حضرت آدم علیہم السلام مکتب شریف اور بیچ نسب ہو چکے آئے ہیں کہ یہ شرافت تمام دنیا میں اور کیکے کے لئے ممکن نہ ہوئی مگر اس توریت میں حضرت بی بی ماجرہ والدہ حضرت اسمعیل کو جو لونڈی لکھا ہے اس کا سبب صرف یہودی تعصب ہے کہ خدا نے حضرت بی بی ماجرہ کی اولاد کو بار بار برکت دی پیدائش باب ۱۰ اور ۱۱- اور ۱۲ باب ۲۰- اور ۱۳ باب ۱۴- اور تیسری بی بی حضرت ابراہیم کی جو قطورہ تھیں ان کی اولاد کے حقیقہ کچھ برکت کا لفظ بھی نہیں ہے۔

اگرچہ توریت میں حضرت بی بی قطورہ کو لونڈی نہیں لکھا ہے تو یہی خدا کے نزدیک حضرت بی بی قطورہ کی اولاد کا یہ رتبہ نہ تھا جو حضرت بی بی ماجرہ کی اولاد کا رتبہ تھا پیدائش باب ۲۵- پس خدا کے حضور توحفہ اسمعیل کا وہ عامے

رتبہ تھا کہ اگرچہ یہ توریت یہودیوں کے پاس والی ہے کہ جبین حضرت اسمعیل

کی فضیلت کے معنون کو دیکھنا انہیں اپنی نفیلت کے مقابل میں نہایت
مشکل تھا تو یہی استدراج موجود ہیں جبر بیان ہو نہ۔ پس اپنے دلیں مکان مست
کرد کہ ابراہیم ہمارا باپ ہے کیونکہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ خدا انہیں پہنچا
ابراہیم کے لئے اولاد پیدا کر سکتا ہے (سورۃ ۳ باب ۹) اور میں تم سے کہتا ہوں
کہ ہمیں سے پورب اور یحییٰ سے اویسکے۔ اور ابراہیم اور اسحاق اور یعقوب کے ساتھ
آسمان کی بادشاہت میں بیٹھیں گے پر بادشاہت کے فرزند باہر اندھیری ہیز
وہلے جاویں گے وہاں ردنا اور دانت پینا لگاوستی ۸ باب ۱۱ اور ۱۲۔

اب دنیا کی نظر میں حضرت اسمعیل کی فضیلت کا حال مٹنے کے قوریت سے کہیں
ثابت نہیں ہے کہ حضرت بی بی ماجرہ کو کسی نے مول لیا یا جہاد کی بوت میں
آئی ہوں اور یہی دوسبب لونڈی ہونے کے ہوتے ہیں جیسے حضرت عیسیٰ لک
اجداد بار بار مصر اور بابل اور اسور وغیرہ کی غلامی میں رہے خروج ۲۰ باب ۲
قاضیو نکاح ۳ باب ۸۔ ۱۰ اور ۱۲۔ ۳۰ اور ۳۱ اور ۳۲ باب ۱۔ ۳ اور ۶ باب ۱۔ ۱۰۔

اور ۱۲ اور ۱۳ باب ۸ اور ۱۳ باب ۱۔ دوسری تواریخ ۲۶ باب ۲۰۔ اسکے
راہاب قاضی اور یہوداہ کی بہو ترمیم سب عیسیٰ کی دادیوں میں تھیں اور
نہی آخر الزمان معلم کے سلسلہ میں کوئی ایسا نہیں ہوا اور اسکا منسل
حالی کتاب دولت فاروقی کے محراب اول رکن دوم میں دیکھنا چاہیے۔

ابو عیسیٰ علما جو کہا کرتے ہیں کہ خدا نے برکت کا وعدہ حضرت اسحاق علیہ السلام کے
صہبن فرمایا اور یہ بھی کہ خدا نے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے فرمایا کہ تیری نسل
سے کھلائی گی اور تورت کا ترجمہ اہل کتاب نے یون لکھا ہے اور اسمعیل کے
جن میں نے تیری نسل دیکھ میں اسے برکت دوں گا اور اسے برومند کردنگا
اور اسے بہت بڑا و بڑا اور اس سے بارہ سردار پیدا ہونگے اور میں اسی بڑی

قوم بناؤ گناہ لیکن میں اسحاق سے جسے سارہ و دوسرے سال اس وقت میں
 میں جنہیں اپنا عہد قائم کرونگا (پیدائش ۲۰ و ۲۱) یہ لیکن کا لفظ اس
 ۲۱ آیت کے ترجمہ میں اس طرح شامل کیا ہے جس نے ثابت ہوتا ہے کہ خدا نے حضرت
 اسحاق علیہ السلام سے بظہر خاص وعدہ فرمایا ہے اور اس وعدہ سے حضرت اسماعیل
 علیہ السلام کو کچھ علاقہ نہیں ہے مگر یہ صریح تفسیر ہل کتاب کا ہے اہل عبرانی عبادت
 توریت کی یہ ہے **وَاِثْنَا بَرِيْنِيْ اَقْلِيْدَاثِ يَصْطَحَاقَ اِسْتِيْدُ ثِلْدَا مَحْنَا سَدَاة**
لِمَوْعِدِ هَذَا كَالشَّانَا هَا اَحِيْرِيْنَا اس آیت کے شروع میں **واو عطف** پر
 بات پر دال ہے کہ خدا نے حضرت اسماعیل سے وعدہ برکت کا فرمایا اور حضرت اسحاق
 سے بھی وعدہ برکت کا فرمایا پس دونوں نبی زادوں سے برکت کا وعدہ ہے نہ
 کچھ کہ ایک سے اور مصلحتوں کے ۲ باب ۷ میں لکھا ہے کہ جو ایمان والے ہیں
 انہی ابراہیم کے فرزند ہیں انتہی کچھ نبی اسرائیل پر اس وعدہ کی خصوصیت
 نہیں ہے اور رومیوں کے ۱۰ باب ۱۲ میں ہے کہ یوہیون اور یونانیون میں
 کچھ تفاوت نہ رہا اور رومیوں کے ۴ باب ۱۱ میں ہے تاکہ وہ اُن نسب کا
 جو ناخنونی میں ایمان لاتے ہیں باپ ہو انتہی یعنی حضرت ابراہیم اور سہی
 طرح رومیوں کے ۴ باب ۱۲ و ۱۶ میں بھی ہے ۔

پس اے خدا ترسو یہ وہ بتی ہے آخر الزمان ضلعم کہ جسکی بابت کہلا کہلی حضرت
 جیسی نے اپنے مصلوب بننے کے واقعہ کے ذکر میں تقریباً یون فرمایا تھا ۔
 اے برہنہ یقین جان کہ کیسا ہی چوٹا گناہ کیون نہو خدا اُسکی سزا دیتا ہے
 کیونکہ خدا تمہارے گناہ سے ناراض ہے اور کسی گناہ کو بے سزا نہیں چوڑتا میری
 ما اور میرے شاگردوں نے جو دنیوی غرض سے میرے ساتھ محبت کی خدا اُس سے
 ناخوش ہے اور مقتضائے عدالت یہ چاہا کہ اُنکے اس نامناسب عقیدت کی سزا

اسی دنیا میں اوندی تاکہ وہ دوزخ کے عذاب سے بچیں اور وہ ان کو
 اذیت نہ ہو اور میں اگرچہ دنیا میں یہ تصور تھا پراسلے کہ بعضی آدمیوں نے مجھ کو
 خدا اور ابن اللہ کہا خداوند متعال کو یہ بات خوش نہ آئی اور اسکی مشیت
 اس امر کی مستقی ہوئی کہ قیامت کے دن شباطین مجھ پر نہیں اور مجھ کو
 شہنشاہوں میں نہ اڑاویں سو اس نے اپنی جہربانی اور عنایت سے ایسا بہتر جانا
 کہ دنیا ہی میں یہوداہ کی موت کے سبب میری تعزیک اور ہنسائی ہو جائے
 اور ہر شخص یہ گمان کرے کہ میں صلیب پر کھینچا گیا پر یہ ساری ہتک اور
 ہنسائی محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے آئنے ہی کسار ہے گی جب وہ دنیا میں آدیا تو ہر ایک
 ایماندار کو اس غلطی سے آگاہ کر دے گا اور یہ دہو کا لوگوں کے دل سے اٹھ جائے
 فقط از ترجمہ قرآن شریف مصنفہ سید صاحب صفحہ ۲۴ مطبوعہ ۱۹۴۴ء -

و مطبوعہ لندن ۱۹۶۱ء در مطبع ولیم ٹمک صفحہ ۲۴ بر حاشیہ آیہ وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ
 وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ ﴿۴﴾ (تلك الرسل ثلث جزو سورۃ آل عمران ركوع ۴)

حکلی انگریزی عبارت ہے

نقل عبارت انگریزی ترجمہ قرآن

شریف مصنفہ سید

صاحب مطبوعہ

لندن

۱۹۶۱ء

صفحہ ۲۴

I have in another place mentioned an apocryphal Gospel of Barnabas, a forgery originally of some nominal Christians, but interpolated since by Mahomedans; which fills this part of the History of Jesus with circumstances too curious to be omitted. It is therein related, that the moment the Jews were going to apprehend Jesus in the garden, he was snatched up into the third heaven, by the Ministry of four Angels, Gabriel.

Jesus returned the following message:
 O Barnabas, believe me that every sin and small sorrow is punished by God with great torment, because God is offended with sin. My Mother therefore a faithful disciple, having been now with a mixture of earthly love, the just God has been pleased to furnish this love with their present grief, that they might not be punished for it hereafter in the flames of hell. And as for me, though I have myself been blameless in the world, yet others men having called me God, & the son of God; therefore God, that I might not be mocked by the Devils at the day of judgment, has been pleased that in this world I

should be provoked by your mistake and
of God, making my body like that
which upon the cross and hence it is that
my crushing is still to continue till the
coming of Messiah, the Messenger of
God who coming into the world, will con-
vince every one who shall believe in the word
of God from their mistake."

From Alkhor by George Sale, Esq.
printed at London: William Tegg
1861. page 43.)

بعض عیسائی سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں نے انجیل پر بناء میں یہ عبارت ملا دی
لیکن آجنگ مہین سننا کہ کوئی مسلمان انجیل پر بناء اپنے پاس رکھتا ہو
اور اگر مسلمانوں کا جلال و س انجیل میں چا گیا تو عیسائیوں کا جلال ہی کتنا کم ہو
اور یہی زیادہ آسان ہے اسی کیون مشکل جانتے ہیں لیکن حقیقت حال یہ ہے
کہ اس وقت مسلمان کہاں تھے جو وقت سے کہ یہ انجیل پر بناس مشہور ہوئی بلکہ
اسکے یکڑوں برس بعد اسلام کی توثیح آئی ہے۔

کاؤفرے میگنس صاحب کا قول ہے کہ پر بناس کی انجیلی تواریح کا جس
دہ کہتے ہیں کہ محمد نے قرآن میں اکثر نقل کی ہے مشرق میں بہت بڑا رواج تھا

اُمین محمدؐ کی آمد کی سوا تر پیشین گوئی ہوئی ہے۔ باوجود اکثر دیت اور
سیل صاحب کی عظمت کے صرف اُنکے بیان سے جو کہ یقین بنیں کہ برنباس
کی انجیلی تواریخ میں جیسے کہ وہ اب ہے تحریف ہوئی ہے جتنک کہ وہ بعض
مختلف تحریرات دستی یا اسطرح کی اور قوی دلیلیں پیش نہ کریں۔ اور یقین
کرنا ہوں کہ ایسی دلیل اُنکے پاس نہیں ہے اسلئے کہ اُنہوں نے اُسکو بیان
نہیں کیا۔ حایۃ الاسلام صفحہ ۹۶ و ۹۸ دفعہ ۱۹۳ و ۱۹۴۔

پاوریا جوتکے اجار نور افشان لدھیانہ مطبوعہ ۲۷ جولائی ۱۹۳۷ء جلد ۴
نمبر ۳ صفحہ ۲۳۷ کالم ۲ میں پاورنجی صاحب مہتمم فرماتے ہیں کہ انجیل برنباس
- اُن رسالوں میں سے ہے جو کہ چوتھی یا پانچویں صدی مسیحی زمانہ میں منوع
ہوئی اور اُسکا نام اول ایک جعلی تصنیف کی مہمت میں موجود ہے کہ جسے پاپائے
روم نے ۳۸۴ء میں لکھوایا تھا۔ مذکور ہے کہ پانچویں صدی مسیحی میں اس
رسالہ نے رواج پکڑا ہے انتہی

یہ بات بھی خوب غور کرنے کے لائق ہے کہ اگر دین اسلام صرف انسان کی
طرف سے ہوتا اور خدا کی طرف سے نہ ہوتا تو حضرت رسولؐ اپنی اصل مہمت حضرت عیسیٰؑ کو
جو تا بتلاتے تاکہ ایک قوم یعنی یہودیوں کی تقلید اور ثبوت دعویٰ کے
لئے اُمین کی گواہی بنی رہتی۔ یا یہ کہ حضرت عیسیٰؑ کی الوہیت کا ثبوت
کرتے تاکہ دوسری قوم یعنی نصاریٰ کی تقلید اور ثبوت دعویٰ کے لئے اُمین
کی گواہی بنی رہتی۔ پھر یہ کہ یہودی لوگ جو مسیح کے آنے کے منتظر ہیں حضرت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہ اُنکا گمان باوجود اقرار ہبات کے کہ حضرت عیسیٰؑ جو آچکے ہیں
سچے اور مسیح تھے ضرور تھا کہ مطلق باطل ٹھہراتے مگر ایسا ہی نہیں کیا بلکہ اُس مسیح
صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے کی بھی سبکو خبر دی اور یہودیوں کے اُس گمان کو غلط و باطل

بنایا گیا۔ اگر کسی طرح خدا حضرت صلعم میں تعجب ہوتا تو کیا نذر تھا جو یہودیوں کو
 اُس عقیدہ میں کہ مسیح آئے والا ہے اور عیسائیوں کو اس عقیدہ میں کہ مسیح
 یعنی حضرت عیسیٰ آپ کے بچا ہوا ہے۔ پھر اگر حضرت رسول خدا صلعم کو اُن دور
 فرقوں کی کچھ خوشامد اور طرفداری ہوتی تو اُنے دالے مسیح کو مسیح اللہ جل اور
 حضرت عیسیٰ کی الوہیت کا انکار کبھی فرماتے اس سے ظاہر ہے کہ دین اسلام
 صیقل کی ہوئی تلووار اور صاف کیے اور تائے ہوئے سونے کی مانند ہے کہ ہر
 آلائش اس سے دور کی گئی ہے۔

گادفری پبلش صاحب اپنی کتاب کردفعہ ۸۴ میں لکھتے ہیں کہ اسپنیم ایک
 بڑا نامی آدمی تھا جسکی دینداری اور علم کی نسبت سب سے دانست میں تھیں
 شک نہوگا اور جسکی تعریف سیل صاحب کے قول مندرجہ ذیل سے بجا معلوم
 ہوتی ہے کہ گو اُس نے مجھ کو ایک بڑا ریاکار مانا ہے تاہم اُس نے تسلیم کیا ہے
 کہ آپ میں اور صاف جلی بہت کثرت سے تھے جسے جسم میں تشکیل تیز فہم خوش اطوار
 غریبانواز مہرّت مقابلہ اعدائین شجاع اور سیکے زیادہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کے
 نام کی بڑی تعظیم کرنے والے تھے اور حلف دروغوں اور زناکاروں اور قاتلوں
 اور غیبت گو یوں اور کسرفوں اور خریصوں اور جھوٹے گواہوں کے سخت دشمن تھے
 اور قناعت اور سخاوت اور رحم اور فیاضی اور شکر گزاری اور والدین اور بزرگوں
 توقیر کے بڑے داعی تھے اور حمد الہی سے اکثر رطبہ للسان رہتے (منقول
 از دیباچہ سیل صاحب صفحہ ۶) از حاتم الاسلام صفحہ ۵۱ دفعہ ۸۴ مطبوعہ بریلی
 ترجمہ آپا بوجی مصنفہ گادفری پبلش صاحب مطبوعہ لندن ۱۹۲۲ء۔

اب اُن پاک طینتوں پر جو انصاف سے خدا کی راہ ڈھونڈ رہے ہیں۔ واضح ہو
 کہ پہلے مدی سے لیکر دوسری اور تیسری مدی عیسوی اور اسکے بعد کئی سو

یرسون مکت تو عیسیائون مین جیلسا زیکا بازار گرم رہا۔ بعد اوسکے سنا
 ۱۵ مکت عیسیائون کا زمانہ جہالت۔ اُسکے سوا دیندار عیسیائون کی
 طرف سے ہی تحریف و تبدیل کتب مقدسہ مین واقع ہونا صاف و صریح ظاہر ہے
 ۔ اُسکو سوا تحریف کی ہوئی آیتیں پادری فائڈر صاحب کے اقرار سے جو کہ
 کتاب اختتام دینی مباحثہ سے نقل کر چکا ہوں اور اُن مین سے خاصکر
 وہ آیت جو پہلے یوحنا ۵ باب ۷ مین ہے یعنی یہ کہ تین ہیں جو آسمان پر گواہی
 دیتے ہیں باپ اور کلام اور روح القدس اُن پر غور کرنا چاہیے کہ کل محبوبہ
 اناجیل مین جو کہ ۲۷ کتابیں ہیں صرف تین جگہ بہم مضمون آیا ہے یعنی ا
 یوحنا ۵ باب ۷ اور متی ۲۸ باب ۱۹ اور ۲ قرنتیوں کا ۱۳ باب ۱۴۔ اور اُن
 تینوں جگہوں مین سے صاف صاف اسی آیت مین تثلیث کا بیان ہوا ہے
 اور اُسکا ملایا جانا زیادہ تر صاف صاف ظاہر ہے تو اب اُن دو مقاموں
 جن مین اس قدر صاف بیان نہیں ہے کون یقین کرے گا۔ کیونکہ یوحنا کا وہ
 اور تیسرا خط تو مشکوک سمجھا گیا ہے اور یہ پہلا خط صحیح سمجھا گیا تھا کہ جس مین یہ
 کہ جو مدار اور بنیاد عیسائی عقیدے کے ہے ملایا ہوا نکلا اور اُسکے سوا متی ۲۸
 باب ۱۹ مین جو اسکا ذکر ہے اگر وہ صحیح ہوتا تو اور انجیل نویسل مین مضمون کو
 کہنے سے کیوں چھوڑ دیتے اور ۲ قرنتیوں کے ۱۳ باب ۱۴ مین جو دھاکے طور پر
 لکھا ہے وہ کچھ تعلیم نہیں ہے۔ اُسکے سوا اوس دھاکا ہی کسی اور خط
 مین ہر ذکر نہیں ہے اگر صحیح ہوتا تو سب خطوں مین یہی دھاکہ لکھی ہوتی
 طے ہر گرجے کے بعد پادری کی زبان سے ہی آیت برکت دینے کے واسطے
 مستعمل ہے بلکہ پلوس ہی کے چودہ خطوں مین سے کسی اور خط مین یہ
 نہیں ہے بلکہ پلوس نے پہلا خط جو اُن مین قرنتیوں کو لکھا اُس مین ہی یہ عائد ہے۔

پہلے کے انصافی ہونے میں کیا شک ہے اور نہ صرف اگلے زمانوں میں عیسائی
 عینہ دستور تھا کہ اپنے مذہب کی ترقی کے لئے جھوٹ بولنا جائز اور قابل
 جانتے تھے بلکہ اب بھی یہی دستور جاری ہے۔ چنانچہ بیسیوں ریلے ریلر
 جھوٹ چھاپے جایا کرتے ہیں کہ جنکے بیان کے لئے ایک کتاب جڈاگانہ چھاپے
 یہاں نوٹ کے طور پر صرف اتنا لکھا جاتا ہے کہ ایک اردو رسالہ جسکا نام ہے
 (امید آباد کے لئے خداوند کا فرستادہ مستی ملاستی) اور مرزا پور میں باہتمام پادری
 ایم اے شیرنگ کے ترجمہ میں چھپا اُس میں ایک سید عالی نسبت متلاشی کا ذکر
 ہے یعنی دین عیسائی کا متلاشی ہو کر وہ آخر کو عیسائی ہو گیا اور پادری ہو کر
 امید آباد میں اپنے باپ کو اُس نے عیسائی کیا اور بوڑھا ہو کر ایک شخص کے
 گھرنے کے صدر سے ٹک گیا انتہی۔ اور یہی حال کتاب ہندی میں جسکا
 نام ہے نیا کاشی کہتہ لفظ بلفظ گویا اُسی رسالہ اردو کا ترجمہ ہے۔ صرف
 اتنا تذکرہ ہے کہ سید عالی نسب کی جگہ برہمن اور امید آباد کی جگہ بنار
 لکھا ہے چنانچہ اُن دونوں کتابوں کے دیکھنے سے فوراً صاف معلوم ہو جاوے گا
 کہ ہندی کتاب میں ہندو شخص اور شہر اور اردو کتاب میں مسلمان شخص
 اور شہر لکھ دیا ہے اور دونوں کا سارا حال ایک ہی ہے پس کس قدر عینہ و بیا
 اور جھوٹ فاش ہو گیا کہ دراصل نہ کوئی ہندو تھا اور نہ مسلمان بلکہ صرف اور صرف
 ترغیب دینے کے لئے یہ خیالی ہندو اور مسلمان بنالیا۔

مناوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَاللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَئَكَ مِثْلَهُ شَيْءٌ لَا يَخْلُفُ عَهْدَهُ
 افسوس کہ تم تری اور خشکی کا دورہ آس لئے کرتے ہو کہ ایک کو اپنے دین
 میں لاؤ اور حبید وہ اچکے تو اپنے سے دوناٹے جہنم کا فرزند بناؤ۔

(متی ۲۳ باب ۱۵) اور اسلئے خدا ان پانس تاثر کرتے والی دغلیجے گاہا تک کہ وہ
 جہنم کو سچ جانیکے تاکہ وہ سب جو سچائی پر ایمان نہ لائے بلکہ ناراستی پر
 راضی تھے نہ سراپا وین (۲ تلمو نیقو نکو ۲ باب ۱۱) یسہا دے تم ریاکاروں کے
 حتمین کیا خوب بنوت کی ہے کہ یہ لوگ ہونٹھوں سے میری بزرگی کرتے ہیں
 پر اُنکے دل مجھ سے دور ہیں اور وہ بے فائدہ میری پرستش کرتے ہیں
 کیونکہ جو تعلیم دے سکھاتا ہے میں انسان کے احکام میں تم خدا کے حکم کو
 بخوبی باطل کرتے ہو تاکہ اپنے دستور و نیکو ثابت رکھو (مرقس باب ۷، ۹)
 اے سرکشو اور دل و کان کے نامختونو تم ہر وقت روح القدس کا سامنا
 کرتے ہو جیسے تمہارے باپ دادا کرتے تھے ویسی ہی تم بھی ہو (اعمال ۷ باب ۵)
 کیونکہ ایسے لوگ جو بولتے رسول و غا باز کارندے ہیں جو اپنی صورتوں کو مسیح
 رسولوں سے بدل ڈالتے ہیں اور یہ تعجب نہیں کیونکہ شیطان ہی اپنی صورتوں
 نورانی فرشتے بدل ڈالتا ہے اہو اسلئے اگر اُسکے خادم بھی اپنی صورتوں کو
 راستنازیکے خادموں سے بدل ڈالیں تو کچھ یہ بڑی بات نہیں برا لگنا انجام
 اُنکے کاموں کے موافق ہوگا (۲ تلمو نکا ۱۱ باب ۱۳-۱۵) اسی طرح تم بھی ظاہر میں لوگوں کو
 راستناز کہانی دیتے ہو باطن میں ریاکار اور شرارت سے بھرے ہو
 (متی ۲۳ باب ۲۸) اے بہائیو میں تمہاری منت کرتا ہوں کہ تم میری مانند ہو جاؤ
 دغلیتو نکا ۴ باب ۱۲) اور تم بے ایمانوں کے ساتھ نالائق جوئے میں مت جوتے جاؤ۔
 کہ راستی و ناراستی میں کوئی سا جہا ہے اور روشنی کو تاریکی سے کوئی سا میل ہے
 (۲ تلمو نکا ۱۱ باب ۱۲) اسوا اسلئے خداوند یہ کہتا ہے کہ تم اُنکے درمیان سے ٹکلاؤ
 اور جہا ہو رہو اور ناپاک کو مت چھوؤ اور میں تم کو قبول کرونگا (۲ تلمو نکا ۱۱ باب ۱۲)
 کوئی ٹکڑا ہوا ہوا تو نے پہلا وہ ندے کیونکہ ایسی باتوں کے سبب خدا کا غضب

نامرمانی کے فرزند و پسر پڑتا ہے جس غم آنکھیں شریک تھیں انیسویں باب ۷۰۷) پس
 ایضاً بزد چاہئے کہ ہم ایسے وعدہ پا کر آپ کو ہر طرح کی جسمانی اور روحانی نجات
 سے پاک کرین اور خدا سے ڈر کر پاکیزگی کو کامل کرین (۲۰ قرنیہ نکاح باب ۱) میں ہم
 سے یوں بولتا ہوں جیسے عقلمند و نئے سوچو میں کہتا ہوں جانچو (اول قرنیہ نکاح
 ۱۰ باب ۵) ساری بات تو نکاح امتحان کرو بہتر کو اختیار کرو (اول قرنیہ نکاح ۵ باب ۲۱)
 کیا تم نہیں جانتے کہ ناراست خدا کی بادشاہت کے وارث ہونگے قریب نہ کہا ہو۔
 لیکن حکم کار اور بت پرست اور زنا کرنے والے اور عیاش اور لونڈی باز اور
 اور لالچ اور شرابی اور گالی بکنے والے اور ظالم خدا کی بادشاہت کے وارث ہونگے
 (اول قرنیہ نکاح باب ۱۰) اگر کوئی یہائی کہلا کے حکم کار یا لالچ یا بت پرست یا
 گالی دینے والا یا شرابی یا ظالم ہو تو اس سے محبت نہ کہنا بلکہ ایسے سے سامنے نہ
 تھک نہ کہنا (اول قرنیہ نکاح باب ۱) آدمی کہو ایسا جانے جیسے میٹھ کے ختم گنڈا راہ
 خدا کے پییدہ دیکھنے مختار کار (اول قرنیہ نکاح باب ۱) ہم صفا بازی کی چال نہیں
 چلتے اور نہ خدا کی بات میں ملوثی کرتے ہیں بلکہ کلام حق کی ظاہر کرنے سے ہر ایک
 آدمی کے دل میں خدا کے حضور اپنے لئے جگہ کرتے ہیں اور ہماری انجیل اگر پوشیدہ
 ہو تو انہیں پر پوشیدہ ہے جو ہلاک ہونے والے ہیں (۲۰ قرنیہ نکاح باب ۱۰) کیونکہ خدا
 جسے حکم کے مطابق تاریکی سے روشنی چکی اُسے ہمارے دلوں کو روشن کیا تاکہ خدا کے
 جلال کی پہچان کا لوزیٹوم میٹھ کے چہرے سے ہم میں جلوہ گر ہو پر ہم یہ خزانہ نگو
 کے باسنوں میں رکھتے ہیں تاکہ ظاہر ہو دے کہ قدرت کی بزرگی ہماری طرف
 سے نہیں بلکہ خدا کی طرف سے ہے اور ہم تو ہر طرف سے مصیبت میں ہیں۔
 لیکن شجہہ میں نہیں حیران ہیں پر ناہید نہیں ستائے جانتے ہیں پر کیلے
 چہوڑے نہیں گئے گرائے جاتے ہیں پر ہلاک نہیں ہوئے (۲۰ قرنیہ نکاح باب ۷-۹)

در اپنے ہاتھوں سے محنتیں کرتے دے پراکتے ہم یہاں مناتے ہیں وے
 ستاتے ہم ہستے ہیں وے گایان دیتے ہم گڑ گڑاتے ہیں ہم دنیا میں کوڑ
 ر سب چیزوں کی جہاڑ نکلی مانتا آج تک ہیں (اول قرنیو نکام باب ۱۲ اور ۱۳) تم میری
 یخترتی کرتے ہو اور میں اپنی بزرگی ہنیں ڈھونڈتا (یوحنا باب ۴۹ و ۵۰) میں
 اُس بزرگی کو جو انسان کی طرف سے ہوتی منظور نہیں کرتا (یوحنا باب ۴۱)
 دنیا تم سے عداوت نہیں رکھ سکتی پر مجھ سے عداوت رکھتی ہے کیونکہ میں اُس کی گوی
 دیتا ہوں کہ اُس کے کام بُرے ہیں (یوحنا باب ۷) ان باہر والی چیزوں کے سوا ساری
 کلیسیاؤں کی فکر محکوم ہو رہی رہی ہے (۲ قرنیو نکام باب ۲۸) کیونکہ اُنہوں نے
 اگرچہ خدا کو پہچانا تو بھی خدا ہی کے لائق اُسکی بزرگی اور شکر گزاری نہیں بلکہ بالکل
 خیالوں میں پڑ گئے اور اُنکے نافہم دل تاریک ہو گئے وے آپ کو دانا ٹھہرا کر
 نادان ہو گئے اور جیسا اُنہوں نے پسند کیا کہ خدا کو پہچان کر یا د رکھیں خدا نے
 بھی اُنکو عقل کی بے تیزی میں چھوڑ دیا کہ بالائق کام کریں (۲۲ باب ۲۲ و ۲۳)
 اب میں تم سے کیا کہوں کیا تمہاری تعریف کروں میں اس میں تمہاری تعریف
 نہیں کرنے کا (اول قرنیو نکام باب ۲۲) میرا مطلب یہ ہے کہ تم میں سے ہر ایک کسٹا
 میں پلوس کا میں اپلوس کا میں کیفاس کا میں سچ کا ہوں (اول قرنیو نکام باب ۱۲)
 پلوس کون ہے اپلوس کون ہے خدمت کرنے والے (اول قرنیو نکام باب ۵) پلوس
 نے کہا (اعمال باب ۲۵) ہم جانتے ہیں کہ شریعت روحانی ہے پر میں جسمانی اور
 گناہ کے ہاتھ پک گیا ہوں کہ جو کرتا ہوں سو میں جانتا ہوں کیونکہ جو میں چاہتا
 سو نہیں کرتا بلکہ جس سے مجھے نفرت ہے وہی کرتا ہوں (رومیو نکام باب ۱۲ و ۱۵)
 کوئی آدمی خود خداوند کی خدمت نہیں کر سکتا (متی باب ۲۳) پر تم کہتے ہو (متی باب ۲۳)
 کہ تین ہیں جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں باپ اور کلام اور روح القدس (اول یوحنا باب ۵)

توبہ کرو (متی ۱۱ باب ۱۷) یہ سخت کھلم ہے اسے کون سن سکتا ہے (دوسرا باب ۱۷)
 کیونکہ لکھا ہے کہ تو خداوند کو جو تیرا خدا ہے سجدہ کر اور اُس کیلئے کی بندگی کر
 (متی ۱۱ باب ۱۸) اور کوئی خدا نہیں مگر ایک (ادل فرمیتو نکاح باب ۲ یوحنا ۱۷) غرض کہ خدا
 جہالت کے وقتوں سے طرح دیکر اب سب آدمیوں کو ہر جگہ حکم دیتا ہے کہ توبہ کریں
 (اعمال ۱۷ باب ۳۰) اسلئے تم اپنی مکر سجائی سے کنسکے اور استغاثہ کی بجائے تپہن کے اور
 پاتون میں صلہ بخشی والی انجیل کی جو تی باندہ کے اور اُن سب کے اور پر ایمان کی
 بسر لگا۔ قائم رہو (انیو نکاح باب ۱۲-۱۱) اور اسے بہائیوں میں ہین چاہتا کہ تم
 اس سے ناواقف رہو (ادل فرمیتو نکاح باب ۱) کہ یہ علیل کی نصرت کا یسوع نہیں ہے
 (متی ۱۱ باب ۱) تم نے اُسے ہین جالیکن میں اُسے جانتا ہوں اور اگر میں کہوں کہ اُس
 اُسے ہین جانتا ہوں تمہاری طرح جو مٹا ہونگا پر میں اُسے جانتا ہوں اور اُسکو
 کلام پر عمل کرنا ہوں (یوحنا ۸ باب ۵۵) چنانچہ یہ لکھا ہے کہ (دوسرا نکاح باب ۱۱) یسوع
 کہا تو مجھے نیک کیون کہتا ہے کہ نیک کوئی ہین مگر ایک یعنی خدا (ارض باب ۱) میں
 ایسی باتوں کی پیروی کریں جسے صلہ ہو (دوسرا نکاح باب ۱۱) اسے بہائیوں میں خدا کی عزت
 واسطہ دیکر تم سے اتنا س کرتا ہوں (دوسرا نکاح باب ۱) کہ مرد ہر مکان میں بے عقدہ اور
 بے نجات پاک ہا تو بخو اٹھا کر دعا مانگیں (ادل ملاؤں باب ۸) اور ایمان کے پسیدہ
 صاف دل سے یاد رکھیں (ادل ملاؤں باب ۹) کہ یسوع نامہری ایکم تھا جبکہ خدا
 کی طرف سے ہونا تیر ثابت ہوا اُن کراماتوں اور اچھیوں اور نشانوں سے جو خدا نے
 اُسکی معرفت تمہاری بچیں دکھائیں جیسا تم آپ جانتے ہو (اعمال باب ۱۲) کہ خدا ایک
 ہے اور خدا اور آدمیوں کے بیچ ایک آدمی درمیان ہے وہ یسوع مسیح ہے (ادل ملاؤں
 باب ۵) یسوع نے پکار کے کہا وہ جو پیر ایمان لاتا ہے مجھ پر ہین بلکہ اُس پر جس نے مجھے پیر
 ایمان لاتا ہے (یوحنا باب ۱۲) نہ ہر ایک جو مجھے خداوند خدا کہتا ہے آسمانی بادشاہت

میں داخل ہو گا مگر وہی جو میرے آسمانی باپ کی مرضی پر چلتا ہے اُس دن تیرے
 مجھے کہیں گے کہ اے خداوند خداوند کیا ہم نے تیرے نام سے نبوت ہنن کی اور
 تیرے نام سے دیو و کونچو ہنن نکالا اور تیرے نام سے بہت سی کرامات ظاہر ہنن
 کیں اُس وقت میں اُسے صاف کہوں گا کہ میں کہی تم سے واقف نہ تھا اور بدکار و
 میرے پاس سے دور ہو (متی، باب ۲۱-۲۲) کیونکہ آدمی کو کیا فائدہ ہے اگر تمام جہان کو حاصل
 کرے اور اپنی جان کو کھو دے پھر آدمی اپنی جان کے بدلے کیا دیکھتا ہے (متی باب ۲۱)
 کیا اُن دنوں میں ایمان پاویں گا (لوقا، باب ۸) اور میری کے برہ جانے سے بہتوں کی
 محبت گہٹ جائے گی پھر جو آخر تک ہے گا وہی نجات پاوے گا (متی باب ۱۲ و ۱۳)
 اور میں اپنے باپ سے خواست کروں گا اور وہ تمہیں دراصل دینے والا بخشنے والا کہ
 ہمیشہ تمہارے ساتھ ہے (یوحنا، باب ۱۴) کیونکہ وہی ہماری صلح ہے جس نے دو کو ایک کیا
 اور اُس دیوار کو جو درمیان تھی تو ہٹا دیا (انیو، باب ۱۴) جس کے کان سنتے کے لئے ہو
 تو سنتے (متی باب ۹) وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے ایک ہی خداوند ہے (مرقس باب ۱۲)
 اتفاقاً اُس کو ہے وہ اُس نوز میں رہتا ہے جس مکان کوئی پہنچ نہیں سکتا اور اُسے
 کسی انسان نے نہ دیکھا اور نہ دیکھ سکتا ہے (اول لکھاؤں باب ۱۶) وہ چاہتا ہے
 کہ سارے آدمی نجات پاویں اور سچائی کی پہچان لکھیں (اول لکھاؤں باب ۴)
 اس لئے چاہئے کہ ان باتوں پر جو ہم نے سنیں اور نئی دل لگا کر غور کریں تا ایسا نہ ہو کہ ہم
 اہنن کہو دیویں (عبرانی لکھاؤں باب ۱) ہے یہاں تو اب میں تمہیں خدا اور اُس کے فضل کے
 کلام کو سن رہا ہوں جو قادر ہے کہ تمہیں کامل کرے اور سارے مقدسین میں
 دے (اعمال باب ۲۲) تم نصیحت کے کلام کو مان لو کہ میں نے مختصر میں تمہیں لکھا
 ہے (عبرانی لکھاؤں باب ۲۲) وہ جو مجھ کو حیرت جانتا اور میری بات کو قبول نہیں کرتا اُس کے
 لئے ایک حکم کرنے والا ہے کلام جو میں نے کہا ہے وہی اُس کو چیلے دن گنتا ہے اور لکھا

(یوحنا ۱۲ باب ۳۸) میری اور بہت سی یاقین ہیں کہ میں تمہیں کہوں۔ پر اب تم انکی برداشت نہیں کر سکتے (یوحنا ۱۹ باب ۱۲) اب اُسکے لئے جو تکو کرنے سے بچا سکتا اور اپنے جلال کے حضور کامل خوشی سے تمہیں بے عیب کھڑا کر سکتا ہے جو خدا نے وحید حکیم اور ہمارا بچانے والا ہے جلال اور بزرگی اور قدرت اور اختیار ابد تک ہو میں
(۲۵۰۰-۲۵۰۰) از رومن میل جٹاں سن ۱۹۹۰ء

حاشیہ

اے عزیز مصنف مرزا جو اگر میں یہ بات سچ کہتا ہوں تو مجھ سے ناراض نہ ہونا چاہیئے نہنا
۸ باب ۲۶ اور ۱۸ باب ۲۳ اور خدا نکرے کہ میں کچھ شصب کو کام میں لانا چاہتا ہوں
پہلے میں نے اسین اپنی ہی رد علی بہتری دیکھ لی تب تو قیام ۱۰ باب ۲۶ کے چھو
اور دیکھو بھی یہ نیک صلاح دینے سے باز نہ رہا اور ظاہر ہے کہ کوئی اپنی
جان سے دشمنی نہیں کرتا پس میں مہی صلاح دیتا ہوں کہ جو اپنی جانکی واسطے
بہتر سمجھ چکا ہوں میرا انماں سبک ہی ہے بلکہ عقل اور انسانیت بھی یہی پکار رہی
ہے کہ خدا پر اعتقاد نہایت مضبوط کرو اور خدا کے واسطے اُسکے رسول آخر الزمان
صلعم کی شفاعت کو اپنے لئے تیار کر رکھو تاکہ دنیا کے لئے عاقبت نہ بگڑے پاؤ
خدا سب جہان کو ایمان اور امان سے بہرہ دے زمین و آسمان

اے بے پروا سونے والو ذرا آنکھیں تو کھولو دیکھو کہ پیغمبر خدا حضرت محمد مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم کو جقدر سختی و اذیت اپنے ایام نبوت میں اُٹھانے پڑے حضرت
عیسیٰ اور حضرت موسیٰ بلکہ کسی نبی کو اسقدر محنت اور دشواری نہیں ہوئی تھی کیونکہ
اُنکے وقتوں میں اسقدر مخالف قومیں نہ تھیں چنانچہ حضرت نوح اور حضرت ابراہیم
اور حضرت موسیٰ کے زمانہ میں صرف بت پرستوں کا زور تھا اور حضرت عیسیٰ کو

صرف یہودیوں کا خطرہ تھا مگر حضرت پیغمبرِ آخر الزمان صلعم کے زمانہ میں تو ایک طرف
سے عیسائیوں کا ہجوم مناظرہ و مباحلہ تک کو آمادہ اور ایک طرف سے علماءِ یہود کا
غلبہ مباحلہ و مکارہ میں مصروف اور ایک طرف سے بت پرستوں کی شورش و جلا
اور مقابلہ پر سرگرم اور یگانے اور یگانے یہاں تک کہ حضرت صلعم کے چچا وغیرہ بھی
مخاصمہ اور مناقشہ پر مستعد تھے اور ایک یتیم اٹھی بے مایہ پریشانِ حال پر یہ سب
آفتیں مینہ کی طرح برس رہی تھیں تو بھی تائیدِ الہی کو حضرت صلعم کے حال
پر دیکھنا چاہئے کہ ان سبھوں کی مغرور گروین جھکاؤ گئیں اور ہر ایک کے سر سے
بڑے حوصلے پست کیے گئے اور نہ صرف عرب بلکہ روم اور فارس اور حبش
اور ہند اور چین وغیرہ نے اپنے اپنے عجزِ فہم کا اقرار کیا اور شرفِ اسلام
کو غنیمت سمجھ کر کیا یہ بڑی بات سلیم الطبع سے والوں کے دل کو خواہ مخواہ فوراً
خدا اور اُس کے رسول صلعم کی طرف نہ پھیر دیگی۔

پادری راڈویل صاحب لکھتے ہیں کہ عرب کے سیدھے سادھے پیڑیان چرائے
و اسے خانہ بدوش بدو لوگ ایسے بدل گئے جیسے کسی نے سحر کر دیا ہو۔ وہ لوگ
مملکتوں کے باہمی بھائی اور شہروں کے بنائے والے اور جتنے کتنے انہوں نے
خراب کیے تھے اُن سے زیادہ کتیاؤں کے جھج کرتے والے ہو گئے۔ اور فسطاط
بغداد۔ قرطبہ۔ اور ول۔ کے شہر و کچھ وہ قوت ہو چکی کہ عیسائی یورپ کو
کھپکا دیا۔ اور قرآن کی قدر ہمیشہ ان تبدیلیوں کے اندازہ سے ہونی چاہی
جو اس نے اپنے طوفا و گمراہانے والوں کی عادات اور اعتقادات میں داخل کر
- بت پرستی کے مٹانے۔ جنات اور بادیات کے شرک کی عوض اللہ کی عبادت
قائم کرنی۔ اطفالِ کشتی کی رسم کو نیت و نابود کرنے۔ بہت سے توہمات کو
دور کرنے اور ازواج کی تعداد کو گھٹا کر اسکی ایک حد معین کرنے میں قرآن

میشک عربوں کے لئے برکت اور قدرت حق تھا گو عیسائی مذاق پر وحی نہ ہو۔
 اور جبکہ ہر ایک عیسائی کو بالضرورت اس امر پر افسوس ہوگا کہ مسلمان فقہ و سن نے
 بہت سی پہولی پہلے مشرقی کلیسیاؤں کو ڈیٹا دیا مگر اسی وقت اس بات کو بھی
 بولنا چاہئے کہ یورپ نے منطقی فلسفہ کا علم۔ طبابت اور فن عمارت عربوں
 ہی سے حاصل کیا۔ اور مسلمانوں نے عیش و عشرت کو بہت سامان اور معینہ
 چیزوں کو ایک ملک سے دوسرے ملک کو لپچانے میں مشرق اور مغرب کے قلابے ملاؤ
 انتہی راز و نیاز قرآن مطبوعہ ۱۸۷۱ء (سنہ ۱۲۹۲) اگرچہ اس کتاب میں سبب اسٹیفنٹ
 کلیسیا کے عقائد کا ذکر پایا جائے گا لیکن ان کے سوا کسی اور کلیسیا واسلے اگر کوئی
 بات اپنے لئے ضروری سمجھائیں تو لازم ہے کہ اس کتاب میں سے ان باتوں پر
 جو خاص اہنین کے لئے ضروری اور غور کے قابل پائی جائیں دل لگا کر توجہ فرمائیں
 اگر کوئی پرائسٹنٹ کہے کہ رومن کا تہو لک کی روایتیں کیوں اس میں شامل کیں
 تو یہ الزام نادرست ہے کیونکہ جب قدیم علماء ایسی کے اقوال کو ہم سند میں
 لائیں اور اس سے توجہ دہ ہی ہین ہے تو وہ اس رومن کا تہو لک ہی ہے
 اس وقت پرائسٹنٹ کی بنیاد کہاں تھی۔ اسکے سوار رومن کا تہو لک معنی
 جب پرائسٹنٹ کے علماء کو اقوال بیان کریں تو رومن کا تہو لک تصانیف سے لکھو
 معائنہ کیا ہے۔ پھر یہ بھی کہ میں نے یہ کتاب اسلئے ہین لکھی کہ اس سے
 مسلمانوں اور عیسائیوں میں سلسلہ محبت و محبت دراز نہ ہو لیکن اس لئے
 کہ جو کچھ اس کتاب میں سچ پایا جائے وہ پڑھنے والوں کے فائدہ کا باعث
 ہیں نے کی قدر مذہب ہنور دین درس لیا اور اس طرح عیسائی علماء
 سے ہی تربیت پائی لیکن آخر جب قدم چا تو میرا مستقیم اسلام ہی کی پابندی
 ثابت قدمی کے ساتھ دل پر جم گئی میں اس گہاس کی مانند تھا جو ہوا کے

جو کون سے ہر طرف لہرائی مگر اپنی ہی جڑ پر قائم اور ثابت قدم رہی +

نظم

وایں میں ہر ثلث میں تینتیس عالم
جنہیں ہر تینتیس میں تین قابل تمام
کے سر پر ایک ہی ہے بے بدل نام
اور اس تثلث کا دعویٰ ہر خام

جس طرح تبیع میں اسے باخدا
اس سے جبر تری تو میں بس نہیں
جیکہ آخر نہ کچھ بھی دور دور
ایسی وہ دیوتا تینتیس کوٹ

مرحوم کل بے شریک بے عدیل
خَلَّ هُوَ اللَّهُ أَحَدًا باقی سلام +

رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ
رَحْمَةً ۖ إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ ۝ رَبَّنَا إِنَّنَا مَنَّا فَاعْفُ لَنَا
ذُنُوبَنَا وَبِقُدْرَتِكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ ۝

تاریخ کتاب نوید جاوید

مردگان را دم عیسی است نوید جاوید
گفت از ماست کہ بر ماست نوید جاوید
طوطی آئینہ آراست نوید جاوید
سر بسہ چون ید بیضاست نوید جاوید
مریم آساچہ سخن زراست نوید جاوید
رشک اعجاز میساست نوید جاوید
واقعی برد نصاریٰ است نوید جاوید

زندگان را من و سلوی است نوید جاوید
خود چون اہل کتاب از کتبش الزام
ایںک آئینہ اسکن در جام جمشید
منکشف زوشدہ الزام عجائب سہو
یافتند اہل یقین طرفہ مضامین از غیب
مردہ دل است از مرقوہ عمر ابدی
تفت میاخذہ منصوصین تا بخش

اللَّهُمَّ اهْدِنِي فِيمَنْ هَدَيْتَ وَعَافِنِي فِيمَنْ عَافَيْتَ
 وَتَوَلَّنِي فِيمَنْ تَوَلَّيْتَ وَبَارِكْ لِي فِيمَا أَعْطَيْتَ
 وَتَنِّ فِيمَا سَرَّمَا قَضَيْتَ فَإِنَّكَ تَقْضِي وَلَا يَفْضِي عَلَيْكَ
 وَإِنَّهُ لَا يَرِي مَنْ وَالَيْتَ وَلَا يَعْرِ مَنْ عَادَيْتَ
 تَبَارَكْتَ رَبَّنَا وَتَعَالَيْتَ فَكَفَى الْحَمْدُ
 عَلَى مَا قَضَيْتَ أَسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ إِلَيْكَ
 اللَّهُمَّ انْصُرِ الْمُسْلِمِينَ وَأَقْتُلِ الْكُفْرَ
 وَلِلْبَيْدَةِ وَالْمُشْرِكِينَ اللَّهُمَّ شَدِّتْ سَمْلَهُمُ اللَّهُمَّ
 مَرِّقْ جَمْعَهُمُ اللَّهُمَّ دَمِّرْ دَارَهُمُ اللَّهُمَّ خَرِّبْ بُيُوتَهُمْ
 وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَسَلَّمَ

صحیح نامہ خلاصہ کتاب النور جاوید

صفحہ	سطر	فصل	صحیح
۳	۳	۴۳۳	۳۳۳
۹	۳	بالحقین	بالحقین
۲۳۱	۸	پیرک	پیرک
۲۳۱	۹		
۵۱۴	۷	سہین ہا	سہین ہا
۵۴۱	۱۰	سجد	سجد
۵۹۱	۱۷	بخبر	بخبر
۵۹۲	۱۵	زہب	زہب

صحت نامہ کتاب نوید جاوید

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۰	۷	اگرچہ	اگرچہ	۳۳	۱۱	جر قلیل	جر قلیل
۱۱	۹	نجامی	نجامی	۳۴	۱۲	سین	سین
۱۰	۱۰	حدو	حدو	۳۵	۵	نظامی	نظامی
۱۱	۱۱	والا خج	ولا حرج	۳۶	۲۰	فقد ارای	فقد ارای
۱۲	۱۲	بیان نعت کرد	بیان کرد	۳۷	۱۰	مین	مین
۱۱	۱۵	بطان	بطان	۳۸	۹	استفنا	استفنا
۱۳	۱۹	عقیدہ	عقیدہ	۳۸	۲۱	ولا	ولا
۱۵	۱۰	رہے	رہے	۵۰	۱	والہی	والہی
۱۸	۱۸	رہے	رہے	۱۰	۱۰	نہین - مارا	نہین مارا
۲۰	۲۰	فتح الغیر	فتح العزیز	۱۳	۱۳	کا اور	کا اور
۲۲	۲۱	کبا	کبا	۵۱	۱۸	غفر کردند	غفر کردند
۲۶	۱۲	۲۲	۲۲	۵۳	۱۸	اجرنی	اجری
۳۱	۱۲	لین	لیکن نصا کے لئے	۱۹	۱۹	بامردہ	بامردہ
۳۵	۵	بابی	بابی	۵۲	۲۱	کتب	کتب
۳۸	۱۰	تفصل	تفصیل	۵۷	۹	کنا یون	کنا یون
۵	۱۳	تفصیل	تفصیل	۵۸	۵	نے	کے
۱۲	۱۲	طاقت	طاقت و	۵۹	۲	نی	کی
۲۹	۶	خالیض	خالیض	۳	۳	معاذ ابن جبل	معاذ ابن جبل

* اس کتاب کا نام ہے

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴

۱۵

۱۶

۱۷

صفحہ	سفر	غلط	صحیح	السنہ	اسطر	غلط	صحیح
۵۹	۶	ادریس	وعلماے	۹۶	۲۰	۱۱	داسے
"	۱۰	بو	جو	۹۹	۱	کرتے میں	کرتے ہیں
۶۲	۸	اریشان	ازایان	"	۱۷	غضت	غضب
۶۷	۶	میزل	میزل لکشب	۱۰۰	۲۰	پودرد	پودداد
۷۰	۱۲	اخبار	احبار	۱۰۲	۱۵	خرقیاء	خرقیاء
۷۶	۶	منسیر	منسہ	۱۰۵	۱	لتنف	لصیف
۷۷	۱۰	تارج	تارج	۱۱۲	۱	تیمناو	تیمناو
۷۹	۱۰	تبالو	تباتو	۱۱۷	۳	سا	آسا
"	۲۱	شمس	شمسی	"	"	ہو	ہوا
۸۰	۱۲	دہ	دہ	۱۱۹	۵	اموں	اموں
"	۲۰	پوے	پوے	"	۱۵	کوٹہ	گوٹہ
۸۱	۶	۷	۷	"	۱۹	۱۸۳۸	۱۸۳۸
۸۲	۲۰	سامری	سامری و	۱۲۳	۸	بگتن	بگتن
۸۴	۷	دوخرزا	غزرا	۱۲۸	۲	نجر	نجر
۸۷	۶	شہون	جہون	"	۹	غیجہ	غیجہ
۹۱	۷	غلیہ	غلیہ	۱۳۲	۷	غزرا	غزرا
۹۲	۲	نصیب	نصیب	"	۱۰	ٹاجی	جی
۹۵	۶	رہا	رہا	"	۱۳	رانہ	ازمانہ
		مین	مین	"	۲۰	کیاب	کتاب
۹۶	۲	جززین	جززین	۱۴۲	۵	خرقیاء	خرقیاء

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۵۰	۱۶	ایتر اپنی	ایتر اپنی یعنی عزرا	۱۵۱	۳	۱۴ د باب	۱۴ و ۲۰ باب
۱۱	۱۵	دائش	دائش	۱۵۲	۲	۱۲ باب	۱۲ باب
۱۵۱	۱۱	تواج	تواج	۱۵۳	۲	۱۲ باب	۱۲ باب
۱۵۲	۲	گزیر	گزیر	۱۵۴	۲۱	دو تبن	دو تبن
۱۵۵	۱۶	میٹون	میٹون	۱۵۶	۲۱	سستیر	سستیر
۱۵۶	۲۱	سنے	سنے	۱۵۷	۲	سمرتیر	سمرتیر
۱۶۲	۲۱	سستیر	سستیر	۱۵۸	۳	نام پونی	نام پونی
۱۶۳	۲	سمرتیر	سمرتیر	۱۵۹	۱۳	عبرانی	عبرانی
۱۶۴	۳	نام پونی	نام پونی	۱۶۰	۱۱	ثوب	ثوب
۱۶۵	۱۶	عبرانی	عبرانی	۱۶۱	۵	متقین	متقین
۱۶۶	۳	ثوب	ثوب	۱۶۲	۵	بے	بے
۱۶۷	۵	متقین	متقین	۱۶۳	۱۱	ہیکینیا	ہیکینیا
۱۶۸	۱۶	عبرانی	عبرانی	۱۶۴	۱۲	میٹون	میٹون
۱۶۹	۲۱	باسنچ	باسنچ	۱۶۵	۱۳	مانیکینز	مانیکینز
۱۷۰	۲	مارسیونی	مارسیونی	۱۷۱	۱	مین	مین
۱۷۱	۲	مارسیونی	مارسیونی	۱۷۲	۱۸	سوار اسکے	سوار اسکے
۱۷۲	۲	مارسیونی	مارسیونی	۱۷۳	۱۰	بیدیلی	بیدیلی

صفحہ	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
۲۲۲	۵	بہلا	بہلا	۲۲۳	۱۵	و تقظم	و تقظم
"	۷	ظار	ظاہر	۲۲۵	۱۳	(دی بسبرک)	(دی بسبرک)
"	۵	وقب	وقت	"	"	قول ہادی شیدائی	عصا حبیبی
"	۱۸	آغا اسے آغا	آغا نام ہے + آغا	۲۲۶	۳	اباب ۱۱	اباب ۲۲
۲۲۳	۱۷	کہاس	کہاس	"	۷	مخرن	مخرن
۲۲۶	۱	الملکاب	الملکاب	"	۱۸	برے	برے
"	۷	بگرنیکے	بگرنیکے	۲۲۷	۷	سرعت	سرعت
"	۱۸	برشیر	برشیر	"	۱۸	(۵۵)	(۵۵)
۲۲۷	۱۸	اختصار	اختصار	۲۲۸	۲	کوحا	کوحا
۲۲۸	۱۵	سبھا	سبھا	"	۷	تقین	تقین
"	۱۸	بجائے کہ	بجائے کہ	"	۱۳	ظاہر	ظاہر
۲۲۹	۲	کایتون	کایتون	"	۱۵	جانین	جانین
"	۱۵	تقظم	تقظم	۲۳۱	۵	عمیت	عمیت
"	۱۸	چوڑے	چوڑے	"	۱۰	زبردست	زبردست
"	۲۱	بس	بس	۲۳۲	۲۰	چادو	چادو
۲۳۱	۱۷	یت پرستی	یت پرستی	"	۵	گزنما	گزنما
۲۳۱	۸	گلنگ	گلنگ	"	۱۵	جین سمیور	جین سمیور
۲۳۲	۱۸	سکھانیوالون	سکھانیوالون	۲۳۳	۳	کرٹیز	کرٹیز
۲۳۳	۱۰	اعداظنامہ	اعداظنامہ	"	۵	سرشتہ	سرشتہ
"	۱۰	بتلاتا ہے	بتلاتا ہے	"	۱۷	سورٹ	سورٹ

صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
۳۴۳	۲۰	مریٹ	مرگٹ	۱۶	کیتا تہ	کیتا تہ	۱۶
۳۴۳	۷	نیار	میسار	۱۷	بیڈی	بیڈی	۱۷
۹	۹	ڈبوک	ڈبوک	۲۵۸	۱۶	۱۶	۱۶
۱۹	۱۹	جی ریل	جی ریل	۱۲	کینٹی	کینٹی	۱۲
۲	۲	کتاب	کتاب	۱۸	پلک	پلک	۱۸
۱	۱	پرستون	پرستون	۲۱	گسٹرف	گسٹرف	۲۱
۸	۸	اودرڈ	اودرڈ	۶	تیدل	تیدل	۶
۲	۲	بدین	بدین	۷	ملائکتین	ملائکتین	۷
۵	۵	الباس	الباس	۱۹	مرہم	مرہم	۱۹
۸	۸	پارستین	پارستین	۲	چھانگے	چھانگے	۲
۲	۲	ہیردیس	ہیردیس	۲	رنگڈ	رنگڈ	۲
۸	۸	پٹٹ	پٹٹ	۴	اوسے	اوسے	۴
۱۳	۱۳	چھانگئی	چھانگئی	۲۱	۸۹۹ صفحہ	۸۹۹ صفحہ	۲۱
۱۶	۱۶	مین ہی	مین ہی	۸	نیقو میدیہ	نیقو میدیہ	۸
۱۲	۱۲	بہ گئی	بہ گئی	۶	مطیب	مطیب	۶
۹	۹	کرتے	کرتے	۱۰	لعداوت	لعداوت	۱۰
۵	۵	جنین	جنین	۱۲	کتاب	کتاب	۱۲
۱۶	۱۶	۱۰۱۰	۱۰۱۰	۲۱	۱۰۱۰	۱۰۱۰	۲۱
۱۱	۱۱	خلق	خلق	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵

صفحہ	صفحہ	کتاب	کتاب	مجلد	مجلد	تعداد	تعداد
۲۶۹	۱۶	دقیق	دقیق	۲۹۱	۱۰	گلیبا	گلیبا
۲۷۱	۶	وزار	وزار	۴	۱۵	مخزن	مخزن
۱۹	۱۹	مستند	مستند	۲۹۲	۹	تاک	تاک
۲۷۲	۳	لٹمنٹ	لٹمنٹ	۲۹۳	۲	تہرایا	تہرایا
۲۷۳	۲	زبانوں پر	زبانوں پر	۲۷۴	۲۱	دوخش	دوخش
۲۷۴	۳	لقسم	لقسم	۲۷۵	۹	بغداد	بغداد
۱۳	۱۳	ثوب	ثوب	۲۷۶	۱۰	سمیت	سمیت
۱۱	۱۱	شیریک	شیریک	۲۷۷	۳	خوناک	خوناک
۲۷۸	۱	کوڈکونکا	کوڈکونکا	۲۷۹	۱۵	یوسفین	یوسفین
۱۱	۱۱	جاستے	جاستے	۲۸۰	۱۱	برکھ نیک	برکھ نیک
۲۸۱	۸	صدیوک	صدیوک	۲۸۲	۱۳	پیرانی	پیرانی
۲۸۳	۶	بیمیں	بیمیں	۲۸۴	۶	نورث	نورث
۲۸۵	۳	ایرین	ایرین	۲۸۶	۷	کے شاو	کے شاو
۲۸۷	۲	ایرین	ایرین	۲۸۸	۱۶	ڈپر	ڈپر
۱۳	۱۳	ایرین	ایرین	۲۸۹	۲۰	ستہ او	ستہ او
۱۸	۱۸	روم	روم	۲۹۰	۱۰	ستہ اوڈی	ستہ اوڈی
۲۹۱	۱	۱۸ باب ۱۹	۱۸ باب ۱۹	۲۹۲	۱۲	یوکرزیر	یوکرزیر
۲۹۲	۱۹	ختہ	ختہ	۲۹۳	۱۳	تہین	تہین
۲۹۳	۱	کپیٹرج	کپیٹرج	۲۹۴	۱۲	تھاویر	تھاویر
۲۹۴	۳	برمیاہ	برمیاہ	۲۹۵	۱۳	نسایت	نسایت

صفحہ نمبر	صفحہ نمبر	عناوین	عناوین	صفحہ نمبر	صفحہ نمبر	عناوین	عناوین
۳۱۱	۱۲	محنت	محنت	۲۱	۳۲۴	جستہ	جستہ
۳۱۲	۶	تورنچ	تورنچ	۱۸	۳۲۷	گونڈ	گونڈ
۱۲	۱۲	اور لوضو	وضو	۱۵	۳۳۵	طہر پر کھادور	طہر پر کھادور
۳۱۵	۷	پس کہا	پس کیا	۱	۳۳۹	سر	سند
۱۱	۱۹	سور	سود	۱۵	۳۴۱	قدیم ہے	قدیم ہے
۳۱۶	۱۸	ہبوط	اہبوط	۱۹	۳۴۲	بجٹ	بجٹ
۳۱۹	۵	ادار	ادار	۱۲	۳۴۳	قاضی	قاضی
۳۲۰	۱۹	نوریت	نوریت	۷	۳۴۴	بدآل	بدآل
۱۱	۲۱	مین مین	مین مین	۲۰	۳۴۵	دھوکا	دھوکا
۳۲۱	۷	پیشتر	پیشتر	۲۱	۳۴۶	نک	تک
۱۰	۱۰	لندن	لندن	۱۹	۳۴۷	پس	پس
۳۲۲	۱۳	روز	روز	۱۳	۳۴۸	توہی	توہی
۳۲۵	۱۰	ادسکے	ادسکے	۱۹	۳۴۹	مصلب	مطلب
۱۲	۱۲	واندرس	واندرس	۱	۳۵۰	۱۴۱	۱۴۱
۱۹	۱۹	دی ہیونس	دی ہیونس	۱۹	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰
۲۰	۲۰	کرده	کرده	۲۰	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰
۳۲۶	۳	زمین مین	زمین مین	۳	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰
۷	۷	قمار بازی	قمار بازی	۷	۳۵۰	۳۵۰	۳۵۰

صفحہ	جلد	صفحہ	جلد	صفحہ	جلد	صفحہ	جلد
۳۵۵	۱	۱۸۲۹	۱۸۲۹	۳۸۸	۱۳	عہد رکنا	عہد رکنا
۳۵۸	۲	عسلی	عسلی	۳۹۱	۱۳	واحد	واحد
۳۶۳	۳	طلاطین	طلاطین	۳۹۳	۸	مسح تو	مسح تو
۳۶۴	۲۰	بات	آیت	۳۹۵	۱۴	مکدینی	مکدینی
۳۶۴	۴	متی ۱۲ باب	متی ۱۲ باب	۳۹۷	۵	کیا ہا پر	کیا ہا پر
		تحت کلامہ		۶	۶	دورات	دورات
۳۶۴	۷	۱۳۲	۱۳۲	۳۹۸	۱۴	سیس اناس	سیس اناس
		لدیانہ	لدیانہ	۳۹۹	۸	کردنالا جکا	کردنالا جکا
		با تمام بادی	با تمام بادی	۳۹۹	۸	ایک برچہ بین	ایک برچہ بین
		رؤف صاحب	رؤف صاحب	۳۹۹	۸	وقت	وقت
		باب ۳ فصل ۳	باب ۳ فصل ۳	۹	۹	یقین	یقین
		صفحہ ۱۱۷	صفحہ ۱۱۷				
۳۷۰	۲	پہی تو	پہی تو	۱۵	۱۵	یوحیا	یوحیا
۳۷۲	۱۶	لنگو بروے	لنگو بروے	۲۱	۲۱	۳ باب	۳ باب
۳۷۳	۱۸	لسار	لسار	۲۲	۲۲	نجات سے	نجات سے
۳۷۹	۶	رومن	رومن	۵	۵	۱۲	۱۲
	۱۱	پرستش	پرستش	۲۳	۲۳	بیان	بیان
۳۸۰	۵	وجود کی نالی	وجود کی نالی	۱۶	۱۶	تعلیم	تعلیم
۳۸۳	۱۴	لفظون	لفظون	۱۸	۱۸	کدر آتا ہے	کدر آتا ہے
۳۸۴	۱۰	مسئل	مسئل	۶	۶	ان دونوں	ان دونوں

صفحہ	سطر	غذا	صحیح	صفحہ	سطر	غذا	صحیح
۲۱۰	۶	پہن	پہن	۲۳۳	۱	غنیمت	غنیمت
۲۱۳	۷	انجیلین	انجیلین	۲۳۴	۲	مزا پور	مزا پور
۲۱۴	۸	مصریکے	مصلوبیکے	۲۳۵	۵	ایشیا	ایشیا
۱۹	۱۰	بانی	پاسے	۱۱	۱۱	افریقیہ	افریقیہ
۲۱۶	۵	وَالْفَقْدَ	وَالْفَقْدَ	۵	۵	مقیم	مقیم
۸	۸	اجتہاداً	اجتہاداً	۴	۴	لغیش اور	لغیش اور
۹	۹	الْأَقَان	الْأَقَان	۱۰	۱۰	تہر تہر گے	تہر تہر گے
۱۲	۱۲	دے بین	دے بین	۱۵	۱۵	ہوا اور آگے	ہوا اور آگے
۲۱۷	۱	مصرف کو	مصرف کو	۲۳۵	۲	نصارا دنگو	نصارا دنگو
۲	۲	بن سلام	دین اسلام	۱۲	۱۲	ازدواج	ازدواج
۱۳	۱۳	کت	مملکت	۱۵	۱۵	بجبر	بجبر
۲۱۸	۸	خبارت	عبادت	۲۳۷	۷	باب	بات
۱۵	۱۵	صفت	صفت	۲۳۸	۱	زندگی	زندگی
۲۱۹	۵	نروے	عمروئے	۲۳۹	۵	طاسن	طاسن
۲۱	۲۱	رودن	گرون	۲۴۵	۱۲	منظور	منظور
۲۲۲	۳	حلمہ	حلمہ	۱۵	۱۵	وہ بی صلح	وہ بی صلح
۲۲۷	۱	پھیو کھا	پھیو کھا	۲۴۶	۲	قابل	قابل
۲۲۹	۱۸	میں لبون	میں لبون	۱۹	۱۹	میشہ	میشہ
۲۳۰	۱	آخر میں	آخر میں	۲۱	۲۱	پس	پس
۱۷	۱۷	شیریل	شیریل	۲۴۸	۲	شیریل	شیریل

صفحہ	ستر	عناط	صحیح	صفحہ	ستر	عناط	صحیح
۲۵۰	۱۸	اتباب	اثبات	۴۶۶	۲	عالم	عالم
۲۵۲	۶	انگیرجے بتینے	انگیرجے بتینے	۴۷۷	۸	بکرہ	بکرہ
۷	۱۵	مگر اقم	مگر اقم	۷	۱۸	مکر و	چونکر و
۴۵۴	۱۱	وجزہ	وجزہ	۴۷۹	۵	اخار کھار	اسکا ظاہر
۷	۱۶	ذکر نیکے	ذکر کر نیکے	۷	۱۰	۲۴ پٹے	۲۲ ابابا
۴۵۶	۷	سنی	بنی	۷	۱۲	(صغیہ)	(صغیہ)
۴۵۷	۱۰	سب	سب	۴۸۰	۱۱	اور نیل	اور اگر بچل
۴۷۱	۱۸	فرقہ والے لگر	فرقہ والے لگر	۴۸۲	۱	برجالت	برجالت
۴۷۵	۲	الفرقان	الفرقان	۷	۷	پمبیر	پمبیر
۴۷۶	۲۲	چمہر	چمہر	۴۸۳	۵	لا کام	لا کلام
۴۷۸	۲	عیایکون	عیایون	۷	۱۸	خبر	خبر
۴۷۹	۱	سبب	سبب	۴۸۴	۲	مصنف	مصنف
۷	۲	توردا	توردا	۷	۱۷	آکو	آکر
۷	۶	موسی سے کا	موسی سے کا	۴۸۹	۵	قال استی	قال استی
۷	۲۱	بد ہو چکے	پیدا ہو چکے	۷	۸	سورۃ الص	سورۃ الصفا
۴۸۲	۴	والٹر	والٹر	۷	۱۱	و رکین	و رکین
۴۸۳	۵	باقی ا	باقی ا	۷	۲۱	دینوا	دینوالا
۷	۱۹	نکین	نکین	۴۹۰	۵	اہتمام	اہتمام
۷	۲	بیلے	بیلے	۷	۲۱	ہر انا	ہر انا
۴۸۵	۱۷	جا	جا	۴۹۱	۱۹	یڑھا یا نا	یڑھا یا نا

۲۹۱	۲۵	مفتوح التوازی	مفتوح التوازی	۱۰	۲۰	اختراض	اختراض
۱۵	۱۵	ولیم بیل صاحب	ولیم بیل صاحب	۱۶	۵۰۵	جہر	جہر
۱	۵۰۶	مطبوعہ شمس	مطبوعہ شمس	۱	۵۰۶	مین مان ٹنی آس	مین مان ٹنی آس
۲	۲	بجو جیب شمس	بجو جیب شمس	۲	۲	میتس	میتس
۵	۵	میرس الیٹ	میرس الیٹ	۵	۵	مالٹو بوسیر	مالٹو بوسیر
۴	۴	سکرٹری گورنٹ	سکرٹری گورنٹ	۴	۴	آ نشین	آ نشین
۵۰۴	۳	مالک ہند صفحہ ۱۵	مالک ہند صفحہ ۱۵	۳	۵۰۴	جرو	جرو
۲۹۳	۱۱	مالک ہند	مالک ہند	۱۶	۱۶	ہسارڈ	ہسارڈ
۲۹۸	۲	ترید	ترید	۹	۵۰۸	اپے گیلن	اپے گیلن
۱۵	۱۵	ضرر	ضرر	۱۵	۱۵	طفولیت	طفولیت
۱۸	۱۸	میرمانٹ	میرمانٹ	۵	۵۱	باگ	باگ
۲۹۹	۱۲	طولی	طولی	۱۶	۵۱۲	توریت انجیل	توریت انجیل
۵۰۰	۶	انتہی	انتہی	۲	۵۱۴	ریت	ریت
۵۰۱	۶	نظر	نظر	۸	۸	کتاب اور اس وقت	کتاب اور اس وقت
۵۰۲	۸	کتابی	کتابی	۱۸	۱۸	ایک احدث	ایک احدث
۵۰۳	۵	انجیل	انجیل	۲	۵۱۹	سہ دوسو	سہ دوسو
۱۸	۱۸	لو	لو	۲	۲	میں	میں

۵۱۹	۷	واحد	۱۳	۵۲۵	نمبردار	نمبردار
۱۳	۱۳	شرقی راجہ	۱۴	۵۲۸	طرز بین	طرز بین
۱۴	۱۴	تر بین	۱۸	۵۳۹	منہ	منہ
۱۸	۵۲۰	مطبوعہ نو کشور	۲	۵۴۰	کسیدر	کسیدر
۵	۵۲۱	سودینار	۵	۵	لے نہ کچھ	لے نہ کچھ
۸	۵	اشی	۲۰	۵۴۱	مثل	مثل
۲۰	۵	دیکھتے ہیں	۲۱	۵	جان	جان
۲	۵۲۲	ابتد بدل	۱۲	۵۴۲	ریاضی	ریاضی
۶	۵	حضر رسول صلعم	۱	۵۴۳	تینیں	تینیں
۸	۵۲۳	طابق	۶	۵۴۴	منظرات	منظرات
۲	۵۲۴	پر لیس	۶	۵۴۵	معجزہ کی بات	معجزہ کی بات
۱۵	۵	نماز پڑھیں	۱۲	۵	اکبوس	اکبوس
۱۸	۵	جظ	۲۱	۵	پستما	پستما
۱۸	۵۲۵	پندا	۴	۵۲۶	اللیاس	اللیاس
۲۰	۵	ہو گئی	۲۱	۵۲۷	نقل کی لینی	نقل کی لینی
۲۱	۵۲۸	انشقاق القمر	۲	۵۲۹	اسوق	اسوق
۷	۵۲۹	دو پیر تک	۸	۵۳۰	چھپے	چھپے
۱۳	۵	معجزہ سے	۱۲	۵	بفصیل	بفصیل
۱۴	۵۳۰	ہی و ہی	۷	۵۳۱	لبن	لبن
۴	۵۳۱	کلیم	۱۴	۵۳۲	ہوا	ہوا
۱۱	۵۳۲	نورین کی	۱	۵۳۳	حضرت جیند	حضرت جیند

صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
۵۶۱	۲	لیبیانہ	لیبیانہ	۵۸۸	۱۴	کاہی ذکر	کاہی ذکر
۵۶۳	۱۷	بین طارین	بین طارین	"	۱۹	کورڈاوا	کورڈاوا
۵۶۵	۱	تنتریل	تنتریل	۵۸۹	۲۰	کتاہتا	کتاہتا
۵۶۶	۵	کتا	کتا	۵۹۰	۸	سیات	سیات
۵۶۷	۵	عوت	عوت	"	۹	دلیر احقیل	دلیر احقیل
۵۶۸	"	طبقة الانعام	طبقة الانعام	۵۹۱	۱۰	دی اینا شہر	دی اینا شہر
"	۴	الانعام	الانعام	"	"	کاشہ	کاشہ
۵۶۹	"	البرت	البرت	"	۱۷	بخیر	بخیر
۵۷۰	۱	سہ	سہ	۵۹۲	۵	لیوتر	لیوتر
"	۲۰	صنیں	صنیں	"	۹	بازارین	بازارین
۵۷۱	۲۱	لیس	لیس	۵۹۳	۱۹	حامون	حامون
۵۷۲	۲	قونی گزاتے	قونی گزاتے	"	۲۰	باسات	باسات
"	۱۵	قن سیر	قن سیر	۵۹۴	۵	عدول کمی	عدول کمی
"	۲۰	قنظین	قنظین	"	۱۲	کواکش	کواکش
۵۷۳	۱	صلیب	صلیب	۵۹۷	۷	ولیمس	ولیمس
"	۸	فنس	فنس	"	"	کت خانہ	کت خانہ
۵۷۵	۱۵	الیزتہ	الیزتہ	۵۹۸	۲	سہ	سہ
۵۷۷	۳	رض	رض	"	۴	بادشاہ سیرٹ	بادشاہ سیرٹ
"	۲	رنی	رنی	"	۵	منشراہی	منشراہی

صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
۵۹۸	۶	ڈانیا	ڈانیا	۶۰۶	۱۷	بحیرہ خزر
۵۹۹	۷	نام ہے	نام سے	۶۰۷	۱۸	ایہی
۶۰۰	۱۲	ناتاشہ	ناسائشہ	۶۰۸	۱۹	آزادانہ
۶۰۱	۱۴	اضام	اصنام	۶۰۹	۲۰	آشباری
۶۰۲	۹	بولیلاد	بولیلاد	۶۱۰	۲۱	نکالی
۶۰۳	۱۲	مقر	مقر	۶۱۱	۲۲	پادری دیرینا
۶۰۴	۲۴	بومرینیہ	بومرینیہ	۶۱۲	۲۳	فرند
۶۰۵	۱۳	سیوانس	سیوانس	۶۱۳	۲۴	ونج
۶۰۶	۱۷	ادہایا	ادہایا	۶۱۴	۲۵	بوسے
۶۰۷	۱۹	سیٹا	سیٹا	۶۱۵	۲۶	ہوگی
۶۰۸	۲۰	تلیردیس	تلیردیس	۶۱۶	۲۷	جنگ اسو
۶۰۹	۵	قرنیہ	قرنیہ	۶۱۷	۲۸	رودم درس
۶۱۰	۲	راغب	راغب	۶۱۸	۲۹	وس
۶۱۱	۳	مکبر	مکبر	۶۱۹	۳۰	مدیا
۶۱۲	۱۲	سیدیم	سیدیم	۶۲۰	۳۱	انرام
۶۱۳	۱۲	برنگیز	برنگیز	۶۲۱	۳۲	یہی
۶۱۴	۱۵	آہٹہ	آہٹہ	۶۲۲	۳۳	اندار
۶۱۵	۲۱	اہلہ	اہلہ	۶۲۳	۳۴	تہراتا
۶۱۶	۷	حال ہوئی	حاصل ہوئی	۶۲۴	۳۵	شیشہ

صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
۶۱۳	۸	بب	ب	۴۲۳	۱۰	خاص	خاص
۱۴	۱۴	بَابُ دُونَ	وَمِنْ دُونَ	۴۳۵	۱۲	تین ملک	تین ملک
۲۰	۲۰	تَحْرِیْمِ	الْمَجْرِمِ	۴۳۶	۲	بارکلی نیا	بارکلی نیا
۶۱۵	۲	بَابُ ہُوَ	دَوْنِ شَرِ	۳	۱۳	دقیقی تماش	دقیقی ش
۶۱	۲۱	بجاسنے	بجاسے	۱۱	۱۱	لفضے	لفضے
۶۱۸	۱۱	۲۰ باب	۲۰ باب	۸	۸	شست	شست
۶۲۵	۱	۱۰۰	۱۰۰	۹	۹	دور دور	دور دور
۶۲۸	۲	دعا کے	دعا کے	۲۵	۲۵	بیوہ	بیوہ

فہرست بعض سب جن کی کتب مطبوعہ شاید اس
کتاب میں نہیں لکھے گئے

تفسیر اعمال رمن مصنفہ پادری شمس صاحب مطبوعہ آباد ۱۸۶۵ء

مفتاح الکتاب رمن مطبوعہ پور ۱۸۵۶ء

الکتاب کے فائز المشرع رمن چہا پور ۱۸۶۰ء مصنفہ پادری

شیرنگ صاحب

رد من توارک کلیلیا چہا پور ۱۸۵۶ء

رد من تفسیر سکات صاحب چہا پور ۱۸۶۶ء عیسوی